

دریچه

جدال قالیباف و یک نماینده مجلس در صحن علنی مجلس
ادامه جنجال بر سر دست‌کاری در جداول بودجه

● **شرق:** جدال بر سر دست‌کاری جداول بودجه بعد از تصویب در مجلس، همچنان ادامه دارد و دیروز بعد از طرح ادعای دست‌بردن در جداول بودجه توسط نماینده خرم‌آباد، رئیس مجلس به این موضوع واکنش نشان داد؛ واکنشی که مجدداً با تذکر این نماینده مواجه شد. ماجرای ادعای دست‌کاری در لایحه بودجه ۱۴۰۰ به آخرین جلسه مجلس قبل از تعطیلات دو هفته‌ای پارلمان در ۳۱ فروردین برمی‌گردد که نرم‌زم آن با تذکر کاظم دلخوش، سخنگوی کمیسیون حقوقی و قضایی و پاسخ قالیباف علنی شد. دلخوش به قالیباف گفت بسیاری از احکام و جداول بودجه سال ۱۴۰۰ بعد از تصویب در صحن علنی تغییر پیدا کرد و جداول جاه‌جا شده است. در پاسخ قالیباف هم گفت: «برخی دوستان نامه‌ای در این مورد به من نوشتند و دیدش با آنها نیز صحبت کردم، خودم جلسه‌ای را در این باره برگزار می‌کنم». بعد از ظهر همان روز علی خضریان، سخنگوی کمیسیون اصل ۹۰ مجلس، این توییت را خطاب به رئیس مجلس و نادران، رئیس کمیسیون تلفیق زد و از دست‌کاری جداول بودجه خبر داد و خواستار توضیح شد. ماجرا با توییت‌های بعدی خضریان و مصاحبه‌های نمایندگان فعلی و سابق ادامه پیدا کرد. در نهایت خضریان در توییتی از پذیرش دست‌کاری جداول بودجه توسط قالیباف خبر داد و مدتی سکوت خبری بر این موضوع حاکم شد تا اینکه در جلسه علنی دیروز مهرداد ویس‌کرمی، نماینده خرم‌آباد، در خلال بررسی طرح تقویت امنیت غذایی کشور در تذکر گفت که به دلیل اتفاقی که در بودجه افتاده و بدون تصویب صحن ویرایش در بودجه رخ داده، به اعتماد ما به هیئت رئیسه آسیب وارد شده است. به گزارش ایسنا، بعد از این تذکر رئیس مجلس گفت: متأسفم پشت بلندگو می‌گویند در صحن یک چیزی تصویب شده و در متن چیز دیگری است، این ظلم به مجلس است. وظیفه من دفاع از مجلس بوده، خواهش می‌کنم دوستان رعایت کنند. حضرت آقا به ما تذکر دادند که موضوعاتی نگویید که بهانه به دست کسانی بدیم که بخواهند مجلس را تضعیف کنند. بعد از این صحبت‌های قالیباف مجدداً ویس‌کرمی با استناد به ماده ۷۵ آیین‌نامه در تذکر گفت: من آقای قالیباف را فردی صبور و با متانت می‌دانم که در سال اول ریاستش در مجلس این را شاهد بودیم و قابل تحسین بود، اما امروز چند مطلب بیان شد که خلاف واقع بوده و لازم است به خاطر ثبت در مذاکرات نکاتی را دربراره آن توضیح دهم. او ادامه داد: اشکالی مطرح شد که هیئت‌رئیس بعد از تصویب بودجه آن را ویرایش کرده و با تغییراتی در بودجه اعمال شده است. این اشکال نه تنها در ذهن بنده، بلکه در ذهن تعداد دیگری از همکاران هم به‌وجود آمده که هنوز هیئت‌رئیس به آن جواب مستدل و رسمی نداده است. نمونه آن در حذف تبصره ۱۹ و کشت برنج است که از هیئت‌رئیس می‌خواهم فیلم و تصویر آن را منتشر کنند یا دست‌بردن در جداول بعد از تصویب و در ایام تعطیلات مجلس. او افزود: آنهایی که به آقای قالیباف احسنت گفتند دقت کنند اگر بنا باشد هر انتقادی تضعیف مجلس محسوب شود پس در موارد محال که انتقادی وارد است، چه باید کرد؟ آیا باید سکوت کنیم تا هیئت‌رئیس هر کاری دلش می‌خواهد انجام دهد؟ من حتی می‌توانم به کلیت مجلس هم انتقاد کنم. مثلاً شاید این را بگویم که خوب است در بازنگری قانون اساسی، در وظایف مجلس هم بازنگری شود. این چه اشکالی دارد؟ کجای قانون اساسی گفته است که ما اجازه نداریم؟ او گفت: بین هیئت‌رئیس و کلیت مجلس تفاوت است، بنابراین تضعیف شخص رئیس و هیئت‌رئیس با تضعیف مجلس دو مقوله جداست پس خواهشا مغالطه کل و جزء، نکنید. طبق قانون اساسی نماینده حق اظهار نظر در تمام مسائل کشور را دارد. البته حق تهمت‌زدن به کسی را ندارد. ما می‌گوییم روشنگری کنید. ما گفتیم شما دزدی یا خدایی نکرده ظلم کردید، ولی ابهامی در ذهن من و برخی نمایندگان است که باید روشن شود. ویس‌کرمی افزود: بدترین تضعیف مجلس انجام کارهایی است که کلیت مجلس را زیر سؤال می‌برد. هر کسی که ضربه‌ای خورد از درون خورد؛ از این می‌ترسم که فرد آقای رئیسه تشریف آوردن برخی بگویند علیه آقای رئیسه حرف‌زدن خلاف اسلام و مسلمانان است پس من کجا باید از حق مردم مظلوم خود دفاع کنم؟ اگر مجلس خطایی کرد، کجا باید آن را بیان کنم؟ پس دیگر این حرف‌ها را دربراه مهرداد ویس‌کرمی در مجلس تکرار نکنید چون هیچ اثری ندارد. من هم تابع جو نبوده و نیستم. ادعای دست‌کاری جداول بودجه از جمله حاشیه‌هایی بود که حتی بی‌تفاوتی قالیباف و هیئت‌رئیس مجلس به آن مانع از بیگیری نمایندگان و افکار عمومی نشده است. توضیح صریح و دقیقی هرگز در این رابطه ارائه نشده و به متداول‌بودن چنین رفتاری در ارائه توضیحات بسنده شده است، از این رو همچنان بحث دست‌کاری جداول بودجه در هاله‌ای از ابهام قرار دارد و نمایندگان مجلس همچنان خواستار توضیحی دقیق و شفاف در این رابطه هستند و حتی صد نماینده مجلس در همان اوایل انتشار این خبر در نامه‌ای خواستار توضیح شده بودند.

آرای باطله یا آرای اعتراضی؟



شرق: کاهش چشمگیر مشارکت در انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰ از یک سو و افزایش نامتعارف آرای باطله از سوی دیگر، نشان‌دهنده آن است که انتخابات اخیر ریاست‌جمهوری در مجموع مورد رضایت عمومی واقع نشده است؛ موضوعی که از یک سو به واسطه رذصالحات‌های متعدد نامزدها رقم خورد که متعاقبش بخش قابل توجهی از مردم از داشتن نامزد مورد نظر خود محروم ماندند و عملاً باعث شکل‌نگرفتن شور انتخاباتی شد که معمولاً در پی رقابت نامزدها به وجود می‌آید. از سوی دیگر به دلیل شرایط بفرنج اجتماعی، اقتصادی و سیاسی موجود نزدیک به چهار میلیون نفر به‌دلیل ملاحظات فردی، شغلی یا البته اعتقادی خود را ملزم به رای‌دادن می‌دیدند و در شرایطی که نامزد مورد نظرشان وجود نداشت، ترجیح دادند رای بدهند، اما رایی که در سید هیچ‌یک از چهار نامزد انتخابات ریخته نشود. در واقع انتخابات ۱۴۰۰ دو پدیده مهم داشت که هر کدام رکوردهای سابق بر خود را جابه‌جا کردند: نخست کاهش مشارکت در رکورد انتخابات سال ۷۲ با مشارکتی برابر ۵۰.۶۶ درصد را زد

و دوم آرای باطله بود که نسبت به تمام ادوار ریاست‌جمهوری در صدر نشست و حتی جالب‌تر آنکه آرای باطله رتبه دوم را به خود اختصاص داد. حالا به نظر می‌رسد باید به بررسی دلایل افزایش آرای باطله پرداخت. نکته مهم در تحلیل این پدیده انتخاباتی این است که هم اصلاح‌طلبان و هم اصولگرایان، آرای باطله را نوعی آرای اعتراضی می‌دانند. مثلاً حسن غفوری‌فرد به‌عنوان یک چهره کاملاً اصولگرا به «خبرآنلاین» می‌گوید: «بیامشأن این بود که ما حاضریم، رای می‌دهیم، شرکت می‌کنیم، شهروند این کشور هستیم برای انتخابات ارزش قائل هستیم، اما ما هیچ‌کدام از این کاندیداها موافق نیستیم. به‌رحال عده‌ای با هیچ‌کدام از این هفت کاندیدا موافق نبودند. ممکن است نامزد مورد نظرشان را پیدا نکردند و این بحق است». ناصر ایمانی هم در قامت یک تحلیلگر اصولگرا در گفت‌وگو با «نامه‌نیوز» بیان می‌کند: «به‌رحال با فرض اینکه اطلاعات مربوطه از سوی وزارت کشور ارائه نمی‌شود من معتقدم که باید به چند نکته توجه داشت. اولاً که بخشی از آرای باطله در ادوار قبلی هم بوده است. این‌طور نبوده که هیچ‌وقت رای باطله نداشتیم، اما واقعیت این است که به‌طرز غیرقابل باوری این‌بار بیشتر شده است. من این موضوع را جراحی تحلیل نمی‌کنم و معتقدم که برخی از این آرا را افرادی انداخته‌اند که فقط می‌خواستند شناسنامه‌شان مهر داشته باشد. بخش دیگری هم به نوعی نسبت به شرایط وضع موجود اعتراض داشته‌اند. اینها فکر کرده‌اند که اگر رای ندهند هیچ اعتراض آنان شنیده نشده و به حساب تبلی و... گذاشته می‌شود. پس آمده و رای اعتراضی داده‌اند. اعتراض به وضعیت شغلی، معیشتی و... این فعال سیاسی اصولگرا ادامه داد: «بخشی از آرای هم ممکن است به طرفداران یک جریان یا فرد خاص که مثلاً نامزد نشده یا رد صلاحیت شده و یا خودش رای نداده و به حمایتش گفته رای ندهید، تعلق داشته باشد. مثلاً میرحسین موسوی و احمدی‌نژاد... همه اینها ممکن است اما من شخصاً فکر می‌کنم که درصد بیشتری از آرای باطله در

خبر

از سوی هیئت رئیسه مجلس اعلام وصول شد طرح ممنوعیت مذاکره با مقامات آمریکایی

● **شرق:** طرح ممنوعیت مذاکره مسئولان و مقامات جمهوری اسلامی ایران با مقامات آمریکایی در جلسه علنی دیروز مجلس اعلام وصول شد. بهارستان‌نشینان که علاقه‌ای به بازگشت آمریکا به برجام ندارند و در این مسیر برای ایجاد مانع تلاش بسیار هم داشتند، هرگونه مذاکره با آمریکا را ممنوع خواهند کرد. هرچند هنوز از سرنوشت دقیق مذاکرات وین اطلاعاتی منتشر نشده است اما همچنان ایران در حال مذاکره با طرف‌های اروپایی در چین و روسیه برای نحوه بازگشت آمریکا به برجام و لغو تحریم‌های ظالمانه آمریکا علیه ایران است. در این شرایط که تیم دیپلماتی نیاز به حمایت دارد نمایندگان مجلس به‌دنبال جرم‌انکاری حضور در مذاکرات هستند. همچنین نمایندگان مجلس در طرحی دیگر تصمیم گرفته‌اند ورود خبرنگاران خارجی به ایران را محدود کنند و انتشار اخبار رسانه‌های آمریکایی و انگلیسی را مستوجب مجازات قرار داده‌اند. طبق ماده واحد این طرح ورود خبرنگاران رسانه‌های آمریکایی و انگلیسی حامی تحریم علیه کشور ایران به خاک جمهوری اسلامی ایران ممنوع است و رسانه‌های داخلی مجاز به انتشار اخبار رسانه‌های مذکور نیستند. در تبصره ۱ این ماده واحده تخلف از احکام این قانون مستوجب مجازات تعزیری درجه چهار است. همچنین طبق تبصره ۲ آن نیز آیین‌نامه اجرایی این قانون ظرف مدت دو ماه توسط وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی با همکاری وزارت‌خانه‌های امور خارجه، اطلاعات و دادگستری تهیه می‌شود و به تصویب هیئت وزیران می‌رسد. لازم به توضیح است روز گذشته ۲۶ طرح و سه لایحه در جلسه علنی روز گذشته مجلس اعلام وصول شد. طرح قلمرو استقلال شرکتهای تجاری در حدود مسئولیت مدیران آنها، طرح سامانه ثبت زراعت، طرح ممنوعیت مذاکره مسئولان و مقامات جمهوری اسلامی ایران با مقامات آمریکایی، طرح الزام وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی و سازمان صداوسیما جمهوری اسلامی ایران به حمایت از تولید آثار فرهنگی و هنری ضداستکباری از جمله طرح‌های اعلام‌وصول‌شده در جلسه علنی دیروز مجلس شورای اسلامی است. در این جلسه همچنین لایحه تعیین جایگاه قانونی فرادسیون‌های ورزشی آماتور، لایحه تشکیل دادگاه دریایی و لایحه اصلاح ماده ۹۲ قانون شهرداری مصوب ۱۳۳۴ به‌صورت عادی اعلام وصول شد.

آسوده _ باش

۳۰۰ میلیون تومان در هر ماه، هزینه پوشینه ۳ هزار توانخواه آسایشگاه کهریزک است.

آسوده

کمک‌های مردمی: ۰۲۱-۴۲۱۱۴۰۰۰ | kahrizakcharity@
روابط عمومی: ۸۸۳۱۰۶۸۸ | www.kahrizakcharity.com

۶۵ * ۲۸۰ *

جلیلی و زاکانی از کابینه رئیسی سهم خواهند برد؟

سهم سعید جلیلی و علیرضا زاکانی در دولت آتی ابراهیم رئیسی چه خواهد بود؟ آیا کناررفتن این دو نامزد پوشی بدون سهم‌خواهی در دولت آینده صورت گرفته است؟ اما سعید جلیلی فعلاً فقط عضو مجمع تشخیص است و سمت اجرایی دهان‌پرکنی ندارد. از گزینه معاون اولی تا وزارت خارجه و حتی دبیری شورای عالی امنیت ملی برای او پیش‌بینی شده است، اگر چه به نظر می‌رسد خودش دوست دارد دوباره دبیر شورای عالی امنیت ملی شود. شاید خبرهایی دارد مبنی بر اینکه برنده هسته‌ای در دولت رئیسی قرار است از وزارت خارجه به این شورا بازگردد؛ درست مانند آن هشت سال دولت احمدی‌نژاد. احتمالاً برای همین هم نامه استعفایش از انتخابات را روی سرپرگ این شورا نوشته است. فارغ از اینکه او اکنون نماینده رهبری در این شورا است اما انتخاب‌آمده این سرپرگ بدون پیام نبوده است. علیرضا زاکانی هم اکنون نماینده مجلس و رئیس مرکز پژوهش‌های مجلس است در صورتی که رئیسه سمتی برایش کنار نگذاشته باشد، می‌تواند در همین سمت تا پایان زمان نمایندگی‌اش باقی بماند. خبرآنلاین نوشته که برخی گمانه‌زنی‌ها از حضور او در دولت ابراهیم رئیسی خبر می‌دهند؛ هرچند رئیسه تا به حال حرفی از ترکیب کابینه‌اش نزده، ولی از گوشه و کنار شایعات یا گمانه‌زنی‌هایی به گوش می‌رسد که احتمالاً او یکی از نامزدهای وزارت کشور یا وزارت علوم یا سازمان انرژی اتمی باشد؛ گمانه‌زنی‌هایی که هیچ‌کدامشان فعلاً تأیید نشده‌اند اما گفته می‌شود پشت پرده این گمانه‌زنی‌ها خود زاکانی هم هست؛ اما اگر هم این گمانه‌ها درست باشد، چندان دور از ذهن نیست؛ هرچه باشد او «پذیرفته» بود که «در پاسخ به نیاز جبهه انقلاب و با اهتمام به منطق وحدت» نامزد ریاست‌جمهوری شود و ابراهیم رئیسی را «کاور» کند یا به عبارت دیگر پوشش دهد و مانع از اصابت ضربات به او شود. البته با این منطق تعداد بیشتری از نمایندگان مجلس احتمالاً راهی دولت خواهند شد؛ چراکه فعالیت‌های مجلس در طول مدت انتخابات پیش از آغاز رقابت‌ها نشان‌دهنده تلاش‌های زیادشان برای پیروزی رئیسی در انتخابات بود؛ از نامه درخواست حضور رئیسی تا دیدار با رئیسه پیش از اعلام نظر شورای نگهبان. سعید جلیلی اصرار دارد که دولت در سایه‌اش در دوران ابراهیم رئیسی هم ادامه دارد. اگر چه مشخص نیست که نتایج دولت در سایه‌اش در دوران روحانی به کجا انجامید. به‌جز سخنرانی‌های پرانگیزه جلیلی، خروجی مدونی از این دولت دیده نشد. با توجه به اینکه شنیده شده او تمایلی به کناره‌گیری نداشته و با اصرار قبول کرده انصراف بدهد، شاید قرار هم نیست ستمی در دولت جدید به او داده شود برای همین تصمیم گرفته به همان دولت در سایه‌اش بچسبد. او چهار روز پیش گفته بود هر دانشگاهی می‌تواند یک دولت سایه یا دولت شاهد برای کمک به دولت باشد. دانشگاه‌ها ما باید این را کار