

ادامه از صفحه اول

مقاومت در برابر حذف پست قائم‌مقامی؟

اما در قائم‌مقامی، فرد قائم‌مقام، جانشین صاحب حق می‌شود و حق او را با نام و به حساب خود اعمال می‌کند. در کنار معنای تخصصی حقوقی، با توجه به معنای لغوی قائم‌مقام (که از آن به نایب و جانشین تعبیر شده است) و اراده عرفی از این معنا، در نظام حقوق عمومی هم نمی‌توان تفکیکی ماهوی میان دو پست قائم‌مقام و جانشین قائد شد و قسمت اخیر بخش‌نامه که عناوین قائم‌مقام و جانشین را مترادف با یکدیگر قرار داده و در مقام بیان استثنائات قانونی است، مؤید این مدعاست. به نظر می‌رسد دستگاه‌های «هرکس به طور کلی مالی یا وجهی تحصیل کند که به اشخاص در آن قرار نمی‌گیرند، در صورت تداوم بقای پست قائم‌مقامی یا جانشینی یا عناوین مشابه، با این چالش اساسی مواجه خواهند بود که اقدامات این مقام نظیر مکاتبات و تصمیمات اداری و همچنین وجوهی که از بودجه عمومی به آن تعلق می‌گیرد، فاقد مینا و پشتوانه حقوقی است و حتی می‌توان آن را با وضعیت جرم تحصیل مال نامشروع یا به بیان در‌ست‌تر تحصیل مال از طریق نامشروع، مقایسه کرد. عنوان مجرمانه «تحصیل مال نامشروع» از جمله در ماده ۲ قانون تشدید مجازات مرتکبین اختلاس، ارتشا و کلاهبرداری مصوب ۱۳۶۷ دیده می‌شود. در این ماده آمده است: «هرکس به نحو یا از انحاء امتیازاتی را که به اشخاص برای تحصیل آن فاقد مشروعیت قانونی بوده است مجرم محسوب و علاوه بر رد اصل مال به مجازات سه مات تا دو سال حبس یا جریمه نقدی معادل دو برابر مال بدست‌آمده محکوم خواهد شد». تصریح قانون بر «به طور کلی مالی یا وجهی تحصیل کند که طریق تحصیل آن فاقد مشروعیت قانونی بوده است، قلمرو گسترده‌ای را در بر می‌گیرد و از جمله در مانحن قیه نیز طریق تحصیل مال به واسطه پست قائم‌مقامی، با توجه به دستور مقام عالی اجرایی (و حمایت قوانین اساسی و اداری از اعتبار و مشروعیت تصمیمات دولت در راستای اجرای امور دولتی) فاقد مشروعیت قانونی است. در این رابطه، حتی اگر بخواهیم وفق اصل تفسیر مضیق قوانین جزایی یا استناد به فقدان سونیت قائم‌مقام یا مدیری که وی را در سمت خود ابقا می‌کند، مجازات حبس و جریمه نقدی را نادیده انگاریم، بر اساس قواعد عمومی و لزوم مشروعیت قانونی تحصیل مال که در قانون اساسی نیز (نظیر ماده ۴۷ و ۴۹ قانون) مطمح نظر قرار گرفته است، قدر متیقن، رد اصل وجوه پرداختی در این خصوص ضرورت خواهد یافت. مزید بر موارد فوق، پرداخت وجوهی از اموال دولتی برخلاف قانون، می‌تواند مبین جرم تصرف غیرقانونی در وجوه و اموال دولتی و عمومی و همچنین تضییع اموال دولتی باشد. در این خصوص ماده ۵۹۸ قانون مجازات اسلامی (تعزیرات) مقرر کرده است «هر یک از کارمندان و کارکنان ادارات و سازمان‌ها یا... وجوه نقدی یا مطالبات یا... را مورد استفاده غیرمجاز قرار دهد بدون آنکه قصد تملک آنها را به نفع خود یا دیگری داشته باشد، متصرف غیرقانونی محسوب و علاوه بر جبران خسارات وارده و پرداخت اجرت‌المثل به شلاق تا (۷۴) ضربه محکوم می‌شود و در صورتی که مقصد تملک آنها را به نفع خود یا دیگری نداشته باشد، متصرف غیرقانونی محسوب و علاوه بر جبران خسارات وارده و پرداخت اجرت‌المثل به شلاق تا (۷۴) ضربه محکوم می‌شود و با تفریط موجب تضییع اموال و وجوه دولتی گردد، یا آن را به مصارفی برساند که در قانون اعتباری برای آن منظور نشده یا در غیر مورد معین یا زائد بر اعتبار مصرف نموده باشد». با وجود مراتب فوق‌الذکر عدم اعتبار مکاتبات اداری و الزام به بازگرداندن وجوهی که به این مقام پرداخت می‌شود، خود مستلزم ایجاد مشکلات و توابعی در نظام اداری کشور باشد. بنابراین، شاید یکی از زمینه‌های عدم تحقق کامل دستور، فقدان تعریف ضمانت اجرایی روشن و صریحی درخصوص نقض آن باشد. البته با توجه به اینکه بخش‌نامه مزبور از سنخ بخش‌نامه‌های تکلیفی است و بنابراین بر اساس انضباط مبتنی بر سلسله‌مراتب، مسئولین آن، موظف به اطاعت از دستور مقام مافوق محسوب می‌شوند، آنچه در این مقام، قابل نقد و تامل است، ارزش اجرایی بخش‌نامه‌ای است که به پشتوانه نظر صریح و تاکید رئیس‌جمهور در راس هرم دولت صادر می‌شود و از سوی صلاحیت‌های اداری پایین‌دست به راحتی نادیده گرفته می‌شود. مسئله اساسی اینجااست که چگونه می‌توان به کارآمدی و کارایی یک نظام کلان اجرایی امیدوار بود در حالی که دستورات بالاترین مقام این نظام، به راحتی نقض شده یا معارض با منظور مقام صادرکننده آن، به‌کار گرفته می‌شود. این در حالی است که در مبانی حقوق عمومی این اعتقاد وجود دارد که به رغم تفکیک قوای حکومتی جهت تمهید تقسیم کار تخصصی، نظارت متقابل و تأمین حقوق و آزادی‌های افراد در اجتماع، در کنار تاکید بر لزوم رعایت تعادل و استقلال میان قوا در تعامل با یکدیگر، اما درخصوص هر قوه به نحو مجزا، وجود تمرکز، انسجام و یکدستی از ضرورت بسزایی در کارکرد مثبت آن قوه برخوردار است. این امر در رابطه با قوه اجرایی آن جهت نیاز به هم‌افزایی و انسجام در بخش‌های مختلف آن به منظور پرهیز از تعارض تصمیمات و اقدامات و مالا ایجاد انسداد و یرون‌داد واکارایی در وظایف اجرایی و درنتیجه هدررفت منابع و تضییع حقوق عمومی، به طور مضاعفی احساس می‌شود.

شرق: اکبر علمی، عضو سابق هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان در مجلس هفتم که در حال حاضر وکیل و عضو منتخب پیگیری حقوق ۳۶۰ شریک مجتمع مسکونی کوثر مجلس است، درباره خرید زمین سوهانک، پیش‌فروش آپارتمان‌ها و مطالبات صدها مال‌باخته در گفت‌وگو با «شرق»، افشاگری کرد. او می‌گوید: با وجود اینکه فقط ۲۲ میلیارد تومان اقساط اولیه قیمت زمین نور سوهانک تا تاریخ مهر ۹۱ آن هم از محل حساب اعضای پروژه مسکونی نور در مجلس شورای اسلامی پرداخت شده و هنوز ۲۲ میلیارد تومان باقی‌مانده از ثمن معامله وصول نشده بود (وصول الباقي از حساب مجلس تا خرداد ۹۵ ادامه می‌یابد)، دفتر نشر فرهنگ اسلامی در همان مهر ۹۱ با دریافت تضمین‌هایی سند زمین مورد بحث را رسماً در دفترخانه اسناد رسمی شماره ۱۴۱۸ شهر تهران به‌نام «ع. الف»، انتقال می‌دهد. علاوه بر این، انتقال در حالی صورت گرفته که وی حتی یک ریال نیز از حساب شخصی خود بابت آن پرداخت نکرده است! هر دو زمین موسوم به نور و یاس با سرمایه اعضای این دو پروژه خریداری ولی به نام ع.الف و م.خ شده است. اعلمی می‌افزاید: «م.خ» و «ع.الف» از ابتدای ورود به این پروژه‌ها فاقد توانایی و ظرفیت لازم برای ساخت این دو پروژه بوده‌اند. ع.الف و سایر همکاران مجلسی آنها در این پروژه‌ها باید توضیح دهند چرا و با کدام انگیزه، بدون کوچک‌ترین پشتوانه‌ای با آنان دو قرارداد بزرگ را منعقد کرده‌اند! و در طول این مدت چرا مسئولان مجلس اجازه چنین اقداماتی را به آنها داده‌اند؟! در پروژه سوهانک که قرار بود برای نمایندگان مجلس مسکن تأمین شود، بسیاری از نمایندگان مجلس امتیاز خود را به افراد متفرقه خارج از مجلس فروخته‌اند و به همین دلیل، مال‌باختگانی از طبقات مختلف در این پروژه وجود دارند. لازم به یادآوری است همه مدارک نزد روزنامه «شرق» موجود است.

۱۴ روز نقدگیری پروژه‌های مسکونی نور و یاس چگونه بود؟

دو سال پس از آغاز پروژه آفتاب مجلس در منطقه ۲ که بابت هر مترمربع زیربنا حدود ۱،۵ میلیون تومان از اعضا دریافت شده بود، در اواسط سال ۹۱ نیز این‌بار مدیریت مجلس شورای اسلامی تصمیم به ساخت سوهاسوز آپارتمان به نام کارکنانش می‌گیرد و آقای «ع.الف» در جلسه‌ای مؤکداً از کارکنان مجلس می‌خواهد با پرداخت ۳۰ میلیون تومان قسط اول، در این پروژه مشارکت کرده و اگر خواستند پس از مدتی امتیاز آن را به دیگران بفروشند و از سودش بهره‌مند شوند. به این منظور، پس از ناکام‌ماندن «ح. ه» به‌کار بانک سرمایه، در تیرماه ۹۱ به گفته «ع. و»، از طریق یکی از مدیران مجلس، پای فردی به نام «م.خ» به مجلس و این‌س پروژه باز می‌شود. او نیز ع.الف را به‌عنوان «سرمایه‌گذار و سازنده» به متولیان پروژه معرفی می‌کند. در تاریخ ۱۸ تیرماه سال ۹۱، تفاهم‌نامه شماره ۹۹۹-۵۹۲ بین آقایان: «ک. ش» و «ع. الف» به‌عنوان طرف اول قرارداد (سازنده) و آقایان: «ع. الف» و «ع. و» به عنوان طرف دوم (خریدار) منعقد و به موجب آن، سازندگان متعهد می‌شوند با سرمایه خود نسبت به خرید شش‌دانگ پلاک‌بُنی ۲۹/۲۵۸۷ واقع در سوهانک که متعلق به «دفتر نشر فرهنگ اسلامی» است، اقدام کنند. «پس از خرید زمین» و اخذ پروانه ساخت با سطح اشغال ۴۰ درصد در ۲۵ طبقه، ۵۰۰ واحد مسکونی با متراژ مفید ۵۹۲-۹۹۹ هزار مترمربع از مجموع واحدهایی که قرار است روی پلاک‌بُنی فوق‌الذکر احداث شود را حداکثر در ۳۶ ماه پس از دریافت پروانه ساخت (حداکثر سه ماه از تاریخ قرارداد) احداث و به خریداران واگذار کنند. خریداران هم به نمایندگی از سوی مجلس متعهد می‌شوند نسبت به خرید ۵۰ هزار مترمربع بنای مفید مسکونی با قیمت کل صد میلیارد تومان از سازنده اقدام و «پس از اقدامات طرف اول (سازنده) درخصوص خرید زمین»، مبلغ ۵۰ میلیارد تومان را در چهار فقره چک به‌صورت، ۲۰۰ میلیارد ریال به موجب چک شماره ۶۵۹۴۰۲ قابل وصول «پس از خرید زمین از سوی سازنده و انعقاد مبایعه‌نامه به نام طرف دوم، ۱۵۰ میلیارد ریال به موجب چک شماره ۶۵۹۴۰۳» قابل وصول «پس از اقدامات طرف اول (سازنده) و انتقال هم‌زمان سهم‌الشركة از سند مذکور به نام طرف دوم» و ۵۰ میلیارد تومان الباقی بقی «پس از ۱۲ ماه از شروع عملیات اجرایی پروژه متناسب با پیشرفت آن تا اتمام پروژه در چند مرحله توافقی» در وجه سازنده پرداخت کنند.

در پی این تفاهم‌نامه «ع.الف» با صدور اطلاعیه‌ای خطاب به کارکنان مجلس اعلام می‌دارد: «در پی تاکید ریاست محترم مجلس مبنی بر تأمین مسکن مناسب برای کارکنان خود، مجلس، معاونت اجرایی با همکاری و حمایت صمیمانه ناظران و هیئت‌رئیس محترم و در پی بررسی‌های جامعی که صورت داد، زمین مناسبی را در منطقه سوهانک شناسایی و تفاهم‌نامه‌ای با یکی از سرمایه‌گذاران واجد شرایط جهت خرید زمین و تأمین ۵۰ هزار مترمربع (حدود ۴۵۰ میلیارد مسکونی) با شرایط پرداخت اقساطی از قرار هر مترمربع دو میلیون تومان به امضا رسانده است. به موجب این اطلاعیه، از متقاضیان درخواست شده است مبالغ مندرج در اطلاعیه، حداکثر تا تاریخ ۳۱ تیرماه سال ۹۱ به حساب شماره ۰۱۰۸۱۰۹۵۷۰۰۱ و ظرا حساب دیگری به شماره ۰۱۰۸۷۴۱۱۳۲۰۰۰ بانک ملی شعبه مجلس به نام آقایان «ع. الف»... و «ع. و»- واریز شود. ظاهراً پس از مدت

کوتاهی، حساب‌های شماره‌های: ۰۱۰۹۴۱۶۹۰۰۰، ۰۱۰۹۲۵۰۳۲۷۰۰۴ و ۰۲۱۶۲۸۱۶۹۲۳۰۰۸ به نام آقای ع. الف، م.الف و م.ه نیز اضافه می‌شود. **۱۴ چه شد که پای افراد جدید به پرونده خرید زمین از دفتر نشر فرهنگ اسلامی به این پروژه باز شد و برخلاف توافق اولیه برای خرید زمین رفتار شد؟** هنوز یک روز از امضای تفاهم‌نامه بین مجلس و آقایان کش و ع.الف سبزی نشده، در تاریخ ۱۹ تیر ماه ۹۱ قرارداد میان آقایان ع.الف و م.خ به‌عنوان فروشنده و خریداران (آقایان ع.الف و م.ه) منعقد شده است؛ درحالی‌که قرار بود سرمایه‌گذاران با سرمایه خود اقدام به خرید زمین کنند و پس از ساخت، مجلس مکلف به خرید بنای ساخته‌شده از سبوی این افراد به موجب تفاهم انجام شده بود.به موجب ماده ۳ این قرارداد جدید: آقایان «ع.الف» و «م.خ» که از آنها به‌عنوان سازندگان و فروشنندگان زمین یاد شده است، و به همین دلیل، مال‌باختگانی از طبقات مختلف در این پروژه وجود دارند. لازم به یادآوری است همه مدارک نزد روزنامه «شرق» موجود است.

بررسی‌های به‌عمل‌آمده نشان می‌دهد که این مبلغ در هفت مرحله از سبوی «ع.الف» و «م.ه» به «م.خ» و «ع.الف» پرداخت شده است.

۱۴ به نظر شما چه ابهاماتی در قرارداد ۱۹ تیر سال ۹۱ وجود دارد؟

در این قرارداد دو دقیقاً یک روز پس از تفاهم‌نامه ۱۸ تیر ۹۱ بر امضا رسیده، ابهامات جدی وجود دارد. نخست آنکه آقای «م.خ» و «ع.الف» به‌عنوان یکی از فروشنندگان (سازندگان)، جایگزین «ک.ش» و آقای «م.ه» (رئیس دفتر آقای ع.الف) به‌عنوان یکی از خریداران جایگزین آقای «ع و» یکی از دو عضو هیئت پیگیری و صاحب حساب پروژه سوهانک در بانک ملی مجلس شده است! دوم آنکه به گفته آقای «ع و»، «م.ه» در تاریخ انعقاد قرارداد موصوف؛ رئیس دفتر آقای «ع.الف» بوده است. سوم آنکه پیرو تفاهم‌نامه فوق، انتظار می‌رفت که این قرارداد هم امضای آقای «ع و» برسد، حال آنکه نامبرده مدعی است تا پایان دوره مدیریتش (تاریخ ۹۱/۱۱/۲۰) که با حکم ع.الف، هم جایگزین او شده، اساساً از وجود این قرارداد اطلاعی نداشته است! و چهارم آنکه عبارت «طرف اول متعهد می‌شود برای خرید شش‌دانگ پلاک بُنی ۲۹/۲۵۸۷ ... اقدام کند» در جز، «۲ ماده ۲ تفاهم‌نامه شماره ۹۹۹-۵۹۲ مورخ ۹۱/۰۴/۱۸ و همچنین جز، ۲ ماده ۳ آن حاکی است که اولاً- مجلسیان به دلیل ارتباط با دفتر نشر فرهنگ اسلامی پیشاپیش از مشخصات زمین مطلع بوده‌اند؛ ثانیاً- تا تاریخ ۹۱/۰۴/۱۸ زمان امضای تفاهم‌نامه مورخ ۹۱/۰۴/۱۸، هنوز زمین موصوف از سوی (ع.الف) خریداری نشده بود؛ اما در تبصره ذیل ماده یک قرارداد مورخ ۹۱/۰۴/۱۸ که یک ماه از شروع عملیات اجرایی پروژه متناسب با پیشرفت آن تا اتمام پروژه در چند مرحله توافقی» در وجه سازنده پرداخت کنند.

آیا اسناد مثبته‌ای از سوی فروشنندگان درباره مالکیت زمین به مجلس ارائه شده است؟

انجام یک معامله صد میلیاردتومانی آن هم از سوی افراد امین مجلس شورای اسلامی ایجاب می‌کند که ضمن رعایت قوانین و مقررات موضوعه، «مالکیت» فروشنده نیز برای خریدار (امین) کاملاً احراز شود. در تبصره ذیل ماده یک قرارداد به تاریخ ۱۹ تیر ۹۱ که به امضای: «م.خ» و «ع.الف» به‌عنوان فروشنده زمین و «ع.الف» و «م.ه» و «ش.ح» به‌عنوان «داور» رسیده، تصریح شده است: «فروشنندگان با ابراز اسناد مثبته اعلام کردند شش‌دانگ پلاک بُنی واقع در سوهانک... پلاک یک در مالکیت ایشان قرار دارد و هیچ‌گونه معارض و مانعی برای ساخت واحدهای مسکونی وجود ندارد!؛ همانطور که پیش‌تر اشاره کردم، فروشنندگان زمین با ارائه اسناد اعلام کرده

اکبر علمی، عضو هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان در مجلس هفتم، بیان کرد

مال‌باختگان پروژه بزرگ مجلس



بودند که پلاک بُنی مورد بحث متعلق به آنها است، دست‌کم تا تاریخ ۹۱/۰۴/۱۸ درباره مالکیت ع.الف بر زمین موصوف تردید جدی وجود دارد، با این وصف به نظر می‌رسد در این تاریخ تنها اسناد مثبته‌ای که «ع.الف» و «م.خ» به خریدار (نمایندگان مجلس) ارائه داده‌اند؛ مبایعه‌نامه شماره ۳۱۳۲۱ مورخ ۹۱/۰۴/۰۵ است؛

۱۴ به نظر شما اسناد مالکیت ارائه‌شده چه ابهاماتی دارد؟

نخست آنکه ظاهر مبایعه‌نامه شماره ۳۱۳۲۱ مورخ ۹۱/۰۴/۰۵ از ۴روز قبل از قرارداد مورخ ۹۱/۰۴/۱۹ صدراالاشاره تنظیم شده حاکبست که آقایان: «م.چ» و «م.ل» و «ح.م» اعضای هیئت‌مدیره مؤسسه تفاهم نشر فرهنگ اسلامی، به نمایندگی از این مؤسسه شش‌دانگ زمین به مساحت ۱۶ هزارو ۸۳۱ مترمربع از پلاک‌بُنی ۲۹/۲۵۸۷ واقع در سوهانک را در تاریخ ۹۱/۰۴/۰۵ به قیمت ۲۹ میلیارد تومان به «ع.الف» واگذار و «ع.الف» چک شماره ۲۳۸۰۳۳۵۰ مورخ ۹۱/۰۴/۰۸ به مبلغ پنج میلیارد تومان را به‌عنوان بیعانه به فروشنده ارائه داده و مقرر بوده ۲۰ میلیارد تومان را در تاریخ ۹۱/۰۴/۱۴ هنگام تنظیم سند انتقال در دفترخانه اسناد رسمی و چهار میلیارد تومان الباقی را نیز هم‌زمان با تحویل قسمت کارگاهی (سوله‌ها) به فروشنده بپردازد. فروشنده نیز متعهد بوده مورد معامله را در ۹۱/۰۴/۰۵ یعنی یک روز پس از قرارداد مورخ ۹۱/۰۴/۱۹ منعقد شده بین نمایندگان مجلس «م.خ» و «ع.الف»، به ع.الف تحویل دهد. این در حالی است که برخلاف آنچه که در قرارداد مورخ ۹۱/۰۴/۱۹ و صدها قرارداد منعقد‌ه میان نمایندگان و کارکنان مجلس و صدها نفر از افراد متفرقه و خریدار آپارتمان‌های متنسب به مجلس درج شده، در این بیع‌نامه هیچ‌گونه ذکر تری از نام «م.خ» به‌عنوان مالک زمین وجود ندارد!

سومین نکته این است که با اینکه در جز، «ع.الف» بند «۱-۲» قرارداد ۹۱/۰۴/۱۹ تصریح شده است که ۵۰ میلیارد تومان از ثمن معامله توسط آقایان (ع.الف) و (م.ه) به فروشنندگان (ع.الف و م.خ) پرداخت گردید و مورد تأیید نامی باشد، لیکن ع.الف پرداخت خریدار زمین طرف قرارداد با دفتر نشر فرهنگ اسلامی، به تعهداتش در سررسیدهای تعیین‌شده در مبایعه‌نامه مورخ ۹۱/۰۴/۰۵ (موضوع بند «۱-۲» این گزارش) عمل نکرده و تا زمان انعقاد قرارداد مذکور مورخ ۹۱/۰۴/۱۹ ع.الف و «م. ه»، نه تنها مکتوب و اقباض صورت نگرفته و «ع.الف» بر زمین موصوف استیلا نیافته بود، بلکه حتی یک ریال نیز بابت این معامله به فروشنده (دفتر نشر و فرهنگ اسلامی) به دفتر نشر فرهنگ اسلامی یعنی فروشنده زمین نپرداخته بود! به بیان دیگر: مبلغ پنج میلیارد تومان بیعانه خرید زمین پروژه موصوف که قرار بوده در تاریخ ۹۱/۰۴/۰۵ به حساب فروشنده زمین واریز شود، با ۱۲روز تأخیر و یک روز پس از انعقاد قرارداد مذکور مورخ ۹۱/۰۴/۱۹ میان ع.الف و ع.الف و م.ه و دریافت مبلغ ۵۰ میلیارد تومان (موضوع جز، «الف» بند «۱-۲» قرارداد ۹۱/۰۴/۱۹) توسط ع.الف و م.خ از آنها و دریافت وجه چک ۲۰۰ میلیاردریالی شماره ۶۵۹۴۰۲ مورخ ۹۱/۰۴/۰۵ عهده بانک ملی شعبه مجلس پرداخت شده توسط «ع.الف و م.ه» در تاریخ ۹۱/۰۴/۲۰ به حساب فروشنده (دفتر نشر فرهنگ اسلامی) واریز شده است!

چهارم آنکه در زمان امضای قرارداد ۹۱/۰۴/۱۹ میان نمایندگان مجلس و ع.الف و م.خ، ع.الف بابت مبایعه‌نامه زمین دبناری پرداخته بود و پس از دریافت ۵۰ میلیارد تومان چک از ع.الف و م.ه و نقدکردن چک نقدی ۲۰ میلیاردتومانی شماره ۶۵۹۴۰۲ مورخ ۹۱/۰۴/۲۰، مبلغ پنج میلیارد تومان بیعانه و اولین قسط زمین را به دفتر نشر فرهنگ اسلامی می‌پردازد. به عبارت دیگر اولین قسط زمین موسوم به نور سوهانک توسط نمایندگان فروخته شده است!!نچینم نکته اینکه ظاهراً به‌موقع عمل‌نکردن «ع.الف» به تعهداتش در بیع‌نامه مورخ ۹۱/۰۴/۰۵، سبب می‌شود تا مبایعه‌نامه قبلی به موجب یک دست‌نوشته عادی در پشت مبایعه‌نامه شماره ۳۱۳۲۱، در تاریخ ۹۱/۰۵/۰۲ دستخوش تغییر شود. در این دست‌نوشته که در آن از آقایان «م.چ» (با امضا) و «م.ل» (بدون امضا) به‌عنوان فروشنده و از آقای «ع.الف» به‌عنوان خریدار نام برده شده، قیمت مورد معامله از ۲۹ میلیارد تومان به ۳۴ میلیارد تومان افزایش می‌یابد که در توجیه این افزایش چنین نوشته شده است:«به مناسبت ماه مبارک رمضان از طرف خریدار مبلغ پنج میلیارد تومان طی چهار فقره چک به شماره‌های ۳۳۱۹۷۱۱۶

الی ۳۳۱۹۷۱۱۹ عهده بانک ... جهت ترویج فرهنگ اسلامی و معارف اهل بیت به دفتر نشر و فرهنگ اسلامی هدیه نمود».همچنین از آنجا که در تاریخ ۹۱/۰۴/۲۰ مبلغ پنج میلیارد تومان بیعانه پرداخت شده بود، مقرر می‌شود؛ پنج میلیارد تومان آن بابت پیش فروش ۵۰ واحد آپارتمان به مساحت پنج هزار مترمربع به دفتر نشر و فرهنگ اسلامی کسر شود، چهار میلیارد تومان در تاریخ ۹۱/۰۶/۲۰ هم‌زمان با تحویل زمین، دو میلیارد تومان در زمان فک رهن و ۱۸ میلیارد تومان الباقی نیز در همان روز (۹۱/۰۵/۰۲) با انتقال ملک به صورت وکالتی در دفترخانه رسمی اسناد پرداخت شود.ششمین مورد: با اینکه دست‌کم مبلغ ۱۵ میلیارد تومان از وجه چک شماره ۶۵۹۴۰۲ دریافتی از نمایندگان مجلس در اختیار ع.الف بوده، لیکن وی این‌بار نیز خلف‌وعده کرده و در تاریخ ۹۱/۰۵/۰۳ به منظور رفع مشکلات مربوط به تشکیل رسوبات و افزایش تولید در چاه‌های نفتی کشور که امروزه با بحران‌های زیادی از این حیث مواجه است، به‌عنوان یکی از شرکت‌های وابسته به هلدینگ پدم پارسیان کیش با مشارکت شرکت تکراس اول تک لابرآتوراز کلمبیا (Texas Oil Tech Laboratories) در تیرماه سال ۱۳۹۵ شروع به کار کرد. این شرکت با بهره‌گیری از آخرین مدل از دستگاه‌های آزمایشگاهی در حوزه رفتار فازی سیالات مخازن و تضمین جریان سیالات و سرمایه‌گذاری عقلمی: چه در حوزه دانش فنی و چه در حوزه مالی، توان ارائه بهترین خدمات این حوزه با بهره‌گیری از دانش جهانی و بهره‌گیری از مهندسان نخبه ایرانی را دراست. آزمایشگاه این شرکت در شهر نفت‌خیز اهواز واقع شده است تا با نزدیکی به مبادین نفتی، توان اجرای هرچه بهتر آزمایش‌ها را با سرعت بیشتر و کمترین میزان تغییر در کیفیت نمونه سیالات گرفته‌شده به شرکت‌های نفتی ارائه دهد. سمینار تخصصی رفتار فازی سیالات مخزن و تضمین جریان، رفتار مشکلات تولید آب‌آفتابی با خدمات شرکت دانش‌بنیان تک‌گروید پارسیان کیش در ۱۸ تیرماه ۱۳۹۸، در سالن همایش هتل سیمرخ تهران برگزار شد. پس از معرفی محورهای مهم مراسم، با اشاره به دیگر شرکت‌های زیرمجموعه این هلدینگ، از جمله پتروسرویس پارسیان کیش، زمتا توسعه پارسیان‌کیش، شتاب‌دهنده کارن، ژرف پترو کاوشگری کیش و معرفی اب‌معنی‌تی‌دی، بوده است که درآمد آن صرف امور خیریه در سه سرفصل کودکان بی‌سرپرست و بدسرپرست، سرطان زنان و محیط زیست می‌شود. ایشان هلدینگ را به‌عنوان یک مجموعه موفق بخش خصوصی معرفی کردند.در این نشست، مدیرعامل شرکت تک‌گروید پارسیان کیش، جناب آقای ادگار آلیا از تکراس اول تک لابرآتوراز کلمبیا (Texas OilTech Laboratories Colombia) با معرفی آزمایشگاه کلمبیا که در زمینه انجام پروژه‌های مطالعاتی و آزمایشگاهی در زمینه صنعت نفت و گاز با گستره کاری جهانی برای شرکت‌های بزرگ نفتی مانند اکوپترول (Chevron)، شلبرون (Schlumberger)، بی‌پی(BP) و ... به انجام رسانده است، پرداخت. سپس کلیپ معرفی ابزارآلات آزمایشگاه اهواز پخش شد و پس از آن مدیر آزمایشگاه، جناب آقای سهیل رشیدی، به معرفی تک‌گروید پارسیان کیش، خدمات آزمایشگاهی ارائه اال و دستگاه‌ها موجود در آزمایشگاه پرداخت. مدیران شرکت تک‌گروید پارسیان کیش به صورت سفارشی، طراحی دستگاه FLASS ۲۰۱۹ را با جدیدترین تکنولوژی روز دنیا به منظور بررسی PVT و Flow Assurance برای انواع مختلف نفت و گاز را انجام داده و ساخت دستگاه توسط شرکت معروف وینچی فرانسه انجام شد. سیستم FLASS موجود در آزمایشگاه در منطقه خاورمیانه همتا داشته و آماده انجام تمامی پروژه‌های پژوهشی و آزمایشگاهی است.سپس جناب آقای دکتر وحید تقی‌خانی، مدیر فنی شرکت، با بیان مشکلات مربوط به تضمین جریان (Flow Assurance) مانند فشار تشکیل آسفالتین، دمای تشکیل وکس و نقاط تشکیل هیدرات، به ضرورت نیاز به وجود یک آزمایشگاه تخصصی سیالات نفت و گاز با توجه ویژه بر مسائل تضمین جریان، پرداخت. سپس به موضوع نرم‌افزاری تک‌گروید پارسیان کیش و توسعه نرم‌افزار «نشت» با هدف تعیین زمان و مکان ایجاد رسوبات و کسب عنوان دانش‌بنیانی توسط این نرم‌افزار پرداخت.

در بخش آخر پتل تخصصی با موضوع مشکلات تولید نفت در شرکت‌های بزرگ موجود، با حضور مدیرعامل شرکت تک‌گروید پارسیان کیش، ادگار آلیا، دکتر مریم خرم از شرکت نفت و گاز پارس، اشراق قودجانی از فلات قاره، مهندس علی بلولنارزاده از نفت مناطق مرکزی، مهندس میناق دالت از مدیریت اکتشاف شرکت ملی نفت ایران، دکتر صابر محمدی و دکتر سیدعلی موسوی‌دهقانی از پژوهشگاه صنعت نفت، علیرضا جدیدی از مهندسی و توسعه نفت و دکتر سعید دین از E&P تأسیسات دریایی با مدیریت دکتر تقی‌خانی تشکیل شد و به بررسی مشکلات صنعت نفت و گاز در زمینه تضمین جریان پرداختند. مشکلاتی مانند نبود مند قوی برای نمونه‌گیری سیالات، مشکلات تولید میعانات در پارس جنوبی، مشکلات تشکیل وکس در خطوط لوله و ساخت مخازن برای جلوگیری از تشکیل آسفالتین و هیدرات مورد بررسی قرار گرفت. در این حین آقای ادگار آلیا به تجربیات این شرکت در رفع این مشکلات در پروژه‌های کلمبیا، مکزیک، شمال آفریقا و خاورمیانه پرداخت. این پتل مورد توجه و استقبال حضار قرار گرفت و اذعان کردند که جای چنین توانمندی‌هایی در کشور خالی بوده است.

همچنین باوجود اینکه ع.الف و هیئت پیگیری مجلس در قبال خریداران متعهد شده بودند که در آپارتمان‌های پیش‌فروش‌شده را در بهمن سال ۹۴ به اعضا تحویل دهند، ع.الف پس از آنکه در آذرماه ۱۳۹۳ سند تک‌برگی شماره ۲۲۱۹۱۲ برای پلاک بُنی ۲۹/۲۵۸۷ را به‌نام خود دریافت کرد، موفق به دریافت پروانه ساخت ملک مذکور در تاریخ ۹۴/۰۴/۲۰ می‌شود!

مهمچنین باوجود اینکه ع.الف و هیئت پیگیری مجلس در قبال خریداران متعهد شده بودند که در آپارتمان‌های پیش‌فروش‌شده را در بهمن سال ۹۴ به اعضا تحویل دهند، ع.الف پس از آنکه در آذرماه ۱۳۹۳ سند تک‌برگی شماره ۲۲۱۹۱۲ برای پلاک بُنی ۲۹/۲۵۸۷ را به‌نام خود دریافت کرد، موفق به دریافت پروانه ساخت ملک مذکور در تاریخ ۹۴/۰۴/۲۰ می‌شود!

ادامه در صفحه ۵

دانش جهانی، راه‌حل ایرانی

● شرق: هرساله تعداد زیادی از نخبگان و دانشجویان برتر کشور به دلیل ناامیدی از فضای کسب‌وکار و آینده کاری خود، اقدام به مهاجرت به خارج از کشور می‌کنند. با حمایت شرکت‌های بزرگ از شرکت‌های دانش‌بنیان، مسیری هموار در راستای پیشرفت دانش فنی کشور و کمک به جوانان نخبه این مرزوبوم را شاهد خواهیم بود. شرکت‌های دانش‌بنیانی که حتی در این شرایط وانفسا، به‌جای سرمایه‌گذاری در کارهای پرسود دیگر، به سمت ارتقا و تعالی صنعت کشور پیش رفته و هدف والاّتری را مدنظر قرار داده‌اند، نیازمند حمایت غیرکلامی و واگذاری پروژه‌های تحقیقاتی و اجرایی هستند، زیرا در شرایط مختلف میدان عقده‌ها و نگرانی‌های این شرکت‌ها داده، ولی در زمان ارسال پروژه‌ها، به هیچ‌یک از آنها اعتماد نکرده و کار را به شرکت‌های دیگر واگذار می‌کنند. شرکت دانش‌بنیان تک‌گروید پارسیان کیش فعالیت خود را در حوزه آزمایشگاه‌های بالادستی صنعت نفت و گاز با هدف ارائه خدمات دانش‌بنیان به منظور رفع مشکلات مربوط به تشکیل رسوبات و افزایش تولید در چاه‌های نفتی کشور که امروزه با بحران‌های زیادی از این حیث مواجه است، به‌عنوان یکی از شرکت‌های وابسته به هلدینگ پدم پارسیان کیش با مشارکت شرکت تکراس اول تک لابرآتوراز کلمبیا (Texas Oil Tech Laboratories) در تیرماه سال ۱۳۹۵ شروع به کار کرد. این شرکت با بهره‌گیری از آخرین مدل از دستگاه‌های آزمایشگاهی در حوزه رفتار فازی سیالات مخازن و تضمین جریان سیالات و سرمایه‌گذاری عقلمی: چه در حوزه دانش فنی و چه در حوزه مالی، توان ارائه بهترین خدمات این حوزه با بهره‌گیری از دانش جهانی و بهره‌گیری از مهندسان نخبه ایرانی را دراست. آزمایشگاه این شرکت در شهر نفت‌خیز اهواز واقع شده است تا با نزدیکی به مبادین نفتی، توان اجرای هرچه بهتر آزمایش‌ها را با سرعت بیشتر و کمترین میزان تغییر در کیفیت نمونه سیالات گرفته‌شده به شرکت‌های نفتی ارائه دهد. سمینار تخصصی رفتار فازی سیالات مخزن و تضمین جریان، رفتار مشکلات تولید آب‌آفتابی با خدمات شرکت دانش‌بنیان تک‌گروید پارسیان کیش در ۱۸ تیرماه ۱۳۹۸، در سالن همایش هتل سیمرخ تهران برگزار شد. پس از معرفی محورهای مهم مراسم، با اشاره به دیگر شرکت‌های زیرمجموعه این هلدینگ، از جمله پتروسرویس پارسیان کیش، زمتا توسعه پارسیان‌کیش، شتاب‌دهنده کارن، ژرف پترو کاوشگری کیش و معرفی اب‌معنی‌تی‌دی، بوده است که درآمد آن صرف امور خیریه در سه سرفصل کودکان بی‌سرپرست و بدسرپرست، سرطان زنان و محیط زیست می‌شود. ایشان هلدینگ را به‌عنوان یک مجموعه موفق بخش خصوصی معرفی کردند.در این نشست، مدیرعامل شرکت تک‌گروید پارسیان کیش، جناب آقای ادگار آلیا از تکراس اول تک لابرآتوراز کلمبیا (Texas OilTech Laboratories Colombia) با معرفی آزمایشگاه کلمبیا که در زمینه انجام پروژه‌های مطالعاتی و آزمایشگاهی در زمینه صنعت نفت و گاز با گستره کاری جهانی برای شرکت‌های بزرگ نفتی مانند اکوپترول (Chevron)، شلبرون (Schlumberger)، بی‌پی(BP) و ... به انجام رسانده است، پرداخت. سپس کلیپ معرفی ابزارآلات آزمایشگاه اهواز پخش شد و پس از آن مدیر آزمایشگاه، جناب آقای سهیل رشیدی، به معرفی تک‌گروید پارسیان کیش، خدمات آزمایشگاهی ارائه اال و دستگاه‌ها موجود در آزمایشگاه پرداخت. مدیران شرکت تک‌گروید پارسیان کیش به صورت سفارشی، طراحی دستگاه FLASS ۲۰۱۹ را با جدیدترین تکنولوژی روز دنیا به منظور بررسی PVT و Flow Assurance برای انواع مختلف نفت و گاز را انجام داده و ساخت دستگاه توسط شرکت معروف وینچی فرانسه انجام شد. سیستم FLASS موجود در آزمایشگاه در منطقه خاورمیانه همتا داشته و آماده انجام تمامی پروژه‌های پژوهشی و آزمایشگاهی است.سپس جناب آقای دکتر وحید تقی‌خانی، مدیر فنی شرکت، با بیان مشکلات مربوط به تضمین جریان (Flow Assurance) مانند فشار تشکیل آسفالتین، دمای تشکیل وکس و نقاط تشکیل هیدرات، به ضرورت نیاز به وجود یک آزمایشگاه تخصصی سیالات نفت و گاز با توجه ویژه بر مسائل تضمین جریان، پرداخت. سپس به موضوع نرم‌افزاری تک‌گروید پارسیان کیش و توسعه نرم‌افزار «نشت» با هدف تعیین زمان و مکان ایجاد رسوبات و کسب عنوان دانش‌بنیانی توسط این نرم‌افزار پرداخت.

کشور خالی بوده است.