



رئیس جمهور منتخب در جمع روحانیون:

دولت قوی دولت مداخله گر نیست

گروه سیاسی: حسن روحانی گفت: «دولت قوی و توانمند به معنی دولت مداخله گر و متصدی در همه امور و محدودکننده زندگی مردم و مداخله کننده در زندگی خصوصی نیست. قدرت دولت در بالا بردن اعتماد جامعه و تقویت سرمایه اجتماعی است...

صفحه ۲

پنجشنبه ۱۳ تیر ۱۳۹۲ • ۲۵ شعبان ۱۴۳۴ • ۴ جولای ۲۰۱۳

ماندگاران

عبدالوهاب شهیدی در گفت وگو با «شرق»:

نمی توان یک شبه رِه صدساله رفت

با آثار و گفتاری از:

بیژن بیژنی
علیرضا پورامید
شاهرخ تویسرکانی
امین الله رشیدی
حسن ناهید
منصورنریمان

صفحه های
۷ و ۱۰



علم

یاسداشت ۴۵سال تلاش علمی دکتر عکاشه

معلمی که هیچ گاه احساس بازنشستگی نمی کند

با آثار و گفتاری از:

محمد آریامش
آرزو درستیان، مهدی زارع
فریدون سینیان
عباس غلامزاده
مسعود مجرب
حسین معماریان
رضا مهرنیا
پوپه یزدی

صفحه های ۸ و ۹



حرف اول . هنر

روح موسیقی ایرانی

فرهنگ شریف . استاد «تار»

کسی که وارد فضای موسیقی ایرانی می شود باید توانایی های بالایی داشته باشد. چنین شخصی، به سابقه و تجربه زیادی نیاز دارد که زحمت و تلاش فراوانی می طلبد. «فرهاد فخرالدینی» از هنرمندانی است که تمام این ویژگی ها را دارد و در طول فعالیت ۴۰ساله خود توانسته است موسیقی ایرانی را به بهترین شکل ممکن عرضه کند.

زمانی که او و همسرش وارد موسیقی شدند، مانند امروز نبود که دستگاهها و تکنولوژی های جدید وارد بازار شده باشد. متأسفانه دستگاه های امروزی باعث بی رنگ شدن موسیقی شده اند؛ چرا که خودشان تنظیم می کنند، هارمونی می نویسند و صدا را استاندارد می کنند. به همین واسطه یک فرد معمولی هم با این دستگاهها می تواند صدای خود را به صورت استاندارد آرایه کند اما در گذشته هنرمندان ما به این تکنولوژی ها دسترسی نداشتند و به همین دلیل باید زحمت زیادی می کشیدند تا آهنگ و صدا را به سطح مطلوبی برسانند که نیازمند تجربه و دقت زیاد بود.

نکته دیگری که موسیقی ایرانی را سخت می کند توجه به این مساله است که موسیقی ما باید حالت و روح داشته و معلوم باشد که به سبک موسیقی ایرانی است.

شنونده با شنیدن این موسیقی باید بفهمد به موسیقی ایرانی گوش می کند نه یک موسیقی خارجی و متوجه شود، موسیقی ما متمایز است. این کار نیازمند ذوق و استعداد است.

ادامه در صفحه ۱۴

پيام کوتاه
۳۰۰۰۴۶۹۹

sharghline@sharghdaily.ir

آيا «باغبان مرگ» را دیده ايد؟؟

طناز طباطبایی | آنیلا پسایانی

رنگی رنگی رنگی

www.tiwall.com/store/gender-of-death



جهت درج آگهی رستوران ها

در روزهای پنجشنبه

با تعرفه ویژه

با ما تماس بگیرید.

۸۸۱۹۲۸۷۷

یادداشت

احترام به «اکثریت» یا ادای «تکلیف»؟

تجمع کنندگان در میدان التحرير و نیز در اسکندریه و سایر شهرهای آن کشور، حکایت از آن دارد که موضوع مناقشه در مصر، در حمایت از دموکراسی و دموکراسی خواهی است. میلیون ها مصری که خواهان استعفاي محمد مرسی شده اند، دربرگیرنده طیف گسترده ای از افکار و لایه های گوناگون جامعه مصر است؛ از سکولارها، لیبرال ها، سوسیالیست ها و حتی ناسیونالیست های طرفدار جمال عبدالناصر گرفته تا قاعده ایست ها، غرب گرایان و مسیحی ها. انگیزه های که طیف گوناگون و بعضا ناهمگن را مقابل محمد مرسی و اخوان المسلمین قرار داده، اشتراک در دفاع از دموکراسی و آزادی خواهی است. درواقع آنچه معترضان را علیه دولت حاکم متحد کرده، اعتراض به تلاش های مرسی و اخوانی ها برای کشتن قانون اساسی مصر به سمت اسلامگرایی است. جالب است که در صفوف مخالفان دولت اخوان المسلمین در میدان التحرير، زنان و مردان مسلمان هم حضور جدی دارند و آنان هم همچون سایر هموطنان سکولارشان خواهان آزادی، احترام به حق انتخاب و کاهش یا حتی توقف تصویب قوانین یکسوزگانه هستند. اخوانی ها اگرچه نقش مهمی در مبارزات ملت مصر علیه دیکتاتوری نظام حسنی مبارک داشتند، اما واقعیت آن است که در کنار آنان، طیف عظیم و گسترده دیگری هم بودند (و هستند) که اگرچه در مبارزه علیه حسنی مبارک با آنان هم پیمان، همسو و هم جهت بودند، اما بعد از سقوط مبارک، خواهان زندگی در جامعه ای دموکراتیک، آزاد و سکولار هستند. اخوانی ها در برابر گزینه تاریخی دشواری قرار دارند: یا باید به رای اکثریت احترام گذارده و قدرت را واگذار کنند، یا طبق تکلیف و وظیفه ای که احساس می کنند - چه اکثریت مردم مخالف باشند چه موافق - همچنان قدرت را حفظ و بر ضرورت ادامه کار دولت پافشاری کنند.

ادامه در صفحه ۳



مصدق زیباکلام
تحلیلگر سیاسی



«مرسی» به «مبارک» پیوست

در پی افزایش فشار مردم، نظامیان رئیس جمهور مصر را برکنار کردند

صفحه ۲



خبر، آ.پ.

بزرگان هنر، گردهم آمدند

آواز ناظری به افتخار «فخرالدینی»

گروه هنر: همه برای یک نام، دور هم جمع شده بودند؛ مردی که سال ها از کستر ملی ایران را با اشاره «باتون» خود هدایت کرده است. شهرام ناظری، محمود دولت آبادی، حسین علیزاده، فرهنگ شریف، هوشنگ ظریف، داریوش طایلی، هوشنگ کامکار، داوود گنجی، مجید درخشانی...

صفحه ۱۱



سال دهم - شماره ۱۷۷۳ - ۱۶ صفحه - ۱۰۰۰ تومان

سرمقاله

دمکراسی خیابانی

داوود محمدی . سردبیر



دمکراسی به عنوان یکی از قدیمی ترین نظام های حکومت بشری؛ به ویژه در برهه زمانی پس از فروپاشی نظام های کمونیستی و بلوک شرق، به مدل غالب حکمرانی در جهان مبدل شد. جذابیت دمکراسی به قدری بالاست که حتی حکمرانان ناپلورمند به دمکراسی هم می گوشتند خود را بایبند به رای مردم نشان دهند و ظاهری دموکراتیک ایجاد کنند. در روند عمومی دمکراسی، مردم بابت اطمینان از اجرا شدن وعده های نامزد پیروز، تضمین وضامت اجرایی لازم را ندارند زیرا برگزیده انتخابات تا زمان رای گیری بعدی به کار خویش ادامه می دهد. حال اگر سیاست ورزی توانست آرای اکثریت مردم را جذب کند و به عنوان پیروز انتخابات رقابتی و آزاد بر مسند قدرت تکیه زند اما در مقام عمل «خواهد» یا «تواند» مجری اراده اکثریت باشد و حتی در مسیر خلاف مطالبات رای دهندگان عمل کند، تکلیف چیست؟ اینجاست که یکی از بنیادی ترین ایرادهای دمکراسی آشکار شده و بی عیب نبودن این مدل حکومتی به اثبات می رسد. مدافعان دمکراسی ضمن اذعان به وجود چنین نقیصه ای، بر دو نکته پافشاری می کنند نخست آنکه دموکراسی علیرغم عیب هایی از این جنس، در قیاس با دیگر مدل های حکومتی، هنوز، کم ایرادترین و به تعبیری، بهترین «گزینه موجود» است و رقیب جدی ندارد؛ دوم آنکه مزیت های دمکراسی آن چنان زیاد است که نواقص آن قابل تحمل جلوه گر می شود. این استدلال ها، اما در حوزه تنوریک و نظری است و تنها در کشورهایی مالک قدر قلم می گیرد که دمکراسی در آن ها نهادینه شده است و تعیین تکلیف اختلاف نظر ها، صرفا، پای صندوق های رای و به زمان های مشخص منطبق با «قانون» واگذار می شود. ولی اگر فرهنگ دمکراتیک در جامعه ای ریشه عمیق نداشته باشد و ملت - به روا یاناروا - احساس کنند که سیاست ورز پیروز انتخابات در مسیری متفاوت یا متضاد با اراده اکثریت گام برمی دارد، نمی توان انتظار داشت که تغییر وضعیت را تا موعده انتخابات آینده به تعویق اندازند. آنان وارد چالش با حکومت می شوند و در صورت ناتوانی حکمرانان در مهار اعتراض ها، از راهی غیر دمکراتیک، حکومت برآمده از دموکراسی را سرنگون می کنند. اغلب، می گوشتند با برگزراي انتخاباتی دیگر، حکمران شایسته ای را بر مسند قدرت نشاندند که رویاهای اکثریت را جامه عمل ببوشاند، این رویایی است که معلوم نیست قابل استتسر باشد یا خیر؟

آنچه ساعاتی پیش در مصر اتفاق افتاد و به برکناری «مرسی» در «کودتای نظامیان» منجر شد، تحولی از همین جنس است. ملت مصر پس از سرنگون کردن دیکتاتوری مبارک - که با همسویی نظامیان ممکن شد - به پای صندوق های رای رفتند تا در فرآیند دمکراتیک، سکدار کشورشان را انتخاب و زمام امور را به او بسپارند. در نهایت، اسلام گرایان یا محوریت «اخوان المسلمین»، بدلالیل گوناگونی، با اکثریت شکستنده ۵۲ درصدی بر رقبا فائق آمدند و «مرسی» اولین رئیس جمهور «بهار عربی» سرزمین فراغه شد. اما ناکارآمدی حکومت جدید موجب شد، نه تنها مخالفت ها به جرگه حامیان حکومت نیبوستند بلکه بخش بزرگی از رای دهندگان به نامزد اخوانی ها هم، تغییر موضع دادند و در زمره همگلمان اپوزیسیون «مرسی» قرار گرفتند و جبهه نیرومندی شامل سکولارها، روشنفکران، مسیحیان، طبقات به تنگ آمده از گرانی و فساد و نیز منتقدان اسلامگرایی «مرسی» شکل گرفت. حضور پرشمار و نمادین معترضان طی روزهای اخیر در میدان «التحریر» کاهش نداد و از متقاضیان مسکن نکاهید بلکه شکل و خیمه تری از تقاضا را ایجاد کرد. به شکلی که مردم غالبا واحدهایی که در حاشیه شهرهای بزرگ است را تحویل می گیرند سپس یا می فروشند یا اجاره می دهند و دوباره به شهر برمی گردند. در واقع رواج نوعی سفته بازی در بازار مسکن، قطعا برای پروژه های به این بزرگی که از زمان حضرت آدم تاکنون سابقه نداشته است کاهش قیمت و سامان دهی تقاضا باید پیش پا افتاده و سطحی باشد. ادامه در صفحه ۳

یادداشت

سخن نکو گفتن مشکلی است گویا...



مهدی افشارنیک
روزنامه نگار

جناب رحیمی معاون اول رئیس دولت؛ در همین روزهای آخر سخنی درخصوص مسکن مهر گفته است که قابل تمل است. وی معتقد است که: «از زمان حضرت آدم تاکنون برای هیچ پروژه ای چون مسکن مهر کار نشده است» طبق این بیان فقط ما ایرانی ها و نسل فعلی در این مقطع تاریخی نیستیم که به این شاهکار! دولت احمدی نژاد دهکرام که کل بشریت در تمام اعصار به این پروژه هوشمندانه دهکار است. به اینکه این حرکت دولت می توانست با مطالعات بیشتر، دقیق تر اجرا شود و ۱۲۰ هزار میلیارد تومان هزینه کرد به این شکل نشود که خانه های ساخته شده یا آب ندارند یا برق یا اینکه چندین معارض و مدعی دارند. کار نداشته باشیم، این سوال مهم را باید آقای رحیمی پاسخ دهند که پس چرا حرکت به این بزرگی که بشریت را در تمام اعصار به خود مدیون ساخته است نتوانست قیمت مسکن را فقط در همین ایران که بخش کوچکی از جهان هستی و تاریخ است کاهش دهد؟ و نفع تنها کاهش نداد و از متقاضیان مسکن نکاهید بلکه شکل و خیمه تری از تقاضا را ایجاد کرد. به شکلی که مردم غالبا واحدهایی که در حاشیه شهرهای بزرگ است را تحویل می گیرند سپس یا می فروشند یا اجاره می دهند و دوباره به شهر برمی گردند. در واقع رواج نوعی سفته بازی در بازار مسکن، قطعا برای پروژه های به این بزرگی که از زمان حضرت آدم تاکنون سابقه نداشته است کاهش قیمت و سامان دهی تقاضا باید پیش پا افتاده و سطحی باشد. ادامه در صفحه ۳

معرفی آژانس های مسافرتی
و هتل ها و مراکز گردشگری

دلتابان (روسیه) ۲۲۹۰۲۲۰۲
دلتابان (بلغارستان) ۲۲۲۲۲۴۲۶
پرسپولیس ۸۸۸۰۵۲۶۶
تشریفات ۲۲۸۵۲۵۲
صبا ۸۸۱۰۴۸۵۶
متل سپیدار اسالم ۲۲۲۶۱۰۰۲
رجوع به صفحه ۱۳ و ۱۲



تلفن سازمان آگهی

۸۸ ۱۹ ۲۸ ۷۷