دریچه

سخنگوی شورای شهر:

نام شهدا نباید دستاویزی برای رقابت سیاسی باشد

● **شرق:** صبح روز گذشته نشست خبری علی اعطا، سخنگوی شورای شهر تهران و محمدجواد حق‌شناس، رئیس کمیسیون فرهنگی، اجتماعی شورای شهر تهران، در باغ‌موزه دفاع مقدس برگزار شد.

علی اعطا، سخنگوی شورای اسلامی شهر تهران، با بیان اینکه در شورای اسلامی شهر تهران نیز به پیشنهاد کمیسیون نظارت و حقوقی و با حکم رئیس شورا، کمیته‌ای با عنوان کمیته ویژه بررسی موضوع تابلوهای مزین به نام شهدا تشکیل شده است، اضافه کرد: اخیرا هم در جلسه کمیسیون نظارت و حقوقی، دیگر اعضای کمیته مشخص شدند. وی گفت: این کمیته به نوعی یک کمیته حقیقت‌یاب است که قرار است فارغ از فضای بعضا تند رسانه‌ای، یک کار تحقیقی- نظارتی یک‌ماهه انجام دهد. با توجه به برخی مطالب منتشره در فضای عمومی و ایجاد حساسیت‌های بحق، فارغ از صحت‌وسقم موضوع، لازم بود شورا از منظر نظارتی، گزارش دقیقی از موضوع تهیه کند و اگر قصور یا خطایی صورت گرفته است، طبیعتا باید در کمیته ویژه بررسی موضوع تابلوهای مزین به نام شهدا، این امر روشن و به شورا گزارش شود.

وی با بیان اینکه این یک سویه ماجراست که طبیعی و قابل فهم است و باید آن را به رسمیت شناخت و به آن احترام گذاشت، اضافه کرد: سوی دیگر ماجرا یا روی دیگر سکه، کسانی هستند که یک مسئله اعتقادی و ارزشی را به مسئله‌ای سیاسی یا مسئله‌ای برای بهره‌برداری سیاسی تبدیل کردند. رقابت سیاسی امری طبیعی است و همه آن را به رسمیت شناخته‌اند، اما اشکال کار آنجاست که رقابت خود را بر مبانی اعتقادی و ارزشی بنا کنیم. سخنگوی شورای شهر تهران تصریح کرد: عملکرد این شورا در حوزه نام‌گذاری در کمیسیون نام‌گذاری درخصوص نام شهدا، در طول دو سال اخیر تدریجا منتشر شده و حدود ۳۸ درصد نام‌گذاری‌ها به نام شریف شهدا بوده است.

اعطا با اشاره به بیانات مقام معظم رهبری درباره لزوم توجه به نام‌گذاری معابر به نام شهیدان گفت: خط‌مشی شورا این است و این پیام فصل‌الخطاب است، مسیری که شورا دنبال می‌کند همین است و همه نیروهای فعال در عرصه‌های سیاسی و اجتماعی که در این موضوع حساس هستند با این پیام موضوع برایشان روشن شده و نباید از این موضوع دستاویزی برای تفرقه و رقابت سیاسی ساخت.

سخنگوی شورای اسلامی شهر تهران تاکید کرد: موضع و رویکرد مدیریت ارشد شهرداری روشن است، اما این امر محتمل است که در لایه‌های اجرائی شهرداری به‌هرحال و نه در سطوح مدیریتی بعضا قصورها یا خطاهایی صورت گرفته باشد و این کمیته مأموریت دارد دراین‌باره بررسی و حقیقت‌یابی کند و گزارش دهد و ما پیش از اینکه مهلت یک‌ماهه تمام شود این گزارش را تقدیم خواهیم کرد.

اعطا در پاسخ به سؤالی درباره قصور یا سهل‌انگاری برای حذف نام شهدا گفت: ما در کمیته ویژه بررسی موضوع تابلوهای نام شهدا، پیش‌فرض نداریم. تنها پیش‌فرض ما این است که نه شورای شهر و نه مدیریت ارشد شهرداری این اشتباه را نمی‌پذیرد. اگر محرز شود که خطا و قصوری در کار بوده، با مسببان برخورد خواهد شد. وی بیان کرد بررسی‌های اولیه قبل از تشکیل کمیته نشان می‌دهد که عدم درج واژه شهید در برخی تابلوها مربوط به دوره قبل بوده و در این موضوع تردیدی نیست.

رئیس کمیسیون فرهنگی و اجتماعی شورای شهر تهران نیز با بیان اینکه یادمان باشد که مجاز نیستیم با نام شهیدان بازی کنیم، تأکید کرد: در این چند هفته اخیر در شورا این موضوع مورد بحث و تذکر بوده و من چندین تذکر در این خصوص در صحن شورا مطرح کرده‌ام، اما ما باید یادمان باشد که مجاز نیستیم با نام شهیدان بازی کنیم و از نام آنان استفاده ناگواری داشته باشیم و از نام آنان سوءاستفاده کنیم.

وی ادامه داد: من در مخیله‌ام نمی‌گنجد که کسی به خود اجازه دهد نام شهیدی را از کوی‌وبرزن حذف کند، چراکه اگر در یک موضوع و گزاره بخواهیم بیشترین توجه و وحدت را به نظرسنجی بگذاریم و در یک موضوع همراهی و همیاری را نشان دهیم قطعا آن واژه، واژه شهید است که با فاصله بسیار از دیگر واژه‌ها قرار خواهد گرفت. رئیس کمیسیون فرهنگی شورا گفت: ما شاید با دوره قبل مدیریت شهری اختلاف‌نظری داشته باشیم، اما نمی‌توانم اجازه دهم که به چمران و قالیباف برچسب شهیدزدایی بچسبانند، به این شورا هم همین‌طور؛ وقتی آقای اعطا و نظری فرزند شهید هستند و آقای خلیل‌آبادی برادر شهید. این یک خودزنی است که برخی دارند عمل می‌کنند. این در حالی است که فصل‌الخطاب را رهبری گفتند. حق‌شناس در ادامه سخنان خود افزود: ما در تمام جلساتی که در کمیسیون نام‌گذاری داشتیم حتی با یک پیشنهاد از بنیاد شهید یا خانواده شهدا مبنی‌بر نام‌گذاری معابر به نام شهدا مخالفت نکردیم. هیچ شکایتی هم از بنیاد شهید و خانواده شهدا نیامده که ما نام شهید را از معابر حذف کرده باشیم.

سومین جلسه رسیدگی به اتهامات شبنم نعمت‌زاده و احمدرضا لشگری‌پور

از تخفیف‌های صددرصدی تا کشف انبارهای جدید

شرق: سومین جلسه رسیدگی به اتهامات شبنم نعمت‌زاده، دختر وزیر سابق صمت، احمدرضا لشگری‌پور و شرکت توسعه دارویی رسا روز گذشته در شعبه سوم دادگاه ویژه رسیدگی به جرائم اخلالگران و مفسدان اقتصادی، به ریاست قاضی مسعودی‌مقام برگزار شد. قاضی مسعودی‌مقام در ابتدای دادگاه با تذکر به متهمان گفت: صداقت را رعایت نمی‌کنید و همچنان به موارد به دور از حقیقت اصرار می‌ورزید، به تازگی اموالی در کرج از شما کشف و گزارش آن واصل شده است. دفاعیاتی که به دور از واقعیت باشد قابل پذیرش نیست، هر یک از شما تقصیرات را به گردن دیگری می‌اندازید که این مورد توجه دادگاه است. ما واقعیت را کشف کردیم و بقیه متهمان نیز در حال تعقیب هستند، انبارها در حال کشف است و خروج کالاها از کشور رصد می‌شود. سپس قاضی از لشگری‌پور خواست در جایگاه حاضر شود و دفاعیات خود را مطرح کند. لشگری‌پور با قرارگرفتن در جایگاه گفت: هیچ دروغی در جلسه قبل نگفتم و تا پایان سال ۹۶، ۲۲ انبار وجود داشت که دارای مجوز بودند و تا روزی که در شرکت حضور داشتم زیر بار تأسیس انبار جدید نرفتم. بدهی شرکت به‌خاطر تخفیف به مشتریان است. به شرکت‌هایی بدهکار هستیم. تمام تخفیف ۱۸۰ میلیاردتومانی از موجودی شرکت نبوده و تحصیل مال نامشروع صورت نگرفته است. وقتی شرکت‌ها تخفیف می‌دادند به تمام شرکت‌های پخش ارائه می‌شد.

قاضی: داروها را چه کسی جابه‌جا می‌کرد؟

لشگری‌پور: من مطلع نیستم.

قاضی: چه میزان تخفیف از داروسازها می‌گرفتید؟

لشگری‌پور: گاها به صددرصد هم می‌رسید.

قاضی: چطور کسری کالا داشتید؟

لشگری‌پور: از سال ۸۰ که ویزیتور بودم این جوایز بود، ولی خیلی کم. در سال ۸۹ میثاق‌نامه‌ای ابتدا برای آنتی‌بیوتیک‌ها ایجاد شد، مبنی‌بر اینکه به‌هیچ‌عنوان جایزه و تخفیف ندهند. ما مبتکر جوایز نبودیم، بلکه این تخفیفات وجود داشت و نهایت استفاده از تخفیفات را داروخانه‌ها می‌بردند. جنگی میان تولیدکننده‌ها وجود داشت و این جنگ به فعالان حوزه پخش رسید.

او با اشاره به دیگر شرکت‌هایی که از آنها دارو می‌گرفتند، گفت: ما دارویی می‌گرفتیم که به ازای خرید هر عدد از آن، دو قلم از همان دارو به ما اضافه می‌دادند؛ یعنی ۲۰۰ درصد تخفیف می‌دادند و باید طی ۳۰۰ روز مبلغ را پرداخت می‌کردیم و ما این ۳۰۰ روز را به جایزه تبدیل می‌کردیم. شرکتی به نام رامو‌فارمین بود که تولید شربت دارویی بود و به ازای هر سه دارو یک جایزه می‌داد و بازپرداخت هم حداکثر ۳۰۰ روزه بود. در نتیجه این جایزه‌ها چیزی نبود که ما اعطا کرده باشیم، بلکه ما زمان را به جایزه تبدیل کردیم. می‌خواهم بگویم این شرایطی بوده که وجود داشته و ما به‌وجودآورنده این بحران نبودیم. من از شرکت فارابی عذرخواهی می‌کنم، زیرا بیشترین بدهی ما به این شرکت است و برای هر یک از قلم‌های دارویی میزان زیادی جایزه داده می‌شد و به همین دلیل مشکلاتی برای فارابی پدید آمد.

داروخانه‌ها مانند کیف پول هستند

متهم ادامه داد: از سال ۹۵ متوجه کسری شرکت شدیم و در تاریخ ۲۰ بهمن ۹۶ نعمت‌زاده نامه زد و در آن نامه کمیته ویژه فروش را متشکل از مدیران ارشد، سرپرستان کمیته فروش ویژه و کارشناسان کمیته ویژه ایجاد کرد. مدیریت کل تیم هم برعهده خود نعمت‌زاده بود. جذب سرمایه یکی دیگر از وظایف نعمت‌زاده بود. این موضوع برای شرکت همیشه مشکل‌ساز می‌شد، به دلیل آنکه این خانم همیشه در حال وام‌گرفتن روی زمین لواسان خود یا از دیگر بانک‌ها بود. نعمت‌زاده همواره می‌گفت نگران نقدینگی نباشید، همه مشکلات حل می‌شود شرکت دو وام ۵/۴ میلیاردتومانی از بانک شهر و بانک ملت دریافت کرد، اما به دلیل آنکه به مشکل بر خورده بودیم، دیگر بانک‌ها

به ما وام نمی‌دادند. نعمت‌زاده درباره شرکت دارو و داروخانه‌ها می‌گفت که آنها مانند کیف پول هستند و هرجایی که به مشکل بر بخوریم باید به سراغ اینها برویم، چراکه آنها پول دارند. او در بخش دیگری از سخنانش درباره شرکت اسوه گفت: اطلاعاتی که من درباره آن دارم متعلق به انتهای سال ۹۶ است. این شرکت یک محصول خاص برای بیماران قلبی داشت که ۲۴ درصد سهم فروش را به خود اختصاص داده بود. قرار شد با بازپرداخت ۳۰۰ روزه، این دارو را از این شرکت خریداری کنیم، اما این شرط فروش این دارو هم خرید ۱۵۰ هزار جعبه از این دارو بود. در یک ریال از اموال شرکت امضای من نبوده است و اگر این‌چنین بود اعدامم کنید.

او همچنین درباره کشف انبارهای جدید افزود: باید بررسی کنید که اجاره‌نامه به نام چه کسی است و من مطمئنم که به نام شخص است و به اسم شرکت نیست. من فروردین ماه ۹۷ اخراج شدم، درحالی‌که تا پایان اسفند ۹۶ در شرکت فعالیت داشتم و همواره با اجاره انبارهای شخصی مخالفت کردم.

قاضی: چرا انبارها شخصی اجاره شده است؟

لشگری‌پور: چون انبار اصلی شرکت پلمب شده بود و شرکت انبارهای جدید اجاره کرد تا داروها را بفروشد. اجاره انبار برای نگهداری داروهای تاریخ‌مصرف‌گذشته را نمی‌پذیرم، زیرا طبق قانون این داروها باید در همان انبار با نوار زرد مشخص شود. نعمت‌زاده می‌گوید هیچ مدیر دارویی را نمی‌شناسم اما ایشان مدیر بزرگ‌ترین هلدینگ دارویی کشور یعنی آقای شانه‌ساز را می‌شناختند که فرد بسیار شریفی هم هستند.

شرکت‌های تأسیس‌شده توسط نعمت‌زاده

این متهم با اشاره به شرکت‌های تأسیس‌شده توسط شبنم نعمت‌زاده افزود: ایشان داروخانه‌ای در سال ۹۵ یا ۹۶ تأسیس می‌کند که شرکت پخش در آن دخالتی نداشت، اما همه هزینه‌ها ازجمله حقوق‌ها و اجاره را پخش می‌داد. آیا آنجا هم من بودم؟ شرکت اصالت پارسیان از دیگر شرکت‌های تأسیس‌شده بود که آقای سوادکوهی را به عنوان مدیرعامل این شرکت گذاشتند. این شرکت هم نتوانست کار کند و آخر سر تعطیل شد. شرکت رسپینا هم از دیگر شرکت‌های خانم نعمت‌زاده بود که در حسابرسی به آن اشاره‌ای نشده است. رسپینا یک شرکت مکمل بود. جلسه‌ای گذاشتند و خانم نعمت‌زاده در دو ساعت ۵۰ درصد آن را خرید که من و طاهرزاده و دیگران با این کار مخالف بودیم. سپس مابقی آن را هم خریدند و مطالبات آن به گردن پخش افتاد. اگر شرکت دیگری وجود داشته، دستگاه پوزی در میان بوده و انباری، پس این مسائل را دستور دهید پیدا کنند. اگر انباری بوده، کسی که آن انبار را گرفته، اعلام کنید. در ادامه جلسه رسیدگی قاضی از وکیل لشگری‌پور خواست در جایگاه حاضر شود و از موکل خود دفاع کند.

وکیل متهم لشگری‌پور با حضور در جایگاه گفت: کارشناسی که صورت می‌گیرد باید در زمان تحقیق چارچوب روشنی داشته باشد، این در حالی است که کارشناس به خانم نعمت‌زاده دسترسی داشته و دفاعیات و اسناد او را گرفته و بررسی کرده است. در متن گزارش هم قید شده است که حساب‌های بانکی بررسی شود، اما مشکل موکل بنده این بوده که در آن زمان در زندان بوده و بازپرس زمینه را فراهم نکرده است.

او ادامه داد: اینکه گفته شده شرکت دارویی قصد انحصار داشته است، باید بگویم هر شرکت تأمین و پخش دارویی می‌خواهد در بازار رقابت داشته باشد و این به معنی انحصار نیست. اینکه گفته شده است جوایز شرکت را به سمت اخلال در نظام اقتصادی برده باید بگویم اگر بنا به این هم باشد، شرکت‌های تأمین‌کننده و پخش هر دو باید پاسخ‌گو باشند و شرکت‌پخش به‌تنهایی مقصر نیست. اسناد شرکت‌های دارویی از قبل بررسی شود، این موضوع روشن خواهد شد.

شروع تحقیقات درباره شرکت‌هایی که جایزه می‌دهند

در ادامه نیازآبادی، نماینده دادستان، در واکنش به سخنان متهم و وکیلش گفت: متهم در دفاعیات خود گفت اگر ما تخفیف می‌دادیم شرکت دیگر هم این کار را انجام می‌داد، درصورتی‌که این موضوع توجیه نیست و از رئیس دادگاه می‌خواهم اگر این موضوع درباره شرکت‌های تأمین‌کننده دیگری انجام شده است، به ما اطلاع بدهند تحقیقات‌مان را درباره آنها شروع کنیم، چراکه این موضوع ممنوع است و گاهی باعث اخلال می‌شود.

او در ادامه افزود: موکل شما در دپوی دارو در انبارها نقشی نداشته، اما اظهارات وی به‌عنوان مطلع در دادگاه مفید است و از متهم می‌خواهم به چند سؤال پاسخ دهد. متهم علت نامه عدم پرداخت وجوه به شرکت‌های تولیدکننده را توضیح دهد، همچنین بگوید چرا شرکت‌ها با وجود بارها مذاکره نتوانستند وجوه را دریافت کنند؟ درباره چک‌های داروخانه و تنزیل آنها در بازار نیز توضیح دهید و بگویید میزان این چک‌ها چقدر بوده است؟ و بگویید چرا هزینه‌های واقعی در اظهارنامه‌های مالیاتی و دفاتر شرکت ثبت نشده و چه کسی در دودفتره‌بودن شرکت نقش داشته است؟

نماینده دادستان خطاب به متهم ردیف دوم پرونده ادامه داد: شما گفتید اقدامات در شرکت برای ایجاد رقابت بوده؛ اگر چنین است، چرا از رویه‌های ضدرقابتی استفاده شده است؟ با پایان سخنان نماینده دادستان، لشگری‌پور بار دیگر در جایگاه حاضر شد و به دفاع از خود پرداخت. او در پاسخ به سؤالات نماینده دادستان گفت: درباره دودفتره‌بودن باید بگویم من از اول با این موضوع مخالف بودم. درباره آقای تربت هم او قراردادی با شرکت ما داشت و چک‌های ما مدت‌دار بود و با سررسید نقدی نبود. فکر کنم رقم آن حدود ۲۰ میلیارد تومان است که در اختیار آقای تربت قرار دادیم. همچنین اینکه چرا وجوه شرکت را پرداخت نکردیم، باید بگویم ما راهی نداشتیم که تخفیف بدهیم تا پول برگردد و چک‌ها پاس شود؛ جایزه‌ای که به داروخانه می‌دادیم از موجودی شرکت بود و این پول به شرکت برگشت داده نشد. در ادامه قاضی از نماینده سازمان غذا و دارو خواست در جایگاه حضور یافته و توضیحاتی را درباره پرونده اعلام کند.

نماینده سازمان غذا و دارو گفت: گفته شده در شرایط اضطرار انبار انتخاب شده است؛ انباری که در کرج بوده، نزدیک به تهران بوده است، این در حالی است که انبار در حوزه استحفاظی استان البرز و فاقد مجوز بوده و بارها کارشناس البرز گفته بود نگهداری این داروها قابل قبول نیست.

او درباره انبار جدید کشف‌شده گفت: ما درباره این انبار چند روز پیش مطلع شدیم که از سوی دانشگاه علوم پزشکی البرز به ما اعلام و گفته شد این انبار مجوزی نداشته و مقدار زیادی اقلام دارویی در آن دپو شده است. پرونده اکنون در دادسرای البرز مفتوح است. دانشگاه علوم پزشکی البرز در حال رصد این موضوع بوده و اقلام مطرح‌شده در یک صورت‌جلسه در جلسه آینده به دادگاه ارائه خواهد شد. در پایان قاضی ختم جلسه را اعلام کرد و گفت: مقرر شده گزارش‌هایی از دادسرای استان البرز به دست ما برسد و با توجه به اینکه تحقیقاتی هم از پیش از این در دست انجام است، زمان برگزاری جلسه بعدی این دادگاه متعاقبا اعلام می‌شود.

جدل پلیس و شهرداری درباره طرح ترافیک جدید

شرق: رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی تهران بزرگ از ارسال نامه‌ای به شهردار تهران درخصوص توقف اجرای طرح کاهش آلودگی هوا خبر داد و گفت: چنانچه آقای حناچی پاسخ مشخصی به نامه فرماندهی پلیس راهور تهران بزرگ ندهد، این طرح در شورای‌عالی ترافیک با حضور وزیر کشور مطرح و در مورد آن تصمیم‌گیری خواهد شد. این اولین‌باری نیست که پلیس صراحتا مخالفت خود را با طرح ترافیک جدید اعلام می‌کند؛ طرحی که مدیریت ترافیکی شهرداری تهران با هدف کم‌کردن بار ترافیکی شهر روی میز گذاشت و پلیس می‌گوید طرح هیچ کار بیشتری نه‌تنها برای کاهش ترافیک شهر نکرده، بلکه افزایش بار ترافیکی را در زمان‌هایی از شبانه‌روز به همراه داشته و شاید تنها دلیل اصرار مدیریت ترافیکی بر استفاده از این طرح تنها آورده مالی آن برای شهرداری باشد.

سردار کمال هادیانفر (رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی ناجا) در واکنش به اظهارات شهرداری تهران مبنی‌بر اینکه پلیس به‌عنوان یکی از اعضای شورای ترافیک تنها یک رأی درباره طرح کاهش آلودگی هوا دارد، گفت: بر اساس قانون، مدیریت ترافیک با پلیس است و در این حوزه بحث تردد و ترافیک جزء موضوعاتی است که پلیس مسئولیت آن را برعهده دارد. درخصوص طرح کاهش آخرین نظرات کارشناسی ارائه شده و بر اساس اظهارنظر فنی رئیس پلیس راهور تهران مشخص شده است که ترافیک با اجرای طرح کاهش وضعیت مطلوبی ندارد و در کاهش آلودگی نیز تأثیرگذار نبوده است. تدابیر فرمانده ناجا بر این بود که نامه‌ای با امضای فرماندهی انتظامی تهران بزرگ خطاب به آقای شهردار تهران نوشته شود که هفته گذشته نیز ارسال شده است. رئیس پلیس راهنمایی و رانندگی تهران بزرگ با بیان اینکه در نامه ارسالی به شهردار طرح جایگزینی به‌جای طرح کاهش پیشنهاد شده است، خاطرنشان کرد: به صراحت در این نامه تأکید شده که این طرح پاسخ‌گوی نیاز ترافیک تهران نخواهد بود و ضمن اینکه گره‌های ترافیکی و افزایش سفر ایجاد کرده است، باعث افزایش آلودگی هوا شده و بار مالی نیز برای مردم از جهت پرداخت حق ورود به طرح داشته است.

منتقدان طرح ترافیک جدید می‌گویند اساس طرح جدید این بود که در کاهش ترافیک و آلودگی هوا تأثیر بسزایی داشته باشد، اما نتیجه این شد که از قانون کاهش آلودگی هوا سوءاستفاده شده و قانون به انحراف کشیده شد. به نظر منتقدان، این طرح کاسب‌کارانه و به قصد درآمدزایی برای شهرداری است؛ یعنی معاونت حمل‌ونقل و ترافیک شهرداری تهران بر اساس این طرح ورود همه افراد را به این محدوده آزاد گذاشته است و این طرح نه‌تنها در کاهش آلودگی هوا و ترافیک تأثیری ندارد، بلکه به مراتب تراکم ترافیک را بالا برده و محیط‌زیست را آلوده می‌کند. آنها می‌گویند طرح جدید نیازمند بازنگری است، چراکه در این زمینه صلاحیت تصمیم‌گیری و اختیارات به شورای‌عالی ترافیک و از سوی آن به شهرداری سپرده شده است.

اما مدیران شهری نه‌تنها درآمدزایی با اجرای طرح جدید برای شهرداری را قبول ندارند، بلکه بارها اعلام کرده‌اند اجرای طرح جدید ترافیک، کاهش درآمد را به همراه داشته است. همچنین به گفته آنها، مخالفت‌ها ناشی از غرض‌ورزی و مخالف‌خوانی و صرفا بر اساس نظریات شخصی است.

مشاور معاون حمل‌ونقل و ترافیک شهرداری تهران در گفت‌وگو با «شرق» توضیحاتی را درباره طرح ترافیک جدید و مصاحبه سردار هادیانفر ارائه داد. وی با اشاره به نحوه تشکیل شورای ترافیک و در پاسخ به این سؤال که چرا پلیس با وجودی که در شورای ترافیک عضویت دارد و به طرحی که در این شورا تصویب شده معترض است، گفت: اولا ما یک شورای ترافیک شهر تهران داریم و یک شورای‌عالی ترافیک؛ شورای‌عالی ترافیک در وزارت کشور تشکیل می‌شود و شورای ترافیک شهر تهران در سطح شهر تهران تشکیل می‌شود. اختیارات شورای ترافیک شهر تهران، بر اساس یک مصوبه دولت در حوزه دولت لازم‌الاجراست و جز در مسائل خاص، نیازی نیست که مسائل شهر تهران به شورای‌عالی ترافیک منتقل شود. طبعا شورای‌عالی ترافیک شهرهای کشور نهاد بالادستی محسوب می‌شوند، ولی بسیاری از مسائل، مثل تغییراتی که ابتدای ۹۷ در موضوعات ترافیکی شهر ایجاد شد و بسیاری مسائل کوچک‌تر مثل نمایشگاه‌های سالانه که در تهران برگزار می‌شود یا برنامه‌ریزی درباره نماز جمعه و مسائلی از این دست در شورای‌عالی ترافیک مطرح نمی‌شود و موضوع شورای ترافیک شهر تهران است. شورای ترافیک شهر تهران شش عضو دارد. این شورا به ریاست شهردار تهران و با حضور معاون حمل‌ونقل شهرداری و مدیرعامل سازمان حمل‌ونقل ترافیک از سمت شهرداری تشکیل شده و سه عضو دیگر دارد که نماینده وزارت کشور، نماینده استانداری و رئیس پلیس راهور شهر تهران هستند. این شش عضو همه حق رأی جداگانه دارند. قبل از این مرحله دبیرخانه و نهادها و بازوهای کارشناسی وجود دارد که کار پژوهش و تهیه مطالب را برای شورای ترافیک تهیه می‌کنند.

پیرحسینلو در ادامه افزود: در مورد موضوع خاصی که سردار هادیانفر به آن اشاره کرده‌اند؛ یعنی بحث حذف زوج و فرد و جایگزینی طرح محدوده کنترل آلودگی هوا، دقیقا شورای ترافیک شهر تهران، با اختیارات کافی اقدام کرده و همه اعضا هم به صورت اجماعی رأی به این طرح داده‌اند و اتفاقا طرحی که نهایتا در این شورا تصویب شد، بیش از اینکه نظرات کارشناسی ابتدایی شهرداری را در آن لحاظ کنند، نظرات پلیس راهور در آن لحاظ شده. به بیان دیگر آنچه که آقای پورسیدآقایی و آنچه سردار مهماندار پیگیر آن بودند، نهایتا نظرات سردار مهماندار در تعاملات این دو طرف در سطح کارشناسی بیشتر لحاظ شد.

بنابراین برای ما این واکنش جای تعجب دارد. حتی قبل از تصویب نهایی در جزئیات طرح موسوم به کنترل آلودگی هوا که جایگزین زوج و فرد شد، سردار صالحی، نماینده پلیس، در جریان ماجرا قرار گرفتند و بر جزئیات صحه گذاشتند و در نهایت پلیس طرح را امضا کرد. این مسئله چیزی نیست که یک رأیی داده باشند و امروز پس بگیرند، بلکه در کل جریان بودند. منتهی اینکه الان چنین صحبت‌هایی از سوی رئیس پلیس راهور ناجا مطرح می‌شود که مستقیما به مسائل شهر تهران که قاعدتا نباید ورود کند، می‌پردازد و برای ما جای سؤال دارد.

پیرحسینلو در پایان خاطرنشان کرد: دو نکته از سمت پلیس مطرح شده که باید بررسی شود. من متن نامه پلیس را ندیده‌ام و فقط مصاحبه سردار هادیانفر را خوانده‌ام. ایشان در این مصاحبه سه نکته گفته‌اند که باید به آن شرح نوشت. نکته اول اینکه ایشان گفته‌اند، این طرح اثر مثبتی روی کاهش ترافیک نداشته است؛ ما می‌گوییم آلودگی هوا یک‌شبه اتفاق نمی‌افتد؛ این طرح یک طرح کاملا ترافیکی است و عبور و مرور را محدود می‌کند و مسائل ترافیکی را حل می‌کند. نه کاری به سوخت دارد، نه کاری به کیفیت خودرو دارد و از رهگذر ترافیک وارد آلودگی هوا می‌شود. در بخش ترافیکی ما سعی کردیم بر خلاف سنت قبل هر ماهه آمار منتشر کنیم و کاملا آمارها با جدول و عدد رقم موجود است و اگر کسی آمارها را قبول ندارد، باید با عدد و رقم رد بکند، بنابراین، این حرف خیلی مسموع نیست که این طرح هیچ تأثیری نداشته است. روز گذشته مسئول اطلاع‌رسانی راهور تهران، در مصاحبه با رادیو تهران اعلام کرد که در روزهای ابتدایی مهرماه هم ترافیک کاملا کنترل شده و سیاست‌های مربوط به ترافیک جواب داده است. بیشترین نگرانی درباره کارنکردن طرح زوج و فرد، همین بود که در شروع سال تحصیلی جواب ندهد که خوشبختانه جواب داد. نکته دوم مطرح‌شده ازسوی سردار هادیانفر این بود که مصوبات و سیاست‌های پلیس راهور در این مصوبه اجرا شود. باید گفت واقعیت این است که به لحاظ قانونی پلیس راهور و شهرداری وظایف متقابلی دارند. شهرداری موظف شده غیر از هزینه‌های پرسنلی، تمام هزینه‌های لجستیک پلیس راهور را فراهم کند و در ازای آن پلیس راهور مطابق قانون باید سیاست‌های شهرداری را اجرا کند. قرار نیست مسائل ترافیکی را پلیس راهور تعیین کند، هرچند همه اینها با همفکری پلیس مصوب شده است، ولی اگر بنا باشد به قانون برگردیم، قانون می‌گوید سیاست ترافیکی را شهرداری تعیین می‌کند و پلیس راهور مأمور اجرای همان سیاست‌ها در خیابان است.

نکته سوم سردار در این مورد است که شهرداری دنبال درآمد است و خیلی بحث کاهش آلودگی هوا مطرح نیست؛ اینجا سؤال این است که پلیس دنبال چه‌چیزی است که کارایی طرح را زیر سؤال می‌برد؟ بعضی مردم هم تلقی‌شان این است که پلیس دنبال جریمه‌شدن مردم است. طرحی هم که سردار هادیانفر در مصاحبه‌اش از آن صحبت کرده‌اند، در آن اشاره صریح دارند که اگر دو روز در هفته خودروها سه دسته تقسیم شوند و دو روز در هفته مجاز به ورود به طرح باشند و در روزهای دیگر اگر خواهان ورود به طرح هستند یا کل مبلغ را بدهند یا جریمه شوند، این یک اختلاف نظر مبنایی با پلیس راهور است. قطع سیاست معاونت حمل‌ونقل در مدیریت جدید شهرداری این است که این سیاست را حاکم کند که مبنای تغییر رفتار مردم جریمه مکرر آن نباشد. قاعده قبلی زوج و فرد برای خیلی‌ها عملی نبود و شهروند را رسما به رفتار غیرقانونی تشویق می‌کرد که نتیجه‌اش جریمه‌شدن بود. اگر اختلاف نظر پلیس و شهرداری این باشد که چرا شهرداری عوارض بگیرد، بگذارید مردم جریمه شوند، ما حتما در این زمینه با پلیس راهور اختلاف داریم.

همچنین شهردار تهران نیز به اظهارات سردار هادیانفر واکنش نشان داد؛ حناچی درباره اینکه پلیس طرح ترافیک جدید را رد کرده است، گفت: این موضوع به تصمیم شورای عالی ترافیک که شش دستگاه در آن حضور دارند، بازمی‌گردد و پس از آن نتیجه قطعی اعلام می‌شود.

خبر

اهدای «نشان بهمن کشاورز» به کنشگران تأثیرگذار حقوقی

● **شرق:** همایش سراسری «اخلاق و حقوق» به مناسبت تأسیس بنیاد حقوقی بهمن کشاورز، برگزار می‌شود. همایش سراسری «اخلاق و حقوق» روز سه‌شنبه نهم مهرماه جاری از ساعت ۱۵ در محل تالار شیخ انصاری دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران برگزار می‌شود. بر اساس این گزارش، محمدرضا تخشید، سیدمحمود مصطفوی‌کاشانی، مرتضی شهبازی‌نیا، سیدمحمود هاشمی و عیسی امینی ازجمله سخنرانان همایش سراسری «اخلاق و حقوق» هستند. بنیاد حقوقی بهمن کشاورز برای گرامیداشت نام، یاد و پاسداشت نیم‌قرن تلاش‌های زنده‌یاد بهمن کشاورز، حقوق‌دان و وکیل دادگستری تأسیس شده و بر آن است تا «مکتب اخلاق در وکالت» را که او پایه‌گذاری کرد، حفظ و نگهداری کرده و ارزش‌های آن ازجمله راستی، نیکوکاری و عدالت اجتماعی را برای همه مردم نشر و گسترش دهد. اهدای «نشان بهمن کشاورز» به کنشگران تأثیرگذار در جامعه حقوقی، گسترش و نشر ارزش‌های اخلاق حرفه‌ای وکالت، گسترش فرهنگ تألیف، نگارش و ترجمه آثار ارزشمند حقوقی، ظرفیت‌سازی و توسعه توانمندی‌های حقوقی مردم، گسترش فرهنگ استفاده از مشاوره حقوقی، همکاری با دیگر نهادهای حقوقی و غیرحقوقی دولتی و خصوصی در راستای اجرای اهداف بنیاد و... از مهم‌ترین اهداف بنیاد حقوقی بهمن کشاورز هستند.

آمار کیفیت هوای تهران در ۶ ماه نخست سال

● **شرق:** نیمی از سال ۹۸ گذشت و در این بخش «ازن» اصلی‌ترین آلاینده هوای تهران بود. این آلاینده که در هوای گرم خودنمایی می‌کند، امسال ۲۶ روز موجب آلودگی هوای پایتخت شد. «حسین شهیدزاده»، مدیرعامل شرکت کنترل کیفیت هوای تهران، دراین‌باره گفت: از ابتدای سال جاری تا پایان ۳۱ شهریور، هوای تهران ۲۵ روز پاک، ۱۳۶ روز سالم، ۲۴ روز ناسالم برای گروه‌های حساس و یک روز ناسالم برای همه داشت. به گفته مدیرعامل شرکت کنترل کیفیت هوای تهران، مقایسه هوای شش ماه نخست امسال و سال گذشته نشان می‌دهد اگرچه تعداد روزهای آلوده نزدیک به هم بوده، اما روزهای پاک رشد سه‌برابری نسبت به سال ۹۷ دارد. همچنین روزهای پاک شش ماه نخست امسال، نسبت به مدت مشابه ۱۰ سال اخیر نیز بیشتر بوده است. شهیدزاده درباره وضعیت هوای ماه‌های گذشته سال جاری در تهران اظهار کرد: در فروردین و اردیبهشت هیچ روز ناسالمی به ثبت نرسیده و همه روزها کیفیت هوا مطلوب بوده است. درعین‌حال در تمام روزهایی که کیفیت هوا در شرایط ناسالم برای گروه‌های حساس یا ناسالم برای همه بوده، آلاینده شاخص در هوای تهران، آلاینده ازن بوده است. فقط در هشت روز آن ذرات معلق هم بالاتر از حد استاندارد بود؛ اما باز هم آلاینده ازن مقدار بیشتری داشته و به‌عنوان شاخص حساب شده است. وی اضافه کرد: همچنین بر اساس گزارش‌های رسیده، بیشترین غلظت روزانه ازن در سطح زمین در ساعات بعدازظهر و در ماه‌های گرم سال است که امسال نیز با گرم‌شدن هوا از نیمه دوم خرداد، بر میزان غلظت این آلاینده افزوده شد. وی افزود: در آخرین روز تابستان امسال، بر اثر افزایش سرعت وزش باد و به دلیل آن افزایش گردوغباری که از غرب و جنوب غربی به تهران وارد شد، از کیفیت هوا کاسته شد تا نخستین روز شش ماه دوم سال هوا با شاخص ناسالم برای گروه‌های حساس مواجه شود. البته این آلودگی ناشی از تردد وسایل نقلیه نبود.

سوءاستفاده از ۴۵۰ ملک شهرداری

● **ایلنا:** رئیس سازمان املاک و مستغلات شهرداری تهران درباره بازپس‌گیری املاک شهرداری تهران گفت: حدود ۴۵۰ ملک واگذارشده از کاربری که برای آنها در نظر گرفته شده بود، انحراف دارند؛ در واقع این املاک برای یک امر مشخص تحویل داده شده بودند، اما اکنون برای امر دیگری در حال استفاده هستند. محمدنادر محمدزاده درباره فرایند بازپس‌گیری املاک شهرداری تهران اظهار کرد: حدود هزارو ۹۰۰ ملک شهر به‌منظور فعالیت‌های اجتماعی و خدماتی در شهرداری تهران در حال استفاده است. از این تعداد ملک، حدود ۳۰۰ ملک از سوی خود شهرداری در سراهای محله استفاده می‌شود که باید از املاک در اختیار بخش خصوصی خارج شود. او افزود: ازاین‌بین در حدود ۴۵۰ ملک نسبت به کاربری‌ای که برای آن در نظر گرفته شده بود، انحراف دارد. در واقع این املاک برای یک امر مشخص تحویل داده شده اما برای امر دیگری در حال استفاده است. رئیس سازمان املاک و مستغلات شهرداری تهران با اشاره به اینکه دستور تخلیه این املاک داده شده است، تصریح کرد: