

یادداشت

اهتمام‌نخبگان برای خشم‌برهیزی اجتماعی

۱۴، ایران برای عبور از دشواری‌های خود بیش از هر زمان به عقلانیت، اعتماد و توان همکاری نیاز دارد. هیچ جامعه‌ای با حذف بی‌دربی بخش‌هایی از خود، به آرامش پایدار نمی‌رسد. باید به جای فعال‌سازی گسست‌ها، امکان‌های مشترک را تقویت کرد؛ به جای هیزم‌ریختن بر آتش اختلاف، راهی برای مهار آن جست و به جای ستایش خشم، بردباری و خردورزی را به فضیلت‌هایی زنده در عرصه عمومی تبدیل کرد. جامعه‌ای که خشم می‌کارد، اعتماد درو نخواهد کرد. راه توسعه و آرامش از عقلانیت می‌گذرد، بر مدارا تکیه می‌کند و با گفت‌وگو هموار می‌شود. حفظ سرمایه اجتماعی ایران در گرو آن است که اجازه ندیم کینه جای خرد، نفرت جای انصاف و حذف جای گفت‌وگو را بگیرد؛ زیرا آینده مشترک ما نه با پیروزی خشم بر خشم، بلکه با غلبه عقل بر تعصب و هم‌زیستی بر خصومت ساخته خواهد شد.

مطالبه مردم؛ واقعیت یا برساخته سیاست؟

کسی که درامدش دیگر پاسخ‌گوی هزینه‌های زندگی نیست، برای فهم اصل مشکل به سیاست‌مدار یا رسانه احتیاج ندارد؛ آن را در زندگی روزمره خود احساس می‌کند. اما از همین نقطه مسئله پیچیده می‌شود. چرا قدرت خرید کاهش یافته است؟ علت را باید در سیاست اقتصادی جست‌وجو کرد، در فساد، تحریم، سیاست خارجی، ضعف مدیریت، ساختار اقتصاد، یا مجموعه‌ای از این عوامل و پس از آن، سؤال مهم‌تر مطرح می‌شود: راه‌حل چیست؟ اینجا دیگر تجربه شخصی به‌تنهایی کافی نیست. شهروند برای یافتن علت راه‌حل به اطلاعات و تحلیل نیاز دارد و درست در همین فاصله‌ای است که سیاست‌مدار، رسانه، کارشناس، حزب و گروه‌های مختلف وارد می‌شوند. شاید بتوان این مسیر را ساده دید، نیاز و تجربه واقعی، تشخیص مسئله، یافتن علت، شکل‌گیری مطالبه، انتخاب راه‌حل سیاسی، هر چه از تجربه واقعی به سمت راه‌حل سیاسی حرکت می‌کنیم، سهم تفسیر بیشتر می‌شود. نگرانی یک فرد درباره وضعیت اقتصادی‌اش می‌تواند کاملاً واقعی باشد، اما اینکه برای بهبود آن باید از کدام سیاست اقتصادی یا کدام تصمیم سیاسی حمایت کند، دیگر مستقیم از خود آن نگرانی به دست نمی‌آید. در این میان رسانه‌ها نیز نقش مهمی دارند. مطالعات شناخته‌شده «دستورکار گذاری» در حوزه ارتباطات سیاسی نشان داده‌اند که رسانه‌ها فقط اطلاعات منتقل نمی‌کنند؛ میزان توجهی که به یک موضوع می‌دهند می‌تواند بر این اثر بگذارد که مردم آن موضوع را تا چه اندازه مهم بدانند.

این تفاوت مهمی است. قدرت سیاسی فقط این نیست که به مردم گفته شود درباره یک موضوع چگونه فکر کنند؛ گاهی قدرت مهم‌تر آن است که بتوان بر این اثر گذاشت که مردم اساسا درباره چه چیزی فکر کنند. به همین دلیل رقابت سیاسی همیشه فقط بر سر پاسخ‌ها نیست؛ گاهی بر سر تعیین خود پرش‌هاست. اینجا‌جست که یک خطر جدی پدیدار می‌شود. ممکن است یک سیاست‌مدار یا گروه سیاسی، نارضایتی واقعی مردم را بگیرد، برای آن علتی تعریف کند و سپس راه‌حلی پیشنهاد دهد که الزما بهترین پاسخ به مشکل نیست و چه‌بسا با منافع سیاسی یا گروهی اجتماعی، تشکیلاتی هم‌خوان باشد. در این حالت، اصل مشکل واقعی است و مطالبه تغییر نیز می‌تواند واقعی باشد؛ اما در فاصله میان «مشکل» و «راه‌حل»، جهت مطالبه تغییر کرده است. البته از این سخن نباید نتیجه گرفت که مردم به‌سادگی بازپچه سیاست‌مداران و رسانه‌ها هستند. مردم تجربه، حافظه، ارزش‌ها و منافع خود را دارند و همه نیز یک پیام سیاسی را به یک شکل دریافت نمی‌کنند. از سوی دیگر، سیاست‌مداران هم نمی‌توانند افکار عمومی را نادیده بگیرند. انتخاات، اعتراض اجتماعی، تشکیلات مردمی و کاهش حمایت عمومی می‌تواند اثر را به تغییر موضع وادار کند. پس بیشتر با یک چرخه روبه‌رو هستیم؛ مردم بر سیاست‌مداران اثر می‌گذارند؛ سیاست‌مداران بر افکار عمومی؛ افکار عمومی بر تصمیم‌های سیاسی؛ و نتیجه آن تصمیم‌ها دوباره وارد زندگی مردم می‌شود.

البته قدرت همه در این چرخه برابر نیست. ثروت، دسترسی به رسانه، سازمان‌یافتگی و نزدیکی به مراکز تصمیم‌گیری می‌تواند صدای بعضی گروه‌ها را بلندتر کند. برخی پژوهش‌های معتبر در حوزه سیاست‌گذاری را نشان داده‌اند که در بعضی جوامع و دوره‌ها، گروه‌های برخوردار و سازمان‌یافته بیش از شهروندان عادی بر تصمیم‌های سیاسی اثر گذاشته‌اند. این یافته‌ها را نمی‌توان به همه جوامع تعمیم داد، اما یک نکته را یادآوری می‌کنند: میان «آنچه مردم می‌خواهند» و «آنچه در نهایت به سیاست تبدیل می‌شود» همیشه رابطه‌ای مستقیم وجود ندارد.

در برابر این مشکل معمولا گفته می‌شود باید آگاهی سیاسی مردم افزایش یابد. حرف درستی است، اما کافی نیست. نمی‌توان انتظار داشت همه مردم متخصص اقتصاد، سیاست خارجی، بودجه، انرژی، محیط‌زیست و حقوق باشند. حتی افراد آگاه نیز ناچارند بخشی از اطلاعات خود را از دیگران بگیرند. پس مسئله اصلی نمی‌تواند این باشد که مردم تحت تأثیر هیچ‌کس قرار نگیرند، چنین چیزی تقریبا ناممکن است. شاید مسئله مهم‌تر، امکان مقایسه و تصحیح خطا باشد. جامعه زمانی کمتر در معرض هدایت یک‌جانبه قرار می‌گیرد که منابع مختلف اطلاعات وجود داشته باشند، روایت‌ها متفاوت شنیده شوند، ادعاهای سیاست‌مداران قابل نقد و بررسی باشند و کارشناسان مستقل امکان سخن‌گفتن داشته باشند. در چنین فضایی شهروند می‌تواند اطلاعات مختلف را کنار هم بگذارد و در صورت لزوم نظر قبلی خود را تغییر دهد. شاید یکی از مهم‌ترین مهارت‌های سیاسی شهروند نیز همین باشد؛ توانایی پرسیدن سؤال درست، وقتی سیاست‌مداری مسئله‌ای را مطرح و راه‌حلی پیشنهاد می‌کند، پیش از آنکه پرسیم «آیا با او موافقیم؟» می‌توان پرسید: آیا مسئله‌ای که مطرح کرده واقعا مسئله جامعه‌است؟ شواهد او درباره علت آن چیست؟ آیا توضیح دیگری وجود دارد؟ چه راه‌حلی‌هایی مطرح نشده‌اند؟ و چه کسانی از راه‌حل پیشنهادی سود یا زیان می‌برند؟

اما همین‌جا پرسش دشوارتری پیش می‌آید: آیا اساسا چیزی به نام «مطالبه اصیل مردم» وجود دارد؟ هیچ‌کدام از ما در خلأ زندگی نمی‌کنیم. برداشت ما از عدالت، آزادی، امنیت، رفاه و حتی آنچه برای آینده خود مطلوب می‌دانیم، تحت تأثیر خانواده، آموزش، فرهنگ، رسانه و محیط اجتماعی شکل گرفته است. بنابراین شاید نتوان مطالبه‌ای پیدا کرد که کاملا مستقل از تأثیر دیگران به وجود آمده باشد. از طرف دیگر نمی‌توان گفت همه مطالبات مردم ساخته سیاست‌مداران و رسانه‌هاست. فقر، بیکاری، ناامنی یا کاهش کیفیت زندگی فقط «روایت» نیستند؛ انسان آنها را تجربه می‌کند. شاید تفاوت اصلی همین‌جا باشد. تجربه می‌تواند واقعی باشد، اما تفسیر آن محل رقابت است. مردم مشکل را تجربه می‌کنند؛ سیاست از جایی آغاز می‌شود که قرار است بگویم چرا این اتفاق افتاده و برای تغییر آن چه باید کرد. از این زاویه، شاید «مطالبه اصیل» را هم نباید مطالبه‌ای دانست که از هیچ‌کس تأثیر نپذیرفته است. چنین چیزی احتمالا وجود ندارد. شاید بتوان مطالبه‌ای را مستقل‌تر دانست که فرد در شکل‌دادن به آن امکان دسترسی به اطلاعات مختلف، شنیدن روایت‌های رقیب، نقد صاحبان قدرت و بازنگری در نظر خود را داشته باشد. در این صورت استقلال سیاسی هم معنای دیگری پیدا می‌کند. استقلال یعنی نه اینکه از هیچ‌کس تأثیر نپذیریم، بلکه بتوانیم بفهمیم چه کسی، چگونه و با چه هدفی می‌خواهد بر قضایا ما اثر بگذارد.

پس شاید پاسخ پرسش اول روشن باشد: مردم از سیاست‌مداران تأثیر می‌پذیرند و سیاست‌مداران نیز از مردم. اما پرسش مهم‌تر همچنان باقی است. اگر همه ما تا اندازه‌ای تحت تأثیر محیط، رسانه و سیاست هستیم، چگونه می‌توان «مطالبه مردم» را از «مطالبه‌ای که برای مردم ساخته شده است» تشخیص داد؟ شاید پاسخ قطعی وجود نداشته باشد. اما هرچه امکان شنیدن صداهای مختلف، دسترسی به اطلاعات، نقد قدرت و پرسیدن سؤال بیشتر باشد، می‌توان با اطمینان بیشتری از انتخاب خود مردم سخن گفت. در نهایت مسئله شاید این نباشد که مردم تأثیر می‌پذیرند یا نه؛ همه تأثیر می‌پذیریم. مسئله این است که تا چه اندازه امکان داریم انتخاب کنیم از چه کسی، از چه چیزی و بر پایه چه شواهدی تأثیر بپذیریم.

ادامه از صفحه اول

ادامه از صفحه اول

مذاکرات تازه در اسلو هم‌زمان با حملات متقابل روسیه و اوکراین و اختلاف درباره تبادل اطلاعات نظامی برگزار می‌شود

شکاف عمیق‌تر واشینگتن و کی‌یف

شرق: اختلاف دونالد ترامپ و ولودیمیر زلنسکی بر سر تحریم‌های روسیه، حملات به تأسیسات نفتی و همکاری‌های اطلاعاتی به مرحله تازه‌ای رسیده است. هم‌زمان با افزایش فشار واشینگتن بر کی‌یف، اوکراین حملات به عمق خاک روسیه را گسترش داده و مذاکرات صلح نیز در سایه بی‌اعتمادی دو متحد دنبال می‌شود. دونالد ترامپ، رئیس‌جمهور آمریکا، بار دیگر ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین را هدف انتقاد قرار داد و گفت زمان آن رسیده که فرد دیگری از طرف اوکراین مذاکره کند. او زلنسکی را به نداشتن درک درست از شرایط متهم کرد و مدعی شد رهبر اوکراین تمایلی به پایان جنگ ندارد. این اظهارات ادامه مواضع تند ترامپ در روزهای گذشته است؛ زمانی که حملات اوکراین به پایانشگاه‌های روسیه را محکوم کرد و گفت مذاکره با زلنسکی از گفت‌وگو با ولادیمیر پوتین دشوارتر است. زلنسکی نیز در مصاحبه‌ای تلویزیونی به این انتقادها پاسخ داد و گفت ترجیح می‌دهد با شریکانی صریح و روشن همکاری کند تا با کسانی که حتی هنگام لیخن‌زدن مرتکب کشتار می‌شوند؛ اشاره‌ای آشکار به یوکرند ترامپ در قبال کرملین. روابط دو کشور اکنون به پایین‌ترین سطح از زمان مشارع علنی رهبران آمریکا و اوکراین در کاخ سفید در سال ۲۰۱۵ نزدیک شده‌است. با این حال، تماس‌های دیپلماتیک قطع نشده‌اند و مقام‌های دو کشور همچنان برای تدوین چارچوبی برای پایان جنگ گفت‌وگو می‌کنند. زلنسکی تأکید کرده اوکراین از آغاز خواهان جنگ نبوده و از تلاش‌هایی که به صلحی همراه با تضمین امنیت ملی منجر شود، استقبال می‌کند. او در عین حال هشدار داده است کنار گذاشتن منافع کی‌یف از مذاکرات، زمینه توافقی پایدار را فراهم نخواهد کرد.

مذاکرات اسلو در سایه بی‌اعتمادی

در ادامه تلاش‌های دیپلماتیک، زلنسکی روز گذشته در اسلو با استیو ویتکاف، فرستاده ویژه ترامپ، دیدار کرد. جرد کوشر، داماد و مشاور رئیس‌جمهور آمریکا نیز از راه دور در مذاکرات حضور خواهد داشت. این نشست به میزبانی یوناس گار استوره، نخست‌وزیر نروژ و مشارکت مقام‌های اروپایی، از جمله الکساندر استوب، رئیس‌جمهور فلاند، برگزار می‌شود. محور گفت‌وگوها ادامه مسیر مذاکرات صلح، نیازهای دفاعی اوکراین و اختلاف‌های اخیر بر سر همکاری‌های نظامی و اطلاعاتی است. دیمیتری پسکوف، سخنگوی کرملین نیز ابراز امیدواری کرده ویتکاف به‌زودی با پوتین دیدار کند و نتایج رایزنی‌های واشینگتن با اوکراین را روپا را به اطلاع رئیس‌جمهور روسیه برساند. با این حال، نگرانی دیگری در کی‌یف شکل گرفته است؛ گزارش‌ها درباره احتمال دیدار سه‌جانبه ترامپ، پوتین و شی جین‌پینگ، رئیس‌جمهور چین، بدون حضور نماینده اوکراین، با واکنش منفی مقام‌های این کشور روبه‌رو شده است. مارکو روبریو، وزیر خارجه آمریکا، اصل مطرح‌شدن چنین ایده‌ای را تأیید کرده، اما گفته توافق قطعی حاصل نشده است. ترامپ نیز اعلام کرده در صورت برگزاری نشست، موضوع اصلی احتمالا خلع سلاح هسته‌ای خواهد بود، نه الزاماً جنگ اوکراین. در این میان، آندری سسییها، وزیر خارجه اوکراین، هشدار داده است برگزاری مذاکراتی که به پوتین اعتبار سیاسی بیشتری بدهد، بدون مشارکت کی‌یف کمکی به صلح نمی‌کند. کرملین نیز تأکید کرده تاکنون پیشنهاد یا توافق مشخصی درباره زمان و دستور کار چنین نشستی نهایی نشده است.

مذاکرات تازه در اسلو هم‌زمان با حملات متقابل روسیه و اوکراین و اختلاف درباره تبادل اطلاعات نظامی برگزار می‌شود

شکاف عمیق‌تر واشینگتن و کی‌یف



اختلاف بر سر انرژی

در مرکز اختلاف واشینگتن و کی‌یف، تصمیم‌های تازه دولت ترامپ درباره انرژی و تحریم‌های روسیه قرار دارد. رئیس‌جمهور آمریکا ابتدا با توافقی برای عرضه گازوئیل روسیه به بازارهای جهانی موافقت و سپس اجرای بخش عمده مجازات‌های پیش‌بینی‌شده در قانون تازه تحریم روسیه را معلق کرد. این تصمیم تحریم‌های قبلی روسیه را به طور کامل لغو نمی‌کند، اما مانع اجرای محدودیت‌های اقتصادی جدید می‌شود. ترامپ می‌گوید حفظ مسکو در مذاکرات برای پایان جنگ ضروری است و تشدید تحریم‌ها در شرایط کنونی ممکن است روسیه را از میز گفت‌وگو دور کند. دولت او همچنین امیدوار است افزایش عرضه فراورده‌های نفتی روسیه به کاهش قیمت سوخت در آمریکا کمک کند. در مقابل، مقام‌های اوکراینی معتقدند کاهش محدودیت‌های فروش انرژی، منابع مالی بیشتری در اختیار کرملین قرار می‌دهد. زلنسکی در گفت‌وگو با شبکه ان‌بی‌سی هشدار داد این معافیت‌ها می‌توانند توان روسیه برای ادامه جنگ را تقویت کنند. افزایش قیمت انرژی در آمریکا تا حد زیادی با جنگ این کشور و ایران و اختلال در عرضه نفت خاورمیانه نیز ارتباط دارد. بنابراین، تأثیر واقعی توافق محدود گازوئیل روسیه بر قیمت سوخت همچنان محل تردید است.

حملات به عمق روسیه

اوکراین با وجود مخالفت ترامپ، عملیات پهنادی علیه زیرساخت‌های روسیه را ادامه داده است. آخر هفته گذشته یکی از گسترده‌ترین حمله‌های پهنادی کی‌یف، تأسیسات نفتی و مراکز لجستیکی سن‌پترزبورگ را هدف قرار داد. از جمله اهداف پایانه نفتی سن‌پترزبورگ بود که ظرفیت جابه‌جایی سالانه حدود ۱۲.۵ میلیون تن فراورده نفتی را دارد. شرکت اوکراین فابریونیت، سازنده پهنادهای مورد استفاده، از وقوع آتش‌سوزی در محدوده این پایانه خبر داد. یک مرکز توزیع متعلق به شرکت اوزون و مرکز داده شبکه اجتماعی روسی «وی‌کنتاکت» نیز هدف قرار گرفتند. این حملات پس از آن انجام شد که ترامپ از توافقی برای توقف حملات متقابل به زیرساخت‌های انرژی خبر داده بود؛ توافقی که نه کی‌یف و نه مسکو آن را به‌صورت رسمی تأیید نکردند. زلنسکی

گزارش خروج آمریکا از افغانستان منتشر می‌شود

تسویه حساب پنتاگون با ژنرال‌های دوران بایدن

میان‌دوره‌ای منتشر شود و حتی پیشنهاد اقدام انضباطی علیه ژنرال‌های دخیل در آن مقطع را در بر داشته باشد. برخی دیگر گفتند هرچند تمهیدات لازم برای انتشار عمومی این یافته‌ها در حال انجام است، اما زمان‌بندی دقیق آن کامکان نامشخص و مبهم است. تیم هگست در بیانیه‌ای کتبی اعلام کرد: تقریبا در تمامی بیانیه‌ها درباره این بازنگری، تأکید شده است که افراد خاطی «پاسخ‌گو خواهند شد». مقامات به این پرسش که آیا زمان‌بندی انتشار این گزارش برای کسب امتیاز سیاسی تنظیم می‌شود یا پیش از انتخابات میان‌دوره‌ای خواهد بود، پاسخی ندادند. وزیر دفاع آمریکا ماه آگوست گذشته در مراسمی برای تقدردگان دریایی حاضر در عملیات تخلیه افغانستان گفت که تا پایان سال تقویمی جاری، گزارش کاملی از این بررسی ارائه خواهد شد. اوشان پاززل، سخنگوی ارشد خود که سابقه خدمت در ارتش در افغانستان را دارد، مأمور نظارت بر این روند کرده است. پاززل ماه آوریل با انتشار بیانیه‌ای گفته بود هدف تیمش تهیه «جامع‌ترین، شفاف‌ترین و صادقانه‌ترین گزارش است که مردم آمریکا تاکنون درباره رویدادهای آگوست ۲۰۲۱ دریافت کرده‌اند» و اینکه می‌خواهند «ناکامی‌ها در تصمیم‌گیری را شناسایی کنند تا از تکرار دوباره چنین فاجعه‌ای برای ایالات متحده جلوگیری شود».

آگهی تحدید حدود اختصاصی

نظر به اینکه تحدید حدود شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۹۹۳۵۸۰ مترمربع پلاک ۵۹ فبرت از پلاک ۷۴۲۳-اصلی واقع در بخش سه پوشهر- شهر برازجان اراضی کمر زرد مورد درخواست آقای حجت رستم نژاد انتشار آگهی تحدید حدود اختصاصی را نموده است که در روز ۱۳۰۸/۰۸ / ۱۴۰۵ در محل شروع بعمل خواهد آمد اینک بوسیله این آگهی از متقاضی و کلیه صاحبان املاک مجاور طبق برابر ماده ۱۴ قانون ثبت و ماده ۹۹ آئین نامه قانون ثبت املاک دعوت میشود که در وقت مقرر در محل حضور بهمیرسانند واخواهی مجاورین نسبت به حدود و حقوق ارتفاقی طبق ماده ۲۰ قانون ثبت از تاریخ تنظیم صورتجلسه تحدیدی تا ۳۰ روز پذیرفته خواهد شد حدود املاک مندرج در این آگهی از ساعت ۸ صبح شروع خواهد شد . لذا از صاحبان املاک و مجاورین دعوت میشود در روز و ساعت تعیین شده در محل حاضر باشند و چنانچه هر یک از صاحبان املاک حضور نداشته باشند ملک آنها مطابق ماده ۱۵ قانون ثبت با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید حدود خواهد شد . واخواهی نسبت به حدود ارتفاقی برابر ماده بیست قانون ثبت از تاریخ تحدید حدود بمدت ۳۰ روز پذیرفته خواهد طرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به اداره ثبت دادخواست به مرجع قضایی محل تسلیم دارد و الاحق او ساقط خواهد شد .

تاریخ انتشار : ۱۴۰۵/۷/۲۹

شناسه : ۲۳۰۵۷۷۸

حمید رضا باقر پور
رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان دشتستان
از طرف، مرتضی قاسمی ۵۴۳۰

گزارش

محدودیت تجمع

در بخش‌هایی از پاریس

مقام‌های فرانسه پس از یک آخر هفته همراه با شورش، آتش‌سوزی و غارت فروشگاه‌ها، برای محافظت از شهروندان و اموال عمومی و خصوصی، در بخش‌هایی از پاریس مقررات منع رفت‌وآمد وضع کردند. فرماندهی پلیس پاریس در بیانیه‌ای اعلام کرد «احکامی برای ممنوعیت تجمعات و تظاهرات در برخی مناطق پاریس» صادر کرده است که از ساعت هشت شب به وقت محلی تا شش صبح سه‌شنبه اجرا خواهد شد. بر اساس نقشه منتشرشده از سوی پلیس، مقررات منع رفت‌وآمد در محدوده میدان جمهوری، یکی از میدان‌های اصلی شهر و منطقه تجاری له‌آل از ساعت ۱۱ شب به وقت محلی آغاز می‌شود. این محدودیت‌ها در هر دو منطقه تا ساعت شش صبح سه‌شنبه ادامه خواهد داشت.

در شهر نیس نیز اریک سیوتی، شهردار این شهر، در ویدئویی که در اینترنت منتشر کرد، اعلام کرد فرمانی را برای برقراری منع رفت‌وآمد شبانه برای افراد زیر سن قانونی در مرکز شهر امضا کرده است. مقام‌های شهر ماریس نیز اعلام کردند تجمعات و تظاهرات در این شهر ممنوع شده است.

لوران نونیز، وزیر کشور فرانسه که پیشنهاد استعفای خود را ارائه کرده بود، گفت از همان روز اقداماتی برای جلوگیری از غارت و تخریب اموال اجرا خواهد شد و نیروهای پلیس بیشتری در خیابان‌ها مستقر خواهند شد.

به گزارش روزنامه فرانسوی لوموند، نونیز گفت: «روز شنبه، در برخی شهرهای بزرگ، وقتی صدها فروشگاه غارت شده بودند، نمی‌توانستید به چشمان صاحبان فروشگاه‌ها نگاه کنید و به آنها بگویید که کنترل اوضاع را از دست نداده‌ایم». با این حال، امانوئل مکرون، رئیس‌جمهور فرانسه، اعلام کرد استعفای وزیر کشور را نخواهد پذیرفت. مکرون روز یکشنبه نیز تأکید کرده بود که عاملان شورش، غارت و آتش‌سوزی عمدی مجازات خواهند شد. او گفت: «کسانی که ویرانی به بار آوردند باید تاوان بدهند، کسانی که غارت کردند باید مجازات‌ها را بچران کنند و کسانی که تلاش کردند جمهوری را سرنگون کنند باید پاسخگو باشند».

رئیس‌جمهور فرانسه مسئولیت خسارت‌های واردشده را متوجه «عناصر شورشی وابسته به گروه‌های منشعب از چپ افراطی» و همچنین «شمار زیادی از مجرمان» دانست.

مکرون در سخنرانی خود به‌طور ویژه به آتش‌سوزی ساختمان شهرداری متعلق به قرن نوزدهم در شهر لیژو، واقع در مرکز فرانسه، اشاره کرد که در جریان شورش‌ها به آتش کشیده شد.

راهپیمایی ۱۷ اکتبر پس از چندین هفته اعتراض دانش‌آموزان دبیرستانی برگزار شد. این دانش‌آموزان به کمبود معلم و وضعیت نامناسب ساختمان‌های مدارس در حومه‌هایی با جمعیت بالای مهاجران، از جمله فرزندان مهاجران مستعمرات سابق فرانسه در آفریقا، اعتراض داشتند.

آگهی تحدید حدود اختصاصی

نظر به اینکه تحدید حدود شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۹۹۴۲۱.۰۲ مترمربع پلاک ۵۷ فبره از پلاک ۷۴۲۳-اصلی واقع در بخش سه پوشهر- شهر برازجان اراضی کمر زرد مورد درخواست آقای حجت رستم نژاد انتشار آگهی تحدید حدود اختصاصی را نموده است که در روز ۱۳۰۸/۰۸ / ۱۴۰۵ در محل شروع بعمل خواهد آمد اینک بوسیله این آگهی از متقاضی و کلیه صاحبان املاک مجاور طبق برابر ماده ۱۴ قانون ثبت و ماده ۹۹ آئین نامه قانون ثبت املاک دعوت میشود که در وقت مقرر در محل حضور بهمیرسانند واخواهی مجاورین نسبت به حدود و حقوق ارتفاقی طبق ماده ۲۰ قانون ثبت از تاریخ تنظیم صورتجلسه تحدیدی تا ۳۰ روز پذیرفته خواهد شد حدود املاک مندرج در این آگهی از ساعت ۸ صبح شروع خواهد شد . لذا از صاحبان املاک و مجاورین دعوت میشود در روز و ساعت تعیین شده در محل حاضر باشند و چنانچه هر یک از صاحبان املاک حضور نداشته باشند ملک آنها مطابق ماده ۱۵ قانون ثبت با حدود اظهار شده از طرف مجاورین تحدید حدود خواهد شد . واخواهی نسبت به حدود ارتفاقی برابر ماده بیست قانون ثبت از تاریخ تحدید حدود بمدت ۳۰ روز پذیرفته خواهد طرف مدت یکماه از تاریخ تسلیم اعتراض به اداره ثبت دادخواست به مرجع قضایی محل تسلیم دارد و الاحق او ساقط خواهد شد .

تاریخ انتشار : ۱۴۰۵/۷/۲۹

شناسه : ۲۳۰۵۷۹۷

حمید رضا باقر پور
رئیس اداره ثبت اسناد و املاک شهرستان دشتستان
از طرف، مرتضی قاسمی ۵۴۳۱