

 خبر
سخنگوی دولت خبر داد اختصاص ۲۰۰ میلیارد تومان برای تداوم احیای دریاچه ارومیه ● ایلنا: سخنگوی دولت با بیان اینکه ۳۶۰ میلیارد تومان اعتبار به تفکیک ۲۳۲ میلیارد تومان به اعتبارات هزینه‌ای و ۱۲۸ میلیارد تومان تملک دارایی به طرح‌های آبی تعلق گرفت، از اختصاص ۳۰۰ میلیارد تومان برای ادامه احیای دریاچه ارومیه خبر داد. روز گذشته علی ربیعی، سخنگوی دولت، در جمع خبرنگاران درباره مصوبات جلسه هیئت دولت، با اعلام این خبر افزود: ۳۶۰ میلیارد تومان اعتبار به تفکیک ۲۳۲ میلیارد تومان برای اعتبارات هزینه‌ای و ۱۲۸ میلیارد تومان تملک دارایی برای طرح‌های آبی استان‌های خوزستان، لرستان، کرمانشاه، چهارمحال‌وبختیاری، فارس، مازندران و گلستان تصویب شد. او ادامه داد: صد میلیارد تومان تملک دارایی برای زهکشی دشت کمیشان در اختیار وزارت جهاد کشاورزی و نیرو قرار گرفت. مجری مصوبه هر دو وزارتخانه جهاد کشاورزی و نیرو هستند.

ادامه از صفحه اول

نگاه از برج عاج به جنگ و صلح

اینکه در سایه نشسته و صلح را محکوم و جنگ را تشویق کنیم؛ نه در قاموس عقل است و نه در کتاب و حدیث و سنت. اگر سؤال شود که صلح خوب است یا جنگ، به آن نمی‌توان پاسخ داد. شرایط و مقدرات در هر برهه تاریخی و نیز مختصات جغرافیایی تفاوت می‌کند. به‌علاوه چون این نوع مسائل تکرارشدنی نیست، نمی‌توان گفت که ادامه جنگ یا اقدام به صلح خوب بوده یا بد. به طور مثال همین قرارداد ترکمانچای را مثال می‌آوریم. آیا اگر قرارداد ننگین ترکمانچای منعقد نمی‌شد، بیشتر به سود ایران بود؟ هیچ‌کس نمی‌تواند پاسخ دقیقی بدهد؛ اما به ظاهر اگر منعقد نمی‌شد، تهران به تصرف روس‌ها درمی‌آمد. حال آیا روس‌ها به سرنوشت ناپلئون در مسکو دچار نمی‌شدند؟

حتی بزرگ‌ترین استراتژیست‌های دنیا نمی‌توانند پیش‌بینی آینده را به‌درستی انجام دهند. به یاد آوریم آنچه را که فوکویاما درباره آینده جهان گفت و همه نادرست از آب درآمد.

۴- درست‌است که نمی‌توان صلح را محکوم کرد و پایان هر جنگی صلح است؛ اما مظلومان تاریخ هر کجا که به دفاع برخاسته‌اند و به ناچار به جنگ کشانده شده‌اند، سرافرازان تاریخ بوده‌اند. دفاع از ارزش‌ها و مقابله با مستکبران در شکل‌های مختلف می‌تواند متجلی شود. کلام حق اسلام متکی بر سنت پیامبر و ولایت مولا علی (ع) خود نفوذ دارد و مقاومت و پایداری و هوشیاربودن به جز جنگ‌طلبی و نک‌ساحت‌نگری است.

۵- اجبار به صلح فقط از راه خیانت حاصل نمی‌شود. بهتر است گفته شود که مرتبه نازل‌تر از اجبار به صلح، اجبار به سازش و تسلیم در برابر دشمن است و اجبار به سازش و تسلیم نیز فقط از راه خیانت حاصل نمی‌شود. کلام پیامبر (ص) که الملک بقیی مع الکفر و لایقیا مع الظلم صباره همه بیانات است. نه‌فقط احتمال خیانت و اجبار به صلح، سازش و تسلیم همواره وجود دارد؛ بلکه خطاها، تصمیمات نادرست، عدم شناسایی جامعه و مردم، انباشت نارضایتی، سلطه فکری دشمن با توجه به رسانه‌های نافذ امروزی و در برج عاج نشستن و تعریف از خود و غره‌بودن به خود بدون رؤیت واقعیات می‌تواند اجبار به صلح یا سازش را فراهم آورد. اگر اینها پذیرفته شود، نیاز به خیانت برای اجبار به سازش و تسلیم نیست. اگر دردهای فرهنگی و اقتصادی جامعه التیام نیابند، نیازی به خیانت برای اجبار به صلح و سازش نیست.

۶- واضح‌است که هوشیاری و توانمندشدن حسب آیه شریفه «واعدوا لهم ما استطعتم من قوه» شرط لازم برای بقای حق‌گرایی است، توانمندی‌های جمهوری اسلامی که در سایه آمادگی‌ها و شهامت‌ها و شهادت‌های فرزندان برومند میهن به دست آمده؛ درعین‌حال منوط به تصمیم‌گیری‌های عالقانه در سطح بین‌المللی و ازجمله انعطاف‌های ضروری بوده است. نمی‌توان به دلخواه برخی را از برخی جدا کرد. نمی‌توان تصمیم‌گیری‌های مقاومت مسلحانه در برابر بعثیان و تکفیری‌ها را ستود؛ اما تلاش‌ها و چانه‌زنی‌های بسیار سنگین و مداوم و دیپلماتیک دیپلمات‌ها در آن جبهه مهم و حامی منافع ملی را محکوم کرد. هوشیار باشیم که اگر امروز جمهوری اسلامی در ساحت بین‌المللی از اعتبار استراتژیک برخوردار است، حاصل مدیریت و تصمیم‌گیری واحدی است و اگر چنین نیندیشیم، خود گامی بزرگ در رستای تضعیف حاکمیت نظام است.

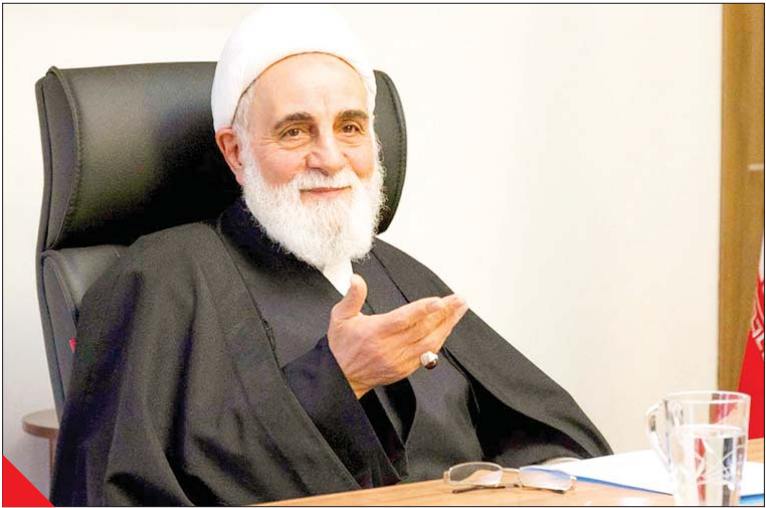
به‌روشنی باید بدانیم که فقط ظهور و بروز توانایی‌ها نمی‌تواند نتیجه برای بقا در آینده باشد؛ بلکه باید با درک واقعیات زیربوستی جامعه هوشیاری را به دست آورد. ۱۶ میلیون کامت به درخواست یک خواننده، علامتی است برای لزوم آگاه‌شدن و هر چه بیشتر دوری از غفلت و خودبزرگ‌بینی و تفسیرهای غرورآمیز.

شرق؛ درحالی‌که برخی اصولگرایان برای بازگشت ناطق‌نوری در جمع یاران سابق تلاش می‌کنند، تلاش جماعتی دیگر برای بازنگشتن اوست. پیش‌بینی‌ها حاکی از این است که در صورت موفقیت گروه اول، چندبارگی میان اصولگرایان بیش از امروز شده و همین وحدت و اتلاف نیم‌بند شب انتخاباتی هم گسسته شده. ناطق‌نوری که زمانی رقیب محمد خاتمی در انتخابات ۷۶ و نامزد جریان راست بود، این روزها آن‌قدرکه در جریان اصولگرایی مخالف و منتقد و دشمن دارد، در جریان اصلاح‌طلبی یا حتی جریان‌های به‌اصطلاح مستقل قطعاً ندارد. درحالی‌که برخی جریان‌های اصولگرا مانند جبهه پایداری، رهپویان و جانباانز انقلاب اسلامی و نزدیکان به این جریان‌ها و حتی برخی چهره‌های درون جامعه روحانیت مبارز صراحتا یا پشت پرده، نارضایتی خود نسبت به بازگشت دوباره ناطق را ابراز می‌کنند، برخی دیگر مانند طیف معتدل‌تر جامعه روحانیت یا چهره‌های شاخص جبهه پیروان خط امام و رهبری مانند باهنر و به‌تازگی احمد توکلی تلاش می‌کنند شیخ نور را به جمع اصولگرایان بازگردانند. حضور ناطق به‌عنوان مهمان بعد از ۱۰ سال در جلسه جامعه روحانیت که با دعوت رسمی رئیس آن یعنی موحدی‌کرمانی انجام شد، برخی را به این گمان انداخته که شاید دل ناطق نرم شده. دوستان قدیم را بابت بی‌وفایی‌ها بخشیده و قصد بازگشت دارد؛ اگرچه این تحلیل کمی خوش‌بینانه به نظر می‌رسد. در این سال‌های غیبت ناطق، اصولگرایی زیاد زعیم پیدا کرده و همین هم کارش را مشکل کرده است. ناطق که سال ۸۴ رئیس شورای هماهنگی نیروهای انقلاب و محور وحدت بود، اکنون قطعاً باز نخواهد

گشت تا نقش یک عضو ساده با یک حق رای را پیدا کند. او که ۱۶ سال پیش گفته بود: «در دنیا سیاسیون باید عمر سیاسی برای خود تعریف کنند، کهنه‌کارهای سیاسی باید به اتاق فکر بروند... در دنیا رجال سیاسی بعد از اتمام مدت خدمت خود در اتاق‌های فکر حضور دارند و تجربه خود را در اختیار جوانان مبتکر قرار می‌دهند». وقتی سیال ۸۴ دید که جوانان از راه رسیده نه به او نیاز دارند و نه تجربه‌هایش، عطای سیاست را به لقایب بخشید و گوشه گرفت. حالا هم اگر نقشی که در جریان اصولگرایی برای او تعریف شده صرفاً یک جایگاه نمادین و ویترینی باشد قطعاً ناطق باز نخواهد

احمد توکلی از بازگشت ناطق نوری به دنیای سیاست خبر داد

بازگشت رقیب رئیس دولت اصلاحات



ناطق‌نوری

گشت. باین‌حال احمد توکلی به نامه‌نیز گفته است که در آخرین گفت‌وگویم با آقای ناطق به ایشان توصیه کردم فرصت خدمت را بیش از این از دست ندهید و به ناملایمات احتمالی هم توجه نکند که ایشان مثبت برخورد کردند. او گفت: «از قرائن موجود به نظر می‌رسد که آقای ناطق‌نوری تصمیم گرفته است دوباره به صحنه سیاسی بازگردد. یکی از نشانه‌های آن هم حضور ایشان در دو جلسه اخیر مجمع تشخیص مصلحت است. آقای ناطق‌نوری فردی پراسابقه و توانا هستند که به‌دلیل بعضی دلخوری‌ها چند سالی از عرصه سیاست کناره‌گیری کردند و به امور علمی پرداختند. ضمن آنکه گشت تا نقش یک عضو ساده با یک حق رای را پیدا کند. او که ۱۶ سال پیش گفته بود: «در دنیا سیاسیون باید عمر سیاسی برای خود تعریف کنند، کهنه‌کارهای سیاسی باید به اتاق فکر بروند... در دنیا رجال سیاسی بعد از اتمام مدت خدمت خود در اتاق‌های فکر حضور دارند و تجربه خود را در اختیار جوانان مبتکر قرار می‌دهند». وقتی سیال ۸۴ دید که جوانان از راه رسیده نه به او نیاز دارند و نه تجربه‌هایش، عطای سیاست را به لقایب بخشید و گوشه گرفت. حالا هم اگر نقشی که در جریان اصولگرایی برای او تعریف شده صرفاً یک جایگاه نمادین و ویترینی باشد قطعاً ناطق باز نخواهد

این ایراد را هیئت نظارت مجمع هم بر اساس سیاست‌های کلی ابلاغی در نامه آیت‌الله آملی‌لاریجانی وارد کرده بود. بعد از این اتفاق کمیسیون شوراها مواد مرتبط با استانی‌شدن و تغییر الگوی نظام انتخابات را حذف کرد. سلیمی توضیح داد: «در واقع الگوی انتخابات دوباره به نظام قبلی و اکثریتی تبدیل شد. اما مواردی مانند امکان لیستی رأی‌دادن و شرایط لازم برای نامزدی مجلس مثل لزوم سابقه کار علمی و پژوهشی و شفافیت هزینه‌های مالی و تبلیغات انتخاباتی در طرح ابقا شد. باین‌همه نمایندگان با حذف استانی‌شدن موافقت نکردند و به‌این‌ترتیب طرح بار دیگر به کمیسیون برگشت».

قانون انتخابات ومجلس بازدم

سلیمی درباره اینکه چه برنامه‌ای برای این طرح در کمیسیون وجود دارد، ادامه داد: «نظر کمیسیون این است که نامه‌ای به رئیس مجلس نوشته شود تا این طرح تعیین تکلیف شود، چراکه اگر نمایندگان بر نظر خود اصرار کنند، طرح به مجمع تشخیص می‌رود. درحالی‌که مجمع پیشاپیش نظر خود را

سیاست

رویکرد ایشان قابل تقدیر است؛ اما براساس هویت سیاسی برجسته‌ای که دارند ضرورت دارد که دوباره به سیاست بیایند، زیرا حیف است که از چنین ظرفیتی استفاده نشود. در آخرین گفت‌وگویم با آقای ناطق به ایشان توصیه کردم که فرصت خدمت را بیش از این از دست ندهید و به ناملایمات احتمالی هم توجه نکند که ایشان مثبت برخورد کردند. واقعیت این است که تعداد افراد استواری مانند آقای ناطق محدود است و بعد از مرحوم آیت‌الله مهدوی‌کنی و مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی حضور آقای ناطق در جامعه روحانیت مبارز مغتنم است.»توکلی در پاسخ به این پرسش که در صورت حضور ناطق‌نوری در عرصه سیاست، چه نیروهایی علیه او فعالیت می‌کنند، اظهار کرد: «تصور نمی‌کنم که فرد یا گروهی علیه آقای ناطق اقدام خاصی انجام دهد یا سخنی بگوید اما ممکن است برخی خوشحال نشوند که چندان مهم هم نیست، زیرا آقای ناطق اگر بخواهد به‌صورت جدی فعالیت کند، تمام این ملاحظات را در نظر می‌گیرد و سپس می‌آید که فکر می‌کنم این‌شاء‌الله خواهد آمد». این سخن توکلی در حالی است که به‌تازگی دبیر کل جمعیت جانبازان انقلاب اسلامی که علیرضا اراکانی هم عضو شورای مرکزی آن است، سخنان تدی علیه ناطق بر زبان آورده بود. شاکری گفته بود: «باید پرسید زمانی که مقام معظم رهبری جمله این‌عبار را فریاد می‌زد، ناطق‌نوری چه پاسخی داد؟ مدت زیادی است که ناطق‌نوری در میان اصولگرایان جایگاهی ندارد». پیش از این هم حمید رسایی، از نزدیکان جبهه پایداری، کانیه‌وار علیه او سخنانی گفته بود. حتی کیهان هم ناطق را بابت مواضعش در سال ۸۸ چندباری نواخته است.

 سخنگوی کمیسیون شوراها از وضعیت طرح اصلاح قانون انتخابات مجلس می‌گوید
بن‌بست شورای نگهبان و مجمع تشخیص
اعلام کرده و ایرادهای شورای نگهبان را به طرح مجلس وارد کرده است. به‌این‌ترتیب طرح رد خواهد شد. به گفته سلیمی نامه به لاریجانی، رئیس مجلس، سرنوشته این طرح را مشخص خواهد کرد. اما سؤال دیگر اینجا است که کدام‌یک از مواد این طرح برای شورای نگهبان اهمیت دارد؟ در حالی به مهم‌ترین مواد آن ایراد وارد کرده است که سخنگوی کمیسیون شوراها در پاسخ به این سؤال گفت: «به نظر می‌رسد بحث شفافیت مالی است. نظر شورای نگهبان این است که قانون محکمی برای پیگیری این مباحث وجود ندارد. از سوی دیگر این روزها بار دیگر موضوع پول‌های کثیف در رسانه‌ها مطرح شده است. اما به لحاظ قانونی هیئت‌های اجرایی و نظارتی نمی‌توانند در این موضوع ورود کنند. اما در صورت تصویب طرح مجلس امکان پیگیری قانونی فراهم می‌شود». به نظر می‌رسد که گفته احمد جنتی، دبیر شورای نگهبان نیز در همین راستا است. او روز گذشته بعد از انتقاد از مسکوت‌ماندن این طرح گفت: «در این طرح خلاهای قانون قبلی انتخابات تا حدود زیادی برطرف شده بود و پیشنهادهای خوبی درباره شفافیت مالی نامزدها، جرائم انتخاباتی و… در آن وجود دارد». این در حالی است که در ماده ۶۵ طرح مجلس نظارت بر منابع مالی و نحوه تأمین هزینه‌کرد آنها مشخص شده است.در این شرایط باید در انتظار اقدام کمیسیون شوراها و مجلس ماند. سخنگوی این کمیسیون اعتقاد دارد که اگر نمایندگان با حذف مواد مورد ایراد شورای نگهبان موافقت کنند، احتمال دارد که این طرح به انتخابات آتی مجلس برسد.

رئیس قوه قضائیه:

فساد محصول اقدام یک‌شبه و یک‌روزه نیست

مصوب ۵۷/۱۲/۷ به‌عنوان اولین سازمان کل کشور به ریاست وزیر دادگستری تشکیل شد؛ اما به‌دلیل آشفتگی‌های ناشی از انقلاب در کشور این سازمان نتوانست فعالیتش را شروع کند. البته با توجه به اهمیت موضوع، سرانجام طبق اصل ۱۷۴ قانون اساسی براساس حق نظارت قوه قضائیه نسبت به حسن اجرای امور و اجرای صحیح قوانین در دستگاه‌های اداری، مصوبه تأسیس سازمانی به نام «سازمان بازرسی کل کشور» در تاریخ ۱۳۶۰/۷/۱۹ به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و این سازمان زیر نظر رئیس قوه قضائیه تشکیل و حدود اختیارات و وظایف آن از سوی قانون تعیین شد. در سالیان دراز فعالیت این سازمان و حتی سایر نهادهای نظارتی مانند دیوان محاسبات و کمیسیون اصل ۹۰ و… شاهد تشکیل پرونده‌های مهمی از فاسد اداری و سازمانی بوده‌اند. «**ما‌موران در آشکار و نهان قانون را رعایت کنند**

رئییسی که ریاست سازمان بازرسی کل کشور را در سابقه خود دارد، معتقد است «در تعریف مدیریت هیچ مدیری بدون نظارت مدیریتش تعریف نمی‌شود. مگر ممکن است بدون نظارت مدیری را یا مدیریتی را تعریف کنیم؟ یکی از وظایف مدیر امر نظارت و مراقبت است. همه مدیران در همه سطوح یکی از وظایف مهمشان امر مراقبت و نظارت در مجموعه خودشان است. تمام افراد در جامعه ضامن اجرای قانون هستند. اینکه در نظامات کنترلی و نظامات نظارتی و مدیریتی، خودکنترلی را قوی‌ترین و کارآمدترین نظام معرفی می‌کنند، دلایلش بوده‌اند. باید هر شخصی و هر فردی، هر مأموری در خلوت و در جلوت، در آشکار و پنهان خود را موظف به رعایت قانون بداند. گسترش اخلاق، گسترش معنویت در سازمان‌ها و ادارات و در نظام‌های اداری کشور یکی از راه‌های مهم برای پیشگیری از وقوع جرم و تخلف و اتفاق کژی در جامعه است.»

روزنه

دبیر کمیسیون ماده ۱۰ احزاب خبر داد فعالیت جبهه مستقلین و اعتدال‌گرایان قانونی شد
● شرق: به گزارش ایلنا، حمید ملانوری، دبیر کمیسیون ماده ۱۰ احزاب، از تشکیل جبهه دیگری به نام جبهه مستقلین و اعتدال‌گرایان ایران اسلامی خبر داد و گفت: این جبهه می‌تواند از امروز قانوناً فعالیت داشته باشد. دبیرکل این‌جبهه قدرتعلی حنسنجیان است و محمد اشرفی‌اصفهانی سخنگوی آن. این جبهه که با آمدن دولت روحانی حیات جدی‌تری پیدا کرده، تاکنون در معادلات سیاسی کشور نقش مؤثری نداشته است.اگرچه رئیس این جبهه مدعی است که از سال ۷۵ و در اوایل آغاز به کار مجلس پنجم جبهه مستقلین و اعتدال‌گرایان است و همکاری جمعی از نمایندگان ادوار مختلف مجلس و سپس با عضویت جمعی از احزاب مستقل و اعتدال‌گرا تشکیل داده و به گفته او تاکنون مرتباً مجوز فعالیتشان تمدید شده است. او گفته بود: «درحال حاضر هم این مجوز را دارا هستیم، اما با وجود اینکه سال‌هاست در کشور ما سه جریان سیاسی فعال هستند، اما دو جریان اصولگرا و اصلاح‌طلب و حتی مسئولان کشور تا پیش از انتخابات دوره ششم شورای مرکزی خانه احزاب ایران ما را به رسمیت نمی‌شناختند، اما در آن دوره مستقلین و اعتدال‌گرایان درخشیدند…»، باین‌حال بیشتر چهره‌هایش افراد سیاسی وزن داری هستند و در سمت‌های انتصابی و انتخابی هم پست‌های مهم و اصلی نداشته‌اند. این جبهه سال ۹۴ علی مطهری را سرلیست خود کرده بود.دیروز ملانوری همچنین با بیان اینکه در هفته قبل رأیی در دیوان عدالت بر ابطال مصوبه هیئت دولت مبنی بر تعیین مکان‌های تجمع صادر شد که این حوزه در راستای وظایف کمیسیون ماده ۱۰ احزاب بود، گفت: اگر گروهی برای ابراز یک حق می‌خواهند تجمع داشته باشند این تجمع نباید باعث ناراحتی و اعتراض گروه‌های دیگر و سایرین شود که با توجه به شایکت دیوان عدالت اداری آن رأی باطل شد، اما در همان رأی هم تأکید شده از اختیارات کمیسیون هست که راجع به محل و محتوا اظهارنظر کند و در همین راستا زمان، مکان و موضوع و مواردی که در رابطه با آن وجود دارد در موضوع تقاضای تجمع توسط اشخاص حقیقی است. ملانوری تأکید کرد: آنچه که قانون از نحوه عملکرد وجود دارد تنها احزاب سیاسی اجازه تجمع دارند، درحالی‌که اصل ۲۷ حق تجمع را حق همه مردم دانسته، بنابراین اگر اشخاص حقیقی درخواست را مطرح می‌کنند ما نمی‌توانیم به آن مجبور بدهیم، به همین منظور به مجلس استفسار فرستادیم و از آنها خواستیم که تفسیر خود از این قانون احزاب را داشته باشیم و نحوه برخورد با آن را جویا شویم.
محمود صادقی: نباید برای «شفافیت آرای نظام تقنینی» استثنا قائل شد
● اعتمادآنلاین: محمود صادقی، رئیس فراکسیون شفافیت، با اشاره به تصویب یک‌فوریت طرح «شفافیت آرای نظام تقنینی» در مجلس گفت: لازم است شفافیت آرا و مصوبات در همه ارکان و دستگاه‌ها وجود داشته باشد و استثنای قانونی برای دستگاهی جز در زمینه امنیتی در نظر گرفته نشود. صادقی در ادامه افزود: این طرح یک‌فوریتی رأی بالایی از مجلس گرفت که علامت و نشانه خوبی است و نمایندگان نشان دادند برخلاف فضاسازی‌های اخیر، طرفدار شفافیت‌اند. نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی توضیح داد: اعضای جناح‌های مختلف و رؤسای هر سه فراکسیون سیاسی مجلس این طرح را امضا کردند و این‌طور نبود که مثل قبل برخی طرح را امضا کنند ولی در صحن به آن رأی ندهند. صادقی مطرح کرد: نمایندگان با این میزان رأی به یک‌فوریت طرح شفافیت نشان دادند امضا‌هایشان جدی بوده است و اگر جامعیت آن رأی بیاورد، اتفاق خوبی افتاده است. این طرح متناسب با سیاست‌های کلی نظام است که رهبری ابلاغ کرده‌اند و نباید استثنائی درباره قانون وجود داشته باشد. عضو فراکسیون امید مجلس ادامه داد: اجرای طرح شفافیت درباره همه ارکان و از جمله دستگاه‌ها وجود داشته باشد؛ مثلاً تصمیمات شورای عالی امنیت ملی هم نباید استثنابردار باشد و جز موارد امنیتی سایر مصوبات باید شفاف‌سازی شوند. نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی اعلام کرد: گاهی شورای عالی امنیت ملی تصمیماتی می‌گیرد که در حقوق مردم اثرگذار است، بنابراین باید اعلام عمومی شود. حتی مصوبات شورای عالی انقلاب فرهنگی منتشر نمی‌شود و این می‌تواند باعث اعتمادسازی نشود و مردم را به حاکمیت نزدیک و از بروز فساد جلوگیری کند. صادقی درباره شفافیت آرا در مجلس معتقد است: اجرای طرح شفافیت در مجلس می‌تواند باعث ارتقای عملکرد مجلس شود و از نفاق، دورنگی و دورویی برخی نمایندگان جلوگیری کند؛ مثلاً ما در فراکسیون امید هنوز نمی‌دانیم کدام‌یک از اعضای فراکسیون در رأی‌گیری برای انتخابات هیئت‌رئیس به دکتر عارف رأی داده است و چه کسی به آقای لاریجانی.