

جهانبخش خانجانی:

دولت روحانی بدشانشترین دولت پس از انقلاب است

● **ایرنا:** جهانبخش خانجانی، عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی گفت: با وجود بحران‌های کم‌سابقه سیاسی و طبیعی باید از دولت حسن روحانی برای اداره کشور قدردانی کرد. به‌قدرت‌رسیدن ترامپ در آمریکا و اعمال تحریم‌های خصمانه و بی‌سابقه علیه کشورمان، بدعهدی دولت‌های اروپایی، وقوع زلزله و سبیل‌های کم‌سابقه و همه‌گیری ویروس کرونا که دست‌کم در صد سال اخیر بی‌سابقه بوده، گوشه‌ای از مشکلاتی است که روحانی در این مدت با آن مواجه بوده است.

او با اشاره به چالش‌های متعدد پیش‌روی دولت فعلی؛ برجام را بزرگ‌ترین امتیاز روحانی برای حل مشکلات کشور توصیف کرد و افزود: اگرچه کلیت نظام در تصویب برجام نقش داشت، با این حال روحانی برای حفظ برجام باید ارتباط تنگاتنگی با ارکان حاکمیت برقرار و برجام را در درون کشور نهادینه می‌کرد؛ هرچند تحریم‌های بعد از برجام کشور را دچار مشکل کرد.

خانجانی ادعای فرارجانی‌بودن برخی مقام‌های سیاسی را فرصت‌طلبانه و نشانه توسعه‌نیافتگی جامعه سیاسی ایران عنوان کرد و گفت: این افراد مجاهدان روزهای سخت نیستند و در پی افزایش منافع خود هستند؛ این هم نوعی آفت در نظام سیاسی محسوب می‌شود.



این فعال سیاسی بر ضرورت حفظ پیوند میان دولت و عقیده اجتماعی خود تأکید کرد و گفت: یکی از ویژگی‌های دولت اصلاحات این بود که مدیران بالا و میانی آن تا پایان کار از دولت حمایت کردند.

خانجانی با تأکید بر لزوم ارتباط دائمی قوای مجریه و مقننه با بدنه اجتماعی افزود: جامعه توسعه‌یافته نیازمند حوزه عمومی قوی است و این حوزه را احزاب، سندیکاها، روزنامه‌ها، بخش خصوصی و... تشکیل می‌دهند. وقتی همکاری بین این حوزه‌ها با بخش‌های اجتماعی دولت به وجود آید، می‌توان به توسعه امیدوار شد. در جامعه توسعه‌یافته، مردم پرسشگر، دولت پاسخ‌گو را به وجود می‌آورند.

عضو حزب کارگزاران با بیان اینکه اصولگرایان برای پیروزی احمدی‌نژاد در دور اول ریاست‌جمهوری خود از تمام داشته‌های فکری خود استفاده کردند، گفت: او پس از رسیدن به ریاست‌جمهوری پاسخ مناسبی به حامیان‌ش نداد و بعدا هم با آنها دچار اختلاف شد. یکی از آفت‌های سال‌های اخیر این است که افراد وقتی به قدرت می‌رسند، پاسخ‌گوی حزب و جریان حامی خود نیستند و حزب هم هیچ بازخواستنی از آنها نمی‌کند. خانجانی با بیان اینکه اصلاح‌طلبان نباید برای حضور در انتخابات ۱۴۰۰ ناامید باشند، عنوان کرد: یک حزب باید مؤلفه‌های سیاسی را بشناسد. اگر بخواهیم جامعه را همراه کنیم و کمترین تنش و بیشترین فایده را ببریم، با سیاست مقابله نمی‌توانیم به اهداف خود برسیم. ما باید نقد را از خود شروع کنیم. زمانی اصلاح‌طلبان در دانشگاه امیرکبیر به علی‌اکبر ناطق‌نوری اجازه سخنرانی ندادند و بعدها تبعات این کار متوجه آنها شد.

سخنگوی پیشین وزارت کشور افزود: پیروزی در انتخابات ریاست‌جمهوری ۱۴۰۰، برای اصلاح‌طلبان دست‌یافتنی است چون مردم می‌خواهند زندگی‌شان بهبود یابد و از این بدتر نشود. اصلاح‌طلبان می‌توانند برای انتخابات ۱۴۰۰ نامزدهای زیادی معرفی کنند. در حزب کارگزاران افراد شایسته نامزدی ریاست‌جمهوری همانند اسحاق جهانگیری، محسن هاشمی، غلامحسین کرباسچی و حسین مرعشی و در حزب اتحاد ملت هم افرادی همچون محسن صفایی‌فراهانی و در میان اعتدالیون هم محمداقبر نوبخت وجود دارد. خانجانی درباره ننگ‌خاندن نام مصطفی کوکبکیان، نماینده مردم تهران در مجلس دهم، در لیست انتخاباتی حزب کارگزاران برای انتخابات دور یازدهم مجلس نیز گفت: کمیته‌ای در حزب مسئول بررسی پرونده نامزدها شده بود. این کمیته با توجه به فرصت کم، پرونده برخی شخصیت‌ها را بررسی نکرد و نام این افراد را در لیست قرار نداد؛ اگرچه این اقدام به سود حزب نبود. مثلاً افشین علا عنصر فرهنگی فرهیخته‌ای بود که در این لیست ننگ‌جانه شد؛ هرچند علاقه‌مند بودم که محمدعلی وکیلی هم در لیست قرار گیرد اما تصمیم کمیته چیز دیگری بود و ما نقدها را علنی نکردیم.

او با اشاره به فراکسیون امید مجلس دهم با بیان اینکه این فراکسیون طبق سیاست‌های حزبی عمل نکرد، افزود: این فراکسیون به عنوان نماینده مردم، پیگیر سیاست‌های گروه و جریان حامی خود نبود. اگرچه برخی از آنها به وظایف خود خوب عمل کردند ولی بیشتر آنها دنبال مسائل محلی بودند.

مهرشاد ایمانی: اخیرا مصطفی درایتی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب و از اعضای حزب اتحاد ملت گفته است این احتمال وجود دارد که اصلاح‌طلبان به سمت نامزد غیراصلاح‌طلب بروند: «شاید شرایط کشور و منطقه و رویدادهای بین‌المللی به‌گونه‌ای رقم بخورد که اصلاح‌طلبان دوباره مجبور شوند از چهره‌ای غیراصلاح‌طلب حمایت کنند؛ اما امروز اصلاح‌طلبان بنای رفتن به سمت‌وسوی کاندیدای غیراصلاح‌طلب را ندارند». گزاره مطروحه درایتی در حالی است که دست‌کم بارها سیاست‌اتلافی از سوی خود اعضای اتحاد رد شده است. سخن اخیر درایتی را با باید یک نظر شخصی دانست یا آنکه باید گفت نظر حزب اتحاد است.

پیش‌تر حزب کارگزاران سازندگی بر استمرار سیاست‌اتلافی اصرار داشت و اعضای این حزب می‌گفتند که همچنان می‌توان با نیروهای غیراصلاح‌طلب اما معتدل ائتلاف کرد؛ سیاستی که مجموع اصلاح‌طلبان در دو انتخابات ریاست‌جمهوری سال‌های ۹۲ و ۹۶ و انتخابات مجلس سال ۹۴ پیش گرفتند و توانستند حسن روحانی را راهی باستور و جمعی از نیروهای اصلاح‌طلب و غیراصلاح‌طلب را راهی بهارستان کنند که در ادامه مسیر به‌دلیل برآورده‌نشدن نسبی انتظارات جامعه، محور انتقاده‌ها به سمت اصلاح‌طلبان رفت؛ زیرا افکار عمومی دولت یازدهم و دوازدهم و مجلس دهم را برآمده از حمایت اصلاح‌طلبان می‌دانستند. تا اینجا کار معلوم نیست که سیاست انتخاباتی اصلاح‌طلبان در انتخابات ۱۴۰۰ چه خواهد بود؛ زیرا به نظر می‌رسد اصلاح‌طلبان علاوه بر مخدوش‌شدن سرمایه اجتماعی خود به دلیل مذکور، گرفتار چند مانع دیگر نیز هستند؛ ازجمله آنکه

آنها می‌دانند اگر قرار باشد شورای نگهبان همان سیاستی که در انتخابات اخیر مجلس در پیش گرفت ادامه دهد، احتمال تأیید صلاحیت نیروهای طراز اول جبهه‌اصلاحات بسیار کم خواهد بود. از سوی دیگر، جدای از انتقادهایی که بخشی از جامعه به اصلاحات دارد، مشکلات عدیده کنونی میل به شرکت در انتخابات را کاهش داده و تجربه نشان داده است که اگر مشارکت عمومی در انتخابات پایین باشد، شانس انتخاباتی اصلاح‌طلبان هم کاهش می‌یابد؛ حتی که برای اصولگرایان کاملا برعکس است؛ زیرا آنها با سید رای ثابت اما حداقلی خود زمانی می‌توانند پیروز شوند که بدنه اصلی جامعه در انتخابات حضور نداشته باشد و همانند انتخابات اخیر مجلس، در یک انتخابات حداقلی فاتح میدان شوند. همچنین مشخص نیست در صورت ردصلاحیت نیروهای شاخص اصلاح‌طلب مجموعه اصلاح‌طلبان این نظر دگرپودن یا حمایت از یک



نامزد غیراصلاح‌طلب اما نزدیک به مواضع‌شان کدام‌یک را انتخاب می‌کنند؟ در عین حال تا این لحظه سیاست واحد انتخاباتی خاصی در میان اصلاح‌طلبان دیده نمی‌شود، اما دسته و گریخته نام‌هایی مطرح می‌شود که هرکدام البته ویژگی‌هایی دارند اما اینکه آیا همه آنها با تمام تعاریف اصلاح‌طلبی همخوان باشند، جای تأمل دارد.

محمدرضا عارف

برخی می‌گویند محمدرضا عارف می‌تواند گزینه مناسبی برای اصلاح‌طلبان باشد اما عارف هم با محدودیت‌هایی روبه‌روست. نخست آنکه عارف هم به دلیل عملکرد لیست‌امید در مجلس در معرض انتقادهایی قرار دارد و از سوی دیگر با توجه به اختلاف‌هایی که حزب کارگزاران سازندگی با او دارد، بعید است دست‌کم این طیف از اصلاح‌طلبان بر او به اجماع برسند.

علی‌مطهری

علی مطهری هم اگر بتواند تأیید شورای نگهبان را بگیرد، می‌تواند یک گزینه قوی برای اصلاح‌طلبان باشد. او اخیرا در گفت‌وگو با «شفقتا» تلویحا گفته است که در ۱۴۰۰ حاضر می‌شود: «بستگی به شرایط دارد. اگر احساس کنم آنجا جایی است که باید بیایم و ممکن است من رای داشته باشم، ولی کسی دیگر رای ندارد، در چنین شرایطی ممکن است حضور پیدا کنم». مطهری چند سالی است از نظر سیاسی دیگر اصلاح‌طلب شناخته می‌شود تا جایی که بارها خودش گفته از نظر سیاسی به اصلاح‌طلبان و از نظر فرهنگی به اصولگرایان نزدیک است. علی مطهری به دلیل اظهارات صریحش در مجلس همیشه با اقبال عمومی مواجه شده است و این احتمال می‌رود که او شخصا هم دارای سید رای باشد. البته این مانع بر سر راه او وجود دارد که شورای نگهبان گویا نگاه مثبتی به او ندارد؛ زیرا صلاحیت مطهری در انتخابات مجلس در سال ۹۸ از

مصطفی کواکبکیان:لاریجانی رغبتی برای تحقیق و تفحص از پرونده شهرداری نداشت

مصطفی کواکبکیان با «پیام نو» درباره اتفاقات مجلس یازدهم گفت‌وگو کرده که خلاصه آن در ادامه می‌آید:

● واقعیت این است که سه بار در مجلس دهم، موضوع تحقیق و تفحص از شهرداری مطرح شد و جالب است بدانید هم با آقای قالیباف، هم با آقای [محمدعلی] نجفی و هم با آقای [پروژ] حاجی در کمیسیون عمران نشست داشتیم؛ اما متأسفانه هر سه بار به‌شکلی نتوانستیم رای لازم را در صحن علنی مجلس به دست بیاوریم، تفاوت نیز چهار یا پنج رای بود، یعنی این‌طور نبود که بین موافقان و مخالفان تحقیق و تفحص فاصله زیادی وجود داشته باشد؛ اما همین چهار یا پنج رای، مانع کار بود و اجازه نداد نتیجه‌گیری کنیم.

● ما درباره تحقیق و تفحص از پرونده شهرداری به نتیجه نمی‌رسیدیم و در این میان نقش آقای [علی] لاریجانی را نباید نادیده گرفت. او هم خیلی رغبت نداشت این کار صورت بگیرد. درباره این موضوع در مجلس دهم، عملا جریان وسطی که بود خیلی به میدان نیامد و جریان اصولگرا هم اصلا پیگیر این ماجرا نشد، فقط جریان ما پیگیر این ماجرا بود که در آن هم یک‌سری افراد نسبت به این موضوع واکنشی نداشتند. به هر حال چون من مسئول اصلی پیگیری این تحقیق و تفحص بودم، می‌توانم بگویم متأسفانه به بن‌بست رسیدیم و این پرونده، نتیجه نگرفت.

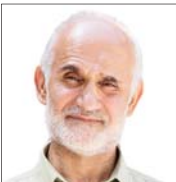
● در رابطه با مباحثی که آقای میرسلیم این اواخر مطرح کردند، در روزهای آخر مجلس دهم تذکری دادم و گفتم این مواردی که آقای میرسلیم مطرح می‌کند، سه اشکال اساسی دارد؛ اول، اینکه او چرا زمان بررسی پرونده‌ها در شورای نگهبان، این مسئله را عنوان نکرد؟ آن زمان جا داشت که این موضوع مطرح شود؛ شورای نگهبان هم می‌گوید: «ما هیچ سندی نداشتیم». جالب است یکی از مسئولان قوه قضائیه گفت: «این پرونده، محکومیتی ندارد» و البته حرف درستی هم نبود؛ چون هیچ‌گاه، دادگاه او را نخواستند که محکوم بشود یا نشود.

● اشکال دوم این بود که شما [میرسلیم] به هر دلیلی، این موضوع را در شورای نگهبان مطرح نکردید. پس چرا با هم در یک لیست، ائتلاف کردید؟ اگر واقعا برای شما، مسئله مهم و اصلی بود چرا لیست مشترک دادید؟ اشکال سوم هم این بود که اگر واقعا آقای میرسلیم، سندی دارد باید بحث اعتبارنامه‌ها را جدی می‌گرفت.

● آقای میرسلیم سکوت کرد و وقتی دعواهای داخلی خودشان شروع شد و آقای میرسلیم به عنوان کاندیدای ریاست مجلس رای نیاورد، این بحث‌ها را مطرح کرد. با این حال معتقدم هیچ اشکالی ندارد.

نام چه شخصیت‌هایی به عنوان کاندیدای اصلاح‌طلبان در ۱۴۰۰ مطرح می‌شود؟

نامزدهایی که هنوز نیامده‌اند



سوی شورای نگهبان تأیید نشد.

سیدحسن خمینی

یکی دیگر از چهره‌هایی که اخیرا حسین کنعانی‌مقدم از ضرورت نامزدی‌اش سخن گفته، سیدحسن خمینی است. حسن خمینی گرچه یک نیروی کاملا اصلاح‌طلب و شناخته می‌شود، اما تا کنون هیچ‌گاه مسئولیت اجرایی کلان نداشته؛ هرچند او همیشه مورد احترام تمام نیروهای اصلاح‌طلب قرار داشته است.

اسحاق جهانگیری

اسحاق جهانگیری هم به گفته برخی می‌تواند یکی از گزینه‌های مناسب اصلاح‌طلبان در انتخابات سال آینده باشد. او که جبهه سیاسی‌اش اصلاحات و پایگاه مناسبات حسنه او با طیف‌های مختلف جبهه اصلاحات این احتمال را قوی می‌کند که در صورت حضورش در انتخابات، مورد اجماع نیروهای اصلاح‌طلب خواهد بود. در مجموع به نظر می‌رسد اسحاق جهانگیری با سابقه استانداری، دو دوره نمایندگی مجلس، وزارت و حالا معاون اولی رئیس‌جمهوری می‌تواند گزینه خوبی برای اصلاح‌طلبان باشد.

میزان تأثیر او در دولت که خودش گفته بود اختیار تغییر منشی دفترم را هم ندارم، نام او و دولت حسن روحانی به‌یکدیگر گره خورده است و اصلاح‌طلبان تنها در صورتی می‌توانند روی او سرمایه‌گذاری کنند که بخواهند در پایان کار دولت از سیاست‌های دولت به‌طورکامل دفاع

کنند و مسیر سیاسی خود را مانند سال ۹۲ و ۹۶ پیش ببرند که چنین شرایطی بعید است؛ زیرا در مدت اخیر بسیاری از اصلاح‌طلبان ادامه حمایت از دولت را صحیح ندانستند و حتی بارها از سوی اصلاح‌طلبان راه‌حل بازگشت سرمایه اجتماعی جاکردن حساب اصلاح‌طلبان از دولت عنوان شده است. جهانگیری به دلیل پایگاه حزبی‌اش و البته جنس سیاست‌ورزی و نزدیکی‌اش به دولت روحانی احتمالا مورد حمایت حزب کارگزاران خواهد بود.

علی‌لاریجانی

یکی دیگر از شخصیت‌هایی که به احتمال زیاد از حمایت کارگزاران برخوردار است، علی لاریجانی است. در حقیقت اگر قرار باشد اصلاح‌طلبان باز هم به‌سمت ائتلاف بروند حتما علی لاریجانی گزینه مناسبی است؛ زیرا او در سال‌های اخیر نته‌تها هیچ‌گاه جالشی با اصلاح‌طلبان نداشته است، بلکه در مقاطعی مورد حمایت اصلاح‌طلبان نیز بوده است. علی لاریجانی که این‌روضا به گفته حقیقت‌پور مشاورش در دوره ریاست بر مجلس، مشغول خواندن کتاب است و البته مسئولیت پیشبرد قرارداد ۲۵ساله ایران و چین را بر عهده دارد، از یک سو با علمای قم ارتباط خوبی دارد، از سوی دیگر مورد اعتماد رهبری است؛ زیرا بعد از ریاستش بر مجلس به‌سرعت به عنوان عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام از سوی رهبر انقلاب منصوب شد و از دیگر سو اصلاح‌طلبان احساس خطر از جانشش نمی‌کنند. علاوه بر این، زمزمه‌هایی شنیده می‌شود که خود او بدش نمی‌آید که برای ریاست‌جمهوری اقدام کند؛ زیرا او بعد از ۱۲ سال ریاست بر مجلس، دیگر در انتخابات مجلس حاضر نشد و بعید است بخواهد همین‌جا پایان عمر سیاسی‌اش را اعلام کند.

محمدرضاخاتمی،معین‌وصفایی‌فراهانی

تعدادی از نیروهای سیاسی اصلاح‌طلب که به‌شدت ادامه سیاست‌اتلافی را نهی می‌کنند، مانند عبدالله ناصری، ناصر قوامی یا صادق زیباکلام از ضرورت نامزدی محمدرضا خاتمی، مصطفی معین و محسن صفایی‌فراهانی در انتخابات ۱۴۰۰ سخن می‌گویند. به نظر می‌رسد که طرح نام این شخصیت‌ها بیشتر ناظر به تأکید بر هویت اصلاح‌طلبی و نوعی واکنش به سیاست‌اتلافی سال‌های ۹۲، ۹۴ و ۹۶ بوده و احتمالا مطرح‌کنندگان نام این شخصیت‌ها هم بدانند که احتمال تأیید صلاحیشان بسیار اندک است. شاید سخ‌خ‌گفتن از محمدرضا خاتمی، معین یا صفایی بیشتر برای آن باشد که حجت اصلاح‌طلبان در عرصه سیاسی تمام شود و اگر آنها نخواستند نامزدی معرفی کنند، بتوانند بگویند نامزد ایدئال ما ردصلاحیت شد.

احمد توکلی صاحب‌امتیازی «الف» را واگذار کرد

● **الف:** احمد توکلی با انتشار نامه‌ای از صاحب‌امتیازی سایت خبری ـ تحلیلی «الف» خداحافظی کرد. در نامه توکلی آمده است: از سال ۱۳۶۴ که در تأسیس روزنامه رسالت نقش بازی کردم تا بعد که روزنامه فردا را در سال ۱۳۷۶ پایه‌گذاری کردم و سال‌های طولانی اخیر که به خدمت مردم در الف فعال بودهام، همواره به روزنامه‌نگاری به عنوان یک وظیفه شرعی که انجام آن شیرین و تلخی‌های آن خوشگوار است، نگاه کرده‌ام. حالا سن به هفتاد نزدیک شده و قدرت جمع همه کارها آهسته آهسته کم می‌شود، حق شمامت که مردان سرزنده‌تری در الف به افزایش دانش و بینش خدمت کنند. بدین جهت صاحب‌امتیازی الف را به دوست دیرینه خود، جناب آقای سجاد محمدی واگذار کردم. بنده از روزنامه رسالت تا امروز از همکاری ایشان بهره‌مند بوده‌ام و از این پس نیز به عنوان یک روزنامه‌نگار و در همین حد از همکاری آن‌ها‌الله دست نخواهم کشید. خواهید دید که این تصمیم، خدمات الف به کاربران گرامی را بهبود می‌دهد.

شورای هیئات مذهبی کشور:

هر تجمعی بدون موافقت ستاد ملی مبارزه با کرونا ممنوع است

● **شرق:** شورای هیئات مذهبی کشور درخصوص مجالس محرم و تجمعات مذهبی و عمل به رهنمودهای مقام معظم رهبری بیانیه‌ای صادر کرده است.
برخی مداحان هم در شبیکه‌های اجتماعی یا در گفت‌وگو با رسانه‌ها در راستای تبعیت از دستورات ستاد ملی مبارزه با کرونا سخن گفته بودند. به گزارش خبرگزاری‌ها در بیانیه شورای هیئات مذهبی کشور آمده است: «پیرو دستور اکید مقام معظم رهبری و ولی امر مسلمین برگزاری هرگونه تجمع و فراخوان در سطح هر نقطه از کشور، بدون موافقت و تأیید ستاد ملی کرونا و ستادهای استانی، تحت عنوان هیئت‌های مذهبی که مورد سوءاستفاده قرار می‌گیرد، ممنوع بوده و عواقب آن به‌عهده برگزارکنندگان خواهد بود و هوشیاری هرچه بیشتر ارادتمندان و محبان اهل بیت عصمت و طهارت (علیهم‌السلام) و شما مردم ولایت‌مدار در این ایام بیش از پیش ضروری است».

در بورس شاخص باشید!

بسته اعتباری «آمادگار» پشتیبان فعالان بازار سرمایه

پارسیان بانک ایرانیان

مرکز تماس و صدای پارسیان: ۸۱۱۵۱۰۰۰

www.parsian-bank.ir

بانک پارسیان

من هیچ‌وقت به شورای عالی اصلاح‌طلبان باور نداشتم. خوم در مجلس دهم عضو هیئت‌رئیس شورای عالی اصلاح‌طلبان بودم، ولی به این نتیجه رسیدم که این ترکیب، ترکیبی دموکراتیک نیست.