

عضو کمیسیون اصل ۹۰ خبر داد

حضور مسوولان مالی وزارت اطلاعات در جلسه کمیسیون

■ یک عضو کمیسیون اصل ۹۰ مجلس از حضور مسوولان وزارت اطلاعات در حوزه بانکداری و مالی در جلسه روز گذشته این کمیسیون برای پاسخگویی به سوالات و ابهامات مشاوران و نمایندگان عضو کمیسیون در مورد اختلاس اخیر خبر داد.
سیدفاضل موسوی اظهارداشت: با توجه به اینکه کمیسیون اصل ۹۰ موظف شد تا با همکاری کمیسیون‌های قضایی و اقتصادی موضوع اختلاس را پیگیری کند، بنابراین قرار است مشاوران و کارشناسان کمیسیون، پاسخ مسوولان وزارت اطلاعات را مورد بررسی قرار دهند تا مستنداتی را در این‌باره جمع‌آوری کنند. او افزود: بر اساس مأموریتی که کمیسیون اصل ۹۰ به کمیته مربوطه در این رابطه محول کرده این کمیته ۱۵ روز فرصت دارد تا گزارش اختلاس را آماده کند و بر این اساس این گزارش باید یکشنبه آینده آماده شود، اما به دلیل وسعت موضوع ممکن است قدری بیشتر به طول بینجامد.

عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس:

طرح نظارت بر رفتار نمایندگان باید اصلاح شود

■ ایلته: مهرداد لاهوتی گفت: اگر طرح نظارت بر رفتار نمایندگان اصلاح نشود، ممکن است نمایندگان مجلس و همچنین موکلان آنها یعنی مردمی را که به نمایندگان رای دادند، از حق قانونی خود محروم کند چرا که این افراد منتخبان مردم هستند و باید شأن آنها حفظ شود. نماینده لنگرود، تاکید کرد: اینکه بگوییم اعتبارنامه نمایندگان را لغو یا از شرکت نمایندگانی که شأن نمایندگی را رعایت نکردند در جلسات علنی مجلس جلوگیری می‌کنیم، حرف صحیحی نیست چرا که هنوز تعریف مشخصی برای شأن نمایندگی از نظر قانونی مشخص نشده است و این مساله ابهامات خاص خود را دارد. عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس گفت: ماده دو این طرح دست هیات هفت نفر رسیدگی به امور نمایندگان را برای اعمال سلیقه شخصی باز می‌گذارد و این مساله در کشور ما مسبوق به سابقه است. از طرفی هر مجازاتی باید بر اساس تخلف مشخصی باشد که صورت گرفته است نه اینکه عباراتی کلی به عنوان مصادیق تخلف در قانون ذکر شود.

مصباحی مقدم:

چرا مشایای رییس دفتر رییس جمهور است؟

■ ایلته: نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی، اظهار داشت: برای ما جای سوال و گلابه است که چرا با وجود اتفاقات اخیر و برخی حواشی رحیم‌مشایی همچنان رییس دفتر رییس‌جمهور است. غلامرضا مصباحی مقدم تاکید کرد: بارها گفته‌ایم که حضور مشایای در دولت به ضرر رییس‌جمهور و دولت است. با این حال، مشای به همراه رییس‌جمهور به نیویورک رفت، اگر چه در حیطه اختیارات رییس‌جمهور است که هر کسی را که می‌خواهد همراه خود ببرد، اما با این شرایط برای اینکه به برخی حواشای دامن زده نشود، انتظار می‌رفت که رییس‌جمهور فرد دیگری را با خود به نیویورک ببرد. عضو کمیسیون اقتصادی مجلس شورای اسلامی با اشاره به اینکه باید از حواشی دوری کرد، افزود: در بهیز دولت از حاشیه‌سازی نکتته‌ای بود که مورد تاکید رهبر معظم انقلاب نیز بود ولی اکنون حاشیه‌سازی در دولت واقعیته شده است که نمی‌دانیم با آن چه کنیم. او در پایان گفت: اگر طرح سوال از رییس‌جمهور را مطرح کنیم تضعیف دولت تلقی می‌شود و اگر طرح سوال مطرح نشود، کوتاه آمدن تلقی می‌شود و چنین حواشی را به وجود می‌آورد از این رو نمی‌دانیم دیگر باید چه کنیم؟

اولین نشست طیف مرگزی اصولگرایان مجلس با حضور لاریجانی

■ خانه ملت، بیش از ۱۵۰ نماینده اصولگرای مجلس با حضور لاریجانی رییس فراکسیون اصولگرایان تشکیل جلسه دادند. در این جلسه، نمایندگان اصولگرای مجلس دیدگاه‌های خود را در مورد مسائیل سیاسی و انتخاباتی بیان کردند. در این جلسه که با حضور حدود ۱۵۰ نفر از نمایندگان اصولگرای مجلس هشتم برگزار شد، علی لاریجانی، محمدرضا باهنر، غلامرضا مصباحی مقدم، جبرئیل دستنایی، نفیّی حسینی، اسدالله بامامیچیان، لاله افتخاری، علی مطهری، حسن ملک محمدی، علی عباسپور، تهرانی فرد، علی بنایی، حمیدرضا کائوزیان، کاظم جلالی و چند نفر دیگر از نمایندگان به بیان دیدگاه‌های خود درباره مسایل سیاسی و انتخاباتی و وحدت اصولگرایان پرداختند. مهم‌ترین محورهای مطرح شده از سوی سخنرانان این نشست موارد ذیل است:
رایزنی در مورد اولویت‌های کاری مجلس هشتم در ماه‌های پایانی مجلس، اعتقاد به گسترده‌گی چتر اصولگرایی و ضرورت پرهیز از ایجادانشقاق در اصولگرایان، تقدیر و تشکر از آیت‌الله مهدوی کنی و آیت‌الله بزدی و تاکید بر لزوم پایبندی همه اصولگرایان به سازوکار کمیته ۷۰۸، تاکید بر محوریت حاکمیت، جامعه مدرسین و جامعه روحانیت در فعالیت‌های سیاسی، به ویژه انتخابات آتی مجلس، لزوم رمزبندی جدی با جریان فتنه و جریان انحرافی، مخالفت با سهم‌خواهی‌هایی که با تابلوی اصولگرایی انجام می‌گیرد، تاکید بر نقش محوری رییس مجلس به عنوان رییس فراکسیون اصولگرایان مجلس در جلوگیری از تخریب چهره قوه مقننه و پاسداری از نقش و جایگاه مجلس، دفاع از کارنامه موفق مجلس هشتم در تصویب قوانینی کارگشا و ابفای نقش نظارتی قوه مقننه، تشکر از لاریجانی به عنوان رییس فراکسیون اصولگرایان برای معرفی نماینده‌ای در کمیته ۷۰۸ برای بیان دیدگاه‌های اصولگرایان مجلس هشتم، پیشنهاد تدلوم این جلسات به صورت منظم به منظور حفظ وحدت اصولگرایان مجلس و بیان دیدگاه‌ها ونظرات نمایندگان در اکسیون اصولگرایان.

■ پس از دو سال رکود شاهد یکسری تحولات تازه در روابط تهران- مسکو هستیم. پیش از آنکه بخواهیم این تحولات را بررسی کنیم، اجازه دهید برگردیم به دو سال گذشته. به نظر شما چه اتفاقی افتاد که روابط تهران- مسکو که پیش از این تا حدودی گرم بود، به یکباره رو به سردی گناشت.

دو دلیل عمده برای سردی روابط در روابط ایران و روسیه طی دو سال گذشته می‌توان برشمرد. نخست به جریان حاکم در روسیه باز می‌گردد. در روسیه دو جریان قدرت حاکم است. این دو جریان یکی به رهبری ولادیمیر پوتین و دیگری دیمیتری مدودف هدایت‌می‌شوند.

هم پوتین و هم مدودف هر دو یک باور مشترک دارند و آن این است که روسیه باید نقش سرنوشت‌سازی در صحنه بین‌المللی ایفا کند. آنها معتقدند روسیه می‌تواند هنوز هم به عنوان یک قدرت بزرگ جهانی ایفای نقش کند. با وجود این باور مشترک

پوتین و مدودف، آنها این معتقد به دو راهکار متفاوت هستند.

پوتین بر این باور است که سیاست خارجی روسیه باید روابط متقابل خوبی با کشورهای غرب و به ویژه آلمان، فرانسه و آمریکا داشته باشد، اما این به آن معنا نیست که منافع ژئوپولیتیکی مسکو در سایر مناطق جهان مانند خاورمیانه، آسیای مرکزی و قفقاز با منافع ژئوپولیتیکی غرب سازگار است. رویکرد پوتین مبتنی بر جدایی کامل از غرب است، دیدگاهش این است که رقابت باور مشترک میان روسیه و غرب به خصوص با آمریکا هنوز وجود دارد. البته شدتش به اندازه دوران جنگ سرد نیست. بنابراین پوتین هر نوع دخالت سیاسی غرب در امور داخلی کشورش را نامناسب و تهدیدی برای منافع روسیه می‌داند. گذشته از این روسیه فقط می‌تواند از طریق رقابت با غرب در این مناطق خود را قدرت بزرگ بین‌المللی جلوه دهد، او می‌گوید هویت و منافع ما متفاوت با منافع و هویت غرب است. او معتقد است روسیه باید رویکرد ضد غربی داشته باشد و روابط خود را همچون دوران جنگ سرد با کشورهایی که با غرب مشکل دارند، توسعه ببخشد. این در حالی است که مدودف، رییس‌جمهوری فعلی روسیه دارای نظری دیگری است که نسبتاً مخالف نظر پوتین است. او تا حد زیادی معتقد است روسیه جزئی از غرب است و فکر نمی‌کند که همکاری ژئوپولیتیکی با غرب همیشه به منافع روسیه لطمه می‌زند و باعث می‌شود روسیه دیگر قدرت بزرگ بین‌المللی به حساب نیاید. بنابراین مدودف بیشتر از پوتین سعی دارد سیاست داخلی و خارجی روسیه را به سوی غرب هدایت کند. او بر این باور است که روسیه باید در چارچوب جامعه بین‌المللی، سازمان ملل و در مسیری که غرب در پیش گرفته است، گام بردارد. بر این اساس پس از آنکه ساکنان دیدش روسیه در اختیار مدودف قرار گرفت با نزدیکی مسکو به غرب و توسعه روابط با آمریکا سطح روابط با ایران کاهش یافت. عامل دوم در کاهش سطح روابط تهران و مسکو را باید در داخل ایران جست‌وجو کرد. در صحنه بین‌المللی، سه فاکتور مهم در نوع روابط کشورها تعیین‌کننده است: اول ادبیات یک کشور، دوم موقعیت سیاست خارجی آن و سوم هدایت‌کنندگان آن سیاست خارجی است. زمانی که یک کشور قصد برقراری یا توسعه روابط با کشوری را دارد، ابتدا به ادبیات آن کشور توجه می‌کند. اگر آن ادبیات کمی تند یا سیاست خارجی آن کشور کمی غیرقابل پیش‌بینی باشد، سعی می‌کند تا حدودی در برقراری رابطه یا توسعه آن با احتیاط برخورد کند. در دوران ریاست‌جمهوری هاشمی و خامنی، جمهوری اسلامی دارای ادبیاتی نرم‌تر و سیاست خارجی ایران در آن دوران برای مسکو قابل پیش‌بینی بود. با این حال بعد از روی کار آمدن رییس‌جمهوری فعلی، ادبیات جمهوری اسلامی ایران در عرصه بین‌المللی تا حدودی عوض شده و به نظر مسکو این ادبیات تا حدودی تندتر شد. گذشت زمان روسیه به این برداشت عمل یافت که نعتی‌الادبیات جمهوری اسلامی بلکه تا حدودی عمل آن نیز در جای مختلف به تغییراتی مواجه شده است. بنابراین

مسکو تصمیم گرفت کمی از تهران فاصله بگیرد. با این حال اکنون تحولات خاورمیانه، مسکو را وادار به تجدیدنظر در نوع روابطی با ایران کرده است. یعنی فکر می‌کنید یکی از عواملی که باعث شده مسکو بعد از دو سال چرخشی دوباره به سوی ایران داشته باشد، تحولات خاورمیانه‌است؟

بله، اگر بخواهیم به جایگاه روسیه در

خاورمیانه نگاهی داشته باشیم، خواهیم دید که بهترین دوستان ضروری و بعد روسیه، طی سال‌های متمادی، لیبی، سوریه و عراق بوده‌اند. این در حالی است که از چند سال پیش عراق تحت تسلط غرب برآمده است. با نقلابی هم که در لیبی رخ داد هم پیمان مسکو با کمک غرب و ناتو سرنگون شد. سوریه دیگر هم‌پیمان روسیه در خاورمیانه نیز با سرنوشت مبهمی روبه‌رو است، بنابراین در خاورمیانه تنها کشوری که می‌تواند دوست روسیه باقی بماند و با آن روابط مستحکم برقرار کند، جمهوری اسلامی است. یعنی ایران می‌تواند به یک شریک قابل اعتماد برای روسیه در خاورمیانه تبدیل شود.

■ **پس روسیه به دنبال ایجاد یک پایگاه جدید در خاورمیانه است؟**

روسیه نمی‌خواهد تمام خاورمیانه زیر سلطه آمریکا باشد. مصر، عربستان، اسارات، کویت، عراق و لیبی یا پیش از این رویکردی غربی داشتند یا به سوی غرب چرخش پیدا کرده‌اند. روسیه معتقد است یک قدرت بزرگ در عرصه بین‌المللی است. این کشور نمی‌تواند چنین ادعایی را مطرح کند اما پایگاهی در خورمیانه نداشته باشد. این در حالی است که یکی دیگر از رقبای روسیه یعنی چین درصدد گسترش نفوذ خود در این منطقه است. بنابراین روسیه به دنبال توسعه رابطه با ایران است. ■ **انتقادی که معمولاً نسبت به دستگاه سیاست خارجی**



ژند شکیبی، کارشناس حوزه قفقاز در گفت‌وگو با «شرق»:

ایران پیشنهاد روسیه را بپذیرد

شرق، محتجبی فتحی: دغدغه روس‌ها این روزها کم نیست: نگرانی‌ها از تغییر موازنه قدرت در خاورمیانه و شمال آفریقا گرفته تا خروج پرونده هسته‌ای ایران از بن بست فنی و سیاسی و توقف تحریم‌های بین‌المللی علیه جمهوری اسلامی. روس‌ها که طی دوسال اخیر و هم‌زمان با آغاز ماه عسل روابط مدودف و اوباما چشم بر مناسبات نزدیک گذشته خود با ایران بستند و بهبود روابط با غرب را بر توسعه رابطه با تهران ترجیح دادند، در هفته‌های اخیر یکباره چرخشی تازه به سوی ایران داشتند و در این میان دست خالی از طرح و پیشنهاد هم نیستند. مسکو که تا پیش از این تاکید داشت ایران به سوالات آژانس پاسخ دهد تا تحریم‌های بین‌المللی متوقف شود با ایران یک گام بردارد تا جامعه جهانی هم گامی متقابل: دیروز پیشنهادی تازه ارایه کرده است تا از تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران حمایت نکند. در همین حال سرگئی لاوروف، وزیر امور خارجه روسیه در برنامه گفت‌وگوی «جی.پی.اس شو» شبکه سی.ان.ان و در گفت‌وگو با فرید زکریا، تاکید کرد: اگر ایران دستگاه‌های جدید ساتر پیغوف تولید نکند روسیه از تحریم‌های جدید علیه این کشور در شورای امنیت یا تحریم‌های یکجانبه غرب علیه این کشور حمایت نخواهد کرد؛ وعده‌ای که دیگر جدید و جذاب نیست، چرا که پیش از صدور هر شش قطعنامه شورای امنیت علیه ایران، روس‌ها همین وعده را داده بودند و بر عدم حمایت از صدور قطعنامه‌ها تاکید داشتند اما پای عمل که رسید زیر همه آنها را امضا کردند. با این حال این امر سبب نشد که جمهوری اسلامی هیچ‌گاه از روس‌ها دلخور شود و بر روابط نیم‌دست خود با این کشور پشت پا نزنند. همین امر نیز منجر به آن شده که فرش قرمز تازه‌ای پیش پای کاخ‌نشینان کرملین پهن شود و آنان اکنون هر روز با طرح و ایده‌ای جدید وارد میدان هسته‌ای ایران شوند که به عقیده ژندشکیبی تنها با هدف تأمین منافع اقتصادی و ژئوپلیتیک است. بیژن ژندشکیبی متولد ایران است و بزرگ شده آمریکا. لندن درس خوانده و کارشناس مسایل روسیه است. به سختی فارسی سخن می‌گوید اما مسلط به زبان انگلیسی و روسی است؛ همین فاکتورهاست که او را نسبت به سایر کارشناسان این حوزه متمایز می‌کند. استاد مدرسه عالی اقتصاد و علوم سیاسی لندن (دانشگاه ال.اس.ای) موقتاً به ایران بازگشته تا ضمن تدریس در دانشگاه تهران دوره مطالعاتی‌ای حول محور روسیه بگذراند.

جمهوری اسلامی در دوره‌های مختلف مطرح بوده است، اعتماد بیش از اندازه به روسیه است. چرا در ایران تا این حد روی این کشور حساب باز می‌شود؟

شاید به این دلیل است که ماهیت سیاست خارجی روسیه در ایران همچنان ناشناخته است و از فضای داخلی این کشور اطلاعات کافی وجود ندارد. تعجب می‌کنم در ایران مدام گفته می‌شود که می‌خواهیم روابط استراتژیک با روسیه برقرار کنیم. بر اساس این قصد و نیت هم هست که توقع ایجاد می‌شود روسیه در عرصه بین‌الملل از ما دفاع کند.

روابط مبتنی بر استراتژیک با تائیکیت تنها بیشتر در دوران جنگ سرد کاربرد داشت؛ دورانی که جهان دوقطبی بود. با دقت به ژئوپلیتیک شوروی، پس از فروپاشی و اتمام جنگ سرد هم متوجه می‌شویم که چارچوب روابط مبتنی بر تائیکیت و استراتژیک در این کشور دیگر معنای پررنگی ندارد. بر همین اساس هم روسیه نه‌فقط با ایران بلکه با سایر کشورها هم رابطه‌ای بر مبنای تأمین منافع ملی برقرار می‌کند به طوری که در یک دوره‌ای مسکو رابطه خود را با تهران توسعه می‌دهد تا از حمایت

ایران در بحران‌های منطقه‌ای مثل قفقاز

برخوردار شود اما در همین دوران حاضر نمی‌شود از برنامه هسته‌ای ایران دفاع کند؛ چراکه از نظر مسکو برنامه هسته‌ای ایران با منافع روسیه سازگار نیست.

روسی‌ها در عرصه عمومی دیدگاه خود را این‌گونه بیان می‌کنند: ما به نظر شما اساساً دیدگاه واقعی روس‌ها در مورد برنامه هسته‌ای ایران چیست؟

دربافت دیدگاه روس‌ها در مورد برنامه هسته‌ای ایران

نیازمند یک بررسی تاریخی است. زمانی که پوتین به قدرت رسید او برنامه هسته‌ای ایران را تهدید قلمداد نمی‌کرد. با این حال زمانی که به یکباره بخش‌هایی از فعالیت‌های هسته‌ای ایران طی سال‌های ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۴ آشکار شد، فعالیت‌هایی مثلاً در تأسیسات هسته‌ای نطنز که از چشم جهانیان پنهان مانده بود، پوتین دیدگاهش در مورد ایران را تغییر داد و دولتش پیش از آن در مجامع بین‌المللی از فعالیت‌های هسته‌ای ایران حمایت می‌کرد. با این حال آشکار شدن فعالیت‌های هسته‌ای در تأسیسات نطنز را او متعجب کرد. جمهوری اسلامی نیز با درک این موضوع حسن روحانی (دبیر وقت شورای‌عالی امنیت ملی) را به سرعت عازم مسکو کرد تا سوءتفاهمات را برطرف کند. با این

سیاست



ژند شکیبی

از مس‌ا در عرصه بین‌المللی دفاع کند، کوورکورانه به صحنه بین‌المللی نگاه می‌کنند. هیچ کشوری قطعاً به طور دایم از کشور دیگر دفاع نمی‌کند، ایران نباید سرنوشت و آینده‌اش را وابسته و منکّی به یک کشور کند. ایران با گسترش روابط با سایر کشورهای مهم منطقه‌ای و بین‌المللی می‌تواند مانع از احتمال سوءاستفاده کشورهای مثل روسیه شود.

■ **شاهد تلاش تازه روسیه برای خروج پرونده هسته‌ای ایران از یک بن‌بست فنی و سیاسی در چارچوب طرح گام به گام هستیم. چرا پس از دو سال سردی روابط روس‌ها دوباره وارد این عرصه شدند؟**

اول آنکه به نظر می‌رسد روسیه دوباره می‌خواهد روابط خود با ایران را بهبود ببخشد، دوم، روس‌ها به این نتیجه رسیده‌اند که تحریم‌ها علیه ایران دیگر جواب نمی‌دهد و سوم آنکه آنها اگر اکنون سعی نکنند روابطشان با ایران را بهبود ببخشند و با میانجیگری پرونده هسته‌ای ایران را از بن بست خارج کنند شاید ایران را برای همیشه از دست بدهند و جمهوری اسلامی دیگر حاضر نشود با روسیه رابطه خوبی برقرار کند. این درحالی است که ایران سعی در توسعه روابط سیاسی و اقتصادی با چینی‌ها به عنوان مهم‌ترین رقیب منطقه‌ای روس‌ها دارد و این موضوع روسیه را نگران می‌کند. سال‌های پیش هم زمانی که بحث اعمال تحریم‌های بین‌المللی علیه ایران مطرح شد، در روسیه خیلی‌ها تاکید کردند در صورت همراهی با این تحریم‌ها و پذیرش قطعنامه‌های شورای امنیت سازمان ملل متحد باز ایران را از دست خواهیم داد و میدان را به چینی‌ها واگذار خواهیم کرد. روسیه ابتدا با این نظریه مخالفت کرد اما اکنون و پس از حضور برنگ چینی‌ها در ایران، خاورمیانه، آسیای میانه و ـ به دنبال تجدید نظر و جبران دیدگاه گذشته و تنگ کردن عرصه برای چینی‌هاست

■ **پس مهم‌ترین عاملی که باعث شده روسیه طرح گام‌به‌گام را پیشنهاد کند، منافع اقتصادی است؟**

هم منافع اقتصادی و هم منافع ژئوپلیتیک. هر دو در کنار یکدیگر. در فضای بین‌المللی کنونی کشوری نمی‌تواند در نقطه‌ای حضور ژئوپلیتیک داشته باشد بدون حضور اقتصادی. مثلاً وقتی چین بازار اقتصادی تاجیکستان را در اختیار می‌گیرد، حضور ژئوپولیتیکی خود را در این کشور نیز تثبیت می‌کند.

■ **ای پیشنهاد روسیه که حال به گفته شما تأمین‌کننده منافع اقتصادی‌اش است، تاکنون غرب موافقت خود را با آن اعلام نکرده است، چرا؟**

به نظر من غرب دیگر به مذاکره با ایران خیلی علاقه‌ای ندارد و می‌خواهند فشار خود را بر ایران افزایش دهند. من نمی‌دانم که سه یا چهار ماه آینده نظر آنها چه خواهد بود اما به نظر من غرب از آن جهت به پیشنهاد روسیه چندان توجهی نکرده که به از

سرگیری مذاکره جدید دیگر علاقه‌ای ندارد.

■ **فکر نمی‌کنید که این مخالفت با پیشنهاد مسکو شکاف بین غرب و گروه ۵+۱ با روسیه را افزایش خواهد داد.**

دقیقاً همین‌طور است. اگر جمهوری اسلامی پیشنهاد روسیه را قبول کند خود را در هم فروبرد و هم چین را با خود همراه کند و این دو کشور بار دیگر می‌توانند در مجامع بین‌المللی از ایران حمایت کنند. یعنی اگر ایران بخواهد غرب را منزوی کند، باید پیشنهاد روسیه را بپذیرد و توپ را به زمین غرب بیندازد و آنها را بر سر دوراهی تصمیم‌گیری قرار دهد. چون اگر ایران به پیشنهاد روسیه پاسخ مثبت دهد و غرب پیشنهاد روس‌ها را نپذیرد که بعید هم به نظر می‌رسد این پیشنهاد مورد پذیرش قرار گیرد نشان خواهد داد که حرف و عمل‌شان در قبال مناقشه هسته‌ای ایران متفاوت است و آنها به دنبال حل و فصل این مناقشه نیستند و تنها در پی منزوی کردن ایران هستند. بنابراین پذیرش پیشنهاد روس‌ها نشان از هوشمندی ایران دارد.

■ **در جریان آغاز تلاش‌ها برای بهبود روابط تهران و مسکو طی ماه‌های اخیر و به دنبال آن فشارهای دو جانبه مقامات عالی ایران و روسیه، شاهد شکایت ایران از روسیه به‌دلیل لغو قرارداد اس -۳۰۰ بودیم. این شکایت در این شرایط چه تأثیری بر روابط دو کشور خواهد داشت؟** این شکایت خیلی عجیب بود، زمانی که این را خواندم تعجب کردم و با وجود آنکه معتقدم شکایت حق ایران می‌تواند باشد اما نمی‌دانم چرا در چنین شرایطی اقدام به شکایت علیه روسیه کرده‌اند. جالب بود که خود روس‌ها هم از این اقدام تعجب کردند و انتظار نداشتند که اقدام تعجب‌برانگیز و جالبه‌اش روس‌ها در زمینه مقامات دو کشور چنین شکایتی در دستور کار قرار گیرد.

■ **به عنوان آخرین سوال با توجه به اینکه غرب به پیشنهاد روسیه برای خروج پرونده هسته‌ای ایران از بن‌بست فنی و سیاسی چراغ سبز نشان نداده است روابط تهران -مسکو را در آینده نزدیک چطور ارزیابی می‌کنید و فکر می‌کنید این روابط به کدام سمت و سوی پیش خواهد رفت و با توجه به تحولات منطقه خاورمیانه آیا دو کشور در آینده‌ای نزدیک تلاش خواهند کرد که از ظرفیتی دیگر روابط خود را دوباره بهبودبخشند؟** مسکو باور دارد که یک پیشنهاد جدیدی به تهران ارایه کرد تا زمینه خروج پرونده هسته‌ای را از بن‌بست فنی و سیاسی فراهم کند که فکر هم می‌کند این پیشنهاد عادلانه است، اگر ایران این پیشنهاد را قبول کند من فکر می‌کنم که می‌توان امیدوار بود دو کشور باب تازه‌ای از روابط را باز کنند. روابطی که قطعاً پررنگ و حتی تأثیرگذارتر از قبل خواهد بود. ایران با پاسخ مثبت به این پیشنهاد می‌تواند اختلافات دوباره در مناسبات روسیه و چین با سایر اعضای گروه ۵+۱ را ایجاد کند و اجازه خواهد داد که دوباره این دو کشور در مجامع بین‌المللی از ایران دفاع کنند و این بار آنها به دنبال لغو یا کاهش تحریم‌های بین‌المللی باشند.

■ **ضرورت برگزاری سمینار علل ایجاد اختلاس:** به‌تر است در کنار این همه سمینارها و کنفرانس‌ها و همایش‌های پرهزینه که بیشتر جنبه تبلیغاتی دارد تا علمی و آموزشی، گردهمای‌هایی هم جهت بررسی و شناخت علل و عوامل ایجاد اختلاس، مشاجره و دعواهای خانوادگی منجر به طلاق و بی‌حرمتی و جدایی و نتیجتاً از هم فروپاشی کانون گرم خانواده‌ها که متأسفانه این روزها و اخیراً ابعاد گسترده‌ای پیدا کرده است، چه از نظر مادی و چه از نظر معنوی که اهمیت فراوانی دارد، تشکیل و پس از بررسی‌های لازم این درد بزرگ اجتماع کانونی ما ریشه‌یابی، چاراندیشی و درمان شود.

محمود بلیغیان از اصفهان ■ **مردم چه چیزی را در صحنه اعدام می‌بینند؟** بنده ساکن کرج هستم و به عنوان کسی که شاهد عکس‌العمل‌های مردمی که در حکم قصاص قاتل روح‌الله داداشی حضور داشتند، بومد می‌خواستم نظرم را بگویم که قصاص یک نوجوان در مقابل چشم چندین هزار نفر که می‌ایستند و ضجه و گریه کردن این نوجوان را نگاه می‌کنند، به نظر من به جای اینکه اثر تنبیه برای مردم داشته باشد اثر معکوس دارد.

■ **دست مریزاد به محمود عباس:** با توجه به حرکت محمود عباس در ارتباط با استقلال فلسطین واقعا باید به او دست مریزاد گفت. عملی بسیار سیاستمدارانه که آمریکا و اسرائیل را در حالت بسیار ناخوشایندتی قرار داد.

احمد شکری، وکیل پایه یک دادگستری از مشهد

■ **دعوت از کارشناسان سدسازی:** با توجه به مصاحبه‌ای که در یکشنبه هفته گذشته با آقای کردوانی انجام داده بودید، او در جایی از مطلب در مورد زیست‌محیطی می‌گوید آن کسانی که می‌گویند باید آب در رودخانه جریان داشته باشد آنها خیلی سطح فکر پایینی دارند. مردم آب ندارند بخورند، باغ‌های مردم آب ندارند محیط زیست می‌گوید بگذارد آب برود و در باتلاقی هاخونی بریزد، می‌خواستم با توجه به صحبت او از کارشناسان سدسازی، مهندسان دنیا دعوت و با آنها مصاحبه‌ای کنند که ببینند اظهارنظر آقای پروفیسور کردوانی که متخصص در کویر است، درست است؟

یک شهروند از اصفهان ■ **برنامه حذف صفرها از پول ملی:** خواهشمندم دولت زودتر برنامه حذف صفرها از پول ملی را یک هفت، هشت‌تایی کم کند تا این دو هزار میلیارد تومان برای کسانی که منتظر ماهی ۲۰هزار تومان هستند، یک مقدار سبک شود. چون کسی نمی‌داند که سه هزار میلیارد چقدر است و چطور می‌توان آن را خرج کرد.

جعفری از تفرش ■ **بخشش بهتر بود:** ضمن تشکر از مطلبی که راجع به اقدام قاتل روح‌الله داداشی نوشته بودید، ولی خواستم عرض کنم بهتر بود و پهلوانی ایجاب می‌کرد که خانواده او، این مهم‌تر را که سن کمی هم داشت، می‌بخشیدند.

مهدی از تهران ■ **به جاده مسجدسلیمان رسیدگی شود:** می‌گویند سه هزار میلیارد تومان اختلاس را گرفتند. امیدوارم ۸۰۰میلیارد تومان آن را به جاده جدید و ماینبر مسجدسلیمان و اهواز اختصاص دهند تا زودتر تمام شود تا بیشتر از این خون مردم مسجدسلیمان شهری که بیش از صد سال نفت به این کشور داده است در جاده کنونی ریخته نشود

شهروندی از مسجدسلیمان ■ **تابلوهای استیابه و سرگردانی رانندگان:** می‌خواستم از مسوولان ذی‌ربط بپرسم چرا تابلوهای جاده و بزرگراه‌های ما طوری برنامه‌ریزی و نصب نشده‌اند که نیاز به پرسیدن آدرس از رهگذران حتی‌الامکان برطرف شود. اتومبیل‌هایی را شاهد بودیم که با دیدن ورودی فرعی مردنفرشان با یک ترمز ناگهانی و گردش به راست از لاین دو یا سه به کنار جاده آمدند و باعث تصادف با بوق متند اتومبیل‌های پشت سرشان شدند. در حالی که یک تابلو راهنما در چند صد متر قبل از ورودی مشکل را حل می‌کرد.

■ **پاک کردن صورت‌مساله:** خبری در روزنامه پنجشنبه‌خوندم مبنی بر اینکه تعدادی از نمایندگان مجلس به علت اینکه نمی‌توانند سوال‌شان و مسایل و عوارضی که هست را با رییس‌جمهور مطرح کنند، دست کم گفتند که بهتر است ما بست ریاست جمهوری را حذف کنیم و به جای آن نخست وزیری بگذاریم. واقعا جالب است این فقط پاک کردن صورت‌مساله است. در قانون اساسی همه این موارد به صراحت

پیش‌بینی شده‌اگر مشکلی هست باید برویم آن را درست کنیم. امیدوارم که ما به این نتیجه برسیم که به جای پاک کردن صورت مسایل‌مان بیاییم مسایل را بنیادی حل کنیم.

■ **چرا کسی عذرخواهی نکرد؟** فدراسیون ورزشی به علت اینکه چند ورزشکار با یک داور خاتم دست داده بودند، از ملت عذرخواهی کرد اما برای اختلاس سه هزار میلیارد توانمی هیچ‌کس عذرخواهی نکرد.

یک مخاطب