خبر

نشست ویژه دولت برای بازگشت لایحه اصلاح قانون کار

● **مهر:** پس از درخواست‌های مکرر گروه‌های کارگری مبنی بر بازگشت لایحه اصلاح قانون کار از مجلس، سرانجام امروز درباره این موضوع در جلسه کمیسیون اجتماعی دولت تصمیم‌گیری می‌شود. پس از آنکه لایحه اصلاح قانون کار در کمیسیون اجتماعی مجلس رد شد، حدود دو هفته پیش، علی ربیعی در نامه‌ای به کمیسیون اجتماعی دولت خواستار بازگشت لایحه اصلاح قانون کار از مجلس به دولت شد؛ این نامه، دیروز در دستور کمیسیون اجتماعی دولت قرار گرفت تا درباره این درخواست ربیعی تصمیم‌گیری شود. ماده ۷۳ قانون برنامه پنجم توسعه تأکید دارد لایحه اصلاح قانون کار باید به منظور همسوشدن منافع کارگر و کارفرما و با رعایت «اصل سه‌جانبه‌گرایی» تهیه شود؛ درحالی‌که گروه‌های کارگری و کارفرمایی معتقدند در همان دولت، حدود ۱۵ جلسه کارشناسی بین دو گروه برای نزدیک‌شدن دیدگاه‌ها برگزار شد؛ اما دولت وقت، هیچ یک از مواد مورد توافق طرفین را در لایحه اعمال نکرد.

توزیع بسته حمایتی غذایی از سوی فروشگاه‌های زنجیره‌ای

● **صداو سیما:** فروشگاه زنجیره‌ای افق کوروش با ارسال بسته حمایتی حاوی کالاهای اساسی و ضروری، در امر امدادرسانی به آسیب‌دیدگان و روستاهای سیل‌زده آذربایجان‌غربی ادای وظیفه و مشارکت کرد. فروشگاه زنجیره‌ای افق کوروش طی هماهنگی و همراهی با ریاست هلال‌احمر ارومیه به منظور تأمین مایحتاج عمومی در روستاهای سیل‌زده، با ارسال و توزیع بسته حمایتی مواد غذایی و بهداشتی حاوی کالای اساسی و ضروری در امر امدادرسانی به سیل‌زدگان و حادثه‌دیدگان سهیم شد.

ادامه از صفحه ۵

بیمه مسئولیت حرفه‌ای حسابرسان

۳/۶ - تقلب یعنی تحریف حقایق بااهمیت با اقدامات عمدی از سوی صاحبکار که می‌داند مطلبش حقیقت ندارد یا ارائه حقایق با کمال بی‌توجهی نسبت به صحت آن به قصد فریب و زیان دیگران؛ مثل دست‌کاری، جعل یا تغییر اسناد و مدارک یا حذف آنها به عمد، مسئولیت مدیریت در مقابل تقلب و اشتباه. ۷- مسئولیت صاحبکار و حسابرس در مقابل تقلب و اشتباه: مسئولیت اصلی پیشگیری و کشف تقلب و اشتباه با مدیریت واحد مورد رسیدگی است بنابراین مسئولیت پیشگیری از تقلب و اشتباه با حسابرس نیست اما حسابرسی سالانه عاملی بازدارنده برای وقوع تقلب و اشتباه محسوب می‌شود. هنگامی که حسابرسان رسیدگی خود را طبق استانداردهای حسابرسی انجام داده باشند، نباید حسابرس را مسئول کشف‌نکردن اشتباهات و تخلفات موجود دانست. حسابرسان تنها در صورتی مسئول هستند که رسیدگی خود را با سهل‌انگاری انجام داده باشند.

۸- ریسک در حسابرسی:

ریسکی که حسابرسان چه در مقام حسابرس (مؤسسه حسابرسی) و چه در مقام بازرس قانونی با آن مواجه هستند، ناشی از عملکردی است که ممکن است موجب صدمات مالی به استفاده‌کنندگان از صورت‌های مالی شود. در حقیقت، ریشه این ریسک در تعریف حسابرسی به خاطر مسئولیتی است که قانون و مقررات برای حسابرسان وضع کرده و بر مبنای آن حسابرسان مسئول صدمات و خسارات مالی وارده به ذی‌نفعان گزارش حسابرسی هستند.

حسابرسان با خریدن بیمه مسئولیت یا پوشش ریسک مسئولیت ناشی از اجرای عملیات حسابرسی باید خود با ادعاهای ذی‌نفعان گزارش حسابرسی که بسیار زیاد هستند، مقابله کنند. مسئولیت حسابداران رسمی، به‌خصوص مسئولیت رفتار حرفه‌ای آنها از اهمیت بالایی برخوردار خواهد بود. زیرا اولا تعداد بالقوه زیان‌دیدگان ناشی از عملکرد نادرستشان نسبت به سایر حرفه‌ها از جمله پزشکان و وکلا بسیار بیشتر است. هزاران سرمایه‌گذار یا اعتباردهنده می‌توانند زیان‌دیدگان ناشی از عملکرد حسابداران رسمی در انجام وظایفشان باشند. ثانیا هزینه، تنها موضوع مورد توجه در این زمینه نخواهد بود. این کوتاهی می‌تواند حسن شهرت وی و جامعه حرفه‌ای آن را که شرط بقای حرفه است، به‌شدت به خطر بیندازد.

بیمه مسئولیت حرفه‌ای حسابداران رسمی:

با عنایت به موارد پیش‌گفته بالا و حوزه فعالیت عمومی حسابرسان به‌ویژه در بازار پول و سرمایه بیمه مسئولیت مؤسسات حسابرسی باید یکی از الزامات اساسنامه‌ای جامعه حسابداران رسمی قرار گیرد. خوشبختانه در دهه اخیر برخی مؤسسات بیمه‌ای کوشش کردند پوشش بیمه مسئولیت مدنی حسابرسان را در قالب قراردادهای خاص و با استفاده از تجارب مؤسسات بزرگ حسابرسی جهان و مؤسسات بیمه‌ای ذی‌ربط فراهم کند که ارتقای این قراردادها در شرایط فعلی که ادعاهای فراوانی علیه حسابرسان مطرح می‌شود، الزامی است.

***کاندیدای حسابدار رسمی**

گفت‌وگو با مدیرعامل شرکت خانه‌سازی ایران

نباید آینده شهر و شهروندان را هزینه تبلیغات سیاسی کرد

انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا در حالی حدود یک ماه دیگر و هم‌زمان با انتخابات دوازدهمین دوره ریاست‌جمهوری ایران، مانند چهار دوره گذشته برگزار می‌شود که شاید این دوره از حساسیت بیشتری برای مردم برخوردار باشد و با نگاه ژرف‌تری به انتخاب اعضای شورای شهر که نقش مهمی در مدیریت شهری دارند، بنگرند. سال گذشته حادثه پلاسکو در حالی مناقشه داغی را برای شهرداری و شورای شهر رقم زد که به گفته یکی از شهرداران سابق منطقه شش تهران، این حادثه را می‌توان نماد ضعف مدیریت بحران در شهرداری تهران دانست. به گفته علی مقدس‌زاده، تهران مدیریت بحران ندارد و فاجعه زمانی رخ می‌دهد که زلزله‌ای در تهران اتفاق بیفتد، زلزله‌ای که براساس بررسی شرکت جایکای ژاپن، خیلی دور نیست. مشروح گفت‌وگو با علی مقدس‌زاده، مدیرعامل کنونی شرکت سرمایه‌گذاری خانه‌سازی ایران و شهردار پیشین منطقه ۶ تهران را در ادامه می‌خوانید.

با توجه به اینکه انتخابات شورای شهر نزدیک است، به نظر شما ادامه فعالیت شوراها با روند کنونی ضرورتی دارد یا بهتر است منحل شود؟

در قانون اساسی سه رکن اصلی قوای مجریه، قضائیه و مقننه وجود دارد و براساس همین قانون، یک رکن دیگر نیز به نام شوراها در کنار این سه قوه تعریف شده که نمی‌توان منکر آن شد. شوراها پلی بین مردم و حاکمیت هستند که به بررسی نیازهای مردم و انتقال آن به بخش حاکمیتی و اجرای پروژه‌هایی که نیازهای مردم را تأمین می‌کند می‌پردازند، بنابراین می‌توان گفت شوراها یک نیاز و یک واقعیت هستند و باید ادامه پیدا کنند. در دوران اصلاحات نقاط قوت و ضعف شوراها به طور نسبی مشخص شده و به نظر می‌رسد در آینده کارکرد بهتر و قوی‌تری هم داشته باشند.

به نظر می‌رسد در شورای شهر سیاسی‌کاری وجود دارد، از نظر شما تخصص چه جایگاهی در شورا دارد؟

شوراهای شهر دو وظیفه اصلی دارند؛ در وهله نخست، نیازسنجی جامعه و تدوین قوانین و ضوابط و تصویب پروژه‌های مورد نیاز شهروندان است. بعد از این نیازسنجی‌ها و تدوین قوانین و ضوابط، طرح‌ها به بخش اجرائی یعنی شهرداری انتقال می‌یابد تا در مرحله اجرا قرار گیرد. بخش دوم، نظارت بر چگونگی عملکرد شهرداری، تصمیمات و مصوبات شورا و همچنین نظارت بر هزینه‌های عمرانی و جاری شهرداری است. نیازهای شهروندان در شهر تهران عمدتا در زمینه‌های عمرانی، خدمات شهری، شهرسازی، حمل‌ونقل عمومی و ترافیک و مسائل اجتماعی است که در این بخش‌ها لازم است افراد متخصص در شورا حضور داشته باشند.

یکی از نقاط ضعفی که گاهی در برخی شوراهای کنونی مشاهده می‌شود و مورد انتقاد صاحب‌نظران قرار می‌گیرد، این است که برخی اعضای فاقد تخصص مرتبط با مسائل و نیازهای شهری و شهروندان که درحال‌حاضر در شوراها حضور دارند، واقعا از چه کارایی فنی و تخصصی‌ای برخوردار هستند؟ به دنبال همین پرسش و توجه به این واقعیت مهم، نگاه به این سمت رفت که شورای آتی باید تخصص‌گرایی بیشتری داشته و بافت شورا متشکل از افراد متخصص باشد که این مهم در صورت تحقق اقدام بسیار مفیدی برای شهر، شهروندان و شهرداری خواهد بود.

اگر داشتن شورای شهری سالم و به دور از فساد و رانت مهم باشد، چه سازوکاری باید برای وجود چنین شاخص مهمی مدنظر قرار گیرد؟

سلامت نخستین الزام برای عضویت در شورای شهر است و امیدواریم در دوره جدید تمامی افرادی که تأیید صلاحیت و انتخاب می‌شوند، از ظرفیت‌های لازم اعتقادی، شخصیتی و تخصصی برخوردار باشند و با سلامت کامل مأموریت خود را به پایان برسانند. شائبه‌ای که درخصوص معدودی از اعضای شوراها این روزها در جامعه مطرح می‌شود، علاوه بر اینکه معلوم نیست چقدر صحت داشته باشد، نمی‌توان آن را تعمیم داد اما به‌هرحال باید آن‌قدر شفاف عمل شود که هیچ شائبه‌ای برای مردم ایجاد نشود و از منابع شهرداری که از جیب شهروندان تأمین می‌شود صیانت و امانت‌داری کامل شود چراکه برخی از شهروندان به لحاظ مشکلات مالی به سختی حقوق شهری را پرداخت می‌کنند.

فعالیت‌های شهرداری تهران را در سه دهه اخیر چگونه ارزیابی می‌کنید؟

دهه ۷۰ و کمی قبل از آن یعنی مقارن با حضور و فعالیت دولت سازندگی، در شهرداری تهران مدیریتی نوین، توانمند، خلاق و منسجم مستقر شد و پروژه‌های بسیاری را برای پایتخت تعریف و احداث کرد و در مسیر خدمت به شهروندان، شهرداری تهران در ابعاد اجرائی و اجتماعی چنان شخصیتی پیدا کرد که شهرداران بعدی از موضع شخصیت حقوقی خود به فکر ریاست‌جمهوری افتادند. پس از آن سال‌ها نیز مدیریت‌های بعدی شهرداری در زمینه ارائه خدمات شهری و عمرانی عموما همان روش‌ها و اقدامات مدیریت شهری دوران سازندگی را ادامه دادند اما متأسفانه بعضا در اجرای پروژه‌ها به‌گونه‌ای عمل شد که برخی از آنها یا از اولویت برخوردار نبودند یا بدون توجه به مهندسی ارزش دارای هزینه‌های اجرائی غیرمتعارف شده‌اند.

مثل چه پروژه‌ای؟

مثل طبقه دوم پل صدر. این پروژه واقعا چقدر اولویت داشته؟ و با وجود یک میلیارد دلار هزینه چقدر در کاهش بار ترافیکی منطقه اثر داشته است؟ از یک طرف صدور مجوز احداث بلندمرتبه‌ها و ساخت‌وسازهای بی‌رویه در شرق تهران و حاشیه بزرگراه بابایی را شاهد هستیم و از طرف دیگر طبقه دوم صدر ساخته می‌شود که بلکه بتواند ترافیکی را که خود شهرداری با تجمیع جمعیت در شرق تهران ایجاد کرده، کاهش دهد. بنده نمی‌دانم تا چه حد مطالعات و اطلاعات کامل این‌گونه پروژه‌ها در اختیار اعضای محترم شورای شهر تهران قرار گرفته است.

دلیل همین اجرای سلیقه‌ای برنامه‌ها عدم نظارت شوراهای شهر است؟

همکاری شورا و شهرداری اگر نزدیک و تنگاتنگ نباشد، به طور قطع عوارض منفی به همراه خواهد داشت. اساسا شورا و مدیریت شهرداری، هم باید در درون خود تعامل خوبی داشته باشند و هم با دیگر دستگاه‌های ذی‌ربط اجرائی کشور رابطه خوبی برقرار کنند. بنده معتقدم این مهم در کشور باید نهادینه شود و تعامل مثبت با دولت جزء اولویت‌های شهرداری و شورا قرار گیرد.

شهرداران بعد از آقای کرباسچی برنامه‌ها و پروژه‌های آن زمان را اجرا کردند؛ البته با کمی تغییرات، آیا می‌توان آنها را میراث‌دار زمان آقای کرباسچی در تمام موارد حتی فسادی که درحال‌حاضر وجود دارد، دانست؟

در دوره مدیریت آقای کرباسچی هیچ‌گاه حتی یک‌بیستم نابسامانی و ناهنجاری کنونی مالی وجود نداشت چون خودنظارتی حاکم بود و سیستم‌های کنترلی متعددی داشتیم که جابه‌جایی حتی صد هزار تومان مورد حساسیت و نظارت بود. اما اینکه اشاره کردید که شهرداران بعد از آقای کرباسچی در اجرای پروژه‌های هرچه‌بیشتر عمرانی و خدماتی همچنان برنامه‌های ایشان را ادامه دادند، باید عرض کنم بله، آقایان شهرداران بعدی تهران تا همین امروز نیز دقیقا همان اقدامات را ادامه دادند مثل احداث تقاطع‌های غیرهمسطح، توسعه بزرگراه‌ها، توسعه فضای سبز شهری، توسعه فرهنگ‌سراها، بهره‌گیری از سیستم مکانیزه در ارائه خدمات شهری و هیچ اقدام و خلاقیت بیشتری در بعد کیفی بعد از ایشان مشاهده نشد. بلکه فقط در بعد کمّی همان اقدامات توسعه یافت که به‌هرحال این بدیهی‌ترین وظیفه هر شهرداری است.

ادامه در صفحه ۱۷

پرونده بانک صادرات ایران

رمضانعلی استاجی*

در روزهای اخیر فضای مجازی شامل انبوهی از مطالب درخصوص بانک صادرات ایران شده است. این مطالب طیفی شامل اظهارنظر مقامات مسئول یا دل‌مشغولی‌های سهام‌داران و سایرین بوده و ابهامات مطروحه پیرامون عملکرد مدیریت بانک و نگرانی از عواقب آن، دلیل طرح آنها عنوان شده است، اما موضوع چیست؟ وضعیت بانک صادرات ایران چگونه است؟ اصولا بانک‌ها را در جامعه از کدام منظر و با کدام معیار باید قضاوت کرد؟

واقعیت آن است که نظام بانکی کشور مشتمل بر بانک‌های دولتی، شبه‌دولتی و خصوصی بوده که به دلیل بانک‌محوربودن اقتصاد و به‌عبارت‌دیگر توقع تأمین مالی اقتصاد از بانک، دارای یک وجه مشترک هستند، اما ذی‌نفعان متفاوت داشته و تحت الزامات بعضا گوناگون فعالیت می‌کنند. پس استفاده از یک معیار و متر واحد برای ارزیابی آنها منجر به یافتن پاسخ صحیح و قضاوت منصفانه نخواهد شد. زیرا هر بانک یا مؤسسه اعتباری بسته به نوع ذی‌نفعان در معرض انتظارات متفاوت است.

به‌طورمثال انتظار جامعه از بانک صادرات ایران آن است که به‌عنوان بانک وظیفه تأمین مالی اقتصاد را انجام دهد. توقع نظام سیاسی از بانک این است که به‌عنوان بانک شبه‌دولتی، تکالیف تعیین‌شده در برنامه‌های مصوب اقتصادی را ایفا کند. انتظار سپرده‌گذاران از بانک این است که حافظ منافع آنها باشد. سهام‌داران بانک به‌عنوان شرکت بورسی متوقع خلق ارزش برای آنها هستند. سازمان امور مالیاتی بانک را مؤدی بزرگ دانسته و انتظار دریافت مالیات مناسب دارد. سایر ذی‌نفعان نیز توقع ایفای مسئولیت اجتماعی از بانک را دارند.

جمع‌بستن این موارد چگونه باید صورت گیرد؟ آیا این موارد در عرض یکدیگرند یا بعضا متناقض هستند؟ در ادامه وضعیت بانک صادرات ایران بابت موضوعات فوق با طرح چند سؤال و ارائه پاسخ آنها (از طریق مطالعه میدانی و پرس‌وجو) بررسی می‌شود.

۱- آیا بانک صادرات ایران تکالیف خود را به‌عنوان یک بانک شبه‌دولتی انجام داده است؟

در چارچوب برنامه‌های اقتصاد مقاومتی، تکالیفی برای بانک‌های دولتی و شبه‌دولتی مقرر شده که به گواهی ارقام موجود، عملکرد بانک صادرات ایران دراین‌باره در رتبه اول قرار دارد. آمارهای ذی‌ربط در جدول موجود ارائه می‌شود.

۲- آیا بانک صادرات ایران مسئولیت‌های خود را در قبال سهام‌داران ایفا کرده است؟

۱-۲- از جمله مسئولیت‌های مدیران بانک به‌عنوان شرکت بورسی، افشای اطلاعات لازم برای شفاف‌سازی و فعال‌شدن نماد معاملاتی سهام آن و همچنین خلق ارزش برای آنهاست. تنها تعهد باقی‌مانده در این خصوص، ارائه گزارش حسابرسی‌شده مربوط به پیش‌بینی عملکرد سال ۱۳۹۶ است که مراتب در دست بررسی حسابرس مستقل ذی‌ربط بوده و برآورد می‌شود عنقریب تحقق یافته و به‌این‌ترتیب مانع اجرائی دیگری در راه بازگشایش نماد معاملاتی سهام نباشد. مگر اینکه موضوع جدیدی از ناحیه مسئولان ذی‌ربط سازمان بورس و اوراق بهادار مطرح شود.

۲-۲- در گزارش اولیه پیش‌بینی سود و زیان سال ۱۳۹۴ با فرض فروش بخشی از سهام یکی از شرکت‌های زیرمجموعه، سود اعلام شده بود، اما با انتشار صورت‌های مالی حسابرسی‌شده سال ۱۳۹۴ مشخص شد سود شناسایی‌شده بابت انعقاد قرارداد فروش سهام مذکور فاقد کیفیت بوده، مضافا از نظر مقامات ناظر و قضائی کیفیت انعقاد قرارداد محل تردید است؛ بنابراین این سود و همچنین سایر ذخایر مورد نظر مقام ناظر در صورت‌های مالی سال ۱۳۹۴ اعمال شده، در نتیجه سود گزارش‌شده قبلی تبدیل به زیان شد. درحالی‌که همین موضوع در برخی بانک‌های دیگر نیز وجود داشت. با وجود این صورت‌های مالی ذی‌ربط شفاف نشده و مراتب به سال ۱۳۹۵ موکول شد. درحالی‌که انتقال زیان از یک سال به سال دیگر چاره کار نبوده و عوارض مهم‌تری خواهد داشت.

۳-۲- اهتمام جدی مدیریت بانک این است که با اتخاذ تمهیدات لازم نه‌تنها روند زیان‌دهی را کاهش دهد، بلکه چشم‌انداز را بهبود بخشد؛ از جمله این تدابیر وصول مطالبات از دولت، وصول مطالبات معوق بانک، کاهش دارایی‌های غیرمولد و امکان‌سنجی افزایش سرمایه است. بدیهی است نتایج اجرائی هر یک از موارد، مطابق مقررات عنداللزوم اطلاع‌رسانی می‌شود.

۴-۲- از جمله اقدامات لازم برای حفظ منافع سهام‌داران به‌ویژه سهام‌داران خرد، برنامه‌های حمایتی سهام است؛ همان‌طور که در جلسه مجمع عمومی اخیر بانک مطرح شد. این موضوع در دستور کار قرار گرفته و با حصول نتیجه اجرائی، مراتب اطلاع‌رسانی خواهد شد.

۵-۲- به نظر می‌رسد طرح موضوع خروج سهام بانک از تابلوی معاملاتی کنونی و تنزل آن به بازار پایه فرابورس، اساسا با هدف بیان توضیحی قسمتی از مقررات انجام شده است، زیرا به قرار مندرج در بند ۱-۲، همه تعهدات مقرراتی دراین‌باره از سوی بانک انجام شده و حصول نتیجه از آن (بازگشایی نماد) قریب به یقین است؛ بنابراین موضوع یادشده قابل طرح نیست. صرف نظر از اینکه انجام آن مستلزم فرایندی است که مقررات مخصوص به‌خود را دارد و تحقق آن به سادگی آنچه اعلام شده، نخواهد بود.

۳- آیا روند اقدامات مدیریت بانک در جهت ادامه وضع گذشته بوده یا اینکه رویکرد معطوف به بهبود و ارتقا است؟

۱-۳- ساختار شبکه بانک صادرات ایران متشکل از بالغ بر سه هزار شعبه در داخل و خارج از کشور با حدود ۳۲ هزار نفر شاغل است. علاوه بر این بازنشستگان بانک در کانون مربوطه سازماندهی شده و در جوار بانک با مطالبات مخصوص خود وجود دارند. این وضعیت متناسب بانکداری پیشرفته نیست؛ بنابراین اقدامات لازم برای اصلاح این ساختار از طریق چابک‌سازی آن به‌وسیله ساماندهی، جابه‌جایی، اصلاح، شایسته‌سالاری، جوان‌گرایی با برنامه، چرخش کارکنان و همچنین تغییر وضعیت کاربری شعب، در دستور کار قرار دارد.

۲-۳- ساختار نیروی انسانی بانک صادرات ایران نشان‌دهنده تعداد زیاد کارکنان در مرز بازنشستگی و تطبیق‌نداشتن ساختار سازمانی مصوب با تعداد کارکنان شاغل است. با توجه به رده سازمانی کارکنان در مرز بازنشستگی، توجه‌نکردن به این موضوع باعث خالی‌ماندن سطوح کارشناسی و عملیاتی و همچنین کاهش انگیزه کارکنان حائز شرایط ارتقا خواهد شد؛ بنابراین برنامه‌ریزی دراین‌باره به‌طور جدی در دستور کار است، ضمن اینکه بازنشستگی کارکنان در روال عادی و با توجه به ملاحظات کارشناسی، انجام می‌شود.

ادامه در صفحه ۱۸

موضوع تسهیلات	تعداد(فقره)	مبلغ(میلیاردریال)
الف- برنامه‌های اقتصاد مقاومتی و کمک به اشتغال‌زایی:	–	–
حمایت از بنگاه‌های تولیدی بزرگ، خروج از رکود	۲۰۸/۶۰۰	۱۹۱/۲۰۰
ایجاد واحدهای تولیدی، صنعتی و خدماتی	۸۹ طرح بزرگ کشوری	۱۲۵/۰۰۰
فعال‌سازی ظرفیت‌های بالقوه تولیدی بنگاه‌های کوچک و متوسط	۱۴/۸۰۰	۶۱/۸۰۰
رفع نیازهای عمومی و خُرد جامعه و کمک به رونق اقتصادی	۲۱۸/۰۰۰	۴۲/۰۰۰
–	–	۴۲۰/۰۰۰
تسهیلات قرض‌الحسنه	۴۱۱/۳۲۵	۲۲/۶۷۰
تسهیلات تکلیفی (خرید تضمینی گندم و محصولات کشاورزی)	–	۹/۵۰۰
جانبازان، آزادگان، خانواده محترم شهدا	۱۰/۰۰۰	۷/۶۰۰
کمک به اقشار آسیب‌پذیر برای مشارکت در بهسازی و نوسازی مسکن روستایی- احیای بافت‌های فرسوده و آسیب‌دیدگان ناشی از حوادث قهری	۱۰/۳۰۰	۱/۷۰۰

ادامه از صفحه ۵

کشاورزان فرجام می‌خواهند!

با فرض صحت این اظهارنظر، این گروه از مسئولان از این واقعیت غفلت می‌کنند که کشاورز چغندرکار شریک اقتصادی کارخانه قند است و اساسا در هر فعالیت اقتصادی و حتی تجاری رعایت حقوق طرف مقابل، جزء لاینفک اصول اولیه کار و از بدیهیات فعالیت‌های اقتصادی است. در چارچوب قانون جمهوری اسلامی نیز عدالت و رعایت حقوق ملت و احترام به قانون شیرازه همه فعالیت‌های قانونی است. در سال زراعی گذشته ما شاهد نمونه‌ای از این سیاست توجیه‌ناپذیر کارخانجات قند بوده‌ایم، کشاورزانی که در وقت و موعد مقرر، محصول تولیدی خود را تحویل کارخانه‌های قند داده‌اند، قادر به وصول تمام و کمال مطالبات مالی از بابت محصولات تحویلی در وقت مقرر نیستند. به عنوان نمونه در سال جاری پس از گذشت شش ماه هنوز کشاورزان استان بهای چغندر تحویلی به کارخانه قند طرف قرارداد خویش را دریافت نکرده و بنا به اظهارات مسئولان کارخانجات استان حساب کامل و پرداخت مطالبات چغندرکاران در اواخر بهار سال ۱۳۹۶ انجام خواهد شد. این در حالی است که کشاورزان در چند سال اخیر با افزایش هزینه تولید روبه‌رو بوده و مجبور به خرید نقدی نهاده‌های زراعی هستند. تأسف‌بارتر آنکه تسویه‌حساب چغندرکاران در سال زراعی ۹۴-۹۵ با تأخیر یک‌ساله مقارن با آغاز بهره‌برداری کارخانه‌های قند و تحویل محصول چغندر در سال زراعی جاری بوده است.در چنین شرایطی مسئولان اجرائی استان و در رأس آن شخص استاندار با وجود اطلاع از ظرفیت اسمی کارخانجات قند استان که در خوشبینانه‌ترین حالت قادر به جذب و استحصال رقمی نزدیک به یک‌میلیون‌و ۲۰۰ هزار تن چغندرقند هستند و با وقوف به این قضیه که کارخانجات درحال‌حاضر برای افزایش ظرفیت نه از توان فنی و تکنولوژیک برخوردارند و نه از لحاظ مالی قادر به تأمین هزینه‌های لازم! از سوی دیگر استاندار و دیگر مدیران مسئول با علم به آمار محصول تولیدشده چغندرقند از سوی کشاورزان استان که نزدیک به یک‌میلیون‌و ۹۰۰ هزار تن است، مصوباتی را مبنای عمل قرار داده‌اند که مطابق آن کشاورزان حق فروش محصول چغندرقند مازاد بر ظرفیت کارخانجات استان به خارج از استان را ندارند.در همین راستا به نیروی انتظامی نیز دستور اکید داده شده که از خروج چغندرقند به خارج از استان جلوگیری به عمل آورند. چنین دستورالعملی در رابطه با یک محصول تولیدی کشاورزان تنها قابل قیاس با قوانین و مصوبات موجود درباره کالای قاچاق است. گویی اینکه کشاورزان از منظر این دستورالعمل واردکنندگان و فروشندگان کالای قاچاق هستند و باید با آنان مانند فروشندگان کالای قاچاق برخورد کرد. بدیهی است که این مصوبه انحصارگرایانه علاوه بر اینکه خلاف قانون و شرع است، مانعی جدی در راه چرخش اقتصادی استان و به زیان کشاورزان چغندرکار است. تحمیل هزینه و خسارت بر کشاورزان به عنوان بازوان مهم نظام اقتصادی کشور با کدام منطق توسعه و کدام آرمان پیشرفت‌خواهی مطابقت دارد؟ به راستی این چه تدبیر و چه نوع مدیریتی است؟ مدیریتی که نه توان جذب و خرید محصولات تولیدی کشاورز را دارد و نه قدرت پرداخت حق و حقوق کشاورزان را. در این میان آنچه بیشتر جای تأسف دارد، آمارهای اعلامی مسئولان امر است. مطابق این آمارها ظاهرا ۷۰ درصد پول کشاورزان چغندرکار از سوی کارخانه قند پرداخت شده است. این رقم اعلام‌شده باید به صورت نقدی و ریالی در موعد مقرر پرداخت می‌شد، اما به جای آن حواله شکر به چغندرکاران داده شده است. کشاورزان درمانده‌تر از هر قشری به دلیل نیاز مالی و برای تأمین معیشت و مخارج تولید مجبورند این حواله‌ها را در مکاره‌بازار دلالان دم در کارخانجات زیر قیمت بفروشند. عجیب‌تر آنکه درحال‌حاضر به دلیل روند صعودی قیمت شکر، کارخانه حاضر به پرداخت همان حواله شکر هم نیست! دراین‌باره نیز بارها شکوائیه‌های مختلف و متعدد به مسئولان امر در سطح استان و شهرستان تقدیم شده است. اما متأسفانه هیچ یک از نهادها و سازمان‌های مسئول به مشکل کشاورزان رسیدگی نکرده‌اند. کشاورزان جز حق خود چیزی نمی‌خواهند. آنان محصول تولیدی خود را در زمان مقرر تحویل کارخانه داده‌اند و اکنون بعد از گذشت شش ماه حق خود را می‌خواهند. درخواست کشاورزان چغندرکار به طور صریح و مشخص پرداخت بهای نقدی چغندرقند تحویل داده‌شده به صورت تمام و کمال از سوی کارخانجات قند استان آذربایجان غربی است.

شرکت ملی صنایع پتروشیمی
شرکت پتروشیمی دماوند (سهامی خاص)

آگهی فراخوان مناقصه عمومی یک مرحله ای به شماره ۴۰۰-۱/۱-۹۵

شماره مجوز: ۱۳۹۶.۳۸۰

نوبت اول

شرکت پتروشیمی دماوند (به عنوان کارفرما)در نظر دارد عملیات ساخت و اجرای سازه دیوار حائل خود را از طریق مناقصه عمومی یک مرحله ای با شرایط زیر به پیمانکار ذیصلاح واگذار نماید.

شرایط پروژه:

۱- محل اجرای کار: استان بوشهر عسلویه

۲- مدت زمان انجام کار: ۴ ماه

۳- برآورد انجام کار ۱۰/۱۶۴/۵۰۰/۰۰۰ ریال

شرایط متقاضی:

۱- داشتن تجربه کافی و مرتبط با موضوع مناقصه

۲- دارا بودن رتبه پنج در رشته ابنیه از سازمان مدیریت و برنامه ریزی کشور

۳- توانایی ارائه تضمین شرکت در مناقصه

از کلیه اشخاص حقوقی واجد شرایط دعوت می گردد نسبت به دریافت اسناد مناقصه بلافاصله پس از چاپ آگهی نوبت اول و حداکثر تا تاریخ ۱۳۹۶/۰۲/۱۰ اقدام نمایند. متقاضیان شرکت در مناقصه می توانند جهت دریافت اسناد مذکور ضمن ارائه مستندات مربوط به بند ۲ شرایط متقاضی ، تقاضای کتبی و فیش واریزی به مبلغ ۵۰۰،۰۰۰ (پانصد هزار) ریال به حساب شماره ۷۴۷۱۱۲۹۷/۷۷ نزد بانک ملت شعبه هفت تیر تهران کد ۶۳۵۹۴ بنام شرکت پتروشیمی دماوند ، به آدرس : بوشهر، شهرستان عسلویه ،منطقه ویژه اقتصادی انرژی پارس، سه راه پتروشیمی، فاز دو پتروشیمی، کیلومتر ۵ جاده شیرینو ، شرکت پتروشیمی دماوند ، امور پیمانها ، مراجعه نموده یا با شماره تلفن ۰۷۷۳۷۳۲۱۰۰۷ تماس حاصل نمایند.

سایر توضیحات:

آخرین مهلت ارسال پیشنهادات تا ساعت ۱۲ مورخ ۱۳۹۶/۰۲/۲۱ میباشد.

ضمنا این آگهی در پایگاه ملی اطلاع رسانی مناقصات به آدرس http://iets.mporg.ir نیز موجود می باشد.