

گزارش خبری

دخالت در کانون وکلای مرکز

...اما راهی نیز برای اعتراض به این تصمیم در مراجع بالاتر وجود ندارد چراکه رسیدگی دادگاه عالی انتظامی قضات، رسیدگی ابتدایی نیست بلکه رسیدگی استیابافی است که تصمیم هیئت نظارت بر انتخابات را با اعتراض شاکي، مورد رسیدگی مجدد قرار می‌دهد.

حجتی در مورد سرنوشت این انتخابات می‌گوید: «در حال حاضر با توجه به ابطال انتخابات و قطعیت تصمیم دادگاه عالی انتظامی، هیئت نظارت طبق ماده ۲۷ آیین‌نامه اجرائی لایحه قانونی استقلال کانون وکلای دادگستری، باید ظرف یک هفته انتخابات را تجدید کند که متأسفانه حسب مسموع، همه اعضای این هیئت تاکنون مستعفی شده‌اند و هیئت مدیره، باید مجدداً مبادرت به انتخاب اعضای هیئت نظارت بر انتخابات کند. با این حال با توجه به اینکه رأی صادره از شعبه اول دادگاه عالی انتظامی قضات، مبتنی بر ایراداتی است که کل فرایند انتخابات را دربر نمی‌گیرد، براساس یک تفسیر، هیئت نظارت صرفاً باید برگزاری انتخابات با همان تعداد نامزدهایی را که سابقاً احراز صلاحیت شده‌اند، برای روز و ساعت مشخصی تجدید و اعلام کند و نیازی به طی تمامی فرایند انتخابات مانند انتشار آگهی انتخابات و ثبت‌نام از داوطلبان و صلاحیت‌سنجی مجدد و… نیست و بر مبنای تفسیری دیگر باید کل فرایند انتخابات از ابتدا تا به انتها تجدید شود که به نظر بنده تفسیر اول اقرب به صواب و صحیح است اما تصمیم‌گیری در این زمینه با هیئت نظارت خواهد بود.»

دخالت قوه قضائیه قابل توجیه نیست

محمدهادی جعفریپور و فعال صنفی در مورد ماجرای ابطال این انتخابات در گفت‌وگو با «شرق» اشاره می‌کند: «دادنامه صادره از شعبه اول دادگاه عالی قضات به عنوان حکم ابطال انتخابات هیئت مدیره کانون وکلای مرکز بنا به درخواست و اعتراضی است که چهار نفر از وکلای دادگستری به استناد آیین‌نامه اجرائی لایحه قانونی استقلال کانون وکلا مطرح کرده‌اند. براساس این آیین‌نامه، پیش از طرح اعتراض در دادگاه عالی قضات، اشخاص معترض به نتیجه انتخابات یا تشریفات انتخابات می‌بایست مراتب اعتراض را به هیئت نظارت بر انتخابات اعلام کنند. نظر و رای هیئت نظارت در دادگاه عالی قضات قابل رسیدگی است. عطف به این امر اعتراض معترضان به هیئت نظارت واصل و این هیئت بنا به استدلال‌هایی مانند اینکه شاخص معترض عضو کانون مرکز نبوده یا اعتراض به عدم تصویب آیین‌نامه اجرائی موضوع ماده ۱۶۱ قابل استماع نیست ادعای ایشان را مردود می‌داند. دو نفر از معترضان به رای هیئت نظارت معترض می‌شوند و پرونده در شعبه اول دادگاه عالی قضات ثبت می‌شود؛ نکته قابل تأمل آن است که حسب رویه قضائی و عرف حاکم بر تمامی ادوار انتخابات کانون‌های وکلای سراسر کشور موضوعات مرتبط با انتخابات هیئت مدیره از آغاز تا پایان در یک شعبه مطرح و رسیدگی می‌شود و لذا چون پرونده احراز صلاحیت نامزدان انتخابات در شعبه دوم دادگاه عالی قضات مطرح شده بود، ارجاع اعتراض به شعبه یک خلاف رویه و عرف قضائی بوده است. فارغ از بحث صلاحیت شعبه دوم دادگاه عالی استدلال اناشکندگان دادنامه بر این امر استوار است که منطوق ماده ۲۵ آیین‌نامه مبین آن است که هر کسی می‌تواند به تشریفات انتخابات معترض شود لذا مردودناستن اعتراض یک نفر از وکلای عضو کانون کرمان از سوی هیئت نظارت قافد وجهت قانونی دانسته می‌شود. لذا آنچه وی مستند به مقررات حاکم بر انتخابات کانون وکلا مطرح کرده قابل رسیدگی است و در ادامه به فیلم‌ها و عکس‌هایی که وی به عنوان ادله خویش ارائه کرده، اشاره و اعلام شده رفتار برخی نامزدان انتخاباتی در روز انتخابات خلاف شئونات حرفه وکالت بوده و سبب شده که انتخابات در فضای سالم برگزار نشود و هیئت نظارت هم در این اتفاق اهمتامی نداشته، با وجود اینکه برخی وکلا به کیفیت اخذ رأی معترضین به این امر توجهی نشده و مواعد مقرر در ماده ۱۵ آیین‌نامه اجرائی درخصوص برگزاری انتخابات رعایت نشده و لذا مستند به ماده ۲۵ و ۲۷ آیین‌نامه حکم به ابطال انتخابات سی‌وسومین دوره انتخابات هیئت مدیره کانون وکلای مرکز و برگزاری مجدد انتخابات داده شده! تمام آنچه در دادنامه مذکور به عنوان تصمیم قطعی ابطال انتخابات درج شده، توضیحی است که متقاضی ابطال و اناشکند که حکم ابطال ارائه کرده‌اند، از مفاد و متن دادنامه محرز و مسلم می‌شوند که دلایل تصریح‌شده در متن دادنامه با هیچ‌یک از ضوابط لازم‌الرعایه در تشریفات انتخابات منطق نیست و نمی‌توان بدون جهات قانونی صرفاً به محتوای عکس‌ها و فیلم‌هایی استناد کرد که مشخص نیست مسبب آن چه اشخاص هیئت. مهم‌ترین بحث آنجاست که محکمه می‌بایست بنا به قاعده رابطه عللی و سببیت قاعل از آسر رفتارهای موضوع اعتراض را شناسایی و چنانچه رابطه این افراد با نامزدان انتخابات محرز می‌شد، انگاه به تعریف تخلف انتخاباتی اشاره می‌کرد و سپس به مصداق چنین رفتاری برای ابطال انتخابات در دادنامه تصریح می‌شد. پس از ابلغ رأی هیئت نظارت بر انتخابات همگی استعفا دادند که نظر به سطر آخر دادنامه که تصریح به برگزاری مجدد انتخابات شده، می‌توان چنین تفسیر کرد که از تشریفات انتخابات به نام‌نویسی، احراز صلاحیت و سپس برگزاری انتخابات بوده، تنها برگزاری مجدد موضوع حکم بوده و لذا نیازی به نام‌نویسی مجدد و احراز صلاحیت نبوده، انتخابات با همان نامزدان پیشین قابل برگزاری است اما استعفاى هیئت نظارت ممکن است سبب تغییر این تفسیر و لزوم طی کلیه تشریفات از آگهی نام‌نویسی تا برگزاری انتخابات شود. شرح اعتراضات و مفاد حکم عطف به تفاوت دیدگاه و تفسیر آرا در عالم حقوق از جنبه‌های مختلفی قابل تحلیل است لذا همان‌قدر که می‌توان برای توجیه این حکم استدلال آورد، می‌توان بر د این ادله بار کرد، اما حسب تفسیر و ارائه نظر قاطبه وکلای سراسر کشور، دادنامه صادره از جهات مختلف دارای ایراد است، چه از حیث صلاحیت شعبه اول، عدم تصریح به تخلفات ادعایی، نبود دلیل متفق و کافی در انتساب چنین رفتارهایی به نامزد یا نامزدان انتخابات، بر فرض آنکه رفتارهای ادعایی زیرمجموعه تخلفاتی قرار گیرد که سبب ابطال انتخابات شود، از قضات عالی‌رتبه که سال‌ها تجربه دارند، توقع می‌رود دادنامه‌ای مستدل و مستند با لحاظ قراردادن شرط واجب صراحت و شفافیت انشا کنند. دخالت قوه قضائیه و سخت‌گیری این نهاد برای انتخابات هیئت مدیره یک نهاد مدنی_صنفی که تصمیماتش جنبه داخلی داشته و هیچ دخل و ربطی به مسائل حاکمیتی و قضائی ندارد، قابل توجیه نیست و سال‌هاست که این امر به عنوان یک چالش اساسی از سوی وکلا مطرح می‌شود و هیچ مقام و مرجعی هم پاسخ‌گویی این چالش نیست.»

نورا حسینی: عملیات رسانه‌ای علیه اعضای منتقد همچنان ادامه دارد؛ این هشدار مهدی اقراریان عضو شورای شهر تهران است، زمانی که می‌خواهد درباره حال ناخوش همشهری صحبت کند اما پرویز سروری که ریاست جلسه را بر عهده دارد نمی‌گذارد و می‌گوید این نقدها را در زمان تذکرها بگویید. سخنی که با واکنش اقراریان روبه‌رو می‌شود. او خطاب به سروری می‌گوید شما سخنگوی شهردار تهران هستیید یا عضو شورای شهر. هر بار می‌گوفرون خود را روشن کرده‌اید، در دفاع از شهرداری سخن گفته‌اید.

اشاره اقراریان به تذکرات سروری است که بیشتر با محتوای معرفی پروژه‌های شهرداری است. بگویمگوی سروری تند می‌شود. در هفته‌های اخیر اعضای مدافع عملکرد شهردار تهران تلاش می‌کنند در صحن صدای منتقدان را خاموش کنند، از نفرین تا درخواست سکوت در صحن و بررسی اختلافات در جلسات غیرعلنی. روز گذشته محمد آخوندی به منتقدان یادآوری کرد برخی رسانه‌ها به دنبال ایجاد اختلاف بین اعضای شورا هستند! روز گذشته در میان هیاهوی حساب و کتاب‌های مؤسسه همشهری، مشخص شد شهرداری تلاش دارد چراغ‌خاموش مؤسسه پرحاشیه فناوری‌های نوین را شکلی قانونی دهد. کمتر از یک سال مانده به پایان عمر مدیریت شهری ششم، اما هنوز سازمان محبوب شهردار تهران آغاز به کار نکرده است. وزارت کشور برای موافقت با آغاز فعالیت‌های سازمان فناوری‌های نوین تاکید داشته که سازمان یا شرکتی در شهرداری تهران منحل شود. مدتی پیش شهرداری انحلال شرکت یادمان سازه را پیشنهاد داد که با ۱۱ رأی مخالف شورای شهر این جایگزینی اتفاق نیفتاد. روز گذشته ما علی‌اصغر قانمی خبر داد شهرداری قصد دارد بدون مصوبه شورای شهر سازمانی را منحل کند تا احتمالاً شرط وزارت کشور برای قانونی شدن سازمان فناوری‌های نوین محقق شود.

قانمی در تذکری به شهردار تهران نگرانی خود را از تصمیمات اخیر شهرداری مبنی بر انحلال مؤسسه فناوریان شهر مطرح کرد و خواستار توقف فوری این تصمیم و هماهنگی با شورای شهر تهران پیش از هرگونه اقدام شد.

او در این تذکره به مکتبات و نامه‌های رسمی میان معاونت مالی و اداری شهرداری تهران و مؤسسه فناوریان اشاره کرد که طبق آن، مؤسسه فناوریان به دلیل اعلام موازی‌کاری با سازمان فناوری‌های نوین، قرار است منحل شود. قانمی گفت: در مکاتبات‌ای از سوی اداره کل تدوین مقررات و هماهنگی امور شورا و نهادهای معاونت برنامه‌ریزی شهرداری، اعلام شده که به دلیل راه‌اندازی سازمان فناوری‌های نوین، فعالیت مؤسسه فناوریان شهر موازی‌کاری است و لذا باید نسبت به انحلال آن اقدام شود. همچنین، اداره کل امور مجامع و حسابرسی شهرداری نیز در نامه‌ای از مؤسسه فناوریان درخواست کرده که لایحه انحلال برای طی مراحل قانونی از طریق شورای شهر تهران تهیه شود.

عضو شورای شهر تهران در ادامه توضیح داد در حالی که تصمیم به انحلال مؤسسه فناوریان بر اساس اعلام موازی‌کاری با سازمان فناوری‌های نوین اتخاذ شده، این اقدام فاقد مبنای کارشناسی مستدل و کافی است. ماهیت فعالیت‌های مؤسسه فناوریان شهر هیچ‌گونه ارتباط ماهوی با سازمان فناوری‌های نوین و مأموریت‌های این سازمان ندارد. بنابراین، این استدلال که به دلیل موازی‌کاری با سازمان فناوری‌های نوین، باید مؤسسه فناوریان منحل شود، منطقی و مستند نیست.

وی همچنین به اساسنامه سازمان فناوری‌های نوین اشاره کرد و افزود: طبق تبصره ذیل ماده ۲ اساسنامه سازمان فناوری‌های نوین، فعالیت این سازمان باید معطوف به موضوعاتی غیر از حوزه فناوری اطلاعات و ارتباطات باشد. بنابراین، فعالیت‌های مؤسسه فناوریان که به‌طور ویژه در حوزه مدیریت فذات خدمات الکترونیک شهری و فناوری‌های مرتبط با آن متمرکز است، کاملاً متمایز از وظایف سازمان فناوری‌های نوین است. هرگونه تصمیم به انحلال مؤسسه فناوریان باید با بررسی دقیق پیامدهای آن برای خدمات‌رسانی به شهروندان همراه باشد.

او افزود: مؤسسه فناوریان شهر مدیریت دفاتر خدمات الکترونیک شهری را بر عهده دارد که خدماتی ضروری مانند صدور گواهینامه‌ها، کارت‌های ملی، ثبت‌نام‌ها و سایر خدمات اداری را به شهروندان ارائه می‌دهد. هرگونه تصمیم به انحلال این مؤسسه باید به‌طور کامل بررسی شود تا از بروز اختلال در خدمات‌رسانی به شهروندان جلوگیری شود.

وی همچنین بر لزوم تداوم خدمات به شهروندان تاکید کرد و گفت: قبل از هرگونه اقدام به انحلال، باید تکلیف مأموریت‌های جاری مؤسسه و نحوه انتقال آن به واحدهای دیگر مشخص شود. اگر این انتقال به‌درستی انجام نشود، احتمال دارد که باعث بروز خلل در ارائه خدمات به شهروندان و نارضایتی عمومی شود.

علی‌اصغر قانمی در ادامه به اهمیت هماهنگی با شورای شهر تهران در این زمینه اشاره کرد و افزود: طبق آیین‌نامه اجرائی دفاتر خدمات الکترونیک شهر، مسئولیت اجرای این طرح به مؤسسه فناوریان واگذار شده است. این آیین‌نامه در شورای هماهنگی نظامات برنامه‌ریزی و اجرائی شهرداری تهران به تصویب رسیده است. بنابراین، هرگونه اصلاح یا تغییر در آن باید با هماهنگی کامل شورای شهر تهران انجام گیرد.

قانمی همچنین به برخی مصویبات قبلی شورای شهر تهران اشاره کرد که در آنها به صراحت به مأموریت‌ها و وظایف مؤسسه فناوریان اشاره شده است و گفت: گزارش‌های حسابرسی این مؤسسه نیز به‌طور مرتب در جلسات شورا مورد بررسی قرار گرفته است و بر این اساس، هرگونه تصمیم برای انحلال مؤسسه فناوریان باید با هماهنگی و موافقت شورای اسلامی شهر تهران باشد. عضو کمیسیون عمران و حمل‌ونقل شورای شهر تهران از شهردار تهران خواست که دستور توقف تصمیم انحلال مؤسسه فناوریان شهر را صادر کرده و گزارشی جامع و شفاف درخصوص دلایل و پیامدهای این اقدام ارائه دهد.

قانمی افزود: از آنجا که هرگونه تغییر در ساختار اجرائی و مدیریتی شهر باید به‌طور دقیق و با بررسی پیامدهای آن انجام شود، از جناب‌عالی انتظار داریم که نسبت به این مسئله با دقت بیشتری عمل کرده و هرگونه تصمیم‌گیری درخصوص انحلال مؤسسه فناوریان را صرفاً با هماهنگی شورای اسلامی شهر تهران اتخاذ فرمایید تا از بروز اختلال در روند خدمات‌رسانی و تصحیح حقوق شهروندان جلوگیری شود.

در این جلسه احمدی عضو صادقی، رئیس کمیته شفافیت و شهر هوشمند شورای شهر تهران در حوزه شهرداری تذکر می‌دهد که شهرداری داد و یادآوری کرد: تذکراتی که اخیراً در حوزه شهرداری داده شده، بی‌پاسخ مانده است.

او در ادامه به محاسبه غیرشفاف عوارض شهرداری اشاره کرد و گفت : شفافیت و دوری از سلیقه‌گرایی و حذف محاسبات شخصی‌محور در تعیین عوارض به‌ویژه عوارض حوزه شهرداری است. پس از آنکه عمده مراحل عوارض شهرداری در صدور پروانه به صورت سامانه صورت گرفته، برخلاف قول‌ها و وعده‌ها محاسبات عوارض نظارت فنی در مراحل پایان‌کار و عدم خلاف به صورت سامانه کامل درنیامده است.

صادقی ادامه داد: شمول و عدم شمول آیت‌ها، تعیین نرخ ضریب پایه p برای سنوات مختلف، شمول و عدم شمول ضوابط ماده ۱۰۰ اینها به صورت سلیقه‌ای به صورت شخص‌محور، منطقه به منطقه، پرونده به پرونده، متنوع و متناقض صادر شده است.

عضو شورا گفت: این موضوع پیش از سه مرتبه در صحن شورا تذکر داده شده و هر مرتبه، با از سوی حوزه شهرداری بی‌پاسخ مانده یا وعده‌های چند ماهه آتی حل آن داده شده است.

زمان آغاز به‌کار پایانه جدید شرق

در این جلسه گزارش حسابرسی «سازمان مدیریت حمل‌ونقل بار و پایانه‌های مسافری شهر تهران، برای سال مالی ۱۴۰۲» در جلسه شورا بررسی شد و بندهای تکلیفی آن به تأیید اعضا رسید.

گزارشی از حاشیه و متن جلسه پرحاشیه شورای شهر تهران

انحلال چراغ خاموش



مهدی بابایی، عضو کمیسیون سلامت، محیط زیست و خدمات شهری، در جریان بررسی این حسابرسی با اشاره به پایان عملیات پایانه شرق و افتتاح آن در خردادماه سال جاری، در قالب سؤالی بیان کرد: با توجه به اینکه عملیات عمرانی پایانه شرق به اتمام رسیده و در خردادماه امسال افتتاح شده، اما هنوز به بهره‌برداری نرسیده است، درخواست می‌شود درباره زمان دقیق بهره‌برداری این پایانه و نیز خط مترویی که قرار است به این پایانه برسد، توضیح داده شود.

در ادامه حمیدرضا رحمانی، سرپرست سازمان مدیریت حمل‌ونقل بار و پایانه‌های مسافری شهر تهران نیز با بیان اینکه در چند هفته اخیر بحث راه‌اندازی پایانه شرق جدید به صورت جدی پیگیری می‌شود، گفت: بخشی از آن تأسیسات و ابنیه و خدمات اجتماعی و بخشی دیگر استقرار تعاونی‌های اتوبوس و کرایه به‌عنوان بخش اصلی کار است. به دنبال این هستییم که پایانه به صورت عملیاتی به بهره‌برداری برسد.

او با بیان اینکه براساس جلسات برگزارشده پیش‌بینی می‌کنیم بهره‌برداری در آذرماه به نتیجه برسد، گفت: تعاونی‌ها هم همکاری خوبی با ما داشته و کار به‌خوبی جلو می‌رود. اقدامات عمرانی ابنیه نیز تقریباً به پایان رسیده و همکاران ما به صورت عملیاتی در محل حضور دارند.

رحمانی با اعلام اینکه تعدادی از نیروها نیز از پایانه شرق قدیم به پایانه جدید منتقل شده‌اند، یادآور شد: ادامه خط ۲ مترو به سمت پایانه شرق ادامه پیدا خواهد کرد و یک سوم تونل حفاری شده و روند ادامه دارد و بین ۱۲ تا ۱۵ ماه آینده تکمیل خواهد شد. اقدامات تأسیساتی و مترو تخصصی است و اقدامات آن در حال انجام است.

او ادامه داد: تا پایان سال اتوبوس‌ها و ون‌ها مستقر خواهند شد و مسافران را منتقل خواهند کرد تا کمترین حاشیه و مشکل را داشته باشیم.

درخواست شفاف‌سازی درباره وضعیت پروژه باغ صبا

گزارش حسابرس رسمی شورای شهر درباره شرکت توسعه فضاهای فرهنگی شهرداری تهران هم برای سال مالی ۱۴۰۲ در صحن شورا بررسی شد و بندهای تکلیفی آن به تأیید رسید. گزارش حسابرس نشان‌دهنده وضعیت نامساعد مالی این شرکت بوده و به زیان‌دهی ناشی از هزینه‌های بالاتر از بودجه و تطابق نداشتن درایی‌های جاری با بدهی‌های جاری اشاره دارد. همچنین، در این گزارش به عدم استفاده بهینه از منابع و ضرورت تدوین استراتژی‌های مالی و عملیاتی برای بهبود شرایط شرکت اشاره شده است.

علیرضا نادعلی، عضو شورای شهر تهران، با اشاره به اهمیت شرکت توسعه فضاهای فرهنگی، خواستار ارائه گزارشی از وضعیت حقوقی و فرهنگی پروژه باغ صبا شد. او عنوان کرد که این پروژه با وجود برخورداری از سوابق درخشان، به دلایل حقوقی در وضعیت قفل قرار گرفته و امیدوار است با تلاش‌های شورا، این پروژه به مرحله بهره‌برداری برسد. رضوی، مدیرعامل شرکت توسعه فضاهای فرهنگی هم با اشاره به پروژه باغ صبا و پیچیدگی‌های حقوقی آن، بیان کرد که با همکاری شرکت‌های دانش‌بنیان و دانشگاه صنعتی شریف، این پروژه در چند ماه آینده از بن‌بست خارج خواهد شد.

دلیل ملک‌فروشی همشهری

در این جلسه گزارش حسابرسی مؤسسه همشهری برای سال‌های ۱۴۰۲ بررسی شد و اعضا پس از طرح تذکرات و اظهارنظرها، بندهای تکلیفی آن را تأیید کردند. در این جلسه نرجس سلیمانی، رئیس کمیسیون نظارت و حقوقی شورا، گفت: متأسفانه درحال حاضر، این شرکت به مجموعه‌ای تبدیل شده که با فروش میراث گذشتگان در حال ادامه حیات خود است.

عضو شورا با بیان اینکه سؤال اینجاست که چطور یک هلدینگ چندوجهی در ابعاد مؤسسه همشهری که صاحب اموال از جنس مادی است و دارای نشان تجاری است، به چنین فلاکتی دچار شده، ادامه داد: با وجود ۱۱ ردیف مشخص تحت عنوان سایر هزینه‌ها، یک ردیف جداگانه سایر هزینه‌ها نیز با رقم ناچیز سه میلیارد تومان وجود دارد.

سلیمانی یادآوری کرد که ۳۲ نفر نیرو در سال‌های اخیر وارد این مجموعه شده‌اند و این سؤال پیش می‌آید که تمام افراد تخصص دارند؟ و از کدام صافی حقیقی رد شده‌اند؟

رئیس کمیسیون نظارت و حقوقی شورا با بیان اینکه الان ما در عصر هوش مصنوعی هستیم، یادآور شد: باوجوداین رسانه‌های مکتوب همچنان جایگاه خاص خود را دارند. به هر شکل امیدواریم روزنامه همشهری بر وضعیتي که به آن دچار است، خارج شود. ناصر امانی، عضو کمیسیون برنامه و بودجه شورا، با بیان اینکه در حدود ۲۶۰ میلیارد از بودجه ۱۴۰۳ شهرداری تهران به مؤسسه اختصاص پیدا کرده است، گفت: این رقم برای اولین‌بار بود که در اعتبارات شهرداری به این مجموعه کمک شد و مدیرعامل مؤسسه همشهری در کمیسیون قول داده بودند که اگر این رقم به ما تعلق بگیرد، این مجموعه را از زیان خارج خواهیم کرد و ما در زمان بودجه‌ریزی کمترین سخت‌گیری را در این زمینه اعمال کردیم.

در روند بررسی گزارش حسابرس شورا مهدی اقراریان، رئیس کمیته نظارت شورا، با بیان اینکه لشکری در فضای حلقه اقدام به عملیات تخریب و تهمت می‌کنند که دیگر برای ما عادی شده است، گفت: حلقه پیرامون شهردار تهران که مدیریت‌های مختلفی را در دست دارند، در صورت بیان هر نکته‌ای به ما حمله می‌کنند. اما با وجود همه اینها وظیفه داریم نکات خود را بیان کنیم. گزارش حسابرسی حاکی از آن است که حال همشهری خوب نیست. در اینجا از مسئول همشهری درخواست می‌شود توضیح دهد که چه تعداد روزنامه در طول روز تولید می‌شود و چه تعداد برگشت داده می‌شود.

او افزود: نکته بعدی اینکه این روزنامه متعلق به همه شهروندان تهرانی تا تمام گرایش‌ها و سلاقیات سیاسی است. البته ما این نقد را به دوره پنجم نیز داشته‌ایم. در اینجا توضیح داده شود که آیا مبلغ پوست‌های تبلیغاتی که برای شهردار تهران از سوی همشهری به چاپ رسیده، دریافت شده است یا خیر. اگر دریافت شده است، توضیح داده شود که در گزارش حسابرسی لحاظ شده یا خیر.

در ادامه مهدی عباسی، رئیس کمیسیون معماری و شهرداری شورا نیز در قالب سؤالی مطرح کرد: آیا برنهای سازمان زیاسازی از طرف مؤسسه همشهری به چاپ می‌رسد که اگر چنین است، آیا این کار با واسطه انجام می‌شود یا همشهری به صورت مستقیم این اقدام را انجام می‌دهد. سؤال دوم این است که چرا برخی از ساختمان‌ها رها شده و اجازه داده نمی‌شود؟ چراکه می‌توان از طریق اجاره همین ساختمان‌ها بخشی از منابع مالی مؤسسه را تأمین کرد.

۳۰۰ نفر را بی‌صدا تعدیل کردیم

محسن مهدیان، مدیرعامل مؤسسه همشهری، در جریان بررسی گزارش حسابرس رسمی شورا درباره این مؤسسه، در صحن شورا حاضر شد و درباره تحولات ساختاری و مالی این مجموعه در صحن شورای شهر تهران سخن گفت. او از رشد ۵۴درصدی درآمد عملیاتی این مجموعه در یک سال گذشته خبر داد و اعلام کرد که این رشد در شرایطی رخ داده که همشهری در آستانه ورشکستگی قرار داشت. مهدیان به کاهش حدود ۳۰۰ نیروی انسانی اشاره کرد و گفت که این تعدیل نیرو بدون هرگونه تنش و با رعایت مصالح کارکنان انجام شده است. او بیان کرد: ما نزدیک به ۳۰۰ نفر را بدون هرگونه مشکلی کم کردیم و درعین حال حدود ۳۳ نفر نیروی متخصص نیز اضافه شد. این تعادل به سمت بهره‌وری و کارآمدی سوق پیدا کرده است.

شرق

سازو سفر

ایران‌گردی با درد ورنج

حامد الماسی

دوراهی همدان و کرمانشاه از سمت لرستان از تاکسی زردرنگ پیاده شدم. پلیس‌راه، اونجا با راننده اتوبوس تهران که از کرمانشاه راه افتاده بود، هماهنگ کرد بدم که سوار شم. از لحظه ورود با صدای بلند خشدار سالی جاری، در قالب سؤالی بیان کرد: با توجه به اینکه عملیات عمرانی پایانه شرق به اتمام رسیده و در خردادماه امسال افتتاح شده، اما هنوز به بهره‌برداری نرسیده است، درخواست می‌شود درباره زمان دقیق بهره‌برداری این پایانه و حساب‌و‌کتاب می‌کردم که راننده در ایستگاه پلیس‌راه بعدی، قبل از کنکاور پیاده شد و در اتوبوس رو پشت سرش بست. رفت، چند دقیقه بعد با به سرگرد از اتاق شیفٔ پلیس ۱۱۰ پلیس‌راه برگشت. پسر جوان رو پیاده کردن. پسری که تو راه چند جمله کلیدی گفت. رزش قصد طلق داشته چون دوربین مداربسته مغازه‌ای رو چک کردن و در حال موادکنشی مشاهده شده. به فرزند هم داره ظاهرا که الان به قول خودش داره می‌ره تهران که بره برسه به مهدی پسر اینی «حشش رو از امام رضا طلب کنه» و بدخواهانش سرنگون بشن. به بار هم به اسلحه‌ای که داره اشاره کرد و در تماس‌های تلفنی اشخاص ثالث رو تهدید به کشتن می‌کرد.

در این فاصله کوتاه توقف اتوبوس، بارها از بدشانس‌بودنش نالید که چرا در بسته است و نمی‌تونه به سبکابش بکشه. توی همین غرزدن‌های متوالی پلیس سر رسید و پسر جوان رو پیاده کردن و کیف سفریش رو تجسس کردن؛ مواد مخدر، تیزیر و اسلحه گرم از تو وسایلیش بیرون کشیدن. دستگیر وبه اتاق تیزیرو منتقل شد. بیش از یک ساعت از توقف ما می‌گذره و راننده رو با دفترچه رانندگیش به اتاق تیزیرو انتقالی خواستن. چراکه پسر جوان به خاطر خصومتی که با راننده پیدا کرده بود، به ماورها گفته که این اسلحه رو راننده توی کیف من گذاشته.

حالا چه می‌شود، و چه شده، در ادامه مشخص میشه و من هم اینجا نقل می‌کنم. تا اون موقع می‌خوام به این موضوع اشاره کنم که حکیم فردوسی ۱۳ نفر رو در قتل سهراب در شاهنامه معرفی می‌کنه. اینجا و در این اتفاق خاص فضای حاکم بر جامعه و سیر

تربیت خصوصی و عمومی بی‌تأثیر بر این مسائل نیست و این افراد که امروزه کم هم نیستن، فرزند همین جامعه هستن. به‌تازگی خبری رو خوندم که شاخص فلاکت رو به تفکیک استان‌ها معرفی کرده که کرمانشاه یکی از سه استان اسفناک با شاخص بالای فلاکت عنوان شده بود. درواقع تو سه‌تای اول از همه بالاتر بود. با تمام این تفاسیر بشخصه دلم برای همین مسافر درمانده به درد آمد. رنج و انحرافش از کجا شروع شده که به اینجا برسیه. نمی‌دونیم، با رو که در جاده سفر سنازی، رویه‌رو شدن با واقعیت جامعه و درد و رنجی که حاکمه ناگزیره. حس کردم نقل این ماجرا رو اینجا بنویسم. اگرچه هرکسی برداشت خودش رو داره. آموزنده، روایت، داستان و حتی غرزدن ممکنه محسوب بشه این چند پاراگراف. الان دقیقی است که راننده برکشته و اتوبوس مجده به راه افتاه. پرسیدم آقای راننده چی شده؟ جوابی که داد عیناً این بود: «رفت برای ۱۰ سال». کتقم یعنی چی؟ راننده اتوبوس تهران‌شاه-تهران ادامه داد: اسلحه کلت با فشنگ ۱۰ تیراز ضبط شده. حداقل ۱۰ سال زندان برآش آپ می‌خوره... اگرچه پسری که نفر سمت راستی من نشسته بود، می‌گفت بعبده خیلی اون تو بومونه چون شاکلی خصوصی نداره. می‌گفت: توی بلوار نوبهار کرمانشاه سوار می‌شدم مشابه برای من پیش اومد که با اسلحه تیر خرابون تهدید شده. آخر داستان به دستگیری طرف منجر شده وکلا چهار ماه زندان بوده و بعد از اون هم باز تهدید شدم. از طرفی از تعاونی داخل ترمینال کاپوایی کرمانشاه با راننده تماس گرفتم که این چه دردسری بوده که برای شرکت به وجود آوردی؟ راننده ناراحت شد، گفت دقیقاً صندلی پشت سر من بوده و روی اعصابم بوده. این‌جای تشکرتون هست که این‌قدر بی‌انصافین؟ پلیس کلانتری شهرستان صحنه به محل رسیده بود و با انجام صورت‌جلسه، دفترچه راننده رو پس دادن وپسر مجرم رو به بازداشتگاه کرمانشاه منتقل کردن. الان که نزدیک‌های تهران رسیدیم، خبر از تعاونی رسید که جوان مجرم شکایت کرده و گفته اسلحه مال راننده یا شاگرد شوفر بوده و چند اتهام ریزودرشت رو به راننده و شاگردش نسبت داده. حالا قراره این دو نفر هم در دس رفتن. این سلسله اتفاقات گونوم باعث میشه انگیزه مسئولیت اجتماعی کم بشه. اینکه ادامه زندگی اون جوان و مردم ایران چی میشه، باید ببینیم.