ادامه از صفحه ۶

پول فرهنگیان از بین نرفته است

این را باید قوه قضائیه بگوید. آقای غندالی مدیرعامل صندوق بوده و مدیرعامل درباره اتفاقاتی که در مؤسسه تحت مسئولیتش رخ می‌دهد، مسئولیت دارد. اگر احیانا در قصه مراودات مربوط به تسویه‌حساب برخی از این بدهکاران سوءرفتاری وجود داشته، مدیرعامل اولین نفر مسئولی است که باید جواب بدهد. بنابراین اینکه او احضار شده و درباره او تحقیق می‌شود تا کم‌وکیف اتفاق روشن شود، اتفاق غیرعادی نیست. ممکن است {آقای غندالی}هیچ سوءاستفاده‌ای هم نکرده باشد، اما سوءمدیریت داشته باشد و این سوءمدیریت باعث یک اتفاق نادرست شده باشد. همه اینها منوط به نظر دادگاه است.

پروژه پاژ چیست؟

پاژ یک پروژه تجاری در مشهد است. سه ساختمان خیلی بزرگ اداری -تجاری است. یکی از بدهکاران صندوق در آن ساختمان‌ها سهام‌دار بوده است که بابت بدهی خود پیشنهاد داده تا سهم آنجا را به صندوق واگذار کنند.

آقای علم‌الهدی گفته‌اند سال ۱۳۹۴ به ۳۰ نفر وام کلان اهدا شده است. ممکن است شفاف بگویید حجم وام‌هایی که از سال ۹۲ به بعد داده شده و احتمالا بازپرداخت نشده چقدر است؟

لابد اطلاعات آقای علم‌الهدی بیشتر است. من اطلاع ندارم. وظیفه بانک این است که سپرده بگیرد و تسهیلات بدهد، اینکه ایراد ندارد. ایراد و اشکال، زمانی است که به شخصی بی‌دلیل وام داده باشند و آن فرد پول بانک را پرداخت نکرده باشد؛ این تخلف است.

شما قبلا اشاره کردید که بابک زنجانی هم بدهکار صندوق بوده، اما با فشار دادگاه بدهی او پرداخت شده است. اساسا ارتباط بابک زنجانی با صندوق چه بوده است؟

بابک زنجانی، یک زمانی فعال اقتصادی بوده و با بانک‌های مختلف ازجمله بانک سرمایه کار می‌کرده؛ اما من خبر ندارم رقم آن چقدر بوده است ولی شنیدم از محل اموالی که در اختیار وزارت نفت قرار گرفته تسویه شده است.

چقدر بوده است؟

نمی‌دانم.

فعالیت‌های اقتصادی با شرکت‌های تابع صندوق داشته است؟

من خبر ندارم.

شما به آقای «ر» اشاره کردید و گفتید او از سهام‌داران بانک سرمایه است و در جریان خریدوفروش سهام از شهرداری هم مدتی بازداشت شده است. گفته بودید که چون او جزء سهام‌داران بوده نباید وام می‌گرفته، ولی وام گرفته است. قضیه آقای «ر» چیست؟

ایشان یک پرونده دارند که شنیده‌ام هنوز مختومه نشده است.

دستگیر نشده است؟

درباره این پرونده خیر. حدود ۳۷ درصد سهام بانک سرمایه متعلق به این فرد است و خود این فرد، یکی از بزرگ‌ترین بدهکاران بانک سرمایه است.

یعنی از بانک سرمایه وام گرفته و سهام سرمایه را خریداری کرده است؟

چگونگی سهام‌دارشدن او ربطی به صندوق و بانک ندارد، ولی بدهی او چرا. موردی است که باید تکلیف آن روشن شود.

چطور ممکن است سهام را از شهرداری گرفته باشد؟

این موضوع بین او و شهرداری است. شهرداری فروشنده بوده و این فرد هم خریدار. سهام هم متعلق به شهرداری نبوده است. بعضی از شرکت‌های وابسته به شهرداری سهام بانک سرمایه را خریداری کرده بودند، اما بعد از اینکه بانک شهر ایجاد شد، دیگر دلیلی نداشت که شهرداری سهام بانک سرمایه را نگه دارد.

چطور کسی که قبلا مورد بازداشتی داشته، مجددا به او اعتماد شده و بخش عمده‌ای از سهام بانک به او فروخته شده است؟

بازداشت منافاتی با فعالیت اقتصادی ندارد. مگر یک زندانی نمی‌تواند کار اقتصادی انجام دهد؟!

بالاخره در جریان مبادلات اقتصادی وجهه‌ای از اعتبار هم در نظر گرفته می‌شود!

این موضوع به‌جای خود. اما ایشان یکی از دانه‌درشت‌ترین بدهکاران بانک است.

چرا آقای «ر» آزاد است، ولی «میم، الف» که ۲۰۰ میلیارد تخلف داشته، بازداشت می‌شود؟ برای آقای «ر» هیچ پرونده‌ای در هیچ جا تشکیل نشده است؟

من از کجا بدانم.

گفتید مربوط به این ماجرا نبوده است.

بله.

خب آقای «ر» در این ماجرا قرار نیست که...

این فرد سهام‌دار بانک است؛ یعنی هر مسئولیتی که سهام‌دار دارد، بر این فرد هم مترتب است. همان مقداری که به صندوق مربوط می‌شود، به سهام‌داران دیگر هم به نسبت سهامشان مربوط می‌شود.

روال عادی این نیست که بازخواست شود؟

بالاخره بدهکار است... اگر بدهی‌های خود را تعیین تکلیف نکند، قاعدتا بانک باید فکری برای وصول بدهی‌های خود داشته باشد.

ادامه در صفحه ۱۹

سخنان صریح صادقی و مطهری در نمایشگاه مطبوعات

باید مقابل خط قرمزهای مصنوعی ایستاد

شرق: دو نماینده صریح‌اللهجه مردم تهران در مجلس، روز گذشته با حضور در نمایشگاه مطبوعات و در نشست‌های خبری جداگانه، از لزوم ایستادگی مطبوعات در مقابل خط قرمزهای مصنوعی سخن گفتند و بر ادامه مشی خود در ایستادگی مقابل اقدامات سلیقه‌ای و غیرقانونی تأکید کردند. دیروز علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، در جریان دیدار خود از نمایشگاه مطبوعات در غرفه خبرگزاری ایسنا حاضر شد و به سؤالات خبرنگاران پاسخ داد. همچنین محمود صادقی از اعضای پرکار فراکسیون امید هم در جریان بازدید روز گذشته خود از نمایشگاه مطبوعات، با حضور در غرفه خبرگزاری ایلنا، به سؤالات مختلف پاسخ داد.

خط قرمزهای مصنوعی

علی مطهری در نشست خبری روز گذشته خود در پاسخ به سؤال ایرنا درباره محدودیت‌های اعمال‌شده بر مطبوعات و فضاهای دانشجویی، گفت: «در جلسه‌ای دانشجویان انتقادی درباره نوع رفتار برخی نهادهای اطلاعاتی و امنیتی با نشریات دانشجویی داشتند و گله می‌کردند که اگر جایی اسم رئیس دولت اصلاحات را در نشریه آورده باشیم، این موضع موجب آزار و اذیت ما می‌شود. ما گفتیم ممنوعیت نقل مطلب بدون حکم قضائی، قانونی نیست بنابراین به راه خود ادامه دهید».

نایب‌رئیس مجلس در پاسخ به سؤال فارس درباره سخنان اخیر رئیس‌جمهور و رئیس قوه قضائیه نیز گفت: «آنجایی که احیانا دولت خواستار برخورد با برخی مطبوعات است، جایی است که جرمی رخ می‌دهد و تهمت و دروغی گفته می‌شود یا اینکه توهین و هتاکی شدیدی صورت می‌گیرد که گاهی دولت درخواست برخورد دارد.

اگرچه شخصا معتقدم دولت باید نسبت به منتقدان سعه صدر داشته باشد و به توهین و هتاکی‌ها توجه نکند.

اما آنجایی که رئیس‌جمهوری از آزادی بیان دفاع می‌کردند و از ایجاد مسئولیت انتقاد داشتند، مقصودشان روزنامه‌ها و رسانه‌هایی بود که گاهی به خاطر اظهار عقیده توقیف یا لغو امتیاز می‌شوند».

نایب‌رئیس مجلس ادامه داد: «ما خط قرمزهای مصنوعی ایجاد کرده‌ایم که کسی نباید وارد این خطوط قرمز شود و ما نسبت به آن انتقاد داریم. در واقع ما با این خط‌قرمزهای مصنوعی رسانه‌ها را تحت فشار گذاشته‌ایم.

عکس: روزبه فولادی، میزان

برخی از بورسیه‌شده‌های غیرقانونی طلبکار شده‌اند

محمود صادقی هم در نشست خبری خود در غرفه خبرگزاری ایلنا، با بیان اینکه به‌عنوان نماینده مجلس، نماینده ملت هستیم و صدای مردم را در پارلمان فریاد می‌زنیم، گفت: «اصحاب رسانه هم باید در مقابل ناهنجاری‌ها ایستادگی و هزینه آن را تقبل کنند تا بتوانیم ناهنجاری‌ها را اصلاح کنیم».

او درباره زمزمه‌های استیضاح وزیر علوم هم گفت: «بخشی از آن زمزمه‌ها به این دلیل است که وزارت علوم در برخی مسائل کوتاه آمد و انفعال نشان داد که این عقب‌نشینی‌ها به ضررش شده است. مثل بحث بورسیه‌ها که به نظر می‌رسد وزارت علوم تاوان کم‌کاری‌ها و عقب‌نشینی‌های خودش را می‌دهد و طوری شده که در بحث بورسیه‌ها جای شاکی و متهم عوض شده است. بعضی از امضاکنندگان درخواست استیضاح، خودشان در فهرست بورسیه‌های غیرقانونی بوده‌اند. اما الان از وزیر علوم سؤال می‌پرسند که چرا بورسیه‌ها را جایابی نمی‌کنید! بورسیه که اصل آن غیرقانونی بوده است، آن‌قدر مورد انفعال وزارت علوم قرار گرفت که حالا برخی طلبکار شده‌اند». این عضو فراکسیون امید با بیان اینکه ورود نهادهای بیرونی به حریم دانشگاه بسیار خطرناک است، گفت: «آقای زاهدی می‌گوید تا به حال دراین‌باره شکایتی به دست ما نرسیده و من به دوستان نشریات دانشجویی هم گفته‌ام که مستقیما به کمیسیون آموزش و تحقیقات شکایت و درخواست رسیدگی کنید. چطور طرف مقابل گزارش‌هایی می‌دهد که فلان محتوا چاپ شده است و اینها سروصدا می‌کند؟ شما هم حق دارید به مجلس و کمیسیون آموزش مراجعه کنید».

موضوع حصر، پرونده نرگس محمدی و داستان فتنه

مطهری همچنین در پاسخ به سؤالی درباره تلاش‌های نمایندگان در جهت رفع حصر نیز گفت: «ما گاهی نظر خودمان را درباره رفع حصر اعلام می‌کنیم اما اینکه در عمل چقدر تأثیر داشته باشد، به تصمیم مقامات عالی بستگی دارد. البته این حرف‌ها در افکار عمومی بی‌تأثیر نیست». نایب‌رئیس مجلس درباره پرونده نرگس محمدی هم گفت: «ما ۱۷ نفر از نمایندگان مجلس نامه‌ای به قوه قضائیه نوشتیم و خلاصه حرفمان این بود که بین جرم و مجازات ایشان تناسبی وجود ندارد و لازم است توضیحی در این رابطه داده شود». این عضو فراکسیون امید در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه موضوع فتنه مربوط به شورای‌عالی امنیت ملی است هم پاسخ داد: «فتنه مربوط به شورای‌عالی امنیت ملی نیست. ممکن است در دوره‌ای که کشور با آشوب مواجه است، شورا برای مدت محدودی آشوب را آرام کند اما ادامه حصر خانگی بدون حکم قضائی خلاف قانون اساسی است و قانونی نیست و شورای‌عالی امنیت ملی نمی‌تواند جای قوه قضائیه را بگیرد». مطهری در پاسخ به سؤالی درباره تعلل روحانی در پیگیری مطالباتی مانند رفع حصر و ممنوع‌التصویری، گفت: «روحانی هم فعالیت‌هایی داشته است در زمینه رفع حصر؛ چند بار با رهبر انقلاب صحبت‌هایی کردند یا حتی برای ممنوع‌التصویری. اگرچه بنده معتقدم از همان ابتدا باید قوی‌تر عمل می‌کرد. یک مقدار منفعل عمل کرد و این نقدی است که به ایشان وارد است».

صادقی درباره مفهوم «فتنه» با بیان اینکه فتنه یعنی غبارآلودشدن فضا، تأکید کرد: «رهبری فرمودند باید به همه طرف‌های مداخله به نحو برابر رسیدگی می‌شد. اگر رسیدگی عادلانه به قضایای سال ۸۸ می‌شد، خیلی از افراد باید مجازات می‌شدند. به موجب قانون انتخابات ریاست‌جمهوری هیچ‌یک از ناظران حق نداشتند له یا علیه کاندیداها اعلام موضع کنند. برای چنین تخلفی مجازات‌های مختلفی از شش ماه انفصال از خدمات دولتی تا حبس در نظر گرفته شده است. علاوه بر این یکی از اعضای شورای نگهبان در سخنرانی احمدی‌نژاد در مصلا و جاهای دیگر یا در کنار او ایستاده بود یا در برخی موارد به جای او سخنرانی کرد». صادقی درباره نامه نمایندگان برای بررسی مجدد پرونده نرگس محمدی هم گفت: «ما در این نامه استدلال حقوقی کرده بودیم که طبق قانون وقتی چند جرم و محکومیت وجود داشته باشد، مجازات اشد باید اعمال شود. اما در این پرونده مجازات‌ها با هم جمع شده که اشکال قانونی دارد. البته دراین‌باره دکتر عارف هم با مقام معظم رهبری صحبت کردند و قرار بود این نامه منتشر نشود. اما متأسفانه تصویر آن منتشر شد و باعث شد حاشیه‌هایی برای آن ایجاد شود؛ ولی به‌هرحال ما همچنان پیگیر موضوع هستیم».

انتقاد از نحوه برخورد با یاشار سلطانی

یکی دیگر از سؤالات خبرنگاران از علی مطهری، درباره موضوع املاک شهرداری و یاشار سلطانی بود که نایب‌رئیس مجلس دراین‌باره گفت: «اگر اسنادی که سلطانی منتشر کرده محرمانه بود، انتشار آن جرم است اما مسئله این بوده که اعلام شد او بعد از بازجویی می‌تواند با گذاشتن وثیقه ۲۰۰میلیون‌تومانی آزاد شود درحالی‌که وقتی وثیقه بردند، او را آزاد نکردند».

روزنه

سخنگوی سپاه پاسداران:

تلاش دشمنان در ایجاد اختلاف بین ایران و اقلیم ناکام خواهد بود

سردار رمضان شریف، سخنگو و مسئول روابط‌عمومی کل سپاه، گفت: «القای برداشت‌های سوء از اظهارات اخیر یکی از مقامات نظامی کشور پیرامون رفتار اقلیم کردستان با ایران، یک سناریوی شکست‌خورده است و دشمن در این عرصه طرفی نخواهد بست». به گزارش «سپاه‌نیوز» او افزود: «روابط جمهوری اسلامی ایران با جریانات کُردی عراق به‌خصوص پارتی و اتحادیه میهنی یک رابطه دیرین و تاریخی است و همواره دستاوردهای مثبت و ارزشمندی برای طرفین داشته است». سخنگوی سپاه پاسداران با اشاره به روابط حسنه ایران با خانواده بارزانی‌ها و شخص آقای مسعود بارزانی و نیز خانواده طالبانی‌ها و شخص آقای جلال طالبانی تصریح کرد: «دشمنان قسم‌خورده اسلام با شکست‌ها و ناکامی‌های پی‌درپی در سطح منطقه به‌ویژه آنچه در عرصه تحولات میدانی حلب و موصل می‌گذرد، درصدد هستند به بهانه‌های واهی و با فرافکنی، بر شکست‌های خود سرپوش گذاشته و راهبرد تفرقه و اختلاف بین دولت‌ها و ملت‌های منطقه ازجمله مردم ایران و اقلیم کردستان را دنبال کنند». سردار شریف ادامه داد: «روابط بسیار محکم ایران و اقلیم کردستان هرگز تحت‌تأثیر عملیات روانی رسانه‌های غربی، عبری و برخی رسانه‌های عربی قرار نخواهد گرفت و با هوشمندی طرفین برای دشمن نتیجه‌ای معکوس را رقم خواهند زد». او با تأکید بر اینکه آقای مسعود بارزانی بارها تأکید داشتند دوستان ما در اقلیم کردستان اجازه اقدامی علیه امنیت ملی ایران را نخواهند داد، گفت: «مصالح و منافع امنیتی ایران و اقلیم به یکدیگر پیوند خورده و قطعا جبهه دشمنان نظام و انقلاب اسلامی و نیز حامیان تروریسم تکفیری و سلفی قادر نخواهند بود به روابط حسنه ما لطمه‌ای وارد کنند». روز دوشنبه سردار رحیم صفوی، دستیار و مشاور عالی فرماندهی کل قوا، گفته بود: «از اینکه بارزانی‌ها اجازه می‌دهند در شمال عراق کنسولگری سعودی‌ها به ضدایرانی سلاح بدهد، هشدار می‌دهیم. بارزانی باید بداند که حفظ اربیل را مدیون جمهوری اسلامی ایران هستند. کردهای عراق به ایران علاقه دارند، اما بدانند اگر وارد این بازی سیاسی شوند، معلوم نیست که دیگر ایران کمکشان کند». این سخنان با واکنش مقامات اقلیم کردستان روبه‌رو شده بود.

سخنگوی شورای نگهبان:

حاضریم تمام مذاکرات جلسه بررسی صلاحیت آقای هاشمی را منتشر کنیم

شرق: پاسخ مثبت سخنگوی شورای نگهبان به خواسته مشاور هاشمی. «عباسعلی کدخدایی»، سخنگوی شورای نگهبان، روز گذشته در حاشیه نمایشگاه مطبوعات، در یک نشست خبری گفت: «ما حاضریم تمام مذاکرات شورای نگهبان و نه فقط مذاکرات جلسه بررسی صلاحیت آقای هاشمی‌رفسنجانی، را در صورتی که به حرمت کسی خدشه وارد نشود، منتشر کنیم». هاشمی‌رفسنجانی هفته گذشته برای چندمین بار از نقش وزیر وقت اطلاعات در ردصلاحیت خودش و حضور در جلسه شورای نگهبان، سخن گفته بود. «حیدر مصلحی»، وزیر وقت اطلاعات و سخنگوی شورای نگهبان، به این سخنان واکنش نشان دادند و آن را تکذیب کردند. با وجود همه اینها، «غلامعلی رجایی»، مشاور هاشمی‌رفسنجانی، چند روز پیش در گفت‌وگو با «شرق» خطاب به سخنگوی شورای نگهبان خواسته بود برای رفع شبهه، مشروح آن جلسه منتشر شود. برخلاف انتظار، این خواسته رجایی با استقبال سخنگوی شورای نگهبان مواجه شده است؛ اما با یک اِن‌قلت. سخنگوی شورای نگهبان تاکید کرده که نه‌تنها صورت‌جلسه بررسی صلاحیت هاشمی‌رفسنجانی، بلکه می‌توان مشروح همه مذاکرات شورای نگهبان را منتشر کرد؛ با این شرط که به حرمت کسی خدشه وارد نشود. حالا این سؤال مطرح است که آیا انتشار مشروح آن جلسه، باعث مخدوش‌شدن حرمت هاشمی می‌شود؟ یا به شبهه‌زدایی کمک خواهد کرد؟ غلامعلی رجایی، مشاور هاشمی‌رفسنجانی به «شرق» گفت: آقای کدخدایی هفتم اردیبهشت ۹۳ پیشنهاد داد: «فیلم مذاکرات اعضای شورای نگهبان در بررسی صلاحیت کاندیداهای ریاست‌جمهوری یازدهم منتشر شود تا همه مردم از این جلسه و محتوای آن باخبر شوند». بعد هم اضافه کرده بود: «ما می‌خواهیم فرصتی داشته باشیم که این فیلم پخش شود». درحالی‌که الان گفته است اگر قانون اجازه دهد یا حرمت افراد مخدوش نشود. به نظر می‌رسد گفته‌های ایشان متفاوت است. رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام روزهای گذشته در دیدار جمعی از تاریخ‌نویسان گفته بود: «در زمان انتخابات ۹۲، وزیر وقت اطلاعات در زمان بررسی صلاحیت‌ها، به شورای نگهبان رفته و گفته بود با این اقبالی که روزبه‌روز به هاشمی می‌شود، با رأی بی‌سابقه‌ای می‌آید و همه رشته‌های ۱۰ساله ما را پنبه می‌کند». وزیر اطلاعات دولت دهم و سخنگوی شورای نگهبان به سخنان چند روز قبل هاشمی‌رفسنجانی واکنش نشان دادند. حیدر مصلحی بدون اشاره مستقیم به سخنان هاشمی، ادعاها درباره اظهارنظرهای منتسب به او در روزهای اخیر را تکذیب کرده و گفته بود: «بنده کوچک‌تر از آن هستم که در مقام شورای نگهبان اظهارنظر کنم؛ اما اگر نظام در قضایای فتنه ۸۸ با برخی از خواص مماشات کرده است، نباید از آن سوءاستفاده شود. رأس فتنه افرادی هستند که امروز با طرح چنین ادعاهایی، قصد به‌بیراهه‌کشاندن افکار را برای جلوگیری از پاسخ‌گویی درباره فساد فرزندانشان دارند و فتنه‌هایی را در پیش گرفته‌اند». «عباسعلی کدخدایی» هم در واکنش به هاشمی، گفته بود: «این ماجرا هرگز به شکلی که مطرح شده، نیست. مراجع چهارگانه همیشه در بحث انتخابات به شورای نگهبان کمک می‌کنند و نظر می‌دهند؛ ما نیز طبق قانون از نظرات آنها استفاده می‌کنیم». کدخدایی همچنین درباره استفساریه اصل ۵۳ قانون اساسی پیرامون نظارت شورای نگهبان بر انتخابات که چندی پیش از سوی مجلس شورای اسلامی اعاده شده و مجددا در شورای نگهبان بررسی شده بود، گفت: «نظر اعضای شورا این بود که با وجود اصلاح به‌عمل‌آمده، ایراد شورای نگهبان کماکان به قوت خود باقی است و محدودکردن اظهارنظر شورای نگهبان با فرض وصول مدارک، مغایر با اصل ۹۱ قانون اساسی است. نظر شورای نگهبان به مجلس اعلام شده است. کدخدایی همچنین در پاسخ به این سؤال که آیا از نظر شما به عنوان یک حقوق‌دان، می‌شود برجام را لغو کرد یا خیر، تأکید کرد: «هر مسیری که طبق قانون انجام شود، شورای نگهبان از آن تبعیت می‌کند. این مصوبه امکان طرح در مجمع را ندارد و هر مسیری که طی کند، ما هم تابع هستیم. ما در جمهوری اسلامی ایران براساس سیاست‌های کلی و نیز طبق نظر مقام معظم رهبری حرکت می‌کنیم». سخنگوی شورای نگهبان همچنین در ادامه گفت: «فتنه و انحراف به‌راحتی فراموش نمی‌شود و در عملکرد شورای نگهبان در بررسی صلاحیت‌ها به عنوان معیار، مدنظر قرار می‌گیرد». او در ادامه درباره نظر مجلس پیرامون نظارت استصوابی شورای نگهبان و تفسیرش از اصل ۵۳ قانون اساسی، گفت: «شورای نگهبان همچنان این نظر را دارد که بعد از بررسی اعتبارنامه کاندیداهای مجلس، می‌تواند اظهارنظر کند. شورای نگهبان هیچ‌گاه پس از تصویب اعتبارنامه‌ها، برای بررسی صلاحیت کاندیداهای مجلس ورود نکرده است».

بهبودی کامل ۵۶۰۰ کودک، فقط حاصل کمک‌های ارزشمند شماست. ۲۵ سال است متعهد شده‌ایم با کمک‌های شما بهترین خدمات را به تمام کودکان مبتلا به سرطان ایران برسانیم، تا با همراهی‌تان کودکان بیشتری هر روز به آرزویشان برسند.

محک
مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان
mahak-charity.org

شماره کارت: ۶۰۳۷-۹۹۱۱-۹۹۵۰-۰۵۹۰

۰۲۱ - ۲۳۵۴۰ *۷۳۳*۲۳۵۴۰#

از اینکه به کودکان محک توجه می کنید، سپاسگزاریم.