

خبر

در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی مطرح شد

زمینه سوءاستفاده‌ها به روایت رئیس‌جمهور

● **ایسنا:** در صدوهفتمدین جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت که به ریاست حجت‌الاسلام حسن روحانی برگزار شد، پیرو مصوبات و مباحث جلسات گذشته درخصوص ایجاد و فعال‌سازی سامانه جامع اطلاعات تجارت کشور، وزارت صمت از روند ایجاد این سامانه و فعالیت آن گزارش ارائه کرد. رئیس‌جمهور این سامانه را مرکز اطلاعات و مدیریت کالا و واردات و صادرات کشور توصیف کرد و با تأکید بر نیاز مبرم اقتصاد کشور به آن و ضرورت تکمیل پوشش گسترده این سامانه افزود: «فقدان انسجام و چندبخشی‌بودن نظام گردش اطلاعات زنجیره تأمین، تولید و توزیع کالا در کشور دهه‌های متمادی استمرار داشته که نه‌تنها فعالان، تولیدکنندگان و مدیران اقتصادی کشور را با کمبود اطلاعات مدیریتی روبه‌رو کرده بود، بلکه زمینه‌ای برای سوءاستفاده‌ها نیز ایجاد کرده که به آرامش و امنیت روانی مردم در حوزه اقتصاد آسیب می‌زد». رئیس‌جمهور با بیان اینکه این سامانه باید بتواند تمامی حلقه‌های مسیر تأمین و توزیع کالا را به یکدیگر متصل کند، اظهار کرد: «این سامانه با ایجاد شفافیت، امکان مقابله مؤثرتر با فساد و قاچاق را فراهم خواهد کرد و یک اقدام بزرگ در حوزه ساماندهی اقتصاد محسوب می‌شود». روحانی تصریح کرد: «همه دستگاه‌ها از جمله گمرک و بیمه موظف هستند اقدامات خود را برای پیوستن کامل به این سامانه، به‌سرعت انجام دهند». رئیس‌جمهور در این جلسه اظهار کرد: «در کنار رفع موانع و ایجاد سهولت و سرعت برای فعالیت بازرگانان، دولت وظیفه خود می‌داند برای آن دسته از صادرکنندگان خوش‌سابقه و متعهد کشور که در شرایط سخت اخیر عملکرد مؤثر و مفیدی داشته‌اند، مشوق‌هایی در نظر بگیرد».

سخنگوی شورای نگهبان:

باتوانمندی جوانان، آینده‌روشن برای ایران رقم خواهد خورد

● **ایسنا:** عباسعلی کدخدایی، سخنگو و رئیس پژوهشکده شورای نگهبان، به همراه هادی طحان‌ظیف، عضو حقوق‌دان شورای نگهبان و جمعی از مدیران شورای نگهبان از بیارک ملی هوافضا و دستاوردهای تولیدشده از سوی متخصصان کشورمان در نیروی هوافضای سپاه در حوزه‌های موشکی، پهبادی، پدافندی و فضایی بازدید کردند. سخنگوی شورای نگهبان در این بازدید با بیان اینکه مایه غرور و افتخار است که برادران ما در دوران تحریم این شگفتی‌ها را آفریده‌اند، گفت: «به فضل الهی با توانمندی و باور جوانان، آینده روشنی برای ایران اسلامی رقم خواهد خورد».

سرلشکر موسوی خطاب به سرتیپ اشتری

ضرورت تعامل نیروهای مسلح با نیروی انتظامی

● **مهر:** سرلشکر سیدعبدالحجیم موسوی، فرمانده کل ارتش جمهوری اسلامی ایران در پیامی به سردار سرتیپ حسین اشتری، فرارسیدن روز نیروی انتظامی را به فرماندهان و کارکنان خدوم و زحمتکش این نیرو در سراسر کشور تبریک و تهنیت گفت. متن پیام او به این شرح است: «برادر گرامی، سردار سرتیپ پاسدار حسین اشتری، فرمانده محترم نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران، سلام‌علیکم؛ نیروی انتظامی، مظهر اقتدار نظم و موجب برقراری امنیت اجتماعی است. بدون شک، پیشرفت، توسعه و تعالی همه‌جانبه و پایدار، بستری امن، سالم و توأم از آرامش را طلب می‌کند تا در سایه این امنیت، فعالیت‌های مردمی با قدرت و سرعت بیشتری شتاب گیرد. امروز به واسطه زحمات مخلصانه همه عزیزان جهادگر نیروی انتظامی از فرمانده ولایی و مردمی آن تا آحاد خدمتگزاران صدیق و همراهی و همدلی مردم شریف و عزتمند کشورمان، پیشرفت‌های چشمگیری در حوزه‌های مأموریتی و استقرار نظم و امنیت اجتماعی حاصل شده است. روز نیروی انتظامی فرصت مبارکی است برای تجلیل از بزرگمردان جان‌برکفی که بی‌تردید کار و تلاش خستگی‌ناپذیر و ایثار بی‌وقفه آنان زمینه‌ساز سلامت اجتماعی و امنیت جامعه اسلامی شده است. اینجانب این روز را که بجاست برای پاسداشت، یادآوری و تبیین خدمات بی‌شائبه سبزجامکان این نیروی خدوم روزها و هفته‌ها ادامه یابد، به جنابعالی و همکاران عزتمندان تبریک گفته و پیشرفت‌های نیروی انتظامی در حوزه‌های جمهوری اسلامی ایران با همراهی هم‌زمان خود در سایر نیروهای مسلح، به‌ویژه در تعامل ارزشبخش با نیروی انتظامی سرافراز، برای اعتلای نظام مقدس ایران اسلامی بر قله‌های سربلندی و ایثار با رهبری دوراندیشانه حضرت امام خلمنه‌ای عزیز با نثار جان ایستادگی می‌کنند».

امسال و در سالگرد آغاز دفاع مقدس، بحث‌های مختلف و متفاوتی نسبت به سال‌های پیش درباره جنگ و مدیریت آن در فضای عمومی درگرفت؛ اینکه آیا مدیریت جنگ، سیاسی و جناحی بود یا خیر؟ اینکه تحولات دوره جنگ و فرازوفروند فرماندهان آن، در مسائل سیاسی ایران پس از جنگ مؤثر بود یا خیر؟ و بالاخره اینکه نقش سپاه در دوره جنگ و پس از آن، در ابعاد نظامی و غیرنظامی چگونه بوده است؟ آیا با توجه به فلسفه تشکیل سپاه، از سیاسی شدن و ورودش به عرصه‌های مختلف غیرنظامی‌گریزی بود؟ منشأ کنش‌ها و مواضع سیاسی سپاه چیست؟

سیدمحمدرضا خاتمی، نایب‌رئیس مجلس ششم و دبیرکل سابق جبهه مشارکت، در گفت‌وگویی تفصیلی درباره این موارد صحبت کرده و نظرات خود را بیان کرده است. بخش‌هایی از گفت‌وگو در روزنامه شرق و متن کامل در پایگاه خبری امتداد منتشر می‌شود.

او در بخش‌هایی از این مصاحبه گفته است:

■ آن زمان به ذهن هیچ‌کس نمی‌رسید که بعد از فتح خرمشهر، صلح کنیم.

■ چیزهایی که در برخی مستندها عنوان می‌شود، موضوع عمده‌ای در آن زمان نمی‌دانم. ■ تا فتح خرمشهر، نه اینکه اختلاف نظر نباشد، اما سوگیری‌های سیاسی به معنای خاصش را نمی‌دیدم.

■ این فکر که همیشه در جنگ هستیم، باعث می‌شود کشور امکان آبادانی و رفاه را از دست بدهد.

■ عده‌ای، جنگ را حادثه‌ای در مقطعی از زمان می‌بیند که باید تمام شود؛ یعنی بنای زندگی بر جنگ نیست. عده‌ای هم هستند که زندگی‌شان در جنگ است.

■ هزینه‌های بسیار زیادی دارد که بخواهید خوانش یا قرائت خودتان از تحولات کل ایران را بیان و منتقل کنید. مگر الان می‌توانید حرف خود را درباره مشروطه بزنید؟ مگر می‌توانید درباره شیخ فضل‌الله نوری یا آخوندخراسانی حرف خود را بزنید؟ مگر می‌شود گفت مصدق یا آیت‌الله کاشانی چه کسانی بوده‌اند؟

ما می‌خواهیم درباره جنگ صحبت کنیم که امسال و در سالگرد آغازش، بحث‌های پر دامنه‌تری از سال‌های پیش داشته است؛ اولا مایل به نظر کلی خودتان را درباره جنگ بدانم.

جنگ به‌هرحال چیز خوبی نیست. تلاش هر آدم عقلی باید این باشد که جنگ نشود. اگر هم جنگ شد، زودتر پایان پذیرد. اما زمانی است که جنگ به شما تحمیل می‌شود. شما می‌بینید که مقاصد بزرگ‌تری وجود دارد که به‌خاطر آن، مضرات جنگ را می‌پذیرید. درباره اینکه آیا می‌شد جنگ شروع نشود یا شروعش تقصیر چه کسی بود، به نظر اگر تفسیرهای سیاسی درون خودمان، نیروهای جبهه انقلاب، ضدانقلاب و براندازان را در نظر بگیریم که همه دارای سوگیری‌های سیاسی هستند، مهم‌ترین منبع و سندی که داریم، نظر سازمان ملل متحد است که رسماً عراق را آغازکننده جنگ معرفی کرد. از این سند دیگر چیزی نمی‌تواند مقبول‌تر باشد. اینکه قبل از آن حرکاتی در این طرف یا در آن طرف بود، همیشه در مزارعهای مختلف کشورها، چنین چیزهایی وجود دارد و اختلاف هست. اما هیچ‌کدام از اینها سبب آغاز جنگ نمی‌شود. فکر می‌کنم آن چیزی که مهم است و باید همه ما بپذیریم، اینکه جنگ به ما تحمیل شد. طبیعی هم هست. آن زمان هم روشن بود. یک کشور تازه انقلاب کرده، ارتش به‌همه‌ریخته، نداشتن یک نیروی مسلح خوب و نداشتن کارشناس خوب، هم رزمی‌ها مانند رژیم صدام را به طمع می‌انداخت که به آرزوهای دیرینه‌اش برسد و بخشی از کشور مانند خوزستان را جدا کند. بنابراین شروع جنگ دست ما نبود. مقاومت جانانه‌ای هم شد. با دست خالی شروع شد، پیشرفت‌های دیگری به دست آمد و جنگ به آن نقطه رسید.

■ **بحث اصلی درباره پایان جنگ و زمان آن است. آیا دیر نبود؟ درباره این حرف رایج که پس از فتح خرمشهر وقت خوبی برای خاتمه جنگ بود، نظرتان چیست؟** درباره مسئله پایان جنگ هم واقعا بحث است که آیا می‌شد جنگ را زودتر و با هزینه‌های کمتر پایان داد یا نه؟ اگر به موقعیت آن روز برویم، شاید راحت‌تر نتوان در این‌باره تصمیم گرفت. اگر بخواهیم الان در سال ۹۹ بحث کنیم، بله واقعا فتح خرمشهر زمان خوبی برای پایان جنگ بود. بعد از هشت سال جنگ با توجه به همه حوادث آن هشت سال و تلخی‌ها و شیرینی‌ها، می‌گویم آن زمان، زمان مناسبی برای پایان جنگ بود. اما اگر به سوم خرداد سال ۶۱ برویم، با کشوری که این همه از جنگ آسیب دیده و الان در آستانه فتحی باشکوه است، دشمنی که در آستانه اضمحلال است و شکست‌های فاحشی خورده و با این تحلیل است که اگر این مار زخم‌خورده را همین‌طور رها کنیم و بگذارید سر برآورد، دوباره جان بگیرد و حمله کند، شاید در آن زمان قابل قبول نبود. ضمن اینکه تصمیم‌گیری‌های آن زمان، تصمیم‌گیری‌های جمعی کارشناسی بود. مسئولان سیاسی، نظامی و اقتصادی، همه با هم می‌نستند و تصمیم می‌گرفتند. این‌طور نبود که امام تصمیم بگیرد

سیاست

محمدرضا خاتمی مطرح کرد

روایت جنگ، سپاه و جریان‌های سیاسی آن دوران



تخلص عباس نجاشی کوشش، شرق

از آنجا با این دوستان آشنایی پیدا کردم. وقتی سپاه تهران تشکیل شد، شهید حاج داوود کریمی، آقای مسعود نیلی، آقای رحیم صالحی، آقای رحیم باطنی و... دوستانی بودند که سپاه تهران را تشکیل دادند. من هم به‌عنوان کار فرهنگی حضور پیدا کردم. ■ **فکر می‌کنم روابط عمومی آن با شما بود.** بله. برای روابطعمومی و انجام کارهای فرهنگی آنجا بودم.

■ **اما رسمی سپاه نشدید؟**

خیلی هوای اینجا را نداشتم. وقتی مسائل اینجا مقداری سروسامان پیدا کرد، به‌عنوان فرد عادی به جبهه رفتم. ما در یادگان دوکومه جزه گردانی بودیم که در حقیقت گردان دانشجویی بود. خیلی از دوستان آنجا دانشجوی بودند و تحت فرماندهی شهید محسن زووابی و بالاتر از او شهید متوسلیمان بودیم. در دو عملیات فتح‌المبین و بیت‌المقدس شرکت داشتیم. در عملیات بیت‌المقدس و در مرحله دومش یعنی پیش از عملیات فتح خرمشهر، در بیستم اردیبهشت مجروح شدم و توفیق ادامه راه را نداشتم. برگشتم و دنبال درمان و بعد ادامه درس رفتم.

■ **این روزها خیلی مطرح می‌شود که سپاه تهران را کانون تجمع نیروهای چپ سیاسی می‌دانند. با توجه به تجربه‌ای که از سپاه تهران داشتید، نظر شما چیست؟**

آن زمان، سپاه کلا چپ بود. شاید چپ آن زمان با چپ الان مقداری متفاوت باشد. این نکته را هم بگویم که کلا انقلابیون ایران از بالا تا پایین، متأثر از افکار سوسیالیسم بودند. مبارزه با امپریالیسم و عدالت به‌معنای سوسیالیستی خاص کلمه از نشانه‌های آن بود. اگر به آن دوره نگاه کنید، مصادره‌ها و کارهای به اصطلاح ضدسرمایه‌داری طبق همین روال و تحلیل‌ها انجام می‌شد. در میان نفرات مسئول هم از بالا تا پایین تحت تأثیر همین افکار سوسیالیست‌گونه بودند. طبعاً سپاه هم از این شرایط متأثر بود. همه سپاه تقریباً این‌طور بود.

■ **با لحاظ سیاسی و خط‌بندی‌های آن زمان برسیدم. مثل دوگانه چپ و راست سازمان مجاهدین انقلاب.**

من تا سال ۶۱ که حضور داشتم، واقعا اختلافی میان فرماندهان از لحاظ مشی سیاسی یا فرهنگی نمی‌دیدم و خیلی تفاوتی با هم نداشتند. همه انقلابی بودند به‌معنای خاص کلمه. ممکن بود اختلاف‌نظرهایی در شیوه‌های کار یا تحلیل‌ها وجود داشته باشد اما دوستانه حل می‌شد، مانند شرایطی که الان ممکن است در یک حزب به وجود آید. در این حد ممکن بود ولی تفاوت ماهوی و عمیق در اینجا وجود نداشت. کلا هم باید این‌طور تصور کرد. آرمان‌گرایان از زمانی که با آگاهی موضع دفاع هستند و مورد هجوم واقع می‌شوند، مشکلی با هم نخواهند داشت. اما زمانی که موضع تهاجمی پیدا می‌کنند که از بعد از فتح خرمشهر شروع شد که من از آن به بعد هیچ ارتباطی نداشتم، طبیعی است که اختلاف‌نظرها بیشتر شود. همیشه در فتوحات، تفاوت‌ها و اختلاف‌ها نمایان می‌شود، نه در شکست‌ها. همه در شکست‌ها، دور هم هستند و به هم کمک می‌کنند. در فتوحات است که مسائل و مشکلات پیدا می‌شود. بنابراین تا فتح خرمشهر، نه اینکه اختلاف‌نظر نباشد اما سوگیری‌های سیاسی به‌معنای خاصش را نمی‌دیدم. جبهه متحدی علیه یک دشمن واحد و عوامل دیگری که با او در این زمینه کار می‌کردند، وجود داشت. آن زمان به ذهن هیچ‌کس نمی‌رسید که بعد از فتح خرمشهر، صلح کنیم. البته عده‌ای می‌گفتند اما در درون جریان انقلاب را می‌گویم، از بالا تا پایین آن. گاهی حتی اتفاق می‌افتاد که مسئول رده‌بالای تقوه به مذاکره و صلح می‌کرد، موج مخالفت از پایین بلند می‌شد.

مخالفت از توده‌ها و کف خیابان شروع می‌شد که باید ادامه دهیم. عملاً هم دیدیم که تا چندین سال، آنچه جبهه‌ها را نگه داشت، حضور مردمی بود. بسجی که در واقعا در توده‌های ملت و خانواده‌ها وجود داشت، شهادت و اسارت و جانبازی افتخار بود. البته هنوز هم هست. در همه دنیا هم این‌طور است. به هر جای دنیا که بروید، کهنه سربازان‌شان از اعتبار خاصی برخوردار هستند. برای اینکه آن زمان، مسئله دفاع از میهن، دفاع از کشور و دفاع از تمامیت ارضی بود. مسئله ایدئولوژیک هم البته در دفاع ما نقش ویژه داشت ولی به نظر من هویت ملی و دفاع از شرف و سرزمین جاییگاه ویژه‌ای داشت. برای قشر عظیمی از مردم، متأثر از فرهنگ دینی و مذهبی‌شان با بهره‌گیری از قیام امام حسین، رنگ و لعاب مذهبی و شهادت و ایثار و فداکاری داشت. باین‌حال من اختلاف عده‌ای ندیدم. چیزهایی که در برخی مستندها عنوان می‌شود، موضوع عده‌ای در آن زمان نمی‌دانم. عده‌ای بودند که با عملیات‌ها مخالف بودند. می‌گفتند این عملیات خوب یا بد است اما هیچ‌کدام اینها مبنای جبهه‌گیری سیاسی نداشت.

■ **این‌طور مطرح می‌شود که فرماندهان نظامی را از یک جریان سیاسی که سابقه نظامی تهران را کانون تجمع نیروهای چپ سیاسی می‌دانند. با توجه به تجربه‌ای که از سپاه تهران داشتید، نظر شما چیست؟**

آن زمان، سپاه کلا چپ بود. شاید چپ آن زمان با چپ الان مقداری متفاوت باشد. این نکته را هم بگویم که کلا انقلابیون ایران از بالا تا پایین، متأثر از افکار سوسیالیسم بودند. مبارزه با امپریالیسم و عدالت به‌معنای سوسیالیستی خاص کلمه از نشانه‌های آن بود. اگر به آن دوره نگاه کنید، مصادره‌ها و کارهای به اصطلاح ضدسرمایه‌داری طبق همین روال و تحلیل‌ها انجام می‌شد. در میان نفرات مسئول هم از بالا تا پایین تحت تأثیر همین افکار سوسیالیست‌گونه بودند. طبعاً سپاه هم از این شرایط متأثر بود. همه سپاه تقریباً این‌طور بود.

■ **این روزها این ارزیابی رایج شده است که جریان راست به مدد حضور آقای رضایی در رأس سپاه، جریان راست مجاهدین انقلاب را که سابقه نظامی کمی داشت تفوق داد و سپاه را در دست گرفت.**

گفتم که وقتی پیش می‌رویم، ممکن است رسوبات فکری و ذهنی هم مؤثر باشد، رفقای خودشان را بگذارند و آنها را ارتقا دهند اما به این معنی که جریانی را بر برنامه‌ریزی حساب‌شده خارج کنند، من چنین تصویری نداشتم. سپاه در آن زمان مأموریتی داشت که جنگ بود و می‌خواست آن را پیش ببرد. طبیعی است افرادی را انتخاب کنند که با آنها همکاری، هم‌فکتر و هم‌سوتر باشند و بتوانند برنامه‌های خود را راحت‌تر پیش ببرند. اصولاً در زمان امام، این کار امکان‌پذیر نبود. فرماندهان بزرگ جبهه‌های ما در زمان جنگ چه کسانی بودند؟ به بعد از جنگ کاری ندارم. آن زمان باکری بود، همدت بود، خرازی بود. همه اینها را کمابیش می‌شناختم. آنها بچه‌های ناب انقلاب و طرفدار امام بودند. اگر سوگیری سیاسی آنها را در نظر بگیریم، خیلی از آنها سوگیری چپ داشتند. مثلاً ارتباطات آقای خرازی در اصفهان را ببینید. ارتباطات شهید باکری، همت و متوسلیمان را ببینید. ارتباطات شهید بروجردی را ببینید. اصلاً به این معنا نبود که سوگیری سیاسی دارند. آن زمان واقعا راست و چپی وجود نداشت. اینها که می‌گویم مربوط به نیمه اول جنگ است. این در درون سپاه بود، در درون دولت را هم ببینید. آقای بهزاد نبوی، مسئول کل تأمین لجستیک جنگ بود. ایشان هم مجاهدین انقلاب این طرف بود. ویژگی امام در آن زمان این بود که همه را نگه می‌داشت. امکان نداشت امام اجازه دهد یک جناح، جناح دیگر را حذف کند. دست مسئولان را در انتخاب همکاران خود باز می‌گذاشت اما اجازه حذف نمی‌داد. مثلاً در جریان انتخابات مجلس در تهران، آیت‌الله یزدی رای نیاورد. امام او را در شورای نگهبان گذاشت.

ادامه در صفحه ۸

روزنه

محمدرضا عارف با اشاره به نامزدی‌اش در انتخابات ۱۴۰۰

اگر لازم باشد می‌آیم

● **ایسنا:** محمدرضا عارف با اشاره به اینکه سه‌جریانی‌شدن مجلس دهم آفتی بود که آن را به پای لاریجانی می‌گذارم، گفت: «جریان سوم انتخابات ۹۶ به التماس ما افتادند، اما بعد از پیروزی روحانی، کاملاً روی خود را چرخاندند. باین‌حال، ما در مجلس در تهیه طرح‌ها با اصولگرایان با حفظ دیدگاه سیاسی خود تعامل کرده و پایداری و غیرپایداری هم نکردیم، اما وقتی اختلاف‌نظر سیاسی پیش می‌آمد، هرکس راه خود را می‌رفت. طرح حذف اعدام یا FATF از نمونه همکاری با اصولگرایان بود». این فعال سیاسی در ادامه با اشاره به تخریب‌هایی که علیه او انجام می‌شود، تصریح کرد: «می‌گویند بی‌عرضه است یا اهل انصراف و استعفاست، اما رویکرد من این است که اگر فرد مناسب‌تر از خود پیدا کردم، کنار می‌روم. راهبرد من برای انتخابات ۱۴۰۰ افزایش مشارکت و حضور جدی و تام‌مقد اصلاح‌طلبان است. برای تحقق این راهبرد، اگر نیاز باشد، راحت می‌آیم و اگر به فرد دیگری نیاز باشد، نمی‌آیم؛ زیرا اهل تکروری نبوده و مبنای من خرد جمعی است». عارف درباره استعفای خود از شورای عالی‌سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان اظهار کرد: «سال آخر گفته می‌شد عارف انحصارطلب است و شورا را ملک خود می‌داند و من گفتم سه دوره رئیس شورا بوده‌ام و برای دور چهارم فرد دیگری بیاید. الان هم تکلیف شورای عالی معلوم نیست».

درخواست فرجام‌خواهی اکبر طبری از دیوان عالی کشور

● **ایسنا:** وکیل‌مدافع اکبر طبری (معاون اجرایی حوزه ریاست سابق قوه قضائیه) از درخواست فرجام‌خواهی برای پرونده موککش خبر داد. محمدعلی دانشی گفت: «از زمان صدور حکم موکلم ۲۰ روز مهلت داشتم تا فرجام‌خواهی خود را به دیوان عالی کشور تقدیم کنم که روز گذشته فرجام‌خواهی موکلم در دیوان عالی کشور به ثبت رسید. فرجام‌خواهی خود را در ۱۳۱ صفحه و با ۲۷ صفحه ضمیمه به ثبت رساندایم؛ زیرا هر چهار مورد اتهامات موکلم بنده با ایرادات جدی روبه‌رو بوده است. موکلم در افکار عمومی مجازات شده و آمده او به دست قضات دیوان عالی کشور مشخص می‌شود و فرجام‌خواهی او به ثبت رسیده است».

ستاد مرکزی اربعین اعلام کرد

عزیمت موکب‌های اربعین به عراق متنی است

● **پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور:** ستاد مرکزی اربعین اعلام کرد با توجه به شرایط موجود شیوع بیماری کرونا و رایزنی‌های قبلی با مسئولان عراقی، امکان عزیمت موکب‌های اربعین برای ارائه خدمات به کشور عراق وجود نداشته و این امر کاملاً متنی است. ستاد مرکزی اربعین در اطلاعیه‌های خود آورده است: با توجه به پخش اخباری در برخی از خبرگزاری‌ها مبنی بر پذیرش تعدادی از موکب‌های اربعینی تأکید می‌شود با توجه به شرایط موجود شیوع بیماری کرونا و رایزنی‌های قبلی با مسئولان عراقی، امکان عزیمت موکب‌های اربعینی برای ارائه خدمات به کشور عراق وجود نداشته و این امر کاملاً متنی است. همچنین در این اطلاعیه آمده است: به منظور بهره‌گیری از کمک‌ها و دنورات عام مردم مقرر شد تا کمیته مشارکت‌های مردمی این ستاد (ستاد بازسازی عتبات عالیات) حسب نیازهای فعلی جامعه، کمک‌ها و دنورات عام جمع‌آوری‌شده را در قالب کمک در مناطق محروم و در بین نیازمندان توزیع کند که سازوکار اجرایی این امر از سوی کمیته مذکور به اطلاع موکبداران گرامی خواهد رسید.

استانداز تهران خبرداد

دورکاری کارمندان در انتظار موافقت وزارت کشور

● **میزان:** استاندار تهران با اشاره به تشدید نظارت بر رعایت پروتکل‌های بهداشتی از ابلاغ دستورالعمل برنامه ارتقای استفاده از ماسک و فاصله‌گذاری اجتماعی ویژه تهران بزرگ خبر داد. انوشیروان محسنی‌بندی در جلسه ستاد مقابله با کروناوی تهران با اشاره به برنامه ارتقای استفاده از ماسک در تهران، گفت: در این دستورالعمل وظایف دستگاه‌های مختلف در بُعد اقدامات و ابعاد نظارتی مشخص شده است که استانداری تهران و دستگاه‌هایی ازجمله دانشگاه‌های علوم پزشکی شهید بهشتی، ایران و تهران، اداره کل فرهنگ و ارشاد اسلامی، دادستانی استان، دادگستری، اداره کل صنعت، صاوسیما، تعاون کار و رفاه اجتماعی، سازمان بسیج مستضعفین تهران، راه و شهرسازی، شهرداری تهران، اداره کل تعزیرات، فرماندهی انتظامی تهران بزرگ و شریک غرب را در بر می‌گیرد. او با بیان اینکه برای دورکاری کارمندان در انتظار موافقت وزارت کشور هستیم، گفت: پیشنهادهای مختلفی به وزارت کشور فرستاده شده؛ چون میزان تراکم جمعیت و تردد در پایتخت باید کاهش پیدا کند. در این زمینه پیشنهاد دورکاری با توجه به حضور ۴۸۰ هزار کارمند ستادی و ۱۶۰ هزار کارمند ملی ضروری به نظر می‌رسد.