

خبر

رونمایی از تمبر یادبود سردار دل‌ها

● **پایگاه اطلاع‌رسانی دفتر ریاست‌جمهوری:** رئیس‌جمهور هم‌زمان با سالگرد شهادت سپهبد شهید حاج قاسم سلیمانی، از تمبر یادبود «سردار دل‌ها» رونمایی کرد.
حجت‌الاسلام حسن روحانی روز گذشته در حاشیه جلسه ستاد ملی مقابله با کرونا، ضمن رونمایی از تمبر یادبود سردار دل‌ها شهید حاج قاسم سلیمانی ابراز امیدواری کرد همه بتوانیم راه آن شهید والا مقام را ادامه دهیم.

روحانی:

کرونا یک آزمایش تاریخی برای رهبران کشورها بود

● **ایستا:** رئیس‌جمهوری در ستاد ملی مقابله با کرونا ضمن قدردانی از مردم برای رعایت پروتکل‌های بهداشتی در ایام فاطمیه، گفت: مردم علاقه‌مند بودند که در ایام شهادت سردار سلیمانی برای این عزیز، مراسم باشکوه‌تری در سراسر کشور برگزار کنند.
از مردم تشکر می‌کنم که ضمن ابراز احساسات پاک‌شان نسبت به این شهید، پروتکل‌های بهداشتی را در همه رده‌ها رعایت کردند.

حسن روحانی افزود: موضوع کرونا یک بیماری عادی یا اپیدمی معمولی نبود بلکه یک پاندمی بود که تقریبا سراسر جهان را فراگرفت. کرونا یک آزمایش تاریخی برای کشورها و رهبران کشورها نیز بود. برخی از کشورها وقتی این اپیدمی شیوع یافته بود، فقط به فکر مسائل اقتصادی بودند و می‌گفتند به هیچ عنوان اجازه محدودیت‌های اقتصادی را نمی‌دهیم اما در نهایت، مردم و اقتصادشان را گرفتار کردند. برخی از رهبران پروتکل‌های بهداشتی از ماسک و فاصله‌گذاری اجتماعی را به باد سخره می‌گرفتند. در میان این کشورها مردمی که همکاری بیشتری کرده، اعتماد بیشتری به رهبران‌شان داشتند و رهبران‌شان توجه به بیماری داشتند، موفق‌تر عمل کردند.

او با تاکید بر اینکه در ایران موفقیت خوبی در برابر موج اول، دوم و سوم کرونا داشتیم، گفت: در موفقیت این کار نقش رهبری را باید همیشه مد نظر قرار بدهیم. رهبری از آغاز بر پروتکل‌های بهداشتی تاکید کردند و هم تکلیف شرعی و قانونی کردند که همه مراقبت کنند، خود ایشان نیز بیشتر از همه توجه و مراعات کردند که در واقع الگوی تاثیرگذاری برای کشور و برای همه ما بود.

رئیس‌جمهوری با بیان اینکه اگر همه مردم همچنان مراقبت نکنند، احتمال دارد با موج دیگری در بهمن یا اسفند درگیر شویم، افزود: باید به این نکته توجه کنیم که هزینه در اواخر بهمن و در اسفند از لحاظ اقتصادی بسیار سنگین است چراکه تمام کسب‌وکار عده‌ای اواخر بهمن و اسفند است بنابراین باید شرایطی را به وجود بیاوریم که بهمن و اسفند شرایط مناسب‌تری باشد. امیدواریم که فعالان اقتصادی ما هم در این فرصت بهترین استفاده را داشته باشند و شب عید خوب و مناسبی را داشته باشیم و شرایطی باشد که مردم در ایام عید بتوانند سفر بروند چراکه شرایط مطلوب دلخواه ماست.

ادامه از صفحه اول

جای خالی سردار در سیاست‌های داخلی

وجود یک شخصیت ملی که مورد قبول اکثریت مردم باشد، به وقت بحران‌ها بسیار مهم است. کشور ما در معرض انواع بحران‌هاست. چه بحران‌هایی که از بیرون تحمیل می‌شود و چه بحران‌هایی که منشأ داخلی دارد. سلیمانی می‌توانست نقش مهمی در بحران‌ها بر دوش داشته باشد. از سر پیش اصلاح‌طلبان تا نهایت طیف اصولگرایان و حتی نیروهای افراطی به قاسم سلیمانی احترام می‌گذاشتند. این بیش از آنکه سرمایه جهانی باشد، یک سرمایه بزرگ داخلی بود. در بحران‌هایی که ممکن است پیش بیاید یا در ریاست‌جمهوری آینده و ادامه مسیر انقلاب، سلیمانی می‌توانست نیروها را متحد کند. شش: سردار از عمق توانایی‌های کشور اطلاع داشت. نه خودکم‌بین بود و بی‌باور به توانایی‌های داخلی و نه پروپاگانداچی. این واقع‌بینی رمز بزرگی برای موفقیت است، تا مسئولان کشور از یک سو توانایی‌ها را واقعی ببینند و از سوی دیگر از بزرگ‌نمایی پرهیز نکنند تا موفق باشند.

و هفتم اینکه سلیمانی نسل تغییریافته فعلی را می‌شناخت. مثرهای فرهنگی او متناسب با واقعیت‌های اجتماعی بود. همه را فرزندان این آب و خاک می‌دانست و با چاقوی پوشش و قیافه و رفتار شخصی، آدم‌ها و جامعه را تکه‌تکه نمی‌کرد.

اینها خصلت‌های مهمی بودند که نقش سلیمانی را در عرصه سیاست داخلی شکل می‌داد. کاش مجمعی که مدعی رهبری راه سلیمانی هستند، این میراث او را در سیاست داخلی پاس بدارند.

سیاست

گفت‌وگو با حسین مرعشی

برای خود عنوان انقلابی دست‌وپا کرده‌اند و به دیگران انگ می‌زنند

وقتی مردم از انتخابات ناامید شوند، تندروی حاکم می‌شود



درست‌شود و دیگر هیچ مشکلی در کشور وجود نداشته باشد. گفته می‌شود در انتخابات شرکت کردیم، نتیجه‌اش چه شد و من می‌گویم حالا در انتخابات شرکت نکردید و نتیجه‌اش چه شد؟ آیا نتیجه‌ای جز کسترش رادیکالیسم در پی داشت؟

❧ در چنین تعارضی چه باید کرد؟

باید همچنان به اصلاحات امیدوار بود. اصلاحات امری بسیار زمان‌بر و تدریجی است و خستگی در عرصه سیاسی جای ندارد و کناره‌گیری از سیاست هیچ مشکلی را حل نمی‌کند. تصور اینکه اگر نهادهای حکومتی یکپارچه شوند، مشکلات حل می‌شود، کاملا غلط است. بنده خیلی صریح و بی‌پرده عرض می‌کنم که پیش‌روی جامعه ایران سه مسیر بیشتر نیست: مسیر اول، مسیری است که برخی نیروهای به‌اصطلاح انقلابی در پیش گرفته‌اند؛ نیروهایی که تصور می‌کنند می‌توانند با روش‌های گذشته کشور را جلو ببرند. اکنون هم عنوانی برای خود درست کرده‌اند و به جای اصولگرایی می‌گویند نیروهای انقلابی که معلوم نیست انقلابی‌بودن را با کدام معیار می‌سنجند؟ اگر شاخص انقلابی‌بودن خود را انقلاب اسلامی سال ۵۷ می‌دانند که در انقلاب اسلامی هیچ نخله فکری، هیچ حزب و گروهی غایب نبود. امام خمینی که رهبری نهضت را در پیش‌گویی در اختیار نداشت، به همه فرصت حضور می‌دادند و تمام گروه‌ها از گروه‌های چپ مارکسیستی که فعالیت مسلحانه می‌کردند تا اسلامی‌ها و مراجع قم و حتی سیاسیون محافظه‌کار در صحنه حضور داشتند. دستان اصولگرا برای خود عنوان انقلابی‌بودن دست‌وپا کرده‌اند و بر دیگران به عنوان مختلف انگ می‌زنند و هر کاری می‌کنند که انحصار قدرت در اختیار خودشان باشد. این‌طور انقلابی‌بودن است؟ نمایندگان مجلس بگویند کدام رفتارشان با کدام شاخصه انقلاب اسلامی همخوان است؟ آنها اصلا از کدام انقلاب سخن می‌گویند؟ آیا منظورشان انقلاب اسلامی ایران است یا پیرو انقلاب دیگر کشورها هستند؟ متأسفانه روش نیروهای رادیکال چندی بعد از انقلاب آغاز شد و از همان زمان شاهد بودیم که بسیاری از نیروها کنار گذاشته شدند و عرصه سیاست محدود به نیروهایی خاص شد و هر روز جمعی از نخبگان از عرصه مدیریت کشور کنار گذاشته شدند و فضا تا امروز محدود و محدودتر شد. روشن است که وقتی انحصارطلبی وجود داشته باشد، عرصه سیاست به چیزی شبیه به سیاست در کره شمالی تبدیل می‌شود.

باشد و نمی‌تواند جای ملت غایب در صحنه تصمیم‌گیری کند. اگر با وضع قوانینی فضای سیاسی به سمتی برده شود که نامزدهای خاصی بتوانند در انتخابات حاضر شوند، جایی‌ها در سطح ملی و سیاسی بیشتر می‌شوند، و این حتما به نفع هیچ‌کس نیست و آن رئیس‌جمهور که نگاه منفی مردم رویش باشد، به‌هیچ‌وجه مفید نخواهد بود.

❧ اخیرا شورای نگهبان گفته است افرادی که به هر ترتیبی در حوادث بعد از انتخابات سال ۸۸ نقش داشته‌اند، مشمول تأیید صلاحیت نمی‌شوند. هدف از طرح این‌گونه مسائل چیست؟

من باز هم به انقلاب اسلامی بازمی‌گردم و می‌گویم که در انقلاب هیچ نگاه تنگ‌نظرانه‌ای وجود نداشت. مادامی که افراد مؤثر در عرصه سیاسی حضور نداشته باشند و نتوانند در ریاست‌جمهوری نامزد شوند، کشور دچار مشکل خواهد بود. فقط هم موضوع منحصر به ریاست‌جمهوری نیست، بلکه نیروهای متخصص باید در مسئولیت‌های متعدد به کار گرفته شوند و کشور نیاز به وزیر، مشاور و مدیران برجسته و متخصص دارد. هیچ توجیهی ندارد که به دلیل اختلاف‌های سیاسی کشور از منابع انسانی محروم شود.

❧ آقای مرعشی شما در بخش ابتدایی سخنان‌تان از ناامیدی مردم نسبت به انتخابات سخن گفتید.

می‌دانیم که حزب کارگزاران سازندگی همواره برای زنده‌نگه‌داشتن سیاست و دورکردن کشور از افراط‌گری سعی کرده است بر امر انتخابات تأکید کند یا آنکه بر دولت مستقر به‌تندی نقد نکند و خواستار اصلاح به جای مقابله با دولت بوده است، به همین‌دلیل کارگزاران همواره به‌عنوان یکی از مهم‌ترین احزاب دولت معرفی شده است. آیا قبول دارید که اکنون و بعد از نزدیک به هشت سال از عمر دولت، بخشی از آن ناامیدی که اشاره کردید به عملکرد دولت هم مربوط می‌شود؟

باید بپذیریم که دولت در شرایط سختی قرار داشت و اگر به حافظه تاریخی خود مراجعه کنیم، هیچ دولتی با این میزان تحریم‌ها روبه‌رو نشده بود. از سوی دیگر منتقدان دولت هم با هر ابزاری که می‌توانستند، سعی کردند دولت را در نگاه مردم تخریب کنند. دولت سعی کرد اوضاع عادی جلو برود اما به دلایل مذکور در بخش‌هایی نتوانست مؤثر عمل کند؛ البته انکار نمی‌کنم که در حوزه دارایی می‌توانست بهتر عمل کند و ما هم انتقادهایی داریم اما در مجموع عملکرد بدی نداشت.

آنچه من ضعف دولت می‌دانم، روابط عمومی‌اش است. دولت نتوانست با افشار مختلف جامعه ارتباط عمیقی برقرار کند و با چنین ارتباطی عملکردش را به مردم توضیح دهد. از موانع و محدودیت‌ها سخن بگویند و در نهایت در برابر اتهامات از خود دفاع کنند. حتما اگر دولت ارتباط مناسبی با افشار مردم برقرار می‌کرد، می‌توانست روشن کند که بخش عمده‌ای از مشکلات ریشه در خارج از کشور داشت.

❧ در پایان گفتنی است که پیرو همین اتهام‌زنی‌ها که اشاره کردید، به‌تازگی نیروهای رادیکال اصولگرا به صورت مدام اصلاح‌طلبان را به ارتباط با آمریکا متهم می‌کنند و تکیه بر سیاست تعامل بین‌المللی را به‌مثابه نیروی غرب بودن می‌دانند.

آنها هر قدر می‌خواهند می‌توانند حرف بزنند؛ مهم این است که مگر حرف‌های آنها برای مردم مهم است؟ مطرح‌کردن ادعای واهی کاری ندارد. اگر بنا به اتهام‌زنی است، ما هم می‌توانیم بگوییم آنها وابسته به مرتجعان منطقه‌اند. حرف‌زدن که کشور نمی‌اندازد.

مسیر دوم آنی است که فرض بر این باشد که جمهوری اسلامی اصلاح‌شدنی نیست و چترش دیگر فراگیر نیست و نمی‌تواند دربرگیرنده همه نیروهای سیاسی باشد. این تفکر اگر حاکم باشد، باید در انتظار آفت باشیم که حتما این مسیر درستی نیست، زیرا کشورهایی مانند عراق، افغانستان، لیبی و سوریه آینده‌های تمام‌عیار چنین نگاهی‌اند که اصلا آینده روشنی را برای ملت رقم نمی‌زند؛ اما مسیر سوم که ما به‌شدت بر آن تأکید داریم، همچنان اصلاحات است. حتما اصلاحات در ایران با موانع زیادی روبه‌رو است و هر نوع حرکت اصلاحی از دو جناح یکی براندازها و دوم رادیکال‌های داخلی با مقابله مواجه می‌شود و مدام نیروهای اصلاح‌طلب در معرض انواع تهمت‌ها قرار می‌گیرند؛ بنابراین مسیر اصلاحات سخت است و مردم نباید انتظار داشته باشند با یکی، دو انتخاب‌هم‌چیز درست شود. برای اصلاح کشور باید صبر داشت و با تکیه بر صبر به خردورزی پرداخت. به‌هرحال جریان‌هایی در کشور وجود دارند که تاب دموکراسی را ندارند و ما باید با تحمل بالا قدرت درک عمومی را افزایش دهیم تا در نهایت فرصت مشارکت سیاسی به همه داده شود. اصلاح‌طلبان می‌خواهند خالصانه و مخلصانه برای خدمت به مردم و تقویت جمهوری اسلامی گام بردارند و در این مسیر نباید خسته شد. ما می‌توانیم گام‌به‌گام مشکلات را حل کنیم، اگر جامعه از سیاست‌ورزی ناامید نشود و نخبگان سیاسی هم بر منفی‌اندیشی دامن نزنند.

❧ برخی می‌گویند مصوبه اخیر مجلس برای یک نامزد خاص تنظیم شده است. آیا واقعا درحال حاضر شاهد قانون‌گذاری فردگرایانه و نه حقوقی هستیم؟ و اگر چنین است، در آینده چه مخاطراتی در پی این‌گونه قانون‌گذاری به وجود می‌آید؟

من امیدوارم این برداشت بدبینانه باشد و مجلس در چنین مسیری حرکت نکند. اما اگر چنین باشد، نمایندگان مجلس باید از انتخابات‌های گذشته ریاست‌جمهوری درس بگیرند که مردم در نهایت تصمیم‌گیرنده هستند و هر قدر انتخابات کانالیزه شود، در نهایت مردم خواست خود را پیش می‌برند. از سوی دیگر رئیس‌جمهوری موفق می‌شود بتواند رأی اکثریت مردم را داشته باشد و رئیس‌جمهور حداقلی نمی‌تواند در مسیر کاری‌اش به توقیف برسد. موفقیت رئیس‌جمهور زمانی شکل می‌گیرد که همراهی طبقات مختلف مردم همراهش باشد. یک رئیس‌جمهور به‌نتهایی نمی‌تواند نقش‌آفرین

احتمال نتیجه‌گیری مجمع تشخیص مصلحت نظام درباره لوایح FATF تا اوایل بهمن

تصمیم‌گیری در تهران با نیم‌نگاهی به واشنگتن



بین‌المللی منع تأمین مالی تروریسم» را به مجلس تقدیم کرد. هرچند تصویب اصلاح قوانین داخلی درباره مبارزه با تأمین مالی تروریسم و مبارزه با پول‌شویی با مشکلات چندانی روبه‌رو نشد و نهایتاً بعد از چند بار رفت و برگشت میان مجلس و شورای نگهبان به مجمع تشخیص مصلحت نظام راجع شد و در آنجا به تأیید رسید و برای اجرا ابلاغ شد. اما این موضوع برای دو لایحه دیگر، یعنی پالرمو و CFT، به این سادگی‌ها نبود. این دو لایحه بود که این دو لایحه به صحن علنی مجلس رسید و هرچند لایحه الحاق به پالرمو به تصویب رسید، اما مخالفت اصولگرایان نزدیک به جبهه پایداری در مورد CFT این قدر حاشیه‌آفرین شد که این لایحه با پیشنهاد غلامرضا تاجگردون برای دو ماه مسکوت ماند. هرچند این دو ماه عملاً برای بررسی دوباره تا چهار ماه به تعویق افتاد و ایران اجلاسیه دوم FATF را برای ارائه مستنداتش در راستای شفاف‌شدن قوانین مالی‌اش از دست داد، اما نهایتاً این لایحه نیز در میان مخالفت‌های دوباره گروه‌های منتقد دولت در مهر ۹۷ به تصویب رسید. از آنجا که پیش‌بینی می‌شد این لایحه با تصویب در مجلس حواشی‌اش تمام نشود با سد شورای نگهبان و ایراداتی مواجه شد که بسیاری از نمایگان و کارشناسان معتقد بودند این ایرادات قابل حل نیست برای همین مجلس آن را بعد از چند بار رفت و برگشت و بررسی در کمیسیون به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال کرد. اما مجمع چندان عجله‌ای برای بررسی آن نداشت

خبر کوتاه

رئیس قوه قضائیه:

اجرای سند تحول قضائی را با قوت پیگیری می‌کنیم

● **مرکز رسانه قوه قضائیه:** اولین جلسه ستاد راهبری اجرای سند تحول قضائی به ریاست آیت‌الله رئیسی، رئیس قوه قضائیه و با حضور اعضای حقوقی و حقیقی ستاد برگزار شد.

سیدابراهیم رئیسی در این جلسه با اشاره به تأکیدات مقام معظم رهبری برای انتشار عمومی و پیگیری اجرای سند تحول قضائی گفت: اجرای سند تحول قضائی که از ابتدای مسئولیت این‌جانب آغاز شده بود، با ارائه نسخه ارتقا‌یافته آن سرعت بیشتری خواهد گرفت. او با اشاره به لزوم پیگیری دقیق اجرای سند تحول از همه بخش‌های مرتبط با قوه قضائیه، افزود: بخش مهمی از راهکارهای ذیل سند تحول، نیازمند تصویب مقررات و قوانین است که باید با هماهنگی نزدیک با دولت و مجلس شورای اسلامی این روند طی شود. به منظور پیگیری جدی اجرای سند تحول قضائی، مرکز تحول قضائی ایجاد شده است که باید وظایف و تکالیف هرکدام از بخش‌های قوه قضائیه را به تفکیک، دسته‌بندی و ابلاغ کند و در تعامل با همه بخش‌ها، فعالیت‌ها رصد و پایش شود تا از اجرای دقیق آنها مطمئن شد. رئیس ستاد راهبری اجرای سند تحول قضائی گفت: هرکدام از بخش‌های قوه قضائیه باید کمیته ویژه‌ای برای اجرای سند تحول قضائی با مسئولیت رئیس آن واحد ایجاد کنند و زمان مشخصی را در هر هفته، به پیگیری و پایش اجرای سند تحول قضائی در حوزه خود اختصاص دهند. ایجاد زیرساخت حقوقی و تصویب قوانین و مقررات لازم در کنار تأمین منابع مالی و به‌کارگیری نیروی انسانی توانمند، به عنوان الزامات اصلی اجرای این سند تحول باید مورد توجه جدی قرار گیرد. او افزود: سند تحول ابعاد مختلفی دارد و باید برای افراد ذری‌ربط در دولت، مجلس شورای اسلامی، خبرگان حوزه و دانشگاه تبیین شود و به عنوان یک گفتمان ملی درآید. با توجه به لزوم پیگیری مستمر اجرای سند تحول، کمیسیون ویژه پیگیری اجرای سند، با حضور برخی از اعضای ستاد راهبری اجرای سند تحول قضائی تشکیل خواهد شد. برای اجرای این سند نباید به افراد مستقر در تهران اکتفا شود و باید از توان فرهیختگان مستقر در دادگستری‌ها و حوزه‌های علمیه و دانشگاه‌های همه استان‌های کشور استفاده کرد.

روزنه

پیشنه‌ادب جس ۶ ماهه ۲۲ سال برای متخلفان در اجرای بودجه ۱۴۰۰

وزیر متخلف بازداشت می‌شود تا آدم شود

● **شرق:** چند روز پس از اینکه رئیس سازمان بازرسی کل کشور گفت: «یکی از آسیب‌ها و خسارت‌های جبران‌ناپذیر کشور ناشی از ترک وظایف مسئولان است و بر همین اساس رسیدگی به ترک فعل‌ها جزء روزگردهای جدید ماست، به مسئولان هشدار دادیم نسبت به وظایف‌شان، آن هم در دوره مسئولیت و حتی پس از اتمام آن باید پاسخ‌گو باشند. در کنار آن نیز از مدیران پاک‌دست و بی‌ارتباط با ما هم می‌کنیم». سخنگوی کمیسیون قضائی مجلس برای مسئولان و وزرا خط و نشان کشید. بی‌توجهی مسئولان به مصوبات مجلس و عدم نگرانی از تبعات تصمیمات اشتباه یا منفعل‌بودن در برابر وقایع مختلف سبب شده مدیران در حاشیه امن قرار داشته باشند و با پایان دوره مسئولیت با خیال راحت بدون پاسخ‌گویی در برابر اقدامات‌شان منصب خود را ترک کنند. ازاین‌رو موضوع برخورد با مدیران بابت ترک فعل یا عدم انجام مطلوب وظیفه این روزها بسیار شنیده می‌شود. اخیراً هم رئیس قوه قضائیه درباره نحوه رسیدگی به ترک فعل‌های خسارت‌بار مسئولان بخش‌نامه‌ای صادر کرد که نشان‌دهنده رویکرد مثبت قوه قضائیه برای مقابله با قانون‌شکنی در هر رتبه و مقامی و کم‌کاری مدیران است. سیدابراهیم رئیسی در این باره گفته است: کسی که در دورانی مسئولیت داشت و کاری باید انجام می‌داد، اما نکرد، یا سدی را باید محکم ایجاد می‌کرد یا جاده‌ای را باید محکم و ایمن می‌ساخت، اقدامی را به صورت اتقان انجام می‌داد که در نهایت با کار انجام نشد یا اتقان لازم در این کار نبود، این فرد باید مواخذه شود. رئیسی افزود: در دوران مدیریتی که فرد داشته، باید نسبت به آن حوزه و آن دوران پاسخ‌گو باشد که این می‌تواند تضمین‌کننده باشد و معلوم شود کسی نسبت به ترک فعل‌ها مورد سؤال است. حال که در فصل بررسی بودجه هستیم و حواشی بودجه ۱۴۰۰ ادامه‌دار است، حسن نوروزی، نایب‌رئیس کمیسیون قضائی مجلس، در گفت‌وگو با اعتمادآلین از تصویب پیشنهادی در ارتباط با بودجه ۱۴۰۰ در کمیسیون قضائی و حقوقی پرده‌برداری کرده و می‌گوید کمیسیون امیدوار است که در تلفیق نیز با این مصوبه موافقت شود؛ مصوبه‌ای که به گفته نایب‌رئیس کمیسیون قضائی و حقوقی مجلس یازدهم، ضمانت اجرایی بودجه ۱۴۰۰ است: تعیین شش ماه تا یک سال حبس برای متخلفان در اجرای بودجه ۱۴۰۰.

ادامه در صفحه ۳