

گذر

وزیر صنعت:

رشد بخش صنعت مثبت شد

● **شرق:** وزیر صنعت در نمایشگاه بین‌المللی صنعت ساختمان با اشاره به رشد ۶۰درصدی حضور شرکت‌ها در نمایشگاه گفت: آمار دقیقی از کاهش اشتغال بخش مسکن نداریم اما بر اساس آمارها امسال رشد منفی بخش صنعت مثبت شده است. محمدرضا نعمت‌زاده گفت: بخش صنعت در سال ۹۱ با رشد منفی ۳۶درصدی مواجه بود که این شرایط در سال گذشته با سرعت کمتری ادامه پیدا کرد اما در سال‌جاری روند رشد صنعت مثبت شده است. نعمت‌زاده به کاهش میزان اشتغال‌زایی به دنبال رکود بخش ساختمان اشاره کرد و افزود: آمار دقیق و درستی از کاهش اشتغال بخش مسکن نداریم اما براساس آخرین آمارها در چهار ماه ابتدایی امسال رشد منفی بخش صنعت مثبت شده که به طور قطع در میزان اشتغال تمامی بخش‌های صنعتی تأثیرگذار بوده است. وزیر صنعت، معدن و تجارت ادامه داد: در سال ۹۱ بخش صنعت ۳۶درصد رشد منفی داشت که این میزان در سال ۹۲ با سرعت کمتر ادامه یافت اما از ابتدای سال جاری این رشد مثبت شده است.

نقش اصناف در خروج از رکود دیده نشده است

● **شرق:** رییس اتاق اصناف ایران در مورد نادیده‌گرفته‌شدن اصناف در بسته پیشنهادی دولت برای خروج از رکود غیرتورمی گفت: بخشی از آن به ضعف ما برمی‌گردد که باید به‌عنوان طراح وارد می‌شدیم و کم‌رنگ عمل کرده‌ایم و بخش دیگر آن به وزارت صنعت برمی‌گردد که از زیرمجموعه خود دفاع نکرده است و یقیناً با این بسته به مدینه فاضله نخواهیم رسید. علی فاضلی در نشست خبری به نیازهای پیش روی اتاق‌های اصناف ایران و تشکل‌های صنفی اشاره کرد و گفت: اتاق اصناف ایران از لحاظ امکانات و قانون با ایرادهایی مواجه است که این مساله را به اطلاع رییس‌جمهور رسانده‌ایم و قرار است در باب قانون نظام صنفی کمیته‌ای زیر نظر معاون وزیر صنعت در امور تجارت (خسروتاج) تشکیل شود و متخصصان اصناف در این کمیته حضور داشته باشند. وی با انتقاد از اینکه اتاق اصناف در تدوین برنامه‌های دولت آنطور که باید نقش خود را ایفا نکرده است، افزود: البته آنجایی هم که اتاق اصناف در تدوین قانون نظام صنفی نقش اساسی داشت، نمایندگان مجلس کمترین توجهی به نظر اصناف نداشتند.

ادامه از صفحه ۴

این برخورد‌ها، نارضایتی فردی را به دنبال دارد. اما در

سطح کلان چه تأثیری دارد؟

این نارضایتی در سطح فردی موجب بروز پدیده دلخوری در اقدام جمعی در سطح کلان می‌شود. موجب شکل‌نگرفتن شبکه‌های اجتماعی با کارکرد مثبت، به دلیل افزایش بدبینی نسبت به هم و افول اعتماد، می‌شود. باعث می‌شود محیط اجتماعی نامناسبی شکل بگیرد و از این‌جایر ارزیابی افراد از شرایط زندگی در داخل تأثیر منفی بگذارد.

● **اما سواى این مسایل که اشاره کردید، عوامل اقتصادی و فشارهای روانی ناشی از آن هم یکی از عوامل مؤثر در ناشادی مردم ما به‌خصوص در چندسال اخیر است. شاید اقتصاد عامل اصلی نباشد؛ اما سهم اقتصاد هم قابل‌انکار نیست، این سهم را چقدر می‌دانید؟**

اقتصاد برای فرودستان جامعه، آنانی که درگیر چالش تأمین معیشت هستند، مساله اصلی و اساسی است. قطعاً چنین چالشی موجب افزایش احساس ناامنی و از اینجا ناشادی این بخش از جامعه می‌شود، در این تردیدی نیست. علاوه‌بر این، افزایش بیش‌ازاندازه نابرابری نیز موجب افزایش میزان ناشادی می‌شود. با وجود این، ناشادی در جامعه ما پدیده‌ای محدود به این طبقه اجتماعی نیست و حتی فرادستان جامعه نیز درگیر احساس ناشادی هستند که علت آن را توضیح دادم.

● **درآمد سرانه شاید در کشورهای دیگر افزایش یافته باشد اما در ایران به‌خصوص در چندسال اخیر در آمد سرانه مگر چقدر افزایش یافته است؟ از طرفی شما می‌گویید یکی از علل ناشادی مردم کاهش شبکه‌های اجتماعی سنتی در پیرامون افراد است. آیا درآمد افراد به آنها اجازه می‌دهد که مثلاً برای منزوی نشدن به سفر و تفریح بروند؟ یا اینکه در شبکه‌های اجتماعی سنتی حضور داشته باشند؟ این اقدامات هزینه‌زاست و قشر زیادی از مردم از نظر اقتصادی در فشار هستند.**

من موضوع اقتصاد و تأثیر عوامل اقتصادی را نفی نمی‌کنم. اما جوامع بسیاری هستند که از ما فقیرترند و مشکلات اقتصادی جدی‌تری هم دارند؛ با وجود این از ما شادترند یا اینکه جنس ناشادی‌شان با ما متفاوت است. برای مثال هند مثال خوبی در این‌باره است. درآمد سرانه آن از ما خیلی کمتر است. میزان فقرش شدیدتر است؛ اما یکی از شادترین مردم جهان، هندی‌ها هستند. چنین مقایسه تطبیقی‌ای نشان می‌دهد که شادی بیش از آنکه در درجه اول تابعی از درآمد سرانه باشد تحت‌تأثیر بود یا نبود محیط اجتماعی شادی‌زا و همین‌طور میزان نابرابری در توزیع درآمد است.

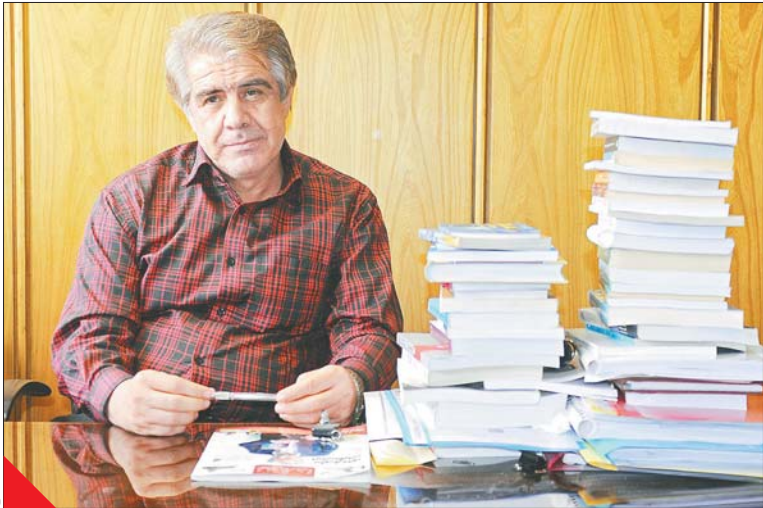
پس می‌خواهید بگویید شادی عمدتاً دلایل غیراقتصادی دارد؟

بله، عامل اصلی، برخورداری از احساس امنیت و آرامش اجتماعی است. اگر اینکه افراد احساس کنند حریم خصوصی زندگی‌شان رعایت می‌شود در این‌صورت احساس آرامش بیشتری می‌کنند و شادتر زندگی می‌کنند. از این منظر چه فقیر و چه غنی، وقتی احساس کنند که دارای حریم خصوصی نیستند، نمی‌توانند احساس امنیت و آرامش داشته باشند. علت درآمدی، می‌تواند تفاوت در شادی را در محیط اجتماعی که حریم خصوصی در آن رعایت می‌شود توضیح دهد؛ اما اگر در محیطی این حریم رعایت نشود، طبعاً چنین علتی در مرحله ثانویه تبیینی قرار می‌گیرد. اجازه می‌خواهم نکته دیگری را

در اینجا عرض کنم. وقتی حریم خصوصی در محیطی رعایت نشود طبعاً برخورد میان عاملان اجرای قواعد رسمی و مردم پیش می‌آید. این موضوع، هم موجب نارضایتی مردم می‌شود و هم منابع را درگیر فعالیتی می‌کند که نه‌تفاهارزاده‌ی اجتماعی مثبتی ندارد بلکه ضد انگیزش‌های شدید، تولید می‌کند.

● **آیا آساری از هزینه‌های صورت گرفته در دست داریم؟**

موضوع بحث من میزان هزینه‌های صرف‌شده برای



عکس: محمد موحیدی/شرق

این نوع اقدامات نیست. موضوع این است که بازدهی اجتماعی این اقدامات است. در هر جایی، بودجه‌هایی که صرف کنترل حریم خصوصی می‌شود بازدهی اجتماعی منفی دارد. یعنی چنین فعالیتی بی‌ثمر است. اگر حریم خصوصی بیشتر رعایت شود، در این‌صورت، نیاز کمتری به کنترل پیش می‌آید و در نتیجه، منابع می‌تواند صرف امور دیگر با بازدهی اجتماعی مثبت شود. این از دو سو موجب ارتقای احساس رضایت اجتماعی و شادی مناظر با آن می‌شود. به طور

● **دولت جدید در حال تلاش برای تغییر محیط اجتماعی اثرگذار بر میزان شادی مردم است. البته ممکن است مقاومت‌هایی از سوی گروه‌هایی وجود داشته باشد. بنابراین تأمین چنین محیطی مستلزم وجود اجماعی در سطح کل کشور است**

● **اگر چه نمی‌توان منکر اظهارات شما شد، اما هواداران انجام این برخورد‌ها هم دلایل خاص خود را دارند.**

تردیدی نیست در همه‌جای دنیا درجای از کنترل وجود دارد. سخن بر سر سازوکارها و میزان آن است. نکته مهم این است که ابعادى از هویت ما که ریشه در بُعد غربی آن دارد، منافاتی با ابعاد ایرانی-اسلامی هویت اجتماعی‌مان ندارد. ما چندین سال پیش با پوشش کت‌وشلوار و کراوات مشکل داشتیم چراکه گمان می‌کردیم ناغی هویت

ریشه‌های غیراقتصادی کمبود شادی

دینی- ملی‌مان است. امروز چنین برداشتی نداریم و اجازه می‌دهیم که علی دایی، مهدی مهدوی‌کیا و علی کریمی با چنین پوششی در مراسم‌های مهم بین‌المللی حضور پیدا کنند و در عین حال جایگاهشان در عرصه فوتبال به‌عنوان بازیکن و مربی محفوظ بماند. صد سال پیش، پوششی به‌جز چادر برای خاتم‌ها مسالهدار بود، اما امروز پوششی جز آن، کاملاً رسمیت دارد. در دهه ۱۳۴۰ برخی بزرگان مسا تلوپزیون را تحریم کردند حال امروزه به جزیی ضروری از زندگی همه ما تبدیل شده است. نمونه دیگر، هنر شعر یا موسیقی است که چند دهه پیش مورد مذمت قرار می‌گرفته؛ اما اکنون مذموم نیست. این مصادیق دال بر این هستند که با تغییر و تحولات اقتصادی و اجتماعی، برداشت و قرائت دینی ما، در گذر زمان، تغییر می‌کند؛ آنچه زمانی رد می‌کرده‌ایم در زمانی دیگر به دلیل کثرت در استفاده، آن را تأیید کرده‌ایم.

● **مثال اقتصادی‌ای هم دارید؟**

بله، ربا، ربا، پدیده‌ای مذموم است و از نظر اخلاقی، حق این است که مورد نکوهش قرار بگیرد، اما وقتی تورم در سطح متوسط سالانه ۲۰درصد برای یک دوره زمانی طولانی قرار می‌گیرد و انتظارات تورمی بالااست مصداق ربا تغییر می‌کند. پوشش پول به اندازه‌ای که ارزش اولیه آن حفظ شود به معنای بهره‌کشی انسان از انسان و ثروت‌اندوزی به بهای بی‌خاتمان کردن دیگری نیست مگر آنکه سودی که اخذ می‌شود بیشتر از میزانی باشد که برای حفظ ارزش اولیه لازم است.

● **زمانی که دولت یازدهم روی کار آمد، در همان ابتدا جو بسیار شادی بر جامعه حاکم بود. به نظر شما در این یک سال، تغییری در میزان شادی مردم رخ داده است؟**

فکر می‌کنم دولت جدید در حال تلاش برای تغییر محیط اجتماعی اثرگذار بر میزان شادی مردم است. البته ممکن است مقاومت‌هایی از سوی گروه‌هایی وجود داشته باشد. بنابراین تأمین چنین محیطی مستلزم وجود اجماعی در سطح کل کشور است. مادامی که اختلاف‌نظرهای جدی در مورد مسایلی چون پوشش و نحوه برخورد با آن وجود داشته باشد، شاید یک دولت به‌عنوان جزیی از کل حاکمیت نتواند کار چندانی پیش ببرد.

● **شادترین دوره مردم ایران؛ همزمان با استقرار کدام دولت بوده است؟**

به گمانم هرگاه گشایشی سیاسی رخ داده، مردم به آینده امیدوارانه‌تر نگاه کرده‌اند و شادتر شده‌اند. گشایش سیاسی را حمل بر بهترشدن محیط اجتماعی اثرگذار بر زندگی خود تعبیر کرده‌اند؛ مانند دوره اصلاحات و دوره اخیر.

خبر

سیف: تورم ۹۳ به ۲۰ درصد می‌رسد

● **شرق:** رییس کل بانک‌مرکزی با بیان اینکه در سال ۹۳ فقط سیاست‌های مدیریت و کاهش تورم را نداریم بلکه سیاست خروج از رکود باید به صورت جدی مورد توجه قرار گیرد، گفت: با وجود اجرای بسته باز هم تورم ۲۵درصد به‌عنوان حداکثر خواهد بود، بنابراین بعد از اجرای بسته هم باز تورم کمتر از ۲۵درصد است. حتماً تورم ۱۵درصدی در سال ۹۴ محقق می‌شود اما برای سال ۹۳ تمرکز و پیش‌بینی بانک‌مرکزی روی تورم ۲۰درصدی است. تکررقمی کردن نرخ تورم از اهداف مهم این بانک است و هدف اصلی بانک‌مرکزی تکررقمی کردن است و امیدواریم در سال ۹۵ این هدف اجرایی شود. ولی‌الله سیف در جمع خبرنگاران با اعلام اینکه در پایان سال ۹۴ نرخ تورم را به ۱۵درصد کاهش خواهیم داد، متذکر شد: این حداکثر تورمی است که می‌تواند محقق شود، ضمن اینکه حتماً دستاورد حاصل از بسته خروج از رکود کمتر از این نرخ خواهد شد، همچنین احتمال دارد در ماه‌های آینده درصدهای نزدیک‌تری از نرخ تورم را نسبت به آنچه در واقعیت اتفاق می‌افتد، اعلام کنیم. رییس کل بانک‌مرکزی در مورد راهاندازی صندوق پس‌انداز مسکن، تصریح کرد: مهم این است که اقداماتی که باید منجر به کار کارشناسی این طرح شود در حال انجام است و ما کاملاً با دیدگاه‌های وزارت مسکن موافقیم اما باید بررسی شود که آیا این فرمول‌ها می‌تواند خودکفا باشد یا نیازمند کمک و حمایت از دولت است. اگر این حمایت‌ها صورت گیرد ما مشکلی نداریم و هر چقدر سیاست‌های بخش مسکن منجر به تجهیز منابع بیشتر شود می‌تواند به رونق بخش مسکن کمک کند. رییس کل بانک‌مرکزی از ابلاغ تدریجی سیاست‌های صندوق پس‌انداز مسکن و اجرای آن در شهرپورماه خبر داد و درباره میزان منابع قابل تجهیز برای پرداخت تسهیلات در سال جاری گفت: حدود ۲۸۰هزارمیلیاردتومان منابع بانکی در سال جاری قابل تجهیز و پرداخت است که اولویت اول، پرداخت سرمایه در گردش است. وی در مورد عملکرد خود طی یکسال گذشته در بانک‌مرکزی و اینکه تا چه حد به اهداف خود رسیده است، گفت: قضاوت با شماسات، در ابتدای کارم در مهر و شهریورماه سال گذشته بازار ارز ملتهب بود و در این مدت زمان گذشته نرخ ارز به ثبات رسیده و روند نرخ ارز نزولی شده است. سیف با تأکید بر اینکه در این مدت پذیرش انضباط پولی توسط دولت انجام شده است، افزود: رییس‌جمهور نیز از این باور حمایت می‌کند و با توجه به این انضباط خروج از رکورد هم به‌سرعت قابل اجراست.

میانبری برای پس‌انداز انرژی



اُجنس بران

GENERAL



خدمات مشتریان : 021-23 22