

خبر

سفر نمایندگان جنبش امل به تهران

امام موسی صدر زنده است

هیاتی بلندپایه از جنبش شیعی امل لبنان و از سوی تنبیه بری رئیس مجلس لبنان با مسافر به شهر مقدس قم، با آیت‌الله مکارم‌شیرازی دیدار و در خصوص ربوده شدن امام موسی صدر گفت‌وگو کردند. به گزارش ایسنا، در این دیدار که شیخ‌سیدبشیر مرتضی، مشاور دادگاه جعفری شیعیان لبنان، علی عبدالله وزیر ورزش و جوانان کشور لبنان و ایوب حمید نماینده مجلس لبنان و وزیر سابق دولت لبنان حضور داشتند خلیل حمدان رئیس هیات اعزامی و معاون جنبش شیعی امل لبنان در سخنانی اظهار داشت: امام موسی صدر وابستگی خاصی به ایران و انقلاب اسلامی داشتند، در متن انقلاب نیز حضور داشت و در واقع می‌توان گفت که ایشان فرزند ایران هستند، وی با تجلیل از شخصیت امام موسی صدر در خصوص آشنایی ایشان به این مرجع تقلید عنوان کرد: آشنایی و رابطه امام موسی صدر با آیت‌الله مکارم‌شیرازی به زمانی بازمی‌گردد که در نشریه مکتب اسلام مقالاتی را می‌نوشتند، رئیس هیات اعزامی و معاون جنبش شیعی امل لبنان به چگونگی رایش امام موسی صدر پرداخت و ابراز داشت: امام موسی صدر ۳۵ روز قبل از ربوده شدن در لیبی سخرانی داشت. وی اضافه کرد: ایشان در ایتالیا با رهبران کاتولیک دیدارهایی داشت و در خصوص رژیم ظالمانه شاه صحبت‌هایی کردند، وی افزود: یکی از دلایل آزادی امام خمینی(ره) از زندان شاه نیز همین سخنرانی‌های امام موسی صدر بود که نظام ایران را تحت فشار قرار داده بود. معاون جنبش شیعی امل لبنان در خصوص وضعیت فعلی امام موسی صدر بیان کرد: به اس‌اس آنچه در دادگاه‌های ایران به‌اثبات رسیده است این مطلب فیهمه می‌شود که امام موسی صدر زنده است و اکنون در لیبی به سر می‌برد، وی در خاتمه تاکید کرد: معتقدیم در خصوص پیدا شدن امام موسی صدر، جمهوری اسلامی ایران تنها به عنوان یک واسطه نیست و تلاش‌های زیادی در این خصوص صورت گرفته است که به دنبال روشن شدن این موضوع هستیم.

آیت‌الله صیاح: هدف اصلی خلقت چهارده معصوم‌اند

آیت‌الله محمدتقی مصباح‌یزدی گفت: هدف اصلی خلقت، چهارده معصوم بود و جز معصومین، مابقی همه اهداف فرعی هستند. به گزارش ایلنا، آیت‌الله مصباح‌یزدی پنجشنبه شب در شرح خطبه فدکیه در دفتر مقام معظم رهبری در قم اظهار داشت: ثواب‌های بهشتی از آثار عمل اختیاری انسان حاصل می‌شود، خداوند هرگز به عبادت ما نیاز ندارد و اگر همه انسان‌ها از ابتدا تا انتها همه کافر شوند خداوند ذره‌ای ضرر نخواهد کرد.آیت‌الله مصباح‌یزدی خاطر‌نشان کرد: اگر در آیات، روایات و خطبه حضرت زهرا(س) تامل کنیم خداوند برای هر کاری اهدافی را مشخص کرده است، وی افزود: در خطبه حضرت زهرا(س) آمده است خداوند نه در اصل ایجاد و نه در تکمیل نیازی به خلقت نداشت و هدف از خلقت تنها فایده رساندن به مخلوقات بود و باید این مسائل را خیلی جدی بگیریم.

کمک به ارتش لبنان مایه افتخار ایران است
سفرییر ایران در لبنان پنجشنبه‌شب در ارتباط با موضوع تجهیز ارتش لبنان توسط ایران با اشاره به سفر رئیس‌جمهور به بیروت گفت: در صورت درخواست دولت لبنان این اسر مایه افتخار ایران خواهد بود. به گزارش مهر، ضغنفر رکن‌آبادی در گفت‌وگو با شبکه تلویزیونی المتار گفت: اگر لبنان به طور رسمی از ایران در زمینه تجهیز ارتش خود بخواهد، کمک به ارتش لبنان مایه افتخار ایران خواهد بود. بنا بر این گزارش، احمدی‌نژاد ۲۰ شهریور و به دعوت میشل سلیمان به لبنان می‌رود.

عدلیه

محکومیت بهزادبان‌نژاد به پنج سال حبس
قربان بهزادبان‌نژاد در دادگاه بدوی به پنج سال حبس تعزیری و پرداخت یک میلیون ریال جریمه نقدی محکوم شد. جلسه دادگاه بهزادبان‌نژاد روز سه‌ام مردادماه برگزار شد. بهزادبان‌نژاد رئیس موسسه تحقیقات و توسعه علوم انسانی و نیز رئیس موسسه مطالعات فرهنگ و تمدن ایران‌زمین است.

اولین تماس تلفنی تاج‌زاده از زندان

پس از نزدیک به دو هفته از بازگشت مصطفی تاج‌زاده به زندان اوین وی با همسرش تماس گرفت. تاج‌زاده در این تماس تلفنی شرایط روحی خود را مساعد اعلام کرده و همچنین از هم سلول‌یون خود به محمد نوری‌زاد خبر داده است. تاج‌زاده ۲۴ مردادماه مجدداً به زندان اوین بازگشت.

«خبر ورزشی» فردا در دادگاه

شعبه ۷۶ دادگاه کیفری استان تهران فردا پرونده «خبر ورزشی» را رسیدگی می‌کند. به گزارش ایسنا در ادامه رسیدگی به پرونده‌های مطبوعاتی در شعبه ۷۶ دادگاه کیفری استان تهران روز یکشنبه برای رسیدگی به پرونده روزنامه «خبر ورزشی» تعیین شده است.

دادگاه عماد بهاور فردا بر گزار می‌شود

اولین جلسه دادگاه عماد بهاور شهم شه‌ریورماه در شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب برگزار خواهد شد. دادگاه این فعال سیاسی قرار بود در روز ۲۲ مرداد برگزار شود که به دلیل عدم حضور نماینده دادستان به تعویق افتاد. عماد بهاور در اواخر سال گذشته برای چهارمین بار بازداشت شد. اتهامات وی اجتماع و تبانی برای ارتکاب جرم علیه امنیت کشور، عضویت در گروه نهضت آزادی و فعالیت تبلیغی علیه نظام جمهوری اسلامی عنوان شده است.

ادامه‌از صفحه‌اول

–آخرین اظهارات منتشرشده از سوی شما در خصوص مخالفت با موادی از لایحه حمایت از خانواده بود. دلیل مخالفت‌تان با بندهایی از لایحه در حالی که در مورد لایحه از دولت به مجلس رفته و اکثر کارشناسان، دولت و نمایندگان مجلس با آن موافق هستند، چیست؟
من به تنهایی با بندهایی از این لایحه مخالف نکردم. زن‌ان و مردان زیادی از طیف‌های مختلف فکری و سیاسی، چه اصلاح‌طلب و چه اصولگرا و چه مستقل با بندهایی از این لایحه مخالف هستند. البته ما در قوانین مربوط به زنان کاستی‌های بسیاری داریم که می‌توان از جمله به قوانین مربوط به تابعیت، حضانت، طلاق، خروج از کشور و بسیاری موارد دیگر اشاره کرد. به نظر می‌رسد بازنگری در این موارد بسیار واجب‌تر و حیاتی‌تر از موضوع ازدواج مجدد باشد. اما در این خصوص، ازدواج مجدد در مجموع پر از مشکلات و دردسر است. هرچه در خانواده‌ها، در جامعه، چه در شهرهای بزرگ و چه در شهرهای کوچک مشاهده می‌کنیم این است که نزدیک به صد درصد این ازدواج‌ها باعث اختلاف، دگورت و ازهم‌پاشیدگی خانواده‌ها شده است. در طول نزدیک به ۵۰ سال عمرم، از میان موارد بسیار، فقط و فقط یک مورد بی‌دردسر دیدم. این مساله در جامعه اُقدر غیرقابل قبول و فاقد مقبولیت و در مقابله با ذات و سرشت انسان‌هاست که اکثراً پنهانی اقدام به این کار می‌کنند. می‌خواهم بگویم که چون عمدتاً برخلاف فلسفهٔ فلسفهٔ اسلامی این انجام می‌شود و موازین اسلامی و اخلاقی آن به طور معمول قابل انجام نیست اُقدر بد هست که حتی خود آقایان نیز آن را مخفی می‌کنند. همان‌طور که شما می‌گویید **پنهان‌کاری در امر ازدواج مجدد، منجر به بروز اختلافات و مشکلاتی می‌شود. چه ایرادی دارد که این مساله به شکل قانون درآید تا دیگر پنهان‌کاری وجود نداشته باشد؟ مشکلات کمتر خواهد شد و از این بعد می‌توان چنین قانونی را مثبت تلقی کرد.**
دلیل مخفی بودن آن خلاف قانونی نیست، بلکه مشکلات بسیاری را در ذات خود دارد. البته این امر شاید در شرایط بسیار استثنایی باشد اما دنیای امروز پذیرای چنین چیزی نیست و مشکلی نیز روی زمین نمانده است که این موضوع آن هم به این صورت که ظلم آشکار به زن است، حتی به زن دوم، بخواهد این گونه قانونی شده و رواج یابد و فحیح آن ریخته شود، خصوصاً در حال حاضر که در مقابل هر هزار زن در شرایط ازدواج، ۱۰۱۴ مرد در شرایط ازدواج وجود دارند. نباید‌شود سیاست یک بام و دو هوا داشت. بخشی از محدودیت‌هایی که بعد از انقلاب برای خانم‌ها ایجاد شد، به جای پایه اسلامی، پایه عرفی دارد (حالا عرف ترجمه و تحمیلی و ساختگی و عادلانه هم نیست، ولی البته این موضوع چون امتیاز برای مردان است اشکالی ندارد که مقابل عرف قرار گیرد، حتی در این ماده موازین اسلامی نیز گزینشی در نظر گرفته شده است، یعنی اسلام هم به نظر ما این ماده به این صورت مخالف است. ازدواج‌های مجدد معمولاً جز برترش بودن و متلاشی کردن خانواده‌ها و بوالهوسی مردان نتیجه دیگری دربر نداشته است. از طرفی برای تحکیم خانواده‌ها محدودیت‌هایی برای زنان در طول این سال‌ها ایجاد کرده‌ام و از سوی دیگر با چنین قوانینی پنهان‌کاری خواده را سست می‌کنیم. این ماده، حمایت از خانواده نیست بلکه حمایت از مرد به بهای نابودی خانواده، بچه‌ها و زن و در مقابل اسلام است.

ادامه از صفحه‌اول

و به همان نظام عرفی پذیرفته‌شده (تکه‌مصری) اکتفا کنند و آخرت خود را به دنیای کامیجوها درتانی که نمی‌شناسند، نفرستند و مقرضات را مسلمات نینگارند و نگذارند فریاد دادخواهی زنان سالمندی که گرفتار رقیب جوان شده‌اند، در برابر «تکه‌مال‌کین» در سرای باقی، آدامتگرشان شود.

۲- بر خلاف عقل

عقلانی را من در اینجا به مستقالات عقلی و توزین امور با محک سود و زیان و انتخاب آگاهانه میان صالح و اصلح و فاسد و افسد تعریف می‌کنم. تدوین‌کنندگان و تصویب‌کنندگان ماده ۲۳ باید بتوانند یا استدلال‌ا کمی و آماری اعلام کنند کدام اصل عقلانی، امکان (یا وجوب) چندهمسری را در جامعه امروز توجیه و تایید می‌کند؟ در لایحه هیچ اشاره‌ای به آن نمی‌شود و تفسیر حقوقی موجود نیز کفایت نمی‌کند. همین‌که می‌خواهیم همه ازدواج‌ها ثبت شود، توجیه عقلانی اینکه چرا یک مرد مجاز است چند همسر اختیار کند، نیست. تصویب این ماده، در واقع صرف لایحه کامجویی شرعی مردان است و ثبت آن در دفاتر دولتی، تسهیل آن و حمایت دولت از چندهمسری مردان. ما اکنون استدلال یا احتجاجی که مبنی بر ضرورت و عقلانیت ترویج چندهمسری در جامعه کنونی ما باشد، از سوی طرفداران آن نیتیدیم. عقلانیت سیاسی به ما می‌گوید آنچه سود بیشتری نصیب جامعه کشورشوندگان (یا حکومت‌کنندگان) می‌کند یا از ضرر به آن می‌کاهد، باید اعمال شود یا نه. پس، الزام است تدوین‌کنندگان ماده ۲۳ نمایندگان را توجیه کنند چه سودی در این است که مقام شاخص مرد ایرانی را تا حد یک شهروندان متوسط‌طلب و مقام شاخص زن ایرانی را تا حد یک وکیل تشغی شهوت، تنزل دهند و چرا باید از مردان آگراست‌ها، محبان زنانی بودند کرد و چرا باید آموزه‌های دینی را، در شرایطی که بازار انتقاد به شدت فعال است، پشتوانه آن کرده؟ ممکن است استدلال شود تعداد زنان آماده برای ازدواج (بنا به دالایی پول جنک، مهاجرت، طلاق و…) در تعداد مردان آماده برای ازدواج پیشی گرفته و عقلانیت و مصلحت حکم می‌کند که برای همه زنان امکان ازدواج فراهم شود. در جواب این استدلال می‌توان گفت صرفنظر از اینکه آمار دقیقی که بتوان آن را استناد کرد وجود ندارد، چه تضمینی هست که مردان آگراست‌ها سران محبان زنانی بودند که قربانی این شرایط ویژه شده‌اند؟ علاوه بر آن، دلایل اجتماعی مورد استناد، پدیده‌هایی موقتی‌اند. قاعده حقوقی اما، محدود به زمان نیست مگر اینکه مدت شمول آن در خود قانون ذکر شود که ما در ماده ۲۳ آن نمی‌بینیم. تجربه نشان می‌دهد که بسیاری از قوانینی که بر مبنای رفع اشکالات موقتی جامعه وضع شده‌اند، از آنجا که دلایل موجهه آنها تبیین نشده یا زمان حکومت آن رشته از قوانین به صراحت معین نشده‌اند، به مرور خود، به یک معضل برای اداره کشور تبدیل شده‌اند. از سوی دیگر، به این لحاظ که ضرورت عقلانی ماده ۲۳ به درستی روشن نیست، فقط نگاه فردروستانه قانونگذار به زن، صراحت و تمایز پیدا می‌کند. این نگاه به نیمی از افراد جامعه، به نظر عقلانی در شرایط کنونی به هیچ وجه به صلاح کشور نیست. سخن آخر اینکه قاعده حقوقی خود تبدیل به یک هنجار می‌شود. با تصویب این ماده، قانونگذار چندهمسری را در حال حاضر بنا به روایت آمار در کشور ما یک استثناست، تبدیل به یک قاعده می‌سازد. آیا این امر به لحاظ عقلانی (و نیز ارزشی) کار درستی است؟

۳- بر خلاف عرف

مردان ایرانی، به عکس مردان عرب تکه‌همسرند و ازدواج در نظر آنان بیشتر یک امر عاطفی و تجربه‌ای از وحدت است. مردان ایرانی در پساندن خود خانواده در نهاد مقدسی می‌دانند و وفاداری را اصل مهمی در حفظ آن به شمار می‌آورند. نگاهی به الگوها و رل مدل‌ها در جامعه ما، این ادعا را تایید می‌کند. داشتن چند همسر نزد اکثر ایرانیان امری منغور و

اما-هشت نماینده خانم که نماینده زنان ایران در مجلس هستند با این لایحه مخالفت‌تان با بندهایی از لایحه در حالی که در مورد مخالفت بسیاری از فعالان زن قرار گرفته، موافق هستند. نظر شما در این خصوص چیست؟
بالاخره هر کس نظر خودش را دارد.
–شمارد میان صحبت‌هایتان فرمودید نسبت خانم‌های مجرد به آقایان مجرد هزار به ۱۰۱۴ است. اگر این شرایط تغییر کند و تعداد برعکس شود یا شرایط خاصی به وجود آید می‌توان گفت عدالت برقرار شده و می‌توان با بند مربوط به ازدواج مجدد موافق بود؟
در شرایطی که درصد بالایی از دختران و پسران در سن ازدواج، به دلیل مشکلات عدیده قادر به ازدواج نیستند و این موضوع خود به یک معضل اجتماعی تبدیل شده است، آیا بهتر نیست به این موضوعات بپردازیم به جای اینکه زمینه را برای قرار از مسوولیت و بوالهوسی مردهای زن‌دار آماده کنیم؟ ایراد به قانونی کردن این موضوع نیست، چون در ایشاق قبلی هم این قضیه به نوعی دیده شده بود، بلکه ایراد به محتوای این ماده است. در قرآن تاکید شده اگر نمی‌توانید عدالت را رعایت کنید،باید کار را نکنید اما من متوجه نمی‌شوم که چرا عدالت را فقط عدالت اقتصادی می‌دانند، منظور قرآن تمامی اقسام عدالت است یعنی عدالت عاطفی، اقتصادی، اجتماعی، روحی- روانی و… معمولاً وقتی علاقه به زن اول کم می‌شود زنان دیگر مورد توجه قرار می‌گیرند، که در همین قدم اول عدالت عاطفی رعایت نشده است. اما من متطقی است که من زنم را دوست داشته باشم و بعد با فرد دیگری نیز ازدواج کنم چنین امری پذیرفته نیست. اگر شرایط آن روز عربستان را که چندهمسری بسیار رایج و امری عادی بوده است در نظر بگیریم و اینکه آیات قرآن در چنین شرایطی نازل شده، واضح است که این آیات قرآنی خود مانعی برای ازدواج مجدد در آن زمان بوده است نه تشویق آن. این وظیفه اجتهاد است که شرایط روز را در احکام اسلامی وارد کند.

–**به هر حال ما با پدیده ازدواج مجدد مواجه هستیم و نمی‌توان آن را نادیده گرفت، خصوصاً اینکه تاکنون نیز بحث رضایت همسر نخست مطرح بوده و در بعضی از خانواده‌ها مرد می‌خواست مجدداً ازدواج کند با هر روشی این رضایتنامه را از همسرش می‌گرفت. گمان نمی‌برد باید به هر حال ساز و کار قانونی برای این امر در نظر گرفت. یعنی به جای مخالفت با این ماده سعی در اصلاحش داشته باشید؟ گمان نمی‌برد بیشتر نیز جواب خواهد داد؟**
دست‌های من کم نیست، به این ماده ایراد دارد و ما نیز اصلاح آن را در صورت می‌کنیم. به این فکر می‌کنیم که نباید حقوق زنان، مورد تعرض قرار گیرد. باید قانون به نحوی باشد که حقوق مردان و زنان را با هم ببیند.



در دختران و پسران در سن ازدواج، به دلیل مشکلات عدیده قادر به ازدواج نیستند و این موضوع خود به یک معضل اجتماعی تبدیل شده است، آیا بهتر نیست به این موضوعات بپردازیم به جای اینکه زمینه را برای قرار از مسوولیت و بوالهوسی مردهای زن‌دار آماده کنیم؟ ایراد به قانونی کردن این موضوع نیست، چون در ایشاق قبلی هم این قضیه به نوعی دیده شده بود، بلکه ایراد به محتوای این ماده است. در قرآن تاکید شده اگر نمی‌توانید عدالت را رعایت کنید،باید با یک زنکند اما من متوجه نمی‌شوم که چرا عدالت را فقط عدالت اقتصادی می‌دانند، منظور قرآن تمامی اقسام عدالت است یعنی عدالت عاطفی، اقتصادی، اجتماعی، روحی- روانی و… معمولاً وقتی علاقه به زن اول کم می‌شود زنان دیگر مورد توجه قرار می‌گیرند، که در همین قدم اول عدالت عاطفی رعایت نشده است. اما من متطقی است که من زنم را دوست داشته باشم و بعد با فرد دیگری نیز ازدواج کنم چنین امری پذیرفته نیست. اگر شرایط آن روز عربستان را که چندهمسری بسیار رایج و امری عادی بوده است در نظر بگیریم و اینکه آیات قرآن در چنین شرایطی نازل شده، واضح است که این آیات قرآنی خود مانعی برای ازدواج مجدد در آن زمان بوده است نه تشویق آن. این وظیفه اجتهاد است که شرایط روز را در احکام اسلامی وارد کند.

–**به هر حال ما با پدیده ازدواج مجدد مواجه هستیم و نمی‌توان آن را نادیده گرفت، خصوصاً اینکه تاکنون نیز بحث رضایت همسر نخست مطرح بوده و در بعضی از خانواده‌ها مرد می‌خواست مجدداً ازدواج کند با هر روشی این رضایتنامه را از همسرش می‌گرفت. گمان نمی‌برد باید به هر حال ساز و کار قانونی برای این امر در نظر گرفت. یعنی به جای مخالفت با این ماده سعی در اصلاحش داشته باشید؟ گمان نمی‌برد بیشتر نیز جواب خواهد داد؟**
دست‌های من کم نیست، به این ماده ایراد دارد و ما نیز اصلاح آن را در صورت می‌کنیم. به این فکر می‌کنیم که نباید حقوق زنان، مورد تعرض قرار گیرد. باید قانون به نحوی باشد که حقوق مردان و زنان را با هم ببیند.

چرا نباید تصویب کرد

باورم که قانونی کردن اصل تعدد زوجات به صورتی که در ماده ۲۳ آمده است، مصالح جامعه را نادیده می‌گیرد و موجب بروز نابسامانی و درهم‌گیختگی افزون‌تر در نهاد خانواده خواهد شد و طبیعتاً تأمل‌طلب آن در حصار شرایط باقی نمانده و دامنگیر دیگر نهادهای اجتماعی نیز خواهد شد. بنا به دلایل زیر:
۱- زن ایرانی به برکت نژادهای شدن تحصیلات عالیه در جمهوری اسلامی، ایران فرستگ‌ها از هویت سنتی و کلیشه‌ای سابق خود فاصله گرفته است. رسیدن او به مدارج بالای علمی و تخصصی و حضور او در پهنه جامعه و تصمیم‌گیری‌ها (هر چند در مدیریت میانی) و مشارکت اجتماعی، او هویت نوینی برای او پدید آورده است. با نگاه فردرستانه سنتی به این زن و تعیین حقوق و تکالیف اجتماعی او با رجوع به مفروضات نظام حقوقی پیشین، دیگر قادر به تنظیم مناسبات نوین نیست. کسانی که بر حفظ چارچوب سنتی بابی بفشارند، در واقع واکنش‌های ناخوسته اجتماعی‌ها یا ساختار شکنانه و مقاومت‌هایی هنجار شکنانه از سوی زنان و پسران و جوانان به حد می‌رسد. علل و اسباب پدیدار شدن بدجوابی، اعتیاد، فرار، روسپیگری، پدیده مأموم همسرکشی (معمولاً به مباشرت یا معاونت مردی دیگر)، طلاق به بهانه‌های واهی و دهها اسبب و مشکل اجتماعی که امروز گریبانگیر زنانی است که داوطلبانه او را زن خیابان‌ها آمدند تا از ارزش‌های انقلاب دفاع کنند، فقط خارجی‌ها و دشمنان انقلاب نیستند. بسیاری از این بی‌هنجاری‌ها واکنشی در برابر نگاه فردرستانه به زنان، می‌پهری‌ها و تم‌تدبیری‌ها و عدم سهیم‌گی متضلفه به آنان است که بخش عمده‌ای از آن را تا کنان به‌دولت می‌شناسیم. نخواستار گرفته است. قانونگذار نمی‌تواند با سنگر گرفتن زیر اوامر و نواهی شرعی خود را در پدیده آمدن آنها برپا کند.
۲- داده‌های جامعه‌شناسی حقوق به ما می‌گوید شخصیت قاضی، فردرست و گرایش سیاسی و تعلقات فکری او در فرآیند تدوین داد و فرسگ و تعریف‌ناشده و حقوقی «تمکن مالی» و «تعهد اجرای عدالت» برای صدور اجراء ازدواج مجدد از سوی قاضی، نام برده شده که از سوی قضات با پیشینه‌های متضלות فرهنگی، علمی، خانوادگی و… ممکن است به طور متفاوت تفسیر بشوند.به منظور درتقای از پرداخت قضات از مفهوم «عدالت» مندرج در ماده ۲۳، دانشجو‌ها ما با تعدادی از قضات مصالح‌های کردند. با کمال تأسف حتی یک مورد هماهنگ در پاسخ‌های آنان دیده نشد و برخی نیز اصلا این پرسش را بی‌جواب گذاشتند. گوی می‌توانستیم باز با چنین سوالاتی روبه‌رو می‌شدند. بی‌تجاهل‌نمایی، عدم صراحت و اجمال در جواب، قهرماً به زیان جامعه خواهد انجامید بی‌تردید بر خلاف مصالح جامعه است.
۳- تدوین‌کنندگان و طرفداران تصویب ماده ۲۳ باید به خوبی بداندند مردانی که در حال حاضر واجد شرط «تمکن مالی»اند در چه گروهی سنی‌ای قرار دارند. اگر یکی از مصالح‌های تدوین این ماده، تشویق ازدواج میان جوانان باشد – که علی‌القاعده باید چنین باشد – بنا به هوایی آمار موجود، بیش ازظلم یکبارن کشور ما جوان محرومی بنابراین فاقد تمکن مالی حتی برای ازدواج هستند. در نتیجه رقم عمده کسانی که به ازدواج مجدد رو خواهند آورد و از مزایای این ماده بهره خواهند برد، مردان میانسالی یا کهنسال متحل یا تعدادی فرزند صغیر و جوانان بدون کسالتی به توانسته‌اند در گذر عمر به تمکن مالی برسند و از آنجا که در پیری، حرص جوان می‌گردد، این گونه آقایان معمولاً سراغ زنان بسیار جوان‌تر از خود می‌روند و در واقع پول را با جوانی تاخت می‌نهند. حال من از نمایندگان مجلس می‌خواهم خود را به

چک‌هایی بوده که به خاطر بدهی شوهران‌شان داده‌اند و غم‌انگیز این است که بسیاری از این آقایان هیچ تلاشی برای آزادی زن‌هایشان نمی‌کنند. آیا این عدالت اسلامی است که در چنین شرایطی مرد جایزه هم گرفته و اجازه ازدواج مجدد داشته باشد؟ ضمناً اگر زن به هر دلیلی، فعالیت خودش یا همسرش، راهی زندان شد مرد باید در کنار همسرش باشد، به او کمک کند و اسباب رهایی او را فراهم آورد. در واقع با این ماده مرد‌ها را بی‌مسئولیت در قبال مشکلات خانواده بار می‌آورند و در خصوص این بی‌مسوولیتی جایزه هم می‌دهند، به همین دلیل این بند نیز نیاز به تشخیص دادگاه دارد. ایراد بعدی به بند مربوط به سوءرفتار زنان برمی‌گردد به صورتی که اگر ادامه زندگی را مختل کنند، این نیز نیاز به حکم دادگاه دارد که این سوءرفتار علت است یا معلول. اگر معلول است، دلیل آن چیست؟ آیا رفتارهای نامناسب مرد این سوءرفتار را سبب نشده است؟ یا ترک خانه، که مشابه سوءرفتار، است. موارد بسیاری بوده که مرد زن را از خانه بیرون می‌کند یا به عمد شرایطی را فراهم می‌آورد که زن مجبور به ترک خانه شود و سپس از این موضوع نهایت سوءاستفاده را می‌کند. در بندهای نیز نازیان زن اشاره شده، در حالی که پیشرفت تکنولوژی تقریباً این مشکل را حل کرده و عملاً نازیانی در دنیای امروز نمی‌تواند معضل باشد. اشکال دیگر نبوده هیچ پیش‌بینی یا مجازاتی برای مرد متخلف در این ماده است. از این صورت زن به کجا می‌تواند شکایت کند؟ چگونه می‌تواند ثابت کند که به او ظلم شده و قانون چه مجازاتی برای مرد در نظر می‌گیرد؟ اشکال بعدی در نظر نگرفتن حق طلاق یا دریافت کلیه حقوق برای زن است که در صورت ازدواج مجدد همسرش بخواهد جدا شود. این یک اختیار است که در صورتی که زن اول تمایل به طلاق داشته باشد قادر به آن باشد و حقوق خویرگیرکسل‌دریافت‌کند

– **با توجه به اینکه این لایحه احتیاج به کارشناسی فقهی و اسلامی است، پیشنهاد می‌رابع و علما دیدار داشته‌اید و نظر آنان را جویا شده‌اید؟**
سال گذشته ائتلاف اسلامی زنان درباره مسائل زنان و از جمله مسائل حقوقی با حضرات آیات صاعی و موسوی‌اردبیلی دیدار و گفتگویی داشته‌ایم و همچنین آیت‌الله امینی که خطبه‌های نماز جمعه که درباره خانواده صحبت کرده‌اند گفتند آن لایحه‌ای که نمی‌خواهم ائمش را ببرم اختلافات خانوادگی را نه‌تنها رفع نمی‌کند بلکه چند برابر می‌کند و امیدوارم با دقت و کنجکاوی مشکلات لایحه برطرف شود. یعنی علما نیز با بندهایی از این لایحه مشکل دارند.

– **در یکی دیگر از بندهای این لایحه در خصوص ازدواج موقت صحبت شده، نظر شما در این خصوص چیست؟**
ما رجوع به مشکلات عدیده‌ای که برای ازدواج موقت وجود دارد و از آنجایی که ما مسلمان هستیم، ازدواج موقت سبب سامان‌یافتن دوستی دخترها و پسرها می‌شود. در صورتی که جایگاه زنان و حق و حقوق آنان به درستی دیده شود، به نفع شرایط ازدواج دائمی که به نظر من در بعضی از بخش‌های حق خانم‌ها دیده نشده است، و از طرفی دیگر جامعه نیز آن را پذیرد با ازدواج موقت موافق هستم. در این صورت شاید آسببی که درختران در دوست‌هایی می‌بینند کمتر شود. به نظر من اگر این موضوع به طرز درستی جا بیفتد برای دختران در جامعه ما بهتر است، چرا که متأسفانه به دلیل فرهنگ حاکم مردسالاری در ایران پسران در هر صورت مشکلی نخواهند داشت.

جای زن میانسال این مرد بگذارد تا برای لحظه‌ای تحقیر و تأسف و سوزش دل او را احساس کنند. زنی که هنگام ناداری و بی‌جبرگی این مرد با او سر برده و اینک در روزگار میانسانی که نیاز به آرامش و سیاست‌گزاری دارد، باید در کنار فرزنداناش با دلی سوخته شاهد حضور پیرمرد در کنار زنی جوان باشد و باز طعنه آشتایان را با نخوت برودر پشت تحفیف خود حمل کند. از نمایانگران محترم می‌پرسم آیا برای پذیرش چنین تکلیف‌بزرگی آماده‌اند؟ و آیا انصافاً با تصویب این ماده حق زن در جهت مصالح جامعه برمی‌دارند؟
۴- قانونی که حق طلاق را از زن سلب می‌کند یا به دشواری آن را ممکن می‌سازد و از سوی دیگر مرد را مجاز می‌کند با اختیار همسر دیگر به راحتی با احساسات و عواطف او بازی کند، چه تضمینی هست که راه را برای خیانت زن باز نمی‌کند؟ گسترش پدیده خیانت زنان شوهردار با وقوع مکرر پدیده شوهر کشی، واکنشی است که توانسته است تاکنون با وجود قانونی نجات او را سسد کرده است. اگر خانواده در شرع مبین و در قانون اساسی نهاد مقدسی دانسته شده (که به واقع چنین است)، عدالت و مصلحت می‌باید که برای زوج و زوج به یک اندازه مقدس باشد.
۵- ماده ۲۳ شرط تمکن مالی را به یکی از دو شرط اصلی برای صدور حکم ازدواج مجدد قرار داده است. اگر فرض قانونگذار برای اختیار همسر نمود تعویطلی طبیعی مردان است (جدای از اینکه معلوم نیست برخی از زن زنان از همین خصیصه برخوردار نباشند)، پس تکلیف مردان تعویطلی که از تمکن مالی برخوردار نیستند، چه می‌شود؟ آیا رجوع به خیابان نتیجه قه‌ری آن نخواهد شد؟ و از آنجا که وجود مرد خیابانی موجب پیدایش پدیده زن خیابانی است، این گاه می‌توان مدعی شد قانون، ناخواسته از افزایش نرخ پدیده روسپیگری پشتیبانی می‌کند.
۶- یکی از دو شرط اصلی صدور مجوز «تعهد اجرای عدالت» میان همسران دانسته شده است. این صاحب قلم، تاکنون به چنین شرط غیرقابل اجراء، غیرقابل پیش‌بینی، غیرقابل نظارت، غیرقابل بررسی و شکاف و غیرقابل تضمین برنخورده است. این «عدالت» منظور قانونگذار چیست؟ چه ماهیتی دارد؟ دارای چه صفات و ویژگی‌هایی است؟ تداوم آن را چه کسی ضمانت می‌کند؟ ضمانت اجرای تخلف از این تعهد در کجا پیش می‌آید؟

«شده» قاضی برای رفع عا اهایم خود در این‌باره چه باید بکند؟ آیا نمایندگان محترم مجلس مسوولیت تبعات این شرط را می‌پذیرند؟ آیا قضات محکمه خانواده این ابهام و نقض و اجمال قانون را به صلاح می‌دانند؟

نتیجه‌گیری

در مقال کوشیدیم ثابت کنیم که نظر می‌رسد تصویب ماده ۲۳ به صورت کنونی مغایر با موازین شرع، عقل، عرف و کشتی بر خلاف مصالح جامعه باشد. امید واثق می‌رود که نمایندگان مجلس هرگز امضای خود را زیر این ماده قرار ندهند. لایحه حمایت از خانواده در مجموع حاوی نکات مثبت بسیاری است. دریغ است که نمایندگان محترم با افزودن ماده ۲۳ به مفاد آن، آب صاف را با گل و لای در هم آمیزند و اجرشان را با زجر زنان که «دختران و خواهران معنوی» آنان به شمار می‌آیند، نابود سازند.

حاشیه سیاست

تکذیب خبر ورود عوامل گروهک ریگی به کشور

وزیر اطلاعات ادعای برخی رسانه‌ها مبنی بر ورود باقیمانده گروهک ریگی به کشور را تکذیب کرد.
حیدر مصلحی در حاشیه بازدید از هجدهمین نمایشگاه بین‌المللی قرآن در گفت‌وگو با فارس در پاسخ به سوالی درباره ادعای برخی رسانه‌ها مبنی بر ورود باقیمانده گروهک ریگی به کشور برای ضربه زدن به مردم و نظام در ایام ماه مبارک رمضان گفت: این خبر اصلاً صحت ندارد.

امام صادقی‌ها هم دعوت نبودند

بسج دانشجویی دانشگاه امام صادق(ع) حضور نماینده‌ای از سوی این تشکل را در دیدار اخیر دانشجویان با احمدی‌نژاد تکذیب کرد. به گزارش «شبکه خبر دانشجوی»، در پی انتشار شائنه حضور نماینده بسیج دانشجویی دانشگاه امام صادق در دیدار سه‌شنبه‌شب جمعی از دانشجویان با احمدی‌نژاد، بسیج دانشجویی دانشگاه امام صادق(ع) ضمن تکذیب این مطلب اعلام کرد در این دیدار هیچ نماینده‌ای از سوی این مجموعه حضور نداشته است.

پوشش مانکنی در شآن کارمند نیست

استاندار بوشهر گفت: عفاف و حجاب ویژه بانوان نیست و آقایان نیز ملزم به رعایت آن هستند به گزارش فارس و محمدحسین جعفری‌بخش در جشنواره شهید رجایی در استان بوشهر افزود: پوشش‌های مانکنی در شآن یک کارمند دولت نیست و مسوول هر نوع هنجارشکنی در این خصوص مدیران هستند.

انتقاد از دوچرخه‌سواری زنان

امام جمعه بجنورد از دوچرخه‌سواری برخی بانوان در خیابان‌ها انتقاد کرد. به گزارش ایسنا، آیت‌الله حبیب‌الله مهمان‌نواز در جلسه شورای فرهنگ عمومی ضمن انتقاد از دوچرخه‌سواری بانوان در خیابان یکی از خطرناک‌ترین امور را استفاده از ماهواره دانست و افزود: متأسفانه استفاده از این وسیله در روستاهای استان گزارش شده است، همچنین تعدادی از آثار بی‌فرهنگی و بدفرهنگی از نظر برخورد و لباس در برخی از روستاهای استان مشاهده می‌شود.

تکذیب مرگ سرکرده منافقین

دبیرکل کانون هابیلیان (خانواده‌های شهدای ثواب) گفت: خبر مرگ سمود رجوی سرکرده منافقین ک شوره است.
محمدجواد هاشمی‌نژاد در این باره به فارس گفت: انتشار این شایعه برای تست زدن وضعیت موجود داخل کشور توسط منافقین است تا آنها بر اساس پاسخ‌های دریافتی وضعیت جدیدی را برای خود تعریف کنند.

شبکه ماهواره‌ای ایران برای عرب‌بیانان

فعالیت شبکهٔ تلویزیونی «آی‌فیلم» از عید فطر آغاز می‌شود. به گزارش فارس، شبکه تخصصی سریال «آی‌فیلم» به زودی قرار است به تماشاچیان عرب‌زبان تقدیم شود.
بن شبکه که هم‌اکنون به صورت آزمایشی روی ماهواره‌های نایل‌ست و عرب‌بست در حال پخش است، قرار است عید فطر به صورت رسمی کار خود را آغاز کند. بنا بر این گزارش شبکه «آی‌فیلم» که هم‌اکنون درصدد بازگشایی دفاتر خود در کشورهای عربی است تنها دارای دو دفتر در بیروت و دمشق است و قرار است تولیدات نمایشی ایرانی با مضامین اجتماعی، کمدی، پلیسی، تاریخی و به‌ویژه انبیا الهی و داستان‌های قرآنی را که به زبان عربی دوبله شده است، پخش کند.
کتایون حسینی مدیر دفتر بیروت این شبکه به روزنامه لبنانی «السفریر» گفت: صنعت سینما و سریال‌های ایرانی با تکنولوژی روز تولید شده است و دارای ویژگی‌های خاص خود در زمینه فیلمنامه، بازیگری و کارگردانی است.

احضار سفیر ایران به وزارت امور خارجه سوئد

سفیر ایران به وزارت امور خارجه سوئد احضار شد. به گزارش ایسنا به نقل از خبرگزاری فرانسه وزارت خارجه سوئد اعلام کرد سفیر جمهوری اسلامی در این کشور احضار شده و بابت تعطیلی و بازداشت چهار تن از کارکنان شرکت لوازم آرایشی اورفیلم در تهران، از او سوال شده است.

خانه شهید دستغیب کاملاً تخریب شد

روزنامه کیهان نوشت: فرماندار شیراز از تخریب کامل منزل شهید دستغیب انتقاد شدید کرد.
بنابراین گزارش حسین قاسمی با حضور در محل شهادت و منزل شهید آیت‌الله دستغیب امام جمعه شهید شیراز بر آغاز هر چه زودتر عملیات ساخت یادمان این شهید تاکید کرد. وی گفت: مسوولان باید توضیح دهند که در چه مبنا و منطقی خانه این شهید بزرگوار را ویران کرده‌اند و چرا در این شهر صای کسی در نیامده که برای احضار این اقدام ناشایست گرفته شود. وی اظهار داشت: تا جلوی این اقدام ناشایست گرفته شود. وی اظهار داشت: ملک تخریب چه بوده که ساختمان‌های اطراف حفظ و ثبت تاریخی شده‌اند اما منزل شهید دستغیب تخریب شد و ثبت تاریخی و فرهنگی نیز نشده است. وی افزود: شهید آیت‌الله کسی نباید به خودش اجازه می‌داد که این‌ خانه را ویران کند. وی ضمن انتقاد از عملکرد مسوولان بنیاد شهید گفت: احضار اعضای ساخت یادمان شهید دستغیب باید هر چه سریع‌تر آغاز شود، زیرا شیراز شهر شهید دستغیب است و جای تأسف است که هیچ یادمان و نشانی از خانه و محل شهادت ایشان در اختیار نیست.

آغاز تغییرات در صدا و سیما

به دنبال تغییر ناگهانی میرزاقری معاون پیشین سیما و جایگزینی وی با علی دارابی، سایت عصر ایران گزارشی از تغییرات احتمالی در صدا و سیما را روی خروجی خود گذاشت.

www.oxln.ac.ir

۸۵۰۰

تقسیم

قبولی ارشد

ظرفیت ۱ نفر در هر رشته