خبر

احتمال بررسی بودجه پس از انتخابات

■ **ایسنا:** یک عضو هیات رییسه مجلس گفت: شاید تصور دولت این باشد که بررسی و تصویب بودجه ۹۱ پس از انتخابات اسفندماه مجلس بیشتر به نفعش باشد و به همین دلیل لایحه بودجه هم‌اکنون در دولت به کندی بررسی می‌شود اما ما فکر نمی‌کنیم که تصویب بودجه در آن زمان به نفع دولت باشد. حجت‌الاسلام حسین سبحانی‌نیا تاکید کرد: خیلی بعید است که با شرایط موجود مجلس بتواند بودجه را در زمان قانونی‌اش مورد رسیدگی قرار دهد.وی تاکید کرد: اگر لایحه بودجه در همین روزها هم تقدیم مجلس می‌شد تا ۱۵ بهمن که زمان تبلیغات انتخاباتی کاندیداهای نمایندگی مجلس است هنوز فرصت زیادی باقی می‌ماند تا لایحه را بررسی کنیم ولی متاسفانه هنوز چنین اتفاقی نیفتاده است. سبحانی‌نیا با بیان این احتمال که لایحه بودجه تا آخر هفته آینده هم به مجلس ارسال نمی‌شود، گفت: در این صورت پس از انتخابات اسفندماه مجلس، لایحه بودجه ۱۳۹۱ را بررسی خواهیم کرد.

تدوین سیاست‌های دفاعی در مجمع تشخیص کلید خورد

■ **فارس:** همزمان با چهلمین روز شهادت سرداران جهاد خودکفایی سپاه، تدوین سیاست‌های مربوط به حدود خودکفایی دفاعی در جلسه روز گذشته مجمع تشخیص مصلحت نظام آغاز شد. بر اساس سند چشم‌انداز در افق ۱۴۰۴، جامعه ایرانی در افق این سند، جامعه‌ای امن، مستقل و مقتدر با سامانه دفاعی مبتنی بر بازدارندگی همه‌جانبه و پیوستگی مردم و حکومت خواهد داشت.همچنین بر اساس برنامه پنجم توسعه کشور، ارتقای توانمندی‌های دفاعی و قدرت بازدارندگی به منظور دفاع از حاکمیت، تمامیت ارضی، منافع و امنیت ملی و مقابله با تهدیدات خارجی و ایجاد توازن منطقه‌ای با تاکید بر اصولی است که در این برنامه تصریح شده و سیاست‌های کلی خودکفایی دفاعی تحقق بلندمدت آن را هموار می‌سازد. در این جلسه علاوه بر اکثریت اعضا، قائم‌مقام فرمانده کل سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، مدیر اطلاعات و فناوری اطلاعات ارتش جمهوری اسلامی ایران، معاونت‌های آماد و پشتیبانی و تحقیقات صنعتی کل نیروهای مسلح و ارتش جمهوری اسلامی ایران نیز حضور داشتند. در این نشست پس از ارایه گزارش کمیسیون سیاسی، دفاعی و امنیتی مجمع تشخیص مصلحت نظام، ابتدا کلیات این سیاست‌ها تصویب شد و پس از آن اعضا به بحث و بررسی جزیی‌تر این سیاست‌ها پرداختند که در این جلسه چهار بند از این سیاست‌ها به تصویب رسید.

امیر پوردستان:

طرح ثامن‌الائمه(ع) نیروی زمینی به مرحله اجرا رسیده است

■ **فارس:** فرمانده نیروی زمینی ارتش با اشاره به طرح ثامن‌الائمه(ع) نیروی زمینی ارتش گفت: محور اصلی این طرح آمایش سرزمینی است. ما باید یک توزیع مناسب نیرو در همه مرزهای کشور داشته باشیم. امیر احمدرضا پوردستان در گردهمایی معاونان هماهنگ‌کننده عقیدتی سیاسی‌های یگان‌های تابعه نیروی زمینی ارتش یکی دیگر از محورهای طرح جدید نیروی زمینی ارتش را بحث خودکافی بودن یگان‌ها دانست و افزود: با توجه به اینکه تهدیدات همیشه از چند نقطه یا به صورت همزمان در چند جبهه درگیری صورت می‌گیرد به همین سبب لازم است قرارگاه‌های ما این قاطعیت را داشته باشند که به صورت غیروابسته فرماندهی کنند، که ما در طرح جدید تیپ‌های مستقل را ساماندهی کرده‌ایم. وی ادامه داد: این طرح مهم، با فعالیت‌های چندین‌هزارساعته نیروی زمینی که زیر نظر ستاد کل نیروهای مسلح و فرماندهی ارتش جمهوری اسلامی و با حضور فرماندهان یگان‌ها انجام گرفته است، در نهایت با عنایت ویژه و تاییدات مقام معظم فرماندهی کل قوا به مرحله اجرا رسیده است، که امیدواریم با همکاری مناسب فرماندهان به بهترین شکل ممکن به هدف بزرگ خود برسد.

ناصر سراج خبر داد

آغاز استعلام ثبت‌نام‌کنندگان انتخابات مجلس

■ **ایسنا:** رییس ستاد استعلامات نهمین دوره انتخابات مجلس شورای اسلامی در دادستانی کل کشور، از آغاز به کار این ستاد برای استعلام سوابق قضایی و کیفری ثبت‌نام‌کنندگان خبر داد. ناصر سراج در این زمینه تصریح کرد: طبق ماده ۴۸ قانون انتخابات مجلس شورای اسلامی، هم‌زمان با آغاز ثبت‌نام کاندیداهای نمایندگی نهمین دوره مجلس شورای اسلامی، اسامی آنان برای استعلام سوابق قضایی و کیفری به قوه قضاییه ارسال می‌شود. وی با بیان اینکه پس از دریافت اسامی، حداکثر پنج روز برای اعلام نتیجه فرصت داریم، افزود: با شروع ثبت‌نام داوطلبان، اسامی آنان برای دادستانی کل کشور ارسال شده است. بر اساس این گزارش، مسوولیت این ستاد طبق قانون، استعلام سوابق قضایی و کیفری نامزدها از قوه قضاییه در سراسر کشور و اعلام به وزارت کشور و شورای نگهبان است.

وزیر دفاع:

سیاست‌های جزایی باید اثرگذار و برای دیگران عبرت‌آموز باشد

■ **فارس:** وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح گفت: سیاست‌های جزایی باید اثرگذار و برای دیگران عبرت‌آموز باشد تا دیگر کسی به فکر ارتکاب جرم نیفتد.سردار احمد وحیدی در همایش مشترک قضات دادسرای نظامی تهران و مدیران بازرسی وزارت دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح با موضوع «ارتقای رسیدگی قضایی» از برخورد صرفا کیفری با جرایم انتقاد کرد و گفت: باید با برنامه‌ریزی جامع، ریشه‌ای و علمی و استفاده از تمام ظرفیت‌ها، درصدد خشکاندن سرمنشاء جرایم باشیم. وی افزود: سیاست‌های جزایی غیرموثر باید به لحاظ روان‌شناختی و جامعه‌شناختی مورد بررسی قرار گیرند تا علت وقوع مجدد جرایم کشف شود. وزیر دفاع و پشتیبانی نیروهای مسلح با تاکید بر اهمیت آموزش در پیشگیری از جرایم، افزود: قاطبه افراد به دلیل عدم آگاهی از انجام فعل مجرمانه و عواقب وقوع، مرتکب جرم می‌شوند.

فلاحت‌پیشه رییس کمیته سیاست خارجی مجلس:

سوژه انتخابات آمریکا نشویم

ادامه از صفحه اول

بعد از آن اتفاقی در دنیا افتاد که بلوک شرق و غرب در قالب یک نظم جدید چندقطبی سامانه تازه‌ای گرفتند و قدرت‌های درجه دوم برای اینکه مورد هدف سیاست‌های تنبیهی قدرت اول قرار نگیرند یا از سیاست‌های تشویقی آنها برخوردار باشند در تبانی علیه کشورهایی مثل ایران سهیم شدند. در چنین شرایطی بود که یکسری مسایلی که با دنیای امروز داریم، شکل گرفت؛ مثل بحث تحریم‌های ایران، مسایل هسته‌ای و مواردی از این دست. چیزی که در عین حال در این مدت بسیار محل تنازع قرار گرفت بحث سیاست‌های هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران است. معتقدم باید نگاه واقع‌گرایانه‌ای به این موضوع داشته باشیم. از این نظر که به هر حال سیاست‌های تحریمی علیه ایران نتیجه نداده اما من نسبت به تحریم‌ها خوشبین نیستم و معتقدم که هیچ‌وقت نباید از تحریم‌ها استقبال کرد البته در عین حال نباید سر تسلیم نیز فرو آورد. من اعتقادم بر این است که تحریم یک واقعیت است و در مقابل آن باید ایستاد اما نباید از آن استقبال کرد. من تحریم را کاغذپاره نمی‌دانم ولی در عین حال تسلیم و کوتاه آمدن در مقابل آن را هم توصیه نمی‌کنم.

چگونه هم از تحریم استقبال نمی‌کنید و هم کوتاه نمی‌آیید؟

در طول این مدت از لحاظ برنامه هسته‌ای توانستیم به پیشرفت‌های مدنظر خودمان برسیم. یعنی از زمانی که موضوع تحریم ایران در زمینه‌های مختلف جدی شد و حتی حاضر نبودند چند دستگاه سانتریفیوژ تحقیقاتی داشته باشیم تا الان که نیروگاه تامین سوخت هسته‌ای داریم و در عرصه بین‌المللی چند قطعنامه علیه ایران صادر شده یعنی در حالی که در طول چند سال اخیر روند شکل‌گیری قطعنامه‌ها علیه ایران جدی‌تر شده و عرصه بین‌الملل واقعا نسبت به ایران عرصه تنگی شده، اما باز هم جلو رفتیم.

در این سه سال که شما رییس کمیته سیاست خارجی بودید، مهم‌ترین چالش‌های جمهوری اسلامی در عرصه بین‌الملل چه بوده؟

آن چیزی که در عرصه بین‌المللی بیش از همه منجر به تضعیف جایگاه ما می‌شود، اختلافات درونی است. اختلافات درونی، زمینه‌ای است که دشمنان بین‌المللی ما براساس آن برنامه‌ریزی می‌کنند. به عبارتی زمانی‌که بحث حقوق‌بشر، مشارکت سیاسی، دموکراسی و تروریسم در مورد جمهوری اسلامی مطرح می‌شود، در واقع برای برنامه‌ریزی‌های بعدی علیه جمهوری اسلامی است. حالا اگر ما اختلافی درونی در کشور داشته باشیم در عرصه بین‌الملل هم آن را مطرح می‌کنند. اگر هم این زمینه اختلافی نباشد سعی می‌کنند که نگاه اختلافی را در خارج از ایران بیابند.

با توجه به اینکه شما رییس کمیته سیاست خارجی مجلس هستید، آیا بین دولت و نظرات کارشناسی خودتان همراهی می‌بینید. شما جزو فراکسیون اصولگرای مجلس هستید، ولی همواره انتقادهای تندی به دولت داشته‌اید. آیا دولت در بعد سیاست خارجی راهکارها و مشاوره‌هایی که در کمیته سیاست خارجی ارایه دادید را جدی گرفته است؟

ما در زمینه سیاست خارجی روابط منظمی با وزارت امورخارجه داریم و در کل، اختلافات بین مجلس و دولت در عرصه سیاست خارجی کمتر از سایر عرصه‌هاست.

مثلا چقدر است؟

این اختلافات به حدی نیست که بشود به عنوان تفرقه سیاسی از آن یاد کرد اما در برخی از موارد اعتقادم بر این است که دولت می‌توانست در زمینه سیاست خارجی بهتر عمل کند. ما در شرایطی که برای دنیای امروز دشمن نیستیم، نباید به‌گونه‌ای عمل کنیم که ما را دشمن ببینند. طرح یکسری موضع‌گیری‌های تند در شرایط گذشته بی‌تاثیر در شرایط امروزمان نیست. به نظرم در عرصه سیاست خارجه، دو بعد اصلی وجود دارد. بعد استراتژیک و بعد تاکتیک. در بعد استراتژیک، واقعا دنیای غرب‌محور امروز، نمی‌خواهد ایران را به عنوان یک قدرت به رسمیت بشناسد. اعتقادم بر این است که در شرایط کنونی، دو راهبرد اصلی در منطقه خاورمیانه و خلیج‌فارس در تقابل جدی با همدیگر هستند؛ یکی راهبردهای آمریکایی که طرح خاورمیانه‌ای بزرگ و اسراییل‌محور است و یک راهبرد ایرانی با محوریت سند چشم‌انداز ۲۰ساله که ایران‌محور است. در راهبرد اول آمریکایی‌ها طوری عمل می‌کنند که در طول ۲۰-۱۵ سال آینده، اسراییل قدرت اول منطقه و قدرتی دست‌نیافتنی برای دیگر کشورها باشد و می‌خواهند امنیت ذهنی یهودیان را درون قلمرو فلسطین اشغالی تامین کنند اما چشم‌انداز ۲۰ساله یک راهبرد ایرانی است که در قالب آن جمهوری اسلامی ایران باید تا ۲۰ سال که پنج سال از آن گذشته، قدرت اول منطقه در زمینه‌های مختلف از دفاعی تا اقتصادی و غیره باشد. آمریکایی‌ها هم همه جنبه‌های این راهبرد چشم‌انداز ۲۰ساله‌ای را مورد هدف قرار داده‌اند.

و شما چه کردید؟

ما باید در این فضای چالشی راهبرد چشم‌انداز ۲۰ ساله را پیش ببریم.

اما در حال حاضر برخی از شاخصه‌های اقتصادی از اهداف چشم‌انداز دور هستند. همین‌طور که شاهد توجه زیادی به برنامه‌های بالادستی مثل برنامه‌های توسعه نیستیم

بله! مثلا رشد اقتصادی هشت درصد، کاهش بیکاری و بقیه مواردی که باید به عنوان وظیفه برنامه پنج ساله پنجم محقق می‌شد، تحقق نیافته است. برای همین است که بنده بیشتر انتقادهایم به دولت را در قالب نظام چشم‌انداز ۲۰ساله و در قالب قانون برنامه مطرح کردم. در حدود ۲۵۰ تذکری که در این دوره به رییس‌جمهور و وزرای ایشان دادم بیش از ۸۰ مورد تذکر به شخص رییس‌جمهور بوده که همه به دلیل کاستی در اجرای قانون برنامه و قانون بودجه انجام شده.

یعنی اگر حجم تذکرهای شما زیاد بوده علتش در شما نیست؟

بله! یکی از مواردی که جای تذکر دارد همین تاخیر در بودجه است. تاخیر در بودجه فقط یک ظلم اداری نیست، یکسری آثار مالی جبران‌ناپذیری دارد.

مشکلی که در سیاست خارجی وجود دارد، اعلام برخی مواضع رادیکالی در مجامع بین‌المللی است آن هم در حالی که شاید در حیطه عمل خیلی هم رادیکالی عمل نمی‌شود.

سیاست خارجی حوزه‌ای است که در آن سیاستمداران باید به زیرکی عمل کنند که گاهی سیاستمداران این‌گونه عمل نمی‌کنند.

مثل چه مواردی؟

مثلا اعتقادم بر این است که طرح جمهوری اسلامی ایران برای فلسطین رفراندوم است. لازم نیست که ما در مورد موضوع فلسطین خارج از طرح رفراندوم بیاییم موضع‌گیری‌هایی اتخاذ کنیم که بهانه‌ای برای فرار اسراییلی‌ها از رفراندوم شود. در سال ۱۳۷۶ در کنفرانس اسلامی طرح جمهوری اسلامی ایران برای فلسطین رسما دفاع از رفراندوم اعلام شد. آن زمان هم آقای خاتمی رییس‌جمهور بودند ولی طرح در شورای‌عالی امنیت ملی، زیر نظر مقام معظم رهبری طراحی شد. رفراندوم یک امر سیاسی مترقی در دنیای امروز است. پس بقیه دولت‌ها هم باید بر اساس آن طرح عمل کنند. اسراییلی‌ها همواره به دنبال موضع‌گیری‌های تندی هستند که از این رفراندوم و همه‌پرسی فرار کنند.

کدام مواضع باعث شده که این بهانه دست‌شان بیاید؟

عکس: ایرنا

یکسری موضع‌گیری‌هایی که نیاز به بیان آنها نبوده و به نظر من مورد انتقاد هستند.

و در چند سال گذشته روند حرف‌هایی که نباید زده شود، صعودی بوده یا نزولی؟

الان نسبت به چند سال گذشته و سال‌های ابتدایی دولت سطح این نوع مواضع در سیاست خارجی کم شده. جمهوری اسلامی به اندازه کافی از پشتوانه‌ها و ادله حقوقی، قانونی و اخلاقی برخوردار بوده که بتواند حقش را در عرصه‌های بین‌المللی دنبال کند و نیازی به مواضع تند نیست.

در یک‌سالگی حضور علی‌اکبر صالحی در وزارت خارجه هستیم. در یک سال گذشته وضعیت دستگاه دیپلماسی جمهوری اسلامی را چطور ارزیابی می‌کنید؟

آقای صالحی را انسانی می‌دانم که با صداقت کامل در عرصه سیاست خارجی کار می‌کند. رفتارهای نرم ایشان در شرایط کنونی به سود سیاست خارجی کشور است اما طبیعتا یکسری انتقادهایی هم وجود دارد.

چه انتقادهایی؟

مثلا در زمینه دیپلماسی عمومی. اعتقاد من این است که الان ایران با دشمن‌هایش هنوز به عرصه رقابت سخت نرسیده. آن چیزی که ما در دنیای امروز داریم، عرصه رقابت در قالب دیپلماسی عمومی است. رقبای ما دیپلماسی عمومی‌شان را تقویت کردند اما ایشان با وجود اینکه طرحش برای گرفتن رأی اعتماد از مجلس طرح دیپلماسی عمومی بود هنوز مجموعه تحت مدیریتش در این زمینه عملکرد خوبی نداشته است.

یعنی چه که به حالت رقابت سخت نرسیده؟

جدل ما الان بیشتر در فضای افکار عمومی است مثلا آمریکایی‌ها بیشتر تلاش‌شان این است که ایران را به عنوان یک تهدید برای صلح و امنیت بین‌المللی نشان دهند و بعد در قالب فصل هفتم منشور ملل متحد قطعنامه‌هایی علیه ایران صادر کنند. در چنین شرایطی می‌بینیم که دیپلماسی عمومی آمریکایی خیلی از موارد کذب را در قبال ایران مطرح می‌کند ولی ما عکس‌العمل مناسبی انجام نمی‌دهیم.

این دیدگاه‌های نرم صالحی باعث انتقادهایی از جانب اصولگرایان نسبت به او شده است؟

آقای صالحی در قالب یک دیپلمات عمل می‌کند. سیاست خارجه حوزه‌ای است که در آن خط قرمز به سختی شکل می‌گیرد، یعنی شما باید با دشمنان‌تان هم مذاکره کنید. ایشان سعی‌شان بر این است که در این قالب عمل کند ضمن اینکه به هر حال یکسری مسایل مربوط به عزت و مصلحت کشور هم هست که باید به آنها توجه شود.

و صالحی گزینه مناسبی برای مذاکره با دشمنان جمهوری اسلامی است؟

بله، ایشان در شرایط کنونی با نگاه به ارنج کلی دولت گزینه مناسبی هستند. ما وقتی بحث توفیق سیاست خارجی را مطرح می‌کنیم این را بپذیرید که دستگاه سیاست خارجه، مجری سیاست‌های کلی سیاست خارجه در ایران است که در شورای‌عالی امنیت ملی شکل می‌گیرد. به نظر من آقای صالحی در حوزه اجرای سیاست خارجی جمهوری اسلامی خوب عمل کرده. چه در دوران متکی و چه در دوران آقای صالحی اگر نوسان مشکل‌سازی در حوزه سیاست خارجه داشتیم به علت دخالت‌های غیرکارشناسی بوده که در حوزه سیاست خارجی اعمال شده.

از جانب چه کسی؟

از جانب کسانی که از سوی راس دولت به این حوزه‌ها وارد شدند.

اگر عملکرد صالحی را تایید می‌کنید چرا آنقدر از مواجهه‌اش با سران برخی کشورهایی که با جمهوری اسلامی در چند وقت گذشته زاویه پیدا کرده‌اند، انتقاد می‌شود. صالحی در مصاحبه‌ای گفته بعضی‌ها انتظار دارند که وقتی روبه‌روی وزیر خارجه بحرین است کشیده‌ای توی گوشش بزند یا پادشاه عربستان که بیمار است جلو او بایستد، یعنی به گونه‌ای درد دل کرده که این مواضع انقلابی را نباید از دیپلمات‌ها انتظار داشت.

باید به وزرای خارجه خودمان اعتماد کنیم. وقتی به آقای وزیر رأی اعتماد دادیم باید این موضوع را بپذیریم بدون اینکه به حیثیت ایرانی‌ها لطمه‌ای وارد شود با شگردهای خاص خودش عمل کند. معتقدم نباید آقای صالحی را به دلیل یکسری مسایل ریز، زیر سوال ببریم.

در چند ماه اخیر حمله به سفارت انگلیس را به عنوان یکی از جدیدترین اتفاقات تاثیرگذار بر وضعیت بین‌المللی جمهوری اسلامی شاهد بودیم. چند روز پس از آنکه مجلس طرح کاهش روابط با انگلیس را تصویب کرد به سفارت انگلیس در تهران حمله شد. از همان ابتدا، موضوع شما عدم تایید این اقدام بود. دلیل اینکه به عنوان رییس کمیته سیاست خارجی مجلس ورود به سفارت را تایید نکردید، چیست؟

من در همان زمان هم گفتم که اشغال سفارت انگلیس خوب نبود ولی طبیعی بود. خوب نبودن را به عنوان یک تفسیر کارشناسی از سیاست خارجه عرض می‌کنم و طبیعی بود چون نوع رفتار انگلیسی‌ها بر شکل دادن به انرژی جوانان در ایران تاثیر داشته است.

خوب نبودنش از این‌نظر است که انگلیسی‌ها به‌هرحال در عرصه بین‌المللی هدف‌شان شکل گرفتن این نوع کارهاست. در دو، سه سال اخیر دست‌وپای انگلیس در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی و فرهنگی بسته شده بود. هیچ‌کس در ایران با سفیر انگلیس ملاقات نمی‌کرد و عملا سطح رابطه ایران و انگلیس در سطح کاردار بود. طرح کاهش روابط با انگلیس، قانون خوبی بود و دیگر نیازی به این اقدام نبود.

چرا؟

چون مجلس به این نتیجه رسیده بود که باید برخوردی با انگلیسی‌ها صورت گیرد. در این میان یک عده جوان حرکتی کردند که طبیعی بود اما خوب نبود.

و شما آن را تایید نمی‌کنید؟

نه! چون کار آنهایی که عمل‌شان منجر به اشغال یا ضربه‌زدن به بخشی از سفارت و ورود به سفارت شد غیرکارشناسی بود و به منافع ملی کمک نکرد.

یعنی شما این اقدام را تا جلو در سفارت «طبیعی» می‌دانید؟

عرض کردم طبیعی است که جوانی که تاریخ جنایت‌های انگلیس برایش گفته شده عصبانی شود و اقدامی انجام دهد ولی اینکه منجر به اشغال سفارت شود (که ما معتقدیم انگلیسی‌ها این را به صورت دام مطرح کردند و هنوز هم شواهدی وجود دارد مبنی بر اینکه انگلیسی‌ها سعی در سوءاستفاده از این موضوع داشتند) به نظر اقدام خوبی برای سیاست خارجه ما نبود.

پس چه چیزی طبیعی بود؟

حتی رفتن به داخل طبیعی بود ولی خوب نبود.

اما طبق کنوانسیون‌های بین‌المللی ورود به سفارت کشورها بدون اجازه آنها ممنوع است؟

طبق کنوانسیون‌های بین‌المللی شما نمی‌توانید ورود پیدا کنید ولی یک عده جوان که تحریک شدند به صورت طبیعی این کار را صورت دادند.

و این موضوع طبیعی که خوب نبوده چه تبعاتی برای جمهوری اسلامی داشته؟

می‌دانید که من فلسفه سیاسی درس می‌دهم. همیشه آن چیزی که از یونان باستان تا الان بشر با آن درگیر بوده اختلاف بین الهه آپولون و دیونوسوس بود. آپولون الهه نظم و قانون است و دیونوس الهه هیجان و شور. آنچه من می‌گویم طبیعی بوده که در قالب شوری شکل گرفته و معمولا این شور و شوق را می‌گویند باید با آپولون یا همان قانون محدود کرد. در این قضیه به نظر من یک شور و شوق جوانانه‌ای شکل گرفت، آن شکلش طبیعی بود ولی آن قسمتی که خوب نبود از لحاظ اعمال قانون بود که معتقدم می‌شد بهتر عمل کرد، به ویژه نیروی انتظامی باید بهتر عمل می‌کرد.

یعنی باید جلو آنها را می‌گرفت که وارد نشوند؟

بله! حتما باید جلو آنان گرفته می‌شد.

آیا اراده‌ای برای جلوگیری از این ورود بود؟

با وجود اینکه جلسه‌های مختلفی برگزار شد من معتقدم اراده‌ای نزد مسوولان کشور برای ورود به سفارت انگلستان وجود نداشته، منتها در آنجا یک سهل‌انگاری‌هایی صورت گرفت.

یعنی عدم جلوگیری از ورود ۲۰۰ نفر را ناشی از سهل‌انگاری می‌دانید؟

بله، از طرف نیروی انتظامی که مشخصا در آنجا حضور داشت.

و با مسوولان نیروی انتظامی جلساتی تشکیل دادید؟

بله! جلسات مختلفی هم صورت گرفت ولی من در کل سهل‌انگاری برای ورود را قابل توجیه نمی‌دانم. به‌هرحال معتقدم مسوولان کشور مخالف ورود به سفارت انگلستان بودند.

و این جلسه‌هایی که می‌گویید، با حضور چه کسانی برگزار شد؟

همه مسوولان مربوطه آمدند.

دلایل مسوولان امنیتی برای جلوگیری از آنها چه بود؟

بالاخره توجیهاتی داشتند.

آیا قابل قبول بود؟

چیزی که من از ماحصل نتایج جلسه‌ها گرفتم این است که به اعتقاد بنده، هیچ مسوولی در ایران نیست که موافق بوده باشد به سفارت انگلستان ورود پیدا کنند فقط یک سهل‌انگاری صورت گرفته.

اما همان موقع برخی این ورود را با تسخیر سفارت آمریکا در اوایل انقلاب مقایسه کردند؟

اشغال سفارت آمریکا با ورود به سفارت انگلیس قابل مقایسه نیست. تسخیر سفارت آمریکا در شرایطی بود که هنوز ثبات سیاسی‌ای در ایران شکل نگرفته بود.

اصلا شباهتی دارند؟

از لحاظ شکلی سعی کردند یک شباهت‌هایی را ایجاد کنند، اما شبیه به یکدیگر نیستند.

و غلبه آن الهه دیونوسوس به الهه نظم در ماجرای سفارت انگلستان چه تبعاتی برای ایران به دنبال داشته است؟

انگلیسی‌ها به طور طبیعی در قالب کنوانسیون‌های بین‌المللی درخواست خسارت کردند. ولی معتقدم انگلیسی‌ها محافظه‌کارتر از آن هستند که در بلندمدت قطع رابطه با ایران را دنبال کنند.

شما پیش‌بینی‌تان از آینده رابطه ایران با انگلیس چیست؟

اگر آنها سعی کنند پل‌هایی که بعد از مسایل اخیر خراب کردند را احیا کنند آن موقع می‌شود رابطه را شکل داد. من معتقدم انگلیسی‌ها سرانجام جلو می‌آیند، یعنی در بلندمدت قصد قطع رابطه با جمهوری اسلامی را ندارند.

ادامه در صفحه ۴

الو شرق ۸۸۶۵۴۳۹۰

■ **هشدار:** تصویر بعضی از شهدا در سطح شهر توسط سازمان زیباسازی شهردار تهران جمع‌آوری شد، این اقدام جلوگیری از فرهنگ ایثار و شهادت است. لطفا مسوولان ذی‌ربط مانع این اقدام و جلوگیری تخفیف شأن شهدا شوند.

یک مخاطب

■ **تفاوت در عرضه قیمت مرغ:** چرا قیمت مرغ خام و سوخاری در هر مغازه‌ای متفاوت است؟ اگر مسوولان تعزیرات از واحدهای صنفی سرکشی کرده و به طور دقیق نظارت و با گرانفروشان برخورد قانونی کنند، از تخلف، گرانفروشی و اجحاف به مشتریان جلوگیری می‌شود. کاری که کمتر می‌شود.

یک مخاطب

■ **گرانی سی‌تی‌اسکن:** برای درمان بیماری به متخصص گوش، حلق و بینی رفتم. دکتر، سی‌تی اسکن نوشت. با اینکه دفترچه بیمه تامین اجتماعی هم دارم اما برای سی‌تی اسکن ۲۶هزار تومان پول پرداختم. چرا هزینه‌های آزمایشگاه نسبت به ماه‌های گذشته چند برابر افزایش یافته و بیماران باید هم ویزیت پزشکان و هم تاوان این افزایش قیمت‌ها را بدهند؟ پس دفترچه به چه درد می‌خورد؟

یک مخاطب

■ **نظرسنجی از اولیای دانش‌آموزان:** مدارس نباید فقط برای دریافت پول از اولیای دانش‌آموزان، جلسه بگذارند. خوب است برای رسیدگی به برخوردهای توهین‌آمیز برخی از ناظم‌های مدارس، از والدین نظرسنجی به عمل آید. متاسفانه رفتار برخی ناظم‌ها در مدارس دولتی با دانش‌آموزان مناسب نیست. امیدواریم این موضوع مورد توجه مسوولان وزارت آموزش و پرورش قرار گیرد.

احسان گلپایگانی

■ **راننده بی‌ادب:** جمعه بعدازظهر یکی از رانندگان اتوبوس شرکت واحد... در خیابان ری، مقابل بیمارستان بازرگانان به دلیل اینکه یکی دیگر از اتوبوس‌ها جلو او بود و ما هم با موتوسیکلت در حال عبور از این خیابان بودیم، دست خود را روی بوق گذاشت و باعث آلودگی صوتی شد. وقتی به کار او اعتراض کردیم، با به کار بردن کلمات زشت شروع به ناسزاگویی کرد. لطفا مسوولان ذی‌ربط چنین رانندگانی را بیشتر به وظایف‌شان در زمینه رعایت مقررات راهنمایی و رانندگی و برخورد مودبانه با مردم، آشنا کنند.

علی اکبری- تهران

■ **تخریب پیاده‌رو:** هنوز مغازه‌هایی که در طرح تعریض خیابان پیروزی قرار گرفته، تخریب نشده، اما بخشی از پیاده‌روها تخریب و در رفت‌وآمد عابران اخلال ایجاد شده است. چرا؟

یک مخاطب