

یادداشت

دوگانه مسئولیت و امتیاز

به عنوان مثال، در شرایط گوناگون یا انواع بحران‌ها (زلزله، تضعیف شدید اخلاق سیاسی، جنگ، گسترش فقر و…) شهروندان بنابر دلایل و احساسات انسانی، احساس مسئولیت و وظیفه می‌کنند برای حل‌وفصل بحران یا شرایط نامطلوب هرآنچه در توان دارند. انجام دهند. این‌گونه مسئولیت، اختیاری و مبتنی‌بر درک فردی است. اما به عنوان مثال، در شرایطی که فردی در یک واحد اداری، تجاری، صنعتی و… استخدام می‌شود، ملزم به انجام یک سری وظایف است. یا قوانین اجتماعی، شهروندان را ملزم به انجام یا پرهیز از انجام یک سری رفتار در شرایط گوناگون می‌کند. بنابراین، مسئولیت (وظیفه) کارمند در محیط کار و مسئولیت (وظیفه) شهروندان در قبال قوانین، مسئولیت تحمیلی و غیراختیاری تلقی می‌شود.

امتیاز؟ به کلی و کاربردی‌ترین بیان، امتیاز معطوف به مزیت (سود، منفعت) انحصاری برای یک فرد یا یک اقلیت است. به عنوان مثال، در شرایطی که یک کارمند ارشد شهرداری برای خرید گوشت به قضایی مراجعه می‌کند، جناب قصاب گوشت بسیار باکیفیت و حتی ارزان به کارمند مذکور می‌دهد. یا در شرایطی که یکی از وکلای خانه ملت برای دریافت وام به بانک مراجعه می‌کند، مدیریت بانک با سهولت و سرعت غیرمرسوم، وام را به وکیل خانه ملت می‌دهد. یا زمانی که یک شرکت درخواست ارز برای واردات چای می‌دهد، مسئولان مدیریت ارز دولتی با سخاوت غیررایج به شرکت مذکور ارز می‌دهند و…

آفت؟ به بیان کلی و کاربردی، آفت معطوف به عاملی است که موجب تخریب، تضعیف و ناکارآمدی یک پدیده، ساختار یا وضعیت می‌شود. به عنوان مثال، میوه یا غذای فاسد موجب بیماری انسان می‌شود یا بی‌اخلاقی و ریا، منشأ بی‌اعتباری سیاسی است. پیگیری اهداف جناحی در نهادهای همگانی سرچشمه نارضایتی عمومی است و… بنابراین، میوه فاسد، بی‌اخلاقی، پیگیری اهداف فردی یا گروهی در نهادهای عمومی و… مصداق آفت هستند. اگر تبیین کلی و مختصر مفاهیم فوق را بپذیریم، آنگاه باید گفته شود که سیاست‌ورزی در راستای تحقق اهداف فردی و گروهی مصداق بارز آفت و ضداجتماعی است؛ به‌ویژه در شرایطی که شهروندان گرفتار در محصوره بدون چشم‌انداز روشن انواع و انبوه چالش‌ها هستند.

در سال‌های گذشته بعد از وقوع برخی توفان‌های شدید در برخی مناطق آمریکا، خبرهایی مبنی‌بر اینکه برخی شهروندان اقدام به غارت برخی منازل یا اماکن عمومی آسیب‌دیده از توفان کرده‌اند، منتشر شد. یقیناً برخی موافق این تشابه‌سازی نخواهند بود. اما به باور نگارنده، رفتار «سیاست‌ورزان امتیازمحور (حزبچه‌ها و تشکل‌ها)» مشابه رفتار اندک شهروندان آمریکایی است که اقدام به غارت اموال منازل آسیب‌دیده از توفان کرده‌اند.

تناقض آشکار و غیراخلاقی «سیاست‌ورزی امتیازمحور» این است که برخی تشکل‌ها، حزبچه‌ها، جمعیت‌ها و… که نقد عملکرد مدیریتی، چاشنی صبحانه، ناهار و شامشان است، به هر شکل ممکن تلاش می‌کنند وارد نهادهای حاکمیتی (شسورای شهرها، انواع وزارتخانه‌ها، خانه ملت استانداری‌ها و…) شوند. به باور نگارنده و بنابر شواهد بسیار، «سیاست‌ورزان امتیازمحور» درک، دانش و تحلیل بسیار ابتدایی از مبانی شرایط پرچالش اجتماعی دارند. ویژگی برجسته «سیاست‌ورزان امتیازمحور» این است که اهداف فردی و گروهی خود را پشت نقد ناکارآمدی مدیریت کلان، پنهان می‌کنند و در توهمات، خود را کارشناس و متخصص امور اجتماعی و سیاسی تلقی می‌کنند.

قابل توجه دغدغه‌مندان صادق امنیت، سلامت و توسعه ملی، اینکه عملکرد ناکارآمد مدیریتی، نه با نقد، بلکه با «انسجام اراده جمعی» که نخبران به‌ویژه نخبگان سیاسی، اصلی‌ترین عنصر آن هستند، تغییر می‌کند. اینکه انسجام اراده جمعی، منهای نخبگان (سیاسی) ناممکن و تأثیرگذاری بر تغییر عملکرد ناآرام، بدون «انسجام اراده جمعی حول منافع ملی» رؤیایی بیش نیست.

در کشورهای توسعه‌یافته (منهای آمریکا)، «سیاست‌ورزی مسئولیت‌محور» و نه «امتیازمحور» ویژگی بارز فعالان سیاسی است. به این دلیل بدیهی که در این‌گونه کشورها، سیاست و سیاست‌ورزی پدیده‌ای جمعی (ملی) و نه فردی و گروهی تلقی می‌شود. اگر مفهوم سیاست‌ورزی مسئولیت‌محور به مثابه کار‌بردی و کم‌هزینه‌ترین راهکار برای برون‌رفت از انواع و انبوه چالش‌های اجتماعی بپذیرفته شود، آنگاه ترویج و تبیین «سیاست‌ورزی مسئولیت‌محور»، نه‌تنها وظیفه اخلاقی و ملی یکایک نخبگان (دانشگاهی، فعالان عرصه سیاسی و اجتماعی و…) مهین‌دوست است، بلکه کم‌هزینه‌ترین و کوتاه‌ترین مسیر ایجاد تحولات مدیریتی و حل‌وفصل انواع چالش‌های اجتماعی و ملی است.

پایان دیپلماسی هسته‌ای؟

در موضوع مذاکره نیز همین منطق حکمفرماست. افزون واسطه‌هایی همچون روسیه یا چین با اروپا به درون مذاکرات چندجانبه که خود منافع دارند، اشتباه است و دانش تصمیم‌گیری نشان داده است به دلیل منافع تودرتویی که ایجاد می‌کند، به نتیجه‌ای نمی‌رسد و بلکه به ضرر ما تمام می‌شود. مکانیسم ماشه از همین جنس است.

بارها گفته‌ایم که سایه سیاه تحریم‌ها در یک افق میان‌مدت بر کشور دوام خواهد داشت. راه اصلی، اقتصاد مقاومتی است، منتها با مشارکت عمومی و رشد سرمایه‌داری ملی و غیررانتی، راه اصلی استفاده از همه نیروهای ملی در مدیریت کشور است، نه اینکه با ترفندهای گوناگون شبه‌قانونی حتی دولت پزشکیان هم مجبور به استفاده از حلقه‌های خاص در مدیریت کشور شود. اینها مسئولیت‌هایی است که متوجه همه ارکان حاکمیت است و نمی‌توان مسئولیت آن را صرفا متوجه قوه مجریه دانست؛ همه حاکمیت مسئول است.



گفت‌وگوهای ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین و جی‌دی ونس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا، در مونیخ بدون اعلام یک توافق دربارہ معادن اوکراین پایان یافت. پیش‌تر اوکراین مشارکت آمریکا در استخراج از این معادن را در ازای تضمین‌های امنیتی، به ترامپ پیشنهاد کرده بود. زلنسکی پس از این مذاکرات نوشت: «تم‌های ما به کار بر روی سند ادامه خواهند داد.» رئیس‌جمهور اوکراین افزود که او «جلسه خوبی» با ونس داشته و کی‌یف «آماده است در سریع‌ترین زمان ممکن به سمت یک صلح واقعی و تضمین‌شده حرکت کند». کی‌یف پیش از این پیش‌نویس بازنگری‌شده توافق در‌این‌باره را به ایالات متحده ارائه کرده که براساس آن، آمریکا می‌تواند در مورد منابع عظیم مواد معدنی کلیدی اوکراین سرمایه‌گذاری کند. این بازنویسی پس از نگرانی‌های کی‌یف درباره نسخه آمریکایی توافق که چهارشنبه به اوکراین ارائه شد، انجام شد. دو عضو هیئت اوکراینی به ریوترز گفتند: «برخی جزئیات» توافق هنوز باید بررسی شود. مشخص نیست مسائل مورد اختلاف چه بوده، اما اوکراین تلاش می‌کند تضمین‌های امنیتی قوی‌ای از سوی اروپا و ایالات متحده دریافت کند. جی‌دی ونس درباره این دیدار به خبرنگاران گفت او با زلنسکی «گفت‌وگوهایی سازنده» داشته و موضوعات مختلفی در این دیدار مطرح شده است. او اضافه کرد هدف همان چیزی است که رئیس‌جمهور آمریکا ترسیم کرده است؛ اینکه جنگ و کشتار به پایان برسد و صلحی پایدار و ماندگار در اوکراین برقرار شود، به طوری که چند سال بعد دوباره اروپای شرقی گرفتار یک جنگ نشود. کی‌یف پیش‌تر یک پیش‌نویس اصلاح‌شده از این توافق را پیش‌روی ایالات متحده گذاشته بود؛ توافقی که می‌تواند منابع عظیم مواد معدنی کلیدی اوکراین را برای سرمایه‌گذاری آمریکا باز کند. این در حالی است که نگرانی‌هایی در کی‌یف درباره نسخه‌ای از این توافق که از سوی آمریکا ارائه شد، وجود دارد. مشخص نیست که نقطه اختلاف دقیقا چه بوده، اما اوکراین خواستار تضمین‌های امنیتی محکم از اروپا و ایالات متحده است تا در صورت دستیابی به توافق صلح، از آن در برابر روسیه محافظت شود.

هفته گذشته زلنسکی در مصاحبه‌ای با ریوترز خطوط



گفت‌وگوهای آمریکا و اوکراین بدون حصول توافق به پایان رسید

مذاکرات بی‌نتیجه در مونیخ

گفت‌وگوهای ولودیمیر زلنسکی، رئیس‌جمهور اوکراین و جی‌دی ونس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا، در مونیخ بدون اعلام یک توافق دربارہ معادن اوکراین پایان یافت. پیش‌تر اوکراین مشارکت آمریکا در استخراج از این معادن را در ازای تضمین‌های امنیتی، به ترامپ پیشنهاد کرده بود. زلنسکی پس از این مذاکرات نوشت: «تم‌های ما به کار بر روی سند ادامه خواهند داد.» رئیس‌جمهور اوکراین افزود که او «جلسه خوبی» با ونس داشته و کی‌یف «آماده است در سریع‌ترین زمان ممکن به سمت یک صلح واقعی و تضمین‌شده حرکت کند». کی‌یف پیش از این پیش‌نویس بازنگری‌شده توافق در‌این‌باره را به ایالات متحده ارائه کرده که براساس آن، آمریکا می‌تواند در مورد منابع عظیم مواد معدنی کلیدی اوکراین سرمایه‌گذاری کند. این بازنویسی پس از نگرانی‌های کی‌یف درباره نسخه آمریکایی توافق که چهارشنبه به اوکراین ارائه شد، انجام شد. دو عضو هیئت اوکراینی به ریوترز گفتند: «برخی جزئیات» توافق هنوز باید بررسی شود. مشخص نیست مسائل مورد اختلاف چه بوده، اما اوکراین تلاش می‌کند تضمین‌های امنیتی قوی‌ای از سوی اروپا و ایالات متحده دریافت کند. جی‌دی ونس درباره این دیدار به خبرنگاران گفت او با زلنسکی «گفت‌وگوهایی سازنده» داشته و موضوعات مختلفی در این دیدار مطرح شده است. او اضافه کرد هدف همان چیزی است که رئیس‌جمهور آمریکا ترسیم کرده است؛ اینکه جنگ و کشتار به پایان برسد و صلحی پایدار و ماندگار در اوکراین برقرار شود، به طوری که چند سال بعد دوباره اروپای شرقی گرفتار یک جنگ نشود. کی‌یف پیش‌تر یک پیش‌نویس اصلاح‌شده از این توافق را پیش‌روی ایالات متحده گذاشته بود؛ توافقی که می‌تواند منابع عظیم مواد معدنی کلیدی اوکراین را برای سرمایه‌گذاری آمریکا باز کند. این در حالی است که نگرانی‌هایی در کی‌یف درباره نسخه‌ای از این توافق که از سوی آمریکا ارائه شد، وجود دارد. مشخص نیست که نقطه اختلاف دقیقا چه بوده، اما اوکراین خواستار تضمین‌های امنیتی محکم از اروپا و ایالات متحده است تا در صورت دستیابی به توافق صلح، از آن در برابر روسیه محافظت شود.

هفته گذشته زلنسکی در مصاحبه‌ای با ریوترز خطوط

دموکرات، برابان شاتز، در پاسخ به این پرسش که آیا زلنسکی پیشنهاد آمریکا را یک طرفه می‌داند، گفت: «فکر می‌کنم این توصیف منصفانه‌ای باشد». شاتز افزود پیشنهاد ترامپ «نیاز به اصلاح دارد»، اما از ارائه جزئیات بیشتر خودداری کرد. پیش‌تر، رئیس‌جمهوری اوکراین در مصاحبه دیگری اعلام کرده بود فقط پس از دستیابی به یک طرح مشترک با ترامپ، با ولادیمیر پوتین، هم‌تای روس خود، دیدار خواهد کرد. زلنسکی تأکید کرد: اگر اوکراین عضو ناتو نشود، ما مجبور خواهیم شد ظرفیت ارتش خود را به یک‌نیم میلیون نفر افزایش دهیم. روز چهارشنبه، رئیس‌جمهوری آمریکا در تماس تلفنی با هم‌تای روس خود، آغاز مذاکرات برای پایان‌دادن به جنگ در اوکراین را اعلام کرد که با واکنش منفی متحدان اروپایی کاخ سفید روبه‌رو شد. مقام‌های اروپایی در واکنش به گفت‌وگوی رهبران آمریکا و روسیه درباره صلح اوکراین گفتند این مذاکرات باید با مشارکت فعال کشورهای اروپایی پیگیری شود.

موضع وزیر دفاع آمریکا

در همین حال، پیت هگست، وزیر دفاع آمریکا، به رهبران گفته است استقرار نیروهای آمریکا در اوکراین «بعید» است، او ای سخنان را در کنفرانس مطبوعاتی مشترک با وزیر دفاع لئونان بیان کرد و افزود با وجود این، او و جی‌دی ونس درباره نیروهای آمریکایی در اوکراین هم‌نظر هستند. او در ادامه تأکید کرد هیچ اختلاف‌نظری بین او و معاون رئیس‌جمهور، جی‌دی ونس، وجود ندارد. ونس، معاون رئیس‌جمهور آمریکا، به وال استریت ژورنال گفته بود گزینه فرستادن سربازان آمریکایی به اوکراین همچنان مطرح است، وزیر دفاع آمریکا در کنفرانس مطبوعاتی در مقر سازمان پیمان آتلانتیک شمالی در بروکسل گفته بود نیروهای آمریکایی در اوکراین مستقر نخواهند شد. او همچنین خطاب به رهبران اروپایی گفت: دفاع از اروپا در باعث مجروح‌شدن ۳۶ نفر از جمله یک کودک خردسال است. این حادثه را نمونه‌ای از پیامدهای مهاجرت‌های بی‌رویه دانست. ونس گفت: «یک پناه‌جو، اغلب یک مرد جوان که برای پلیس شناخته شده است، با ماشینی به جمعیتی از مردم برخورد می‌کند و جامعه را متلاشی می‌کند. قبل از اینکه مسیر خود را تغییر دهیم و تمدن مشترکمان را در مسیری جدید هدایت کنیم، چند بار از این شکست‌های وحشتناک رنج ببریم؟». ونس به رهبران اروپایی هشدار داد ناپدیده‌گرفتن نگرانی‌های رای‌دهندگان، ممنوعیت برخی شکل‌های رسانه‌ای، حذف برخی افراد و احزاب از انتخابات یا به طور کلی لغو انتخابات، «مطمئن‌ترین راه برای نابودی دموکراسی» است. او با بیان اینکه «دموکراسی بر این اصل مقدس استوار است که صدای مردم مهم است»، افزود: «نترسید، ما نباید از مردم خودمان بترسیم، حتی زمانی که آنها نظراتی را بیان کنند که با نظر رهبران کشورشان مخالف است». او گفت: «همان‌طور که در دولت بایدن به نظر می‌رسید که به‌شدت تلاش می‌کند مردم را به سبب بیان عقایدشان ساکت کند، دولت ترامپ دقیقاً برعکس عمل خواهد کرد و امیدوارم بتوانیم در این زمینه با یکدیگر همکاری کنیم». در همین حال، صدراعظم آلمان در واکنش به دیدار معاون دونالد ترامپ

با آلیس وایدل، رهبر حزب راست‌گرای افراطی «آلترناتیو برای آلمان» و سخنان او درباره «کاهش دموکراسی و آزادی بیان» در سراسر اروپا، در کنفرانس امنیتی مونیخ گفت اروپایی‌ها خودشان تصمیم خواهند گرفت چگونه به دموکراسی‌های خود شکل دهند. شونتس تأکید کرد دموکراسی‌های امروز در آلمان و اروپا برپایه این درک تاریخی استوار شده‌اند که افراد ضدموکراسی و رادیکال، دموکراسی‌ها را نابود می‌کنند. صدراعظم آلمان گفت: «کشورهای اروپایی پس از تجربه جنگ جهانی دوم، نهادهایی ایجاد و قوانینی وضع کردند که که آزادی را محدود نمی‌کنند، بلکه از آن محافظت می‌کنند.»

آگهی دعوت به مجمع صندوق سرمایه‌گذاری مشترک بور سیران
از کلیه دارندگان واحدهای ممتاز، وکیل یا قائم‌مقام قانونی آن‌ها دعوت می‌گردد تا در جلسه مجمع این صندوق که در ساعت ۱۰:۰۰ روز سه‌شنبه مورخ ۱۴۰۳/۱۲/۰۷ در محل تهران، خیابان ولیعصر، بایین ترانژ پارک ساعی، پلاک ۲۲۴۴ (برج نگین ساعی)، طبقه ۳، واحد ۳۰۸ برگزار می‌گردد، حضور به هم‌رسانند.
دستور جلسه مجمع به شرح ذیل می‌باشد.
تصمیم‌گیری در خصوص تغییر آدرس تارنمای صندوق (بندا۱۲امیدنامه).
دعوت‌کننده:مدیرصندوق سرمایه‌گذاری مشترک بور سیران (شرکت‌سبگردگان سورین)

گزارش

سخنرانی جنجالی ونس در مونیخ

معاون رئیس‌جمهور آمریکا در سخنرانی خود در کنفرانس امنیتی مونیخ از متحدان اروپایی ایالات متحده به دلیل تکرش آنها درباره آزادی بیان، دموکراسی و مهاجرت‌های بی‌رویه انتقاد کرد. این مقام بلندپایه آمریکایی در اولین روز کنفرانس سالانه امنیتی مونیخ گفت اگرچه دولت ترامپ نگران امنیت اروپاست، اما چیزی که بیش از هرچیزی او را درباره امنیت اروپا نگران می‌کند، روسیه نیست، چین نیست و بلکه بازیگر خارجی دیگری نیست، هیچ تهدید از درون اروپاست. ونس افزود: «چشم‌پوشی اروپا از بنیادی‌ترین ارزش‌های مشترک با ایالات متحده، همان تهدید درونی اروپاست که نگران‌کننده است.» او به نمونه‌هایی از چشم‌پوشی کشورهای اروپا بر ارزش‌های بنیادین اشاره کرد و گفت لغو انتخابات در رومانی، تهدید اتحادیه اروپا برای تعطیل‌کردن شبکه‌های اجتماعی در زسان ناآرامی‌ها، بورش پلیس آلمان به منازل کسانی که علیه جریان فمینیسم مطلب نوشته‌اند و جرم‌انکاری‌کردن دعاگرددن در سکوت در مقابل مراکز سقط جنین در بریتانیا نشان می‌دهد تعهد واقعی به دموکراسی وجود ندارد. معاون ترامپ در بخش دیگری از سخنانش اظهار کرد: «در واشنگتن کلاتنری جدید در شهر آمده است. در دوره رهبری دونالد ترامپ، ما ممکن است با نظرات شما مخالف باشیم، اما برای دفاع از حق اظهارنظر شما مبارزه خواهیم کرد.» او همچنین درباره مهاجرت‌های بی‌رویه به اروپا گفت: «هیچ رای‌دهنده‌ای در این قاره به پیای صندوق‌های رای نرفته است تا دروازه‌هایشان را به روی میلیون‌ها مهاجری که وضعیتشان بررسی نشده، باز کند.» او افزود: «به طور تقریبی می‌توان گفت از هر پنج نفری که در آلمان زندگی می‌کنند، یک نفر از خارج به این کشور نقل مکان کرده، البته این بالاترین رکورد است. مشابه این امر در ایالات متحده نیز وجود دارد که بالاترین رقم در تاریخ است.» او با اشاره به حمله با خودرو در مونیخ که باعث مجروح‌شدن ۳۶ نفر از جمله یک کودک خردسال شد، این حادثه را نمونه‌ای از پیامدهای مهاجرت‌های بی‌رویه دانست. ونس گفت: «یک پناه‌جو، اغلب یک مرد جوان که برای پلیس شناخته شده است، با ماشینی به جمعیتی از مردم برخورد می‌کند و جامعه را متلاشی می‌کند. قبل از اینکه مسیر خود را تغییر دهیم و تمدن مشترکمان را در مسیری جدید هدایت کنیم، چند بار از این شکست‌های وحشتناک رنج ببریم؟». ونس به رهبران اروپایی هشدار داد ناپدیده‌گرفتن نگرانی‌های رای‌دهندگان، ممنوعیت برخی شکل‌های رسانه‌ای، حذف برخی افراد و احزاب از انتخابات یا به طور کلی لغو انتخابات، «مطمئن‌ترین راه برای نابودی دموکراسی» است. او با بیان اینکه «دموکراسی بر این اصل مقدس استوار است که صدای مردم مهم است»، افزود: «نترسید، ما نباید از مردم خودمان بترسیم، حتی زمانی که آنها نظراتی را بیان کنند که با نظر رهبران کشورشان مخالف است». او گفت: «همان‌طور که در دولت بایدن به نظر می‌رسید که به‌شدت تلاش می‌کند مردم را به سبب بیان عقایدشان ساکت کند، دولت ترامپ دقیقاً برعکس عمل خواهد کرد و امیدوارم بتوانیم در این زمینه با یکدیگر همکاری کنیم». در همین حال، صدراعظم آلمان در واکنش به دیدار معاون دونالد ترامپ