می‌توان هم مسلمان بود هم دموکرات

گزارش سخنرانی حمیدرضا جلائی‌پور در جبهه مشارکت منطقه اصفهان

بهروز شجاعی

«حمیدرضا جلائی‌پور» دو روز پس از انتشار مقاله اصلاح طلبی مضاعف در روزنامه شرق به دعوت کمیته دانشجویی شاخه جوانان منطقه اصفهان در این شهر حضور پیدا کرد و مقاله خود را در قالب یک سخنرانی در دفتر جبهه مشارکت منطقه اصفهان ارائه کرد. این سخنرانی پیش از این قرار بود مناظره‌ای باشد بین حمیدرضا جلائی‌پور و اکبر گنجی که با توجه به سفر اکبر گنجی به اروپا، این برنامه لغو شد. سپس نوبت به پرسش و پاسخ رسید. جلائی‌پور در پرسش و پاسخ با اعلام این مطلب که «برای پیروزی اصلاحات باید چانه‌زنی از بالا انجام بشود و فشار از پائین در حال حاضر امکان‌پذیر نیست» به بحث درباره نظریه «سعید حجاریان» مبنی بر چانه‌زنی از بالا و فشار از پائین پرداخت و دقایقی بعد به بحث هویت دینی انجمن‌های اسلامی که در چند هفته اخیر واکنش‌های متفاوتی را برانگیخته و بر توصیه خود که حساس شدن انجمن اسلامی نسبت به هویت دینی‌اش است پافشاری کرد.

■ سرانجام دموکراسی پذیرفته می‌شود

عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت در پاسخ به اولین سئوال در مورد صحبت‌های گنجی در مورد اصلاح طلبی گفت ترجیح می‌دهد که در جلسه‌ای که اکبر گنجی هم حضور داشته باشد به این سئوال پاسخ بدهد اما وی در پاسخ به سئوال دوم که از جلائی‌پور پرسیده شده بود آیا مردم ایران واقعاً دموکراسی را می‌خواهند و آیا آن را می‌فهمند، گفت: «به عنوان محقق امور اجتماعی می‌گویم که مردم ایران عموماً زندگی‌شان را می‌کنند. «این استاد جامعه‌شناسی در واقع مردم را به دو قسمت تقسیم کرد: عده‌ای که به طور معمول و روزمره زندگی می‌کنند و کاری به کار دنیای سیاست ندارند و دسته دوم که نسبت به سرنوشت کشورشان حساسند: «در اغلب جوامع عده‌ای از مردم نگران آینده جامعه و مردم هستند و با راهبردهای انقلابی یا اصلاحی یا محافظه‌کاری برای مردم نسخه می‌پیچند. عقیده من این است که در جامعه ایران صد سال است خیلی از نیروها دموکراسی را می‌فهمند و دنبال دموکراسی هستند و پیش هم رفته‌اند و من این حرف را که هنوز مثل صد سال گذشته هستیم قبول ندارم، صد سال است که نیروهای سیاسی – اجتماعی این کشور زحمت کشیده‌اند و وضعیت ما نسبت به دوران مشروطه بسیار فرق کرده است.» دکتر جلائی‌پور در ادامه به بیان معنای دموکراسی پرداخت و گفت: «اما اینکه می‌گوییم دموکراسی، معنایش این نیست که تک‌تک ۷۰ میلیون ایرانی اندیشه‌های کانت را خوانده باشند و کانت را فهمیده باشند تا ما به آنها بگوییم دموکرات، دموکراسی یعنی اینکه حکومت، احزاب سیاسی، NGOها، نیروهای فعال جامعه و نیروهای سازماندهی شده جامعه چند ویژگی را رعایت کنند. هرچه اینها بیشتر رعایت شود دموکرات‌تر است و هر چه کمتر رعایت شود کمتر دموکراتیک است که جامعه ما به این مفهوم نیمه‌دموکراتیک است.» وی در ادامه ویژگی‌های کشورهای دموکرات را اینگونه بیان کرد: «آن ویژگی‌ها عبارتند از برگزاری یک انتخابات سالم، امکان‌پذیر بودن رقابت حزبی یعنی چند حزب جدی وجود داشته باشند و نه یک حزب، ویژگی بعدی این است که رقابت ایدئولوژیک وجود داشته باشد یعنی فقط یک ایدئولوژی مجوز شیپور زدن نداشته باشد و حقوق اصلی افراد که همان حقوق بشر است محترم شمرده شود و آن حزبی که شکست خورده باشد دوباره بتواند پیروز شود یعنی دوباره بتواند روزنامه داشته باشد و دوباره بتواند عضو بگیرد و اجتماع تشکیل بدهد.» این استاد دانشگاه با بیان این مطلب که دموکراسی شامل سه مرحله تمهید، گذار و تحکیم می‌شود به بررسی جایگاه ایران در این روند پرداخت و اظهار داشت: «در حال حاضر ما مرحله تمهید دموکراسی را گذرانده‌ایم و در مرحله گذار از دموکراسی هستیم که در همین مرحله با مشکل روبه‌رو شدیم، البته نباید از یاد ببریم که کشورهای غربی هم که مرحله گذار را گذرانده‌اند در مرحله تحکیم دموکراسی با بحران روبه‌رو شدند پس همه جوامع مشکل دموکراسی را دارند ولی این مشکلات با هم فرق می‌کنند، بعضی در تمهید دموکراسی هستند مثل افغانستان و بعضی هم مثل ایران در مرحله گذار و بعضی هم مثل کشورهای غربی در مرحله تحکیمش.» جلائی‌پور در ادامه با کمک گرفتن از سئوالی که در آن شباهت ایران و کره شمالی را جویا شده بود وضعیت دموکراسی در ایران را مورد بررسی قرار داد و گفت: «حکومت ایران و کره شمالی اصلاً قابل مقایسه نیست چرا که رژیم کره شمالی یک رژیم توتالیتر است که در پی ایجاد جامعه یکپارچه است و تا حدودی هم موفق شده است، کره شمالی کشوری است که در آن فقط یک حزب و یک ایده وجود دارد و مردم فقط می‌توانند یک شبکه رادیویی گوش کنند و باید سر ساعت مشخصی ورزش کنند، اما جامعه ایران واقعاً یک جامعه متکثر است، دولتش واقعاً یک دولت نیمه‌دموکراتیک است و حتی در همین انتخابات از طریق انتخابات وارد صحنه شدند. به هرحال با انتخابات این کار را انجام دادند و نه با ضرب و زور اسلحه. پس اینکه کسی فکر کند دولت ایران یک دولت توتالیتر است بسیار اشتباه است، شما در کره شمالی در قلب یکی از شهرهای مهمش نمی‌توانید این حرف‌ها را بزنید چرا که کتتان را روی سرتان می‌کشند!» جلائی‌پور که معتقد است ایران در مرحله گذار از دموکراسی قرار دارد پیش‌بینی کرد که دولت ایران سرانجام دموکراسی را قبول می‌کند: «آخرین نظر بدبینانه نظر آقای بشیریه است که معتقد است ایران یک دولت شبه‌دموکراتیک دارد که من شبه‌دموکراتیک را هم به کار نمی‌برم و معتقدم که جامعه ایران یک جامعه پیشادموکراسی است که دولتش اندکی از دموکراسی فرار می‌کند که آخرش قبول می‌کند.»

■ نقد نظریه حجاریان

دکتر جلائی‌پور هم در مقاله اصلاح طلبی مضاعف و هم در جلسه سخنرانی و پرسش و پاسخ خود در اصفهان با بیان دلایل گوناگون راهبرد انقلاب آرام که معتقد است با پیگیری از پائین می‌توان به دموکراسی رسید را آرمانگرایانه دانست و تلاش کرد با دیدی واقع گرایانه نظریه خود مبنی بر چانه‌زنی از بالا را توضیح دهد اما پیش از این سعید حجاریان نظریه چانه‌زنی از بالا و فشار از پائین را مطرح کرده بود که به نظر می‌رسد نظریه طرفداران انقلاب آرام و نظریه دکتر جلائی‌پور فرزندان نظریه حجاریان باشند، فرزندانی که هر کدام تنها یک خصوصیت از پدر را به ارث برده‌اند که همین مسئله این سئوال را در ذهن یکی از حضار ایجاد کرد که: ارتباط نظریات شما با نظریه آقای حجاریان مبنی بر چانه‌زنی از بالا و فشار از پائین چیست؟ جلائی‌پور هم پاسخ داد: «من به چانه‌زنی از بالا اعتقاد دارم و آن فشار از پائین همینی بود که در این چند سال اتفاق افتاد، فشار از پائین با انتخابات و افکار عمومی صورت می‌پذیرد که این فشار در صورتی است که جنبشی شکل بگیرد ولی اگر شکل نگرفت چه؟ در آن صورت دیگر نمی‌شود از پائین فشار آورد، اتفاقاً من مشکل دوران اصلاحات را ضعیف بودن چانه‌زنی در بالا می‌دانم، حالا اگر به تعبیر آقای حجاریان بخواهم بگویم این می‌شود: دموکراسی در ایران با چانه‌زنی در بالا امکان‌پذیر می‌شود، اگر فشار از پائین باعث شود که بالا بترسد همین می‌شود که شد!»

■ دفاع از بحث هویت انجمن‌ها

اما سئوال بعدی به انتقاد جلائی‌پور از وضعیت انجمن اسلامی و هویت دینی این انجمن مطرح شد بازمی‌گشت، این استاد دانشگاه تهران هم انتقاد خود را از منظر عملی و نه نظری دانست و اظهار کرد: «من در آن مقاله سئوالی را مطرح کردم که اعضای انجمن اسلامی از هویت دینی خود باید دفاع کنند یا باید نسبت به آن بی‌طرف و بی‌تفاوت باشند، هویت دینی که در آنجا مطرح کردم از منظر جامعه‌شناسی و به طور نظری نبود بلکه از منظر عملی بود به طور مثال اعضای انجمن اسلامی باید نماز بخوانند یا نباید بخوانند، یکی که مارکسیست است را باید قبول بکنند یا نکنند؟ کسی که از لحاظ اخلاقی مشکل دارد می‌تواند عضو انجمن اسلامی بشود یا نشود؟ لذا حرف من این است که دولت باید نسبت به شهروندان بی‌تفاوت باشد که چه اعتقادی دارند، چه مذهبی دارند، چه ایدئولوژی‌ای دارند ولی انجمن اسلامی که اسلامی است باید نسبت به هویت دینی‌اش حساس باشد.» جلائی‌پور در ادامه منظور خود از هویت اسلامی را به طور واضح‌تری بیان کرد و افزود: «مگر آدم واقعاً نمی‌تواند هم نماز بخواند و هم دموکرات باشد؟ به نظر من می‌شود. من نمی‌گویم که هویت دینی یعنی یک قرائت انحصار طلبانه و بنیادگرایانه از دین، ما طرفدار نواندیشی دینی هستیم و در پی آن هستیم که بدانیم که اگر پیامبر امروز بود چه می‌کرد، بسیاری از حرف‌هایی که سنتی‌ها می‌زنند متعلق به زندگی زمان ۱۴۰۰ سال پیش است و ربطی به وحی و آموزه‌های اصلی حضرت محمد(ص) ندارد و ما از این منظر طرفدار نواندیشی دینی و اصلاح طلبی دینی هستیم. اتفاقاً یکی از انتقادهایی که به اصلاح طلبان وارد بود، این بود که اصلاح طلبان سیاسی اصلاح طلبان دینی را که در همه جوامع نقش مهمی داشتند جدی نگرفتند لذا ما در انجمن اسلامی معتقد نیستیم که فقط بیایند و افکار آقای مصباح یزدی را تبلیغ کنند.» وی با انتقاد از ورود دانشجویان طرفدار مارکسیسم و مکاتب و مسلک‌های دیگری که با انجمن اسلامی سنخیتی ندارند به انجمن‌های اسلامی گفت: «این که برخی استدلال می‌کنند چون در دانشگاه‌ها جایی برای دگراندیشان نیست پس در انجمن اسلامی وارد بشوند همین می‌شود که شد. انجمن اسلامی را متشتت کرده و باعث شده که انجمن اسلامی دیگر تعیین کننده نباشد و انجمن اسلامی که روزی می‌توانست از گروه‌ها و حلقه‌های لائیک هم دفاع کند الان چیزی نیست که بتواند از حقوق دیگران دفاع کند و خوشبختانه اصلاح طلبان دوم خردادی این اشتباه را مرتکب نشدند و هنوز هم نیروی موثری در جامعه هستند ولی برخی از بچه‌های انجمن اسلامی این دقیقه را مورد توجه قرار ندادند.» وی در ادامه گروه‌هایی که با انجمن اسلامی سنخیتی ندارند ولی زیر تابلوی انجمن اسلامی فعالیت می‌کنند را به الگوگیری از مهندس بازرگان و در پیش گرفتن صداقت دعوت کرد و اظهار داشت: «اشکالی ندارد که یکی مارکسیست شود. ولی باید برود در تشکل دیگری که عنوان سکولار داشته باشد. درست همان کاری که بچه مذهبی‌ها کردند. زمانی مهندس بازرگان در دانشگاه فنی تهران نماز می‌خواند مسخره‌اش می‌کردند و به او فشار می‌آوردند ولی آنقدر زحمت کشیدند که انجمن اسلامی تشکیل شد. نیروهای سکولار هم می‌توانند در آن راهی که اعتقاد دارند مبارزه کنند و کار کنند و حقوق مدنی آنها هم باید رعایت شود و دولت اشتباه می‌کند که حقوق آنها را رعایت نمی‌کند ولی اینها دلیل نمی‌شود که کسی که عضو انجمن اسلامی می‌شود هویت یابی دینی‌اش را کنار بگذارد، اصلاً اخلاقی نیست که کسی به چیزی که اعتقادی ندارد زیر تابلوی آن برود، مارکسیست‌ها و لائیک‌ها از عنوان انجمن اسلامی استفاده می‌کنند و حتی اگر دموکراسی هم بیاورند مثل الان کلک خواهند زد، لذا صداقت سیاسی برای نیروهای مدعی اصلاح طلبی بسیار مهم است.» عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت در پایان این بحث وظیفه اصلی انجمن اسلامی و تحکیم وحدت را یادآور شد و دلیل خود را مبنی بر اینکه این تشکل‌ها مشی اشتباهی در پیش گرفتند اینگونه بیان کرد: «به نظر من وظیفه اصلی انجمن اسلامی و تحکیم وحدت و به طور کلی جنبش دانشجویی تامین امنیت عرصه عمومی نقد و بررسی در دانشگاه‌ها بود که ضعیف شده و تحکیم وحدت و انجمن اسلامی که روزی می‌توانست دولت تعیین کند الان نمی‌تواند حتی یک سخنرانی بگذارد و در پیدا کردن مکانی در دانشگاه‌ها با مشکل روبه‌رو شده که این نشان‌دهنده این است که آنها مشی اشتباهی را در پیش گرفته بودند.»

خلاصه گزارش

۱ – من مشکل دوران اصلاحات را ضعیف بودن چانه‌زنی در بالا می‌دانم، حالا اگر به تعبیر آقای حجاریان بخواهم بگویم این می‌شود: دموکراسی در ایران با چانه‌زنی در بالا امکان‌پذیر می‌شود، اگر فشار از پائین باعث شود که بالا بترسد همین می‌شود که شد.
۲ – حرف من این است که دولت باید نسبت به شهروندان بی‌تفاوت باشد که چه اعتقادی دارند، چه مذهبی دارند، چه ایدئولوژی‌ای دارند ولی انجمن اسلامی که اسلامی است باید نسبت به هویت دینی‌اش حساس باشد.
۳– شک نکنید که در انتخابات خبرگان کل جریان‌های اصلاح طلب از جبهه اعتدال تا جبهه اصلاح طلب و جبهه دموکراسی خواه بسیار نزدیک به هم عمل خواهند کرد و حرفی برای گفتن و کاری برای انجام دادن دارند.

■ عملکرد متفاوت اصلاح طلبان در خبرگان

اما در این روزها که اظهارنظرهای متفاوتی در مورد انتخابات مجلس خبرگان رهبری و حضور و ائتلاف اصلاح طلبان در آن انتخابات مطرح می‌شود، جلائی‌پور هم به طور ضمنی از ائتلافی نامریی سخن گفت: «ما باید از تجربه هشت ساله استفاده کنیم و مردم هم در حال کسب تجربه بسیار خوبی هستند لذا من انتخابات بعدی را متفاوت می‌بینم و پیش‌بینی می‌کنم که انتخابات خبرگان این دفعه از همه انتخابات خبرگان گذشته متفاوت خواهد بود چون اصلاح طلبان جور دیگری عمل خواهند کرد و حتی دنبال این خواهند رفت چند نفر مجتهدی که تا حدودی حقوق مردم را رعایت می‌کنند و به مردم‌سالاری اعتقاد دارند را به مجلس خبرگان بفرستند و شک نکنید که در انتخابات خبرگان کل جریان‌های اصلاح طلب از جبهه اعتدال تا جبهه اصلاح طلب و جبهه دموکراسی‌خواه بسیار نزدیک به هم عمل خواهند کرد و حرفی برای گفتن و کاری برای انجام دادن دارند.» وی در ادامه به بیان نتایج دوران اصلاحات پرداخت و اظهار داشت: «من معتقدم که کارنامه دولت اصلاحات در زمینه رسیدن به اهدافش منفی بود ولی در زمینه دستاوردهایش مثبت بود، لایحه دوقلو که دولت خاتمی ارائه کرد و حداقل اهداف اصلاحات را شامل می‌شد رد شد اما این هشت سال سه دستاورد بسیار بزرگ و مهم داشت که عبارتند از آوردن حکومت از آسمان به زمین، شکل‌گیری تحزب در کشور و افزایش اعتبار ایران در عرصه بین‌الملل.» جلائی‌پور با بیان این مطلب که پیش از خاتمی و دولت اصلاحات امکان نقد مسئولین و حکومت میسر نبود اما خاتمی باب نقد مسئولین و عملکردها را باز کرد به عدم شفافیت احمدی‌نژاد اشاره کرد و گفت: «من برای آقای ناطق‌نوری احترام زیادی قائلم چون شفاف و صادقانه صحبت کرد و گفت در کابینه من کسانی حضور پیدا می‌کنند که ذوب در ولایت باشند اما آقای احمدی‌نژاد اینگونه صحبت نکرد. احمدی‌نژاد از مبارزه با فساد و مقابله با دزدی‌ها صحبت کرد که با این شعارها طبیعی بود که درصد بالایی از کسانی که دچار مشکلات معیشتی و مشکلات دیگری از این دست هستند به احمدی‌نژاد رای بدهند. احمدی‌نژاد نگفت ذوب در ولایت بلکه بدترش کرد و گفت نفت را سر سفره مردم می‌آورم و حالا که نتوانسته این کار را بکند موجب نارضایتی شده و حتی قیمت برخی اقلام هم افزایش پیدا کرده که کاملاً برخلاف شعارهای احمدی‌نژاد است.» این جامعه‌شناس در توضیح دو دستاورد دیگر دولت اصلاحات گفت: «شکل‌گیری تحزب هم از دستاوردهای بزرگ اصلاحات بود چرا که بدون حزب دموکراسی شکل نمی‌گیرد که ما در این ۸ ساله به سمت تحزب سیاسی رفتیم که یکی از آنها هم حزب مشارکت است. در عرصه بین‌الملل هم زمانی که خاتمی بر سر کار آمد تمام سفرای ایران در کشورهای غربی احضار شده بودند ولی آقای خاتمی به پشتوانه حضور مردم و مشارکت مردم توانست این فضا را تغییر بدهد.» آخرین سئوالی که از مهمان کمیته دانشجویی شاخه جوانان منطقه اصفهان پرسیده شد در مورد امید بود و اینکه آیا اصلاح طلبان ناامید شده‌اند یا هنوز امیدوارند که عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت هم پاسخ داد: «ما در این سال‌ها فعالیتی انجام می‌دادیم به نام اصلاح طلبی که در حال حاضر هم با همان قدرت آن را ادامه می‌دهیم. ما فقط در این انتخابات شکست خوردیم و از اسب انتخابات افتادیم از اصل که نیفتادیم. من به شخصه هنوز هم معتقدم که اصلاح طلبی راه برون‌رفت این کشور است. من نه تنها ناامید نشدم بلکه روحیه‌ام بسیار بهتر از زمان اصلاحات است چون در زمان اصلاحات مردم دو سه بار رای داده بودند و ما هم در اصلاحات کاره‌ای نبودیم و مرتب به ما ناسزا می‌گفتند. حالا آقای احمدی‌نژاد هست و دیگر به ما ناسزا نمی‌گویند!»

عباس نبوی: عضویت هیات علمی بازنشستگی ندارد

شرق آن لاین: سیدعباس نبوی نماینده سابق ولی فقیه در دانشگاه تربیت مدرس که از حامیان محمود احمدی‌نژاد در آستانه انتخابات ریاست جمهوری بود، اقدام وزارت علوم در بازنشسته کردن اساتید دانشگاه را نقد کرد و حتی مواجهه آنان را با برخی تشکل‌های دانشجویی ویژه انجمن‌های اسلامی مورد نقد قرار داد. او حتی به نقد برخی نمایندگان ولی فقیه در دانشگاه‌ها پرداخت و از آنان خواست که به مواجهه با برخی تشکل‌ها نپردازند و خود را محور «غضب نظام» در دانشگاه‌ها قرار ندهند. «مسئولان نهاد نباید بار ناکارآمدی برخی مدیران دانشگاه‌ها را به دوش کشند و محور غضب نظام در دانشگاه باشند.»

■■■

■ با توجه به تجربه حضور در ساختار نهاد نمایندگی دانشگاه تربیت مدرس، آیا اقدام وزارت علوم در بازنشسته کردن برخی اساتید مطرح که منجر به برخی اعتراضات از سوی دانشجویان شده است را تائید می‌کنید؟

اصلاً عضویت هیات علمی بازنشستگی ندارد، مگر اساتید حوزه علمیه بازنشسته می‌شوند؟ تازه در سن ۸۵– ۸۰ سالگی از دیدگاه شاخص علمی به درجه‌ای می‌رسند که مرجع تقلید می‌شوند و مشغول پرداختن به زیرساخت‌ها و بنیادهای علمی می‌شوند. به عنوان مثال علامه طباطبایی تازه در همین سن و سال شروع به نوشتن المیزان کرد. اصلاً نیروی علمی و اندیشه‌ورزی بازنشستگی ندارد.

■ آنها با تمسک به همین شعار جوانگرایی که شما مدافع آن هستید، این اقدام را انجام دادند. چگونه است که حالا منتقد این رفتار هستید؟

تحول و نوگرایی و ورود نیروهای جوان احتیاج به ظرفیت‌سازی دارد نه حذف برخی اساتید. اشکال از دیوان‌سالاری موجود در وزارت علوم است. ورود نیروی جوان با نگاه حذف و طرد و کم و زیاد کردن اعضای هیات علمی خدمتی به جامعه نمی‌کند.

■ این رفتار وزارت علوم فقط مورد نقد و اعتراض دانشجویان نیست، بلکه برخورد حذفی با انجمن‌های اسلامی نیز این بستر اعتراض را فراهم کرده است، آیا منتقدین دولت و نظام باید از صحنه دانشگاه‌ها حذف شوند؟

البته برخی از تشکل‌ها دچار یک انجماد و برخورد حذفی با اعضا شده‌اند. انتخاباتی هایی برگزار می‌کنند که کنترل استصوابی آنان شدیدتر از شورای نگهبان است و برخی از اعضا، سایر اعضا را حذف می‌کنند. اما وزارت علوم وظیفه‌اش این نیست که وارد مسائل داخلی آنان شود. بلکه این مناقشات را باید با موضع منطقی و بی‌طرفانه حل کند. به هر حال دانشجویان و برخی تشکل‌ها گلایه‌هایی از دیوان سالاری نظام دارند. باید گلایه‌ها و انتقادات آنان دلجویی شود، نه اینکه آنان را حذف کرد. رفتارهای نادرست باعث می‌شود که یکی از اعضای شوراهای انجمن‌های اسلامی تمامی ارزش‌ها را زیرپا بگذارد و در کنگره آمریکا سخنرانی کند. لذا هیات‌های نظارت و مدیران وزارت علوم باید بر مبنای برخی ملاک‌ها و اساسنامه و آئین‌نامه تشکل‌ها وارد گفت‌وگو شوند و اجازه برگزاری انتخابات‌های تشکل‌ها را بدهند.

■ برخی انجمن‌های اسلامی همچون لرستان، مازندران و . . . پلمب شدند و به تازگی انجمن اسلامی پلی‌تکنیک با شکایت و نظر روسای آن دانشگاه‌ها غیر قانونی اعلام شده است. شما این روش جدید را به عنوان حامی دولت احمدی‌نژاد چگونه ارزیابی می‌کنید؟

نه تنها روش خوبی نیست، بلکه غلط است. بالاخره در دانشگاه باید دانشجویان بر مبنای چارچوبی به انتقاد و گلایه‌های خود بپردازند. باید میدان تعامل متقابلی را میان خود و دانشجویان و تشکل‌های دانشجویی ایجاد کند و بر مبنای ملاک حرکت را در دانشگاه ایجاد کنند، نه اینکه جلوی هر کاری را بگیرند. نباید مدیران و روسای دانشگاه‌ها با روش‌های قفل کردن، بستن، اعمال فشار و غیرقانونی اعلام کردن برخی تشکل‌ها، دانشجویان را از نظام و مسئولین برانند.

■ علت اعمال این رفتار از سوی وزارت علوم چیست؟

به هر حال فضای مدیریت در عرصه نخبگان ظرافت‌هایی لازم دارد. هنر می‌خواهد. با تیغ یک‌طرفه نمی‌توان در دانشگاه‌ها کار کرد. هنر این است که با تمامی مجموعه‌های فکری و دانشجویی در دانشگاه کار کرد و باعث رشد و حرکت در دانشگاه‌ها شد، این گونه مدیریت مطلوب است.

■ شما هم نماینده ولی فقیه در دانشگاه‌ها بودید، امروز برخی مدیران نهاد نمایندگی برخی گفت‌وگوها را در مسائل داخلی تشکل‌ها انجام می‌دهند و به نوعی کاملاً هماهنگ با این رفتارهای مدیران جدید وزارت علوم عمل می‌کنند. این رفتارها در آن زمان هم از سوی شما انجام می‌شد؟

نهاد نمایندگی وظایف و مسیر حرکتش با این دولت و آن دولت مشخص نمی‌شود. وظایف دینی و اصولگرایی ذاتی دارد که باید آن را فقط دنبال کنند و باید جریان‌های مختلف دانشجویی را جذب کنند. تاسف می‌خورم که گاه می‌بینم برخی از مسئولین نهادهای نمایندگی به مواجهه با برخی از دانشجویان و تشکل‌های دانشجویی می‌پردازند.

■ این رفتارها را بیشتر توضیح دهید.

برخی از آنان بی‌جهت در حرکت‌های سیاسی دانشجویان عصبانی می‌شوند و رفتار دانشجویان را در برابر خود به خشونت می‌کشند. آنان نباید در برابر تشکل‌های دانشجویی و دانشجویان جایگاه رقیب پیدا کنند. اگر این کار انجام شود دانشجویان مواجهه شدید با آنان خواهند کرد که ضرر آن به کل رفتارها بازمی‌گردد. به هر حال باید قبول کنیم که برخی از تشکل‌ها و دانشجویان گلایه‌هایی از برخی از نهادهای نمایندگی دارند.

■ با توجه به حمایت برخی نمایندگی‌های ولی فقیه در دانشگاه‌ها از مدیران جدید، پیشنهاد شما به آنان چیست؟

مسئولین نهادها نباید بار ناکارآمدی مدیران را به دوش کشند. برخی از مدیران نمی‌خواهند بار تصمیم‌گیری خود را به دوش کشند لذا با برانگیختن برخی از مسئولین نهادها، آنان را وارد میدان می‌کنند که خطرناک است. آنان نباید محور غضب نظام در دانشگاه‌ها باشند. بلکه باید نمایندگان ولی فقیه در دانشگاه‌ها چهره بسیار خوب و قابل قبولی از خود نشان دهند و به وظایف ذاتی خود که جذب دانشجویان است، بپردازند نه حذف و طرد آنان. مقام معظم رهبری نیز بارها در دیدارهای نمایندگان ولی فقیه بر «اصل جاذبه» تاکید داشتند، لذا این اصل باید مورد توجه نمایندگان ولی فقیه قرار گیرد.

خبرها

مخالفت مجمع روحانیون با همزمانی انتخابات خبرگان و شوراها

ایلنا: «سیدعبدالواحد موسوی لاری» عضو شورای مرکزی مجمع روحانیون مبارز با اشاره به جلسه یکشنبه شب این شورا گفت: «در این جلسه خبرهایی پیرامون مسائل جاری کشور مطرح شد و دوستان مهمترین دغدغه خود را تغییر قانون شوراها و بحث همزمانی این انتخابات با مجلس خبرگان رهبری عنوان کردند. همزمانی این دو انتخابات که هیچ سنخیتی با هم ندارند و اینگونه سریع و با عجله در مجلس مطرح می‌شود، حکایت از نوعی نگاه سیاسی دارد که قرار است در مورد انگیزه‌ها و اهداف این مسئله بحث و بررسی‌های لازم صورت بگیرد تا ببینیم آیا نتیجه این همزمانی به محدود شدن فضای انتخابات منتهی خواهد شد یا نه.» موسوی لاری با بیان اینکه «برگزاری همزمان این دو انتخابات هیچ توجیه کارشناسی ندارد»، گفت: «نه تنها با این همزمانی هیچ صرفه‌جویی صورت نمی‌گیرد بلکه احتمال افزایش هزینه‌ها نیز وجود دارد.» موسوی لاری همچنین از ارائه گزارش کمیته سیاسی مجمع در مورد انتخابات خبرگان به شورای مرکزی این تشکل خبر داد و گفت: «کمیته سیاسی لیست کاندیداهای خبرگان را که در این کمیته مورد بررسی قرار گرفته بود، به شورای مرکزی ارائه کرد تا شورای مرکزی پس از بحث و بررسی و نهایی کردن آن، به هماهنگی با احزاب و تشکل‌های همفکر بپردازد. پس از نهایی شدن لیست، تماس با کاندیداهای مورد نظر مرحله بعدی است که در صورت موافقت آنها، کمیته سیاسی با احزاب و تشکل‌های همراه و همفکر برای رسیدن به اجماع رایزنی خواهد کرد.»

رضا خاتمی نمی‌خواهد مادام‌العمر باشد

ایسنا: «فاطمه راکعی» عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت درباره کناره‌گیری «سیدمحمدرضا خاتمی» از دبیرکلی این حزب گفت: «دکتر خاتمی خودشان معتقد هستند که تقریباً همه احزاب موجود در کشور که قدیمی‌تر از مشارکت هستند، دبیرکل‌هایشان گویا مادام‌العمرند و عوض نمی‌شوند. ایشان پافشاری دارند برای نهادینه شدن تحزب در کشور لازم است دبیرکل هم عوض شود، این طور نباشد که دبیرکل‌ها مادام‌العمر ابقا شوند. ایشان تعهد دارند مشارکت به عنوان حزب پیشرو در این زمینه فرهنگ‌سازی کند.» وی درباره جانشین‌های خاتمی گفت: «شورای مرکزی و دفتر سیاسی حزب عموماً از افراد شناخته شده، قابل اعتماد، مدیر و مدبر و باتجربه و سیاسی هستند. در صورتی که دکتر خاتمی همچنان بر استعفا اصرار داشته باشند، در شورای مرکزی افراد زیادی هستند که بتوانند به عنوان کاندیدای سمت معرفی شوند.» راکعی با بیان اینکه از بحث تغییر اساسنامه اطلاعی ندارد، درباره برخی اخبار مبنی بر دبیرکلی «سعید حجاریان» افزود: «آقای حجاریان از نظر سیاسی و فکری بسیار قوی هستند، اگر با وضعیت به خصوصی که برایشان پیش آمده این مسئولیت را بپذیرند همه استقبال می‌کنند، اما از تغییر اساسنامه برای حضور ایشان اطلاعی ندارم.»

ارزیابی فعالان سیاسی از اظهارات دادستان نظامی

ایلنا: اظهارات دادستان نظامی تهران مبنی بر هشدار نسبت به مداخله نظامیان در انتخابات آتی خبرگان با واکنش‌های متفاوتی میان فعالان سیاسی مواجه شده است. اصلاح طلبان عموماً از این اظهارات استقبال کرده‌اند. «ابراهیم یزدی» دراین باره گفت: «اینکه نظامیان حق ندارند در سیاست دخالت کنند، نه تنها فرمان امام بلکه قانون است.» ابراهیم یزدی تصریح کرد: «برای کاهش تخلفات و دخالت برخی از نظامیان در انتخابات و سیاست، فرماندهان ارشد نظامی که متولی نیروهای مسلح هستند، باید دستور صریح دهند و سختگیری کنند و چنانچه برخی خواستند از امکانات به نفع یک کاندیدا استفاده کنند، از آن جلوگیری نمایند.» «محمدتقی فاضل میبدی» عضو شورای مرکزی مجمع محققین و مدرسین حوزه علمیه قم نیز گفت: «متاسفانه در سال‌های اخیر به خصوص در انتخابات گذشته زمزمه‌هایی در بین مردم مبنی بر دخالت نیروهای نظامی در عرصه‌های سیاسی وجود داشت که در صورت صحیح بودن این شائبه، آن را به نفع کشور نمی‌دانم. امام نیز همواره بر عدم ورود قوای مسلح به مسائل سیاسی تاکید می‌کردند حتی در سال ۶۰ که بنده در سپاه حضور داشتم، برخی از نیروهای سپاه می‌خواستند وارد عرصه سیاسی و حزب شوند که امام سریعاً جلوی این کار را گرفتند.» «هاشم هدایتی» عضو شورای مرکزی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی نیز با استقبال از درخواست دادستان نظامی تهران در عین حال گفت: «بحث دخالت نیروهای نظامی در انتخاباتی مثل مجلس خبرگان رهبری– که در آستانه آن قرار داریم– چندان اهمیتی ندارد. آنچه آقای شفیعی دادستان نظامی تهران گفته‌اند، بیشتر متوجه دخالت انفرادی اشخاص در انتخابات بود. در مقابل «حمیدرضا ترقی» عضو شورای مرکزی حزب موتلفه اسلامی گفت: «برخی جریانات سیاسی می‌خواهند نیروهای نظامی حتی درک و بینش سیاسی هم نداشته باشند.» وی با بیان اینکه «اظهارات دادستان نظامی تهران مبنی بر عدم مداخله نیروهای مسلح در انتخابات حرف تازه‌ای نیست» گفت: «این سخنان تنها جنبه پیشگیرانه دارد اما برخی با استفاده از این اظهارات، می‌خواهند روند انتخابات را در کشور زیر سئوال برده و جهت‌گیری امام نسبت به نیروهای نظامی را منحرف کنند. آنچه امام از نیروهای نظامی خواسته است، عدم ورود به دسته‌بندی‌های سیاسی و احزاب سیاسی است نه اینکه این نیروها بینش و درک و فهم سیاسی هم نداشته باشند که ما هرگز چنین چیزی را در سخنان امام و هدایت‌های مقام معظم رهبری ندیده و نشنیده‌ایم.» ترقی با بیان اینکه دخالت نیروهای نظامی در انتخابات تنها منحصر به حفظ امنیت صندوق‌ها است، تصریح کرد: «این مداخله نیز به دستور وزارت کشور و با درخواست شورای نگهبان صورت می‌گیرد زیرا بدون دخالت آنها امنیت صندوق‌ها و اماکن تامین نخواهد شد.»

اصلاح‌طلبان به دیدار خاتمی می‌روند

ایلنا: «علی محمد غریبانی» که از این هفته ریاست دوره‌ای شورای هماهنگی جبهه اصلاحات را بر عهده دارد، از دیدار اعضای این شورا با «سیدمحمد خاتمی» در روز چهارشنبه هفته جاری خبر داد. وی گفت: «در راستای مصوبات شورای هماهنگی جبهه اصلاحات با هاشمی و کروبی دیدار کرده‌ایم و چهارشنبه هفته جاری نیز با خاتمی دیدار خواهیم کرد. مسائل مطرح شده در این دیدارها را پس از کسب نتایج و جمع‌بندی جلسات اعلام خواهیم کرد.»

خبرها

انتقاد رمضان‌زاده از رفیق‌دوست

آفتاب: «عبدالله رمضان‌زاده» سخنگوی دولت «محمد خاتمی» گفت: «از آقای رفیق‌دوست انتظار داریم که اگر از دولت آقای خاتمی دفاع نمی‌کند حداقل آن را تخریب نکند، چرا که ما از ایشان انتظار تخریب دولت خاتمی را نداریم.» وی در پاسخ به سخنان «محسن رفیق‌دوست» رئیس سابق بنیاد مستضعفان و جانبازان مبنی بر اینکه «دولت‌های هاشمی و خاتمی فقط شعار دادند» گفت: «رفیق‌دوست باید پاسخ بدهد که به چه چیزی کار می‌گوید؟ اگر رفیق‌دوست کنترل کردن نرخ تورم و بیکاری، افزایش رشد اقتصادی، دوبرابر کردن میزان گازرسانی به تمام نقاط کشور، افزایش سطح مهار آب کشور، ۵ برابر کردن تولید خودرو، افزایش ۵۰ درصدی تولید سیمان و فولاد و افتتاح و بهره‌برداری از پروژه پرافتخار پارس جنوبی و . . . را کار نمی‌داند پس به چه چیزی کار می‌گوید؟» این عضو شورای مرکزی جبهه مشارکت خاطرنشان کرد: «آیا موفقیت دولت خاتمی در عرصه سیاست خارجی قابل انکار است؟ رفیق‌دوست باید پاسخ بدهد که امنیتی که خاتمی در کشور برقرار کرده بود پایدارتر بود یا امنیتی که