

سیاست-اقتصاد

تفاوت دیدگاه‌ها بر سر چگونگی ورود اصلاح طلبان به انتخابات ادامه دارد

دوراهی ائتلاف – اصلاحات

ابطحی: شایعه دیدار خاتمی و احمدی نژاد را تکذیب می‌کنم



که قرار نبود روحانی این باشد که اکنون می‌بینیم؛ بنابراین با توجه به این تجربه بعید است اصلاح طلبان برای بار دیگر سیاست ائتلافی را بپذیرند.

تصمیم روحانی برای بعد از ریاست جمهوری

او به زعم خود تصمیم روحانی برای دوران بعد از ریاست‌جمهوری‌اش را این‌گونه دانست: «یادم می‌آید بعد از آنکه آقای خاتمی در دور دوم ریاست‌جمهوری رای آورد، یکی از بزرگان قم به من پیغام داد که به قم بیا. من هم رفتم. او گفت به آقای خاتمی بگو حالا که دیگر نیاز به رای مردم نداری، دیگر شعارهای آزادی‌خواهی، جامعه مدنی و... را مطرح نکن. من جا خوردم که به هر حال ما به مردم تعهد داده‌ایم اما واقعیت سیاسی این است که چنین نگاهی وجود دارد و آقای روحانی هم احتمالا با تجربه سه رئیس‌جمهور پیش از خود چشمش ترسیده است و می‌خواهد بعد از دولت هم کارهای باشد».

دوراهی ائتلاف-اصلاح‌طلبی

ابطحی همچین اعلام کرد که اصلاح‌طلبان یا از یک نامزد کاملا اصلاح‌طلب حمایت می‌کنند یا اگر چنین نشند، اصلا هیچ گزینه‌ای را معرفی نمی‌کنند: «ممکن است نامزدی ارانه نکنیم اما با نامزد ائتلافی وارد انتخابات نمی‌شویم و اگر از یک نامزد اصلاح‌طلب حمایت کنیم

وقت آقای روحانی تابیلوی اصلاح‌طلبی نداشته و حتی مدعی اصلاح‌طلب‌بودن نبوده است. با دانستن چنین شرایطی از بین کسانی که حضور داشتند، او را انتخاب کردیم. بعد از انتخابات هم شخصیت‌هایی مانند آقای خاتمی و دیگران درباره تعیین وزرا به‌حاشی داشتند که آقای روحانی نپذیرفت و در نهایت دیدیم که رئیس‌دفتر او گفت که اصلاح‌طلبان نقشی در پیروزی آقای روحانی نداشتند. ما به همان میزانی که اصولگرایان مسئولیت دولت آقای احمدی‌نژاد را می‌پذیرند، مسئولیت اصلاح‌طلبان را هم می‌پذیریم اما فراموش نکنیم که قرار نبود روحانی این باشد که اکنون می‌بینیم؛ بنابراین با توجه به این تجربه بعید است اصلاح‌طلبان برای بار دیگر سیاست ائتلافی را بپذیرند.

تصمیم روحانی برای بعد از ریاست جمهوری

او به زعم خود تصمیم روحانی برای دوران بعد از ریاست‌جمهوری‌اش را این‌گونه دانست: «یادم می‌آید بعد از آنکه آقای خاتمی در دور دوم ریاست‌جمهوری رای آورد، یکی از بزرگان قم به من پیغام داد که به قم بیا. من هم رفتم. او گفت به آقای خاتمی بگو حالا که دیگر نیاز به رای مردم نداری، دیگر شعارهای آزادی‌خواهی، جامعه مدنی و... را مطرح نکن. من جا خوردم که به هر حال ما به مردم تعهد داده‌ایم اما واقعیت سیاسی این است که چنین نگاهی وجود دارد و آقای روحانی هم احتمالا با تجربه سه رئیس‌جمهور پیش از خود چشمش ترسیده است و می‌خواهد بعد از دولت هم کارهای باشد».

دوراهی ائتلاف-اصلاح‌طلبی

ابطحی همچین اعلام کرد که اصلاح‌طلبان یا از یک نامزد کاملا اصلاح‌طلب حمایت می‌کنند یا اگر چنین نشند، اصلا هیچ گزینه‌ای را معرفی نمی‌کنند: «ممکن است نامزدی ارانه نکنیم اما با نامزد ائتلافی وارد انتخابات نمی‌شویم و اگر از یک نامزد اصلاح‌طلب حمایت کنیم

سخت‌گیری سازمان برنامه به شرکت‌ها

قلی‌زاده بیان می‌کند: دو سال است که لایحه بودجه شرکت‌های دولتی همراه عملکرد و نسبت‌های مالی و تحلیل، یک ماه زودتر از قانون به مجلس می‌رود. کمیسیون برنامه و بودجه آن را به دیوان محاسبات ارجاع می‌دهد و این مجموعه بودجه شرکت‌ها را در یک ماه بررسی می‌کند و گزارش به مجلس ارائه می‌دهد.

او اضافه می‌کند: در گزارشی که دیوان محاسبات منتشر کرده، آمده است که سازمان برنامه به شرکت‌های دولتی سخت گرفته است. این مسئله در گزارش رسمی دیوان محاسبات قید شده است. این کارشناس بودجه می‌گوید: بودجه شرکت‌ها اشکال دارد. گاهی بیش‌برآوردی در آن صورت می‌گیرد. اجرای بخش‌نامه برای برخی‌ها سخت بوده و برای برخی‌ها نه، ولی دیوان محاسبات رسما گزارش داده که سازمان برنامه به شرکت‌های دولتی سخت گرفته است.

او ادامه می‌دهد: برخی شرکت‌ها زیان‌ده هستند، اما سازمان برنامه آنها را سودده می‌بیند و مالیات برایشان تعیین می‌کند که نشان‌دهنده سخت‌گیری‌های سازمان برنامه است.

شرکت‌های شهر جدید جز: شرکت‌های سربه‌سر

قلی‌زاده می‌گوید: شرکت‌های سربه‌سر بیشتر شرکت‌های شهر جدید هستند. بنیاد مسکن و شرکت‌های آب و فاضلاب روستایی هم جزء شرکت‌های سربه‌سر هستند. شرکت‌های عمران شهرهای جدید پردیس، پرند و هشتگرد که ۱۷ تا ۱۸ شرکت در این حوزه داریم، جزء شرکت‌های سربه‌سر به حساب می‌آیند.

او اضافه می‌کند: این شرکت‌ها مثل شرکت‌هایی نیستند که خدمت یا منابعی دست آنها باشد و درآمد کسب کنند. درآمد و هزینه‌هایشان برای شهرهای جدید این است که نهایتا زمین می‌فروشند و از محل آنها خدمات زیربنایی را گسترش می‌دهند. برخی شرکت‌های دولتی ممکن است بیش‌برآورد داشته باشند و برخی دیگر کم‌برآورد.

این کارشناس بودجه عنوان می‌کند: هرچه تعداد فرم‌های شرکت‌های دولتی را بیشتر کنیم، از آن چیزی درنمی‌آید؛ کم‌اینکه گزارش دیوان هم مصداق

نامزد غیراصلاح‌طلب تیر آخر اصلاح طلبان است و نباید این راه را از اساس انکار کرد».

نامزد نشدن خاتمی‌ها

ابطحی در بخش دیگری از سخنان خود درباره احتمال نامزدشدن محمد خاتمی و محمدرضا خاتمی هم اعلام کرد: «خیلی از دوستان از احزاب مختلف از آقای خاتمی درخواست کرده‌اند که نامزد شود اما آقای خاتمی حتی نمی‌خواهند چنین درخواستی را بشنود و اساسا نمی‌خواهند چنین موضوعی مطرح شود. درباره آقای محمدرضا خاتمی هم درخواست‌هایی مطرح می‌شود اما او نیز کلا نمی‌خواهد نامش به میان آید».

ادعا بودن سخنان فائزه هاشمی

یکی از بحث‌های دیگری که در چند وقت اخیر در میان اصلاح طلبان وجود دارد، جایگاه سیدمحمد خاتمی در جبهه اصلاحات است؛ موضوعی که حتی دستخوش انتقاد برخی اصلاح طلبان و مشخصا نیروهای کارگزاران به خاتمی شده؛ به نحوی که روزی غلامحسین کرباسچی خاتمی را از نظر تشکیلاتی رهبر اصلاحات نمی‌داند و روز دیگر فائزه هاشمی بر او انتقادهایی وارد می‌کند که ابطحی در واکنش به او گفته است: «من باور دارم که اصلاح‌طلبی به معنای احزاب اصلاح‌طلبی نیست، بلکه یک جریان فکری است که از مشروطه تا کنون وجود داشته و این موضوع را که آقای خاتمی تحت تأثیر حزب اتحاد ملت است، رد می‌کنم. از طرفی من در جلسه نیروهای کارگزاران با آقای خاتمی نبوده‌ام اما اگر واقعا آقای خاتمی استدلالی ضعیف می‌آوردند، دوستان استدلال‌های خود را دقیق مطرح می‌کردند. این که نمی‌شود به صورت کلی بگوییم استدلال طرف مقابل ضعیف است. این سخن فقط یک ادعاست، مصفاا آنکه آقای خاتمی از منطقی حرف‌زدن از بقیه کم نمی‌آورد».

کذب بودن دیدار احمدی‌نژاد و خاتمی

او همچنین شایعه دیدار احمدی‌نژاد و خاتمی را رد کرد و گفت: «شایعه دیدار خاتمی و احمدی‌نژاد را تکذیب می‌کنم. من شب گذشته (دوشنبه) با آقای خاتمی صحبت کردم و اطمینان می‌دهم چنین دیداری وجود نداشته است».

وجود دارد. او ادامه می‌دهد: یک‌سری ملاحظات در قانون بودجه شرکت‌ها لحاظ می‌شود و باید سهم دولتی که در قانون دیده‌ایم، پرداخت شود. مجموعه ۷۵ درصد منابع شرکت‌ها به خزانه می‌رود؛ بنابراین این شرکت‌ها برای اصلاح درآمد هزینه خود را افزایش می‌دهند، زیرا آنجا در هزینه‌ها تعهدی پیدا نمی‌کند، اگر درآمد شرکت محقق نشد، از بانک وام می‌گیرد و پرداخت می‌کند.

ره‌اشدگی در اقتصاد شرکت‌های دولتی

به گفته قلی‌زاده در اقتصاد شرکت‌های دولتی ره‌اشدگی داریم. اساسا در نظام بودج‌ریزی عمومی سیر فرایند قانونی و محاسبات طی می‌شود. تاریخ برنامه‌ریزی نشان می‌دهد تعریف شرکت‌های دولتی به‌دلیل عملیاتشان نبوده است. سالیان سال است که قانون‌گذار امور مالیات و گمرک شرکت را تعریف می‌کرد و می‌گفت اینها هم شرکت هستند؛ کم‌اینکه صداوسیما شرکت است و سازمان مناطق آزاد نیز شرکت است. او ادامه می‌دهد: سازمان زمین شهری

یا سازمان ملی زمین و مسکن اسمش شرکت است. خیلی از شرکت‌ها و سازمان‌ها به‌عنوان شرکت تلقی می‌شوند. در سال ۱۳۶۶ برای سهولت دسترسی به منابع این شرکت‌ها قانون محاسبات عمومی و تعریف بودجه را اصلاح می‌کنند. این کارشناس بودجه می‌گوید: چرا تعریف بودجه شرکت‌های دولتی در قانون مادر مربوطه یعنی در قانون مصوب اسفند ۱۳۵۱ نیامده است. چرا کسی به این فکر نمی‌کند، چرا در بودجه شرکت‌ها تعریف جدا نشده است. اگر قانون‌گذار نمی‌دانسته، چرا این قانون اصلاح نشده است. اگر قصد اصلاح بود، چرا اصلاح نشده است. او تاکید می‌کند: این قانون بسیار مترقی است و توان امکان اصلاح آن در کشور وجود ندارد و ما دانشش را نداریم. در ماده یک قانون محاسبات عمومی که یک قانون شکلی و فرایندی است، بودجه شرکت‌ها برای سهولت دسترسی به منابع شرکت‌ها احصا می‌شود. ما اگر تاریخ برنامه‌ریزی و برنامه‌ناپذیری شرکت‌های دولتی را چک کنیم، به منشأ قانون مؤسسات عمومی سال ۶۶ برمی‌گردیم که باید آن را اصلاح کنیم. این کارشناس بودجه بیان می‌کند: آنجا در تعریف بودجه دست برده شده است؛ بنابراین باید بودجه شرکت‌های دولتی را با توجه به دسترسی آزاد به منابع و نبود قوانین لازم برای پول‌شویی، به رویه قانون محاسبات عمومی بازگردانند. او عنوان می‌کند: دست این شرکت‌ها از سال ۶۶ تاکنون باز بوده است. ۳۴ سال است که اقتصادی که می‌انگیزد تورم‌کش ۳۵ درصد بوده، حاشیه سود این شرکت‌ها پنج درصد هم نبوده است. سوپرمارکت یک محل ماهانه ۵۰ درصد سود می‌برد، اما این شرکت‌های دولتی حاشیه سودشان حتی به پنج درصد هم نرسیده است. قلی‌زاده می‌گوید: باید به آن قانون بازگردند تا جلوی فساد این شرکت‌ها گرفته شود. نمی‌گویم در این شرکت‌ها ریخت‌پاش بودجه نمی‌شود. با این مسئله اصلاحاتی در نظام بودج‌ریزی شرکت‌ها صورت نمی‌گیرد، اما اشکالات بودجه‌ای شرکت‌ها به‌صورت سیستمی به همه نهادهای ذی‌ربط برمی‌گردد. وزارت اقتصاد و به‌طور اخص سازمان برنامه، دیوان محاسبات، ماده دوم قانون تنزیل و ماده یک قانون محاسبات و همچنین فرایند برگشت به قانون محاسبات به این مسئله دامن زده است.

این همه درباره شرکت‌های دولتی

از کلمه حیاط‌خلوت و... استفاده شد، اما دیوان محاسبات در گزارش خود گفته سازمان برنامه به این شرکت‌ها سخت گرفته، ولی به این نکته هیچ‌کس نپرداخته است. او ادامه داد: نظام برنامه‌ریزی در کشور یک فرایند است که سازمان برنامه در گام اول آن قرار دارد. بعد از آن وزارت اقتصاد است.

تقریر نیم‌صغهای برای ۶۴ درصد بودجه

قلی‌زاده ادامه می‌دهد: درباره شرکت‌های دولتی سازمان حسابرسی صورت‌های این شرکت‌ها را چک کرده و حسابرسی می‌کند. بعد از یکی، دو سال هم دیوان محاسبات تقریر بودجه انجام می‌دهد. سهم بودجه شرکت‌ها ۶۴ درصد از کل بودجه است. دیوان محاسبات برای ۶۴ درصد بودجه با این همه مهابیهی که راه افتاد، نصف صفحه تقریر می‌نویسد که ما بررسی کردیم و چیز مغایری پیدا نکردیم.

او عنوان می‌کند: بررسی‌های دیوان محاسبات؛ این نظارت پس از خرج است. نظارت حین خرج هم داریم که توسط وزارت اقتصاد یا سازمان حسابرسی انجام می‌شود، اما مشکل اینجاست که وزارت اقتصاد نمی‌تواند سروصل‌های خود را با بودجه مطابقت دهد. این کارشناس بودجه می‌گوید: یکی از اشکالات همین‌جاست، زیرا اختلاف نظر و تفسیر بیش می‌آید. او کنترل‌ناپذیری و برنامه‌ناپذیری را نیز یکی دیگر از مسائل متنبایه بودجه شرکت‌ها می‌داند. به گفته قلی‌زاده عملکرد صورت‌های مالی باید کنترل شود. او ادامه می‌دهد: من بارها توجه کرده‌ام تمرذ از بودجه، دست‌اندازی به بیت‌المال محسوب می‌شود. ماشین بدون ترمز را کسی سوار نمی‌شود. اساسا بودجه بدون کنترل بی‌معنی است. کنترل هم صرف اخذ گزارش از شرکت نیست. این کارشناس بودجه می‌گوید: در قوانین اروپا این مسئله استقرار پیدا کرده است. قوانین بر اساس آن اصلاح شده است. برای انحراف مدیرانی که از قوانین خطپی می‌کنند، بسته به میزان انحراف، جرائم مالی در نظر می‌گیرند. حتی جرائم غیرمالی باادارنده هم داریم. در مونه‌نگرو ۱۲ هزار دلار جرائم مالی برای این مدیریت‌ها لحاظ شده است. او اضافه می‌کند: بودجه بدون کنترل، بودجه نیست و فقط روی کاغذ می‌ماند.

دلیل عدم لابی شرکت‌ها در مجلس برای بودجه

قلی‌زاده بیان می‌کند: در شرکت‌های دولتی مسئله این است که ماده دوم قانون تنظیم اعمال می‌شود. اساسا بودجه شرکت‌های دولتی بی‌معنی است، زیرا به‌لحاظ فرایند قانونی و اجازه قانونی ماده دو قانون تنظیم امکان اصلاح به بودجه این شرکت‌ها داده شده است. با رعایت چهار شرط، شرکت‌ها خیلی به بودجه مصوب حساس نیستند.

او اضافه می‌کند: به همین دلیل این شرکت‌ها خیلی در مجلس لابی نمی‌کنند. هم مجلس می‌گوید ما به شرکت‌ها دسترسی نداریم و شرکت‌ها در پستوی می‌مانند و کارشان را در سازمان برنامه انجام می‌دهند. البته این مسئله جنبه مثبت هم دارد و لزوما منفی نیست. این کارشناس بودجه می‌گوید: شرکت‌ها در سازمان برنامه دست به اصلاح بودجه می‌زنند. در اصلاح بودجه نیز به جای اینکه بخش‌نامه مدنظر باشد و این نظارت‌ها باشد، شرط ماده دو قانون تنظیم محاسبات می‌شود؛ یعنی می‌گوید تا جایی که به خزانه کشور فشار وارد نشود، امکان اصلاح بودجه شرکت‌ها

ادامه از صفحه اول

الزامات کامیابی قانون اساسی

۵. به یک گفت‌وگوی ملی برای بازنگری قانون اساسی نیاز مبرم داریم. نخبگان جامعه و صاحبان اندیشه بدون واهمه باید حرف بزنند. کرسی‌های آزاداندیشی فعال شوند و مسئله قانون اساسی به سطح عمومی کشیده شود تا مردم حول آن مفاهمه کنند. نباید فکر شود که در کوران مشکلات اقتصادی چه جای اصلاحات تقنینی است. اتفاقا ریشه بسیاری از نارسایی‌های اقتصادی را باید در علت تقنینی و اساسی آن جست‌وجو کرد. روشنگری افکار عمومی رسالت رسانه‌ها، نخبگان و گروه‌های مرجع است. قانون اساسی مولود قوه مؤسس برخاسته از اراده عمومی است.

۶. پی‌یریم حکمرانی یک علم ژرف است و الگوی اقدام آن قانون اساسی است. برای بهترشدن کارکرد حکمرانی باید به بازنگری در روش‌ها تن دهیم. درهای عقل انتقادی را بکشاییم. هوش و ذکاوت ایرانی خلاقانه راه را برای بهترکردن کارکرد و عملکرد حکمرانی می‌کشاید. اسباب و لوازم بازنگری شایسته و شفاف. فراهم‌کردن زمینه مشارکت همه بازیگران ذی‌نفع در فرایند آرایش و پیرایش است. پشت درهای بسته حتما خیر عمومی حاصل نمی‌شود.

۷. تضمین فراگیر حق‌ها در قانون اساسی موجود کم‌فروغ است. با واکاوی مشکلات ساختاری و سیاسی از منظر حقوقی، مدل مطلوب از نظام کارآمد پویای در خدمت ارتقای حقوق انسانی تعریفه و الگوی اسلامی ایرانی پیشرفت بر مدار تضمین حقوق بشر و شهروندی تحقق‌پذیر می‌شود. دوران امر بین ثبات تحول در بازنگری موکول به این مهم است که تحول در جهت تثبیت خیر عمومی فراهم شود. تنظیمات سلامت و کارآمدی قدرت و آرایش سیاسی بر مدار خیر عمومی کارویژه قدرت در قانون اساسی است، خصوصا بستن مجاری فساد و جرخش مسئولیت‌ها بدون هزینه اهمیت وافری دارد. کامیابی قانون اساسی در گرو نابودن اراده مردم در تجلی صورت و سیرت قدرت است. قانون اساسی پهنای شهیدان است. برای بازنگری و بهبود آن تلاش کنیم. این حق مردم است که حکمرانی خوب و قانون خوب داشته باشند.

میلاد حضرت مسیح، نگاهی به جهانی که پیش روست

ازاین‌رو انتظار می‌رود شهروندان جهان کام‌هایی بنیادین در راستای صلح و گرپذیری در دوران پساکرونا و سال جدید میلادی داشته باشند. جهانی که به عطر میلاد مسیح(ع) فرزند مریس(م) بستری برای دوباره‌دیدن و دوباره‌بودن را برای همه فراهم می‌آورد. ادیان ابراهیمی فرصتی کم‌نظیر برای گفت‌وگو دارند و این گفت‌وگو سرمشفا اعتماد و دوباره ساختن است. در آستانه این میلاد فرخنده، فرصت را مغتنم باید شمرد و راه را برای دوری از تنش و تنازع میان ملت‌ها هموار کرد و تحریم و تعدّر را از آنها دور کرد. برای رسیدن به مقصود و پیام این ادیان و تحقق آرمان صلح در سال‌های پیش‌رو باید در دو جنبه برنامه‌ریزی داشت: نخست، برنامه‌ریزی در راستای افزایش تاب‌آوری شهروندان در ابعاد روانی و اقتصادی و تقویت صلح درون شهروندان در جامعه از طریق سیاست‌گذاری‌های فرهنگی و آموزشی؛ دوم، هم‌گرایی و تعامل با سایر ملل و دولت‌ها و تقویت ارزش‌های مشترک و لزوم تشریک مساعی در حل معضلات و مشکلات مشترک به‌منظور تعمیم و نهاده‌بشدن مفهوم شهروندی فراملی. به مناسبت سال جدید میلادی و بنا به ضرورت موجود به سهم خود ضمن تبریک به همه پیروان ادیان الهی، به‌ویژه هم‌وطنان مسیحی و اهالی جهان خلقت که پیرو این پیام‌آور مهر و دوستی و صلح است، از همه شهروندان تهرانی و نیز آحاد مردم شریف ایران می‌خواهم در مسیر تحقق جامعه‌ای آفده از صلح و دوستی دست به دست هم دهیم و مشکلات را با هم از پیش‌رو برداریم که باهم‌بودن صفت انسان مدرن است خصوصا که شیوع این بیماری خطرناک روزبه‌روز ما را به‌سوی مآشدن و یادآوری مآبودن سوق داده است. درد مشترک فرصتی برای دوباره دیدن جهان پیش‌روست؛ از این مسیر لازم است عدالت‌خواهی در پیش گیریم و با یکدیگر با تساهل عمل کنیم و رواداری را مد نظر قرار دهیم. ازاین‌رو اتخاذ راه‌های متیترانه و اثربخش برای دوباره تصویرکردن و دوباره ساختن جهان‌مان ضرورتی انکارناپذیر است. بر جامعه جهانی نیز فرض است، ارزش‌های مشترک را از طریق گرپذیری، گفت‌وگو، تفاهم و احترام به انسان ترویج کند تا بستر امنیت و عدالت فراگیر در سطح داخل و خارج فراهم شود و به تبع آن بتوانیم شهرهایی فارغ از هر نوع برتری برای زیست شهروندانمان طراحی کنیم. در انتها، با تبریک صمیمانه مجدد به مسیحیان ایران و جهان و به برگت زادروز مسیح، پیامبر مهر و مدارا، صلح و دوستی از خدا می‌خواهیم و آرزومندیم سال نو، سال آرامش و گشایش و رفع این بیماری عالم‌گیر باشد. در جهان غریب بیماری‌های همه‌گیر، بانک جنگ و گلوله، خروش فقر، طنین بی‌عدالتی خاموش شود، شهرهای دنیا به هم‌جواری مسجد، کلیساها و معبد به خود ببالد، کیوت‌پوش و آزادی به پرواز درآمده، گفت‌وگو در گستره جهانی بین تمام ادیان، ملل، اقوام و نژادها برقرار شده و درخت‌های زیتون سایه آرامش و امنیت خود را به زندگی بشریت بگسترانند، باشد که با هم باشیم و درد و رنج را از هم دور کنیم. میلاد حضرت مسیح(ع) مبارک باد.