

ادامه از صفحه اول

سرگردانی انتخابات آمریکا

نکته جالب توجه مبارزات انتخابات کنونی این است که کاندیداهای حزب دموکرات انرزی زیادی برای آن میدان به‌درکردن رقابتی هم‌حزبی خود صرف می‌کنند و در این راه هیچ دریغی از رسواکردن یکدیگر ندارند؛ به‌طوری‌که قند توی دل جمهوری‌خواهان آب شده و موجب صرفه‌جویی میلیاردها دلار هزینه تبلیغاتی آنها شده است؛ درحالی‌که تصور ما بر این است که رقابت باید میان دو حزب باشد، نه در درون یکی از آنها. کاندیداهای حزب دموکرات که با هم می‌جنگند، در طیف گسترده‌ای به لحاظ سنی و تجربه حکومت‌داری پراکنده‌اند. «تجربه» ارزش ویژه خود را دارد و کاندیداهایی مانند جو بایدن و برنی سندرز را برجسته‌تر از دیگران نشان می‌دهد؛ اما هر دو آنها در اواسط دهه ۷۰سالگی خود هستند؛ یعنی سنی که کم‌کم باید غتبه را بوسید و کنار گذاشت. به لحاظ ایدئولوژیکی، کاندیداهای دموکرات در دامنه گسترده‌ای – از دورترین نقطه چپ (برنی سندرز) تا میانه چپ و راست (جو بایدن) قرار دارند. برنی سندرز از محبوبیت زیادی در میان جوانان و طبقات پایین درآمدی آمریکا برخوردار است؛ اما او یک سوسیالیست دواتشه است؛ درحالی‌که جامعه آمریکا یک جامعه سرمایه‌داری است و به طور سنتی جایی برای سوسیالیسم در نظام حکومتی پیش‌بینی نشده است.

حرفی که برنی سندرز می‌زند در کلیات درست است. او می‌گوید به دلیل ساختار اقتصادی آمریکا و ارزش‌های جاری پس از جنگ جهانی دوم، ۹۹ درصد ثروت آمریکا در دست یک درصد از ثروتمندان قرار گرفته و جمع ثروت ۹۹ درصد بقیه مردم فقط یک درصد ثروت ملی است. از نظر سندرز، این ضابطه باید به سود طبقات کم‌درآمد اصلاح شود. دوم اینکه او پیش از این در سخنان خود از افزایش حداقل دستمزد به ۲۰ دلار در ساعت دفاع می‌کرد. امروز این رقم را به ۱۵ دلار در ساعت کاهش داده اما در پندرش آن ازسوی دولت شامل کنگره و رئیس‌جمهور اصرار می‌ورزد. اما سندرز یک نکته را به حساب نمی‌آورد: آمریکا هر مبنای مهاجرت شکل گرفته و این پدیده هنوز هم ادامه دارد. ظرفیت پذیرش جمعیتی آمریکا چندین برابر جمعیت کنونی آن است. حتی در همین شرایط دستمزدزایی‌ابین از دید سندرز، فشار مهاجرت به آمریکا چنان زیاد است که کنترل آن از دردسرهای بزرگ دولت فدرال است. ترامپ بر آن بود که مرز جنوبی آمریکا را –که حدود دو هزار کیلومتر درازا دارد- چنان ببندد که مهاجرت از مکزیک متوقف شود. مهاجرانی که از مرز مکزیک وارد ایالات متحده آمریکا می‌شوند شامل مکزیک‌ها و مهاجران آمریکای مرکزی و جنوبی هستند. در شرایط کنونی در ایالات شمالی آمریکا به دلیل بالابودن نسبی دستمزد (حداکثر ۱۰ دلار در ساعت) تولید کشاورزی مقرون به‌صرفه نیست و خریدار ندارد. اما تولید همان مواد در ایالات جنوبی پرسود است؛ جایی‌که بسیاری از کارگران به صورت غیرقانونی از مرز مکزیک وارد شده، به عنوان نیروی کار ارزان و روزمند در مزارع کار می‌کنند. نه تنها به دلیل مورد اشاره بلکه به دلیل تفاوت سطح هزینه زندگی در ایالات مختلف، شامل خوراک و مسکن، نیکووات‌کردن دستمزد در آمریکا کار صحیحی نیست. البته از دید فنی

سیاست سندرز یکنواخت‌سازی دستمزد نیست، بلکه افزایش حداقل آن در سطح ملی است. شاید در ایالت ویسکانسین ۱۹ دلار و در ایالت اوکلاهاما همان ۱۵ دلار بماند. سندرز می‌گوید که باید برای تأمین حداقل نیازهای فردی و خانوادگی در ایالات مختلف معیار تعیین کرد تا بتوان کمترین دستمزد را در هر جای آمریکا محاسبه کرد. با این معیارها، ضم اینکه برنی سندرز محبوبیت بسیاری دارد و رای بسیار خواهد آورد، اما برنده‌شدن او در انتخابات جای تردید دارد.

انتخابات گذشته به‌ویژه از دوره کلینتون تا پیش از ترامپ نشان می‌دهد که کاندیداهای جوان شانس زیادی در انتخاب‌شدن دارند. کلینتون، جورج دبلیو بوش و اوباما بهترین نمونه‌ها در این زمینه هستند. جو بایدن در انتخابات ریاست‌جمهوری سال ۲۰۰۸ رقیب اوباما بود و ۱۸ سال از اوباما بزرگ‌تر بود. اما با محاسبه دقیقی که کرده بود، به سبب معاونت قانع شد.

عوامل دیگری در انتخابات آمریکا تأثیرگذار هستند؛ از جمله امکانات مالی کاندیداهای معامله‌های پشت پرده. در زمینه امکانات مالی، وضع دموکرات‌ها فاجعه‌برانگیز است. هزینه آنها ازسوی شمار بسیار زیادی از مردم با درآمد پایین متوسط تأمین می‌شود. درحالی‌که فقط یک رقم از کمک‌های مالی کاندیداهای جمهوری‌خواهان گاهی به چند صد میلیون دلار می‌رسد. معامله‌های پشت پرده نیز نقش مهمی در انتخابات آمریکا بازی می‌کند. نیکسون که منتخب جمهوری‌خواهان بود، با استفاده دموکرات‌ها از افشاکاری در قضیه موسوم به «واترگیت» (پاش مخالفان، شبیه آنچه درباره دخالت روس‌ها در انتخاب ترامپ گفته می‌شود) از کار برکنار شد. به عقیده برخی، جمهوری‌خواهان در گرفتن انتقام از این شکست بلایی شبیه «برسوتوبازی» سر کلینتون درآوردند و او را استیضاح کردند. این داستان‌ها سری دراز دارد.

امیر داداشی: حذف صفر از پول ملی دیروز به مجلس رفت و قرار است واحد کمتر از تومان با نام پارسه شناخته شود. هرچند این اقدام حامیانی دارد و سال‌هاست درصدد اجرایی‌شدن این سیاست هستند اما تحلیل‌گران معتقدند انتظار تومری که از حذف صفرها ایجاد می‌شود، سبب خواهد شد صفرها خیلی زود بازگردند. از سوی دیگر حذف صفر هزینه‌ها زیادی برای دولت خواهد داشت که کارشناسان برای بازنویسی و بازتعریف همه دفاتر مالی، سیستم‌ها و برنامه‌ها لازم می‌دانند.
باین‌حال رئیس کل بانک مرکزی در اظهارنظری تأکید کرده است که حذف چهار صفر از پول ملی هزینه‌ای به‌دنبال ندارد؛ اما با نگاهی واقع‌گرایانه به این تصمیم هیئت دولت می‌توان دریافت که حداقل جمع‌آوری اسکناس‌های در گردش و چاپ پول جدید هزینه جدیدی را می‌طلبد.
هزینه‌ای که با توجه به تشدید تحریم‌ها، سقوط ارزش ریال در برابر دلار و کاهش درآمدهای صادراتی کشور، صرفا بار جدیدی را روی دوش دولت می‌گذارد و اصرار برای تحقق آن چندان منطقی به نظر نمی‌رسد؛ اما مسئولان بدون توجه به هشدار کارشناسان، با قید دوقورتی برای این لایحه، عجله خود را برای خداحافظی با صفرهای ریال نشان داده‌اند.
گویا در شرایط تحریم و شتاب تورم، برای دولتگردان «حفظ حیثیت ظاهری پول ملی» بیش از هر موضوع دیگری، به‌ویژه هزینه‌های حذف صفر، اهمیت دارد. حذف چهار صفر و تغییر واحد پولی کشور سال‌های سال است که از سوی مسئولان دولت مطرح می‌شود. مدافعان این طرح نیز همواره از تجربه موفق کشورهای نظیر آلمان و ترکیه یاد می‌کنند و بر این اساس خواهان تعجیل در کاهش صفرهای پولی ملی ایران می‌شوند؛ اما مطالعه تجارب همین کشورها هم نشان می‌دهد آنها در ابتدای امر اصلاح ساختارهای اقتصادی و کنترل نرخ تورم را در دستور کار قرار دادند و رفته‌رفته از تعداد صفرهای واحد پولی خود کاستند.
درحالی‌که اکنون هیچ نشانه‌ای از کاهش نرخ تورم تراشیدند.
باین‌حال نمی‌شود و پیش‌بینی مراکز پژوهشی هم از ادامه شیب صعودی نرخ تورم حکایت دارد. از سوی دیگر، در کنار تجارب کشورهای موفق، اقتصادهایی مانند برزیل، زیمبابوه، ونزوئلا و... وجود دارند که با وجود حذف صفر از پول خود، به هیچ‌ثمراهی نرسیدند و فقط هزینه‌های جدیدی برای خود تراشیدند.
باین‌حال رئیس کل بانک مرکزی ایران اکنون معتقد است اجرای این سیاست هزینه‌ای ندارد، درحالی‌که برخی کارشناسان فقط هزینه جابه‌جایی سیستم‌های پولی و حسابداری را نزدیک به سه هزار میلیارد تومان پیش‌بینی می‌کنند و عده‌ای دیگر نسبت به سرنوشت مهمم حدود ۶۰ هزار میلیارد تومان اسکناس و مسکوک در دست مردم نگران هستند.

معادل پول در گردش باید اسکناس چاپ شود

وحید شقاقی‌شهری، اقتصاددان، درباره تصویب حذف چهار صفر از پول ملی در هیئت دولت و هزینه‌های احتمالی آن به «شرق» می‌گوید: اکنون پیش‌بینی می‌شود در پایان سال ۹۸ نرخ تورم ایران بالای ۳۵ درصد باشد، یعنی انتظارات تورمی وجود دارد و دولت حتی دارای منابع لازم برای اجرای این طرح نیست. حذف چهار صفر در شرایط کنونی برای بعضی از کالاها و خدمات عمومی ضروری تورمزاست، چراکه هنوز مردم برای خرید مایحتاجی نظیر نان بهایی پایین‌تر از ۱۰ هزار ریال می‌پردازند؛ یا در شهرهای کوچک‌تر هزینه جابه‌جایی و کرایه تاکسی با پنج هزار ریال امکان‌پذیر است، درحالی‌که با حذف

اقتصاد



عکس: GettyImages

«شرق» از هزینه خداحافظی با صفرهای ریال گزارش می‌دهد

بازگشت عجولانه صفرها

چهار صفر همه مبادلات خرد با یک تومان هماهنگ می‌شود و در واقع یک اثر تورمی را می‌پذیرند؛ یعنی فردی که اکنون برای استفاده از خدمات تاکسی پنج هزار تومان می‌پردازد، در نظام پولی جدید حداقل کرایه برابر با یک تومان، یعنی هزار تومان می‌شود. در این زمینه شهروندان باید تورم ۵۰ درصدی را بپذیرند که این تورم در کالاهای دیگر هم مشاهده می‌پردازد. در سیاست‌گذاری‌های پولی نباید صرفا هزینه‌های موجود در پایتخت را مد نظر قرار داد. وحید شقاقی‌شهری درباره هزینه‌های احتمالی حذف چهار صفر توضیح می‌دهد: هنوز هیچ برآورد هزینه‌ای دراین‌باره صورت نگرفته، اما قطعاً همه پول‌ها در قالب اسکناس و مسکوک در گردش باید جمع‌آوری شود که خود این‌ موضوع هزینه‌زاست.طبق آمار اکنون حدود ۶۰ هزار میلیارد تومان سکه و اسکناس در دست مردم است و با آن مبادلات روزانه انجام می‌شود. پس در عمل معادل این رقم باید پول جدید با واحد تومان چاپ شود که به آن باید هزینه تغییر نرم‌افزارها، سیستم‌های بانکی و حسابرسی را هم اضافه کرد. از سوی دیگر این اقدام بار روانی دارد و توده مردم احساس می‌کنند که ارزش پولشان در حال ازدست‌رفتن است. در نتیجه طرح چنین موضوعی در شرایط کنونی خطرناک بوده و قطعاً هزینه‌های آن بیش از دستاوردی است که شاید به‌همراه داشته باشد. او در ادامه تأکید می‌کند: در یک نظام اقتصادی مبتنی بر منطق هزینه- فایده هر طرحی روی کفه ترازو قرار داده می‌شود و اگر فایده‌ها بیش از هزینه باشد، آن را به مرحله اجرا درمی‌آورد؛ بررسی مصوبه حذف چهار صفر از پول ملی نشان می‌دهد که دولت

«پارسه» پول خرد ایران می‌شود

با تقدیم لایحه حذف چهار صفر از پول ملی، طبق اعلام بانک مرکزی، «پارسه» به‌عنوان پول خرد ایران مطرح شده است که با این حساب قیمت‌های فعلی در واحد پولی جدید به این صورت می‌شود که هر سکه بهار آزادی چهارمیلیون و ۱۵۰ هزار تومانی، ۲۱۵۰ تومان خوانده می‌شود یا هر دلار آمریکا که امروز ۱۱هزارو ۷۰۰ تومان است در سیستم پولی جدید ۱۱تومان و ۷۰پارسه یا ۱۱٫۷ تومان خوانده می‌شود. همچنین برای پول خرد هر صد پارسه معادل یک تومان در نظر گرفته می‌شود؛ به عبارت دیگر اکنون هر ۱۰ ریال معادل یک تومان است و در واحد جدید هر صد پارسه معادل یک تومان خواهد بود.

صرف وقت و هزینه زیاد اصلا به مرحله اجرا نرسد. او این چنین ادامه می‌دهد: شاید به طور دقیق نتوان رقمی درباره میزان هزینه‌های اجرای این طرح ارائه داد؛ اما برآوردهای اولیه که صورت گرفته، نشان می‌دهد در همان ابتدای امر اجرای لایحه حذف چهار صفر از پول ملی دست‌کم به سه هزار میلیارد تومان بوجه نیاز دارد و می‌توان این تصمیم را یکی از بدترین تصمیمات دولت و بانک مرکزی دانست؛ چراکه اکنون به‌هیچ‌عنوان زمان مناسبی برای اجرای این طرح نیست. درحالی‌که اگر در زمان مناسبی این طرح به اجرا درآید، دیگر احتیاجی به صرف سه هزار میلیارد تومان برای اجرای این طرح نیست و در آینده هم تورمی ایجاد نمی‌شود که دولت بخواهد بوجه‌ای را صرف آن کند.

هزینه‌امحا، صرف چاپ پول می‌شود

در مقابل اقتصاددانانی که هزینه‌های حذف چهار صفر از پول ملی را سرسام‌آور می‌دانند و درباره اجرای آن ابراز نگرانی می‌کنند، تحلیلگرانی هم هستند که اعتقاد چندانی به هزینه‌زایبودن حذف چهار صفر از پول ملی ندارند. درواقع به عقیده این گروه از اقتصاددانان هزینه سه هزار میلیاردی اجرای این سیاست یا ابهام در تغییر واحد ۶۰ هزار میلیارد تومان پول در دست مردم، شکل ظاهری ماجراست، درحالی‌که در این ماجرا باید به محتوای موجود پرداخت. به گفته هادی حق‌شناس، کارشناس اقتصادی طبیعتاً هیچ‌کس انتظار ندارد که به دلیل حذف چهار صفر از پول ملی تغییراتی در بخش واقعی اقتصاد اتفاق بیفتد؛ یعنی با اجرای این طرح، بهبودی در شاخص‌های بخش واقعی اقتصاد نظیر نرخ تورم، حجم نقدینگی، رشد اقتصادی و شاخص‌هایی از این دست اتفاق نمی‌افتد. حق‌شناس در گفت‌وگو با «شرق» اظهار می‌کند: بانک مرکزی به‌تازگی از تحمل پرداخت هزینه حدود ۳۵ هزار میلیارد تومانی بدهی‌های بانک‌ها و مؤسسات بدون مجوز فارغ شده و همچنان فرایند ادغام بانک‌های نظامی را طی می‌کند، حل‌چگونه در این شرایط به حذف چهار صفر از پول ملی اولویت داده‌اند و برای خود هزینه جدیدی تراشیده‌اند؟ این در حالی است که حتی تناسی بین سه نرخ تورم، سود سبیده و سود تسهیلات بانکی وجود ندارد و طبیعتاً باید بوجه درخور توجهی برای اجرای این‌ طرح در نظر گرفت؛ درحالی‌که تصمیمی وجود ندارد که پس از چهار دهه بار دیگر این صفرها به پول ایران بازنگرند. به‌جرت می‌توان گفت که پیش‌ازاین هر ۱۰ سال یک صفر به پول ملی ایران اضافه شده است. او درباره برآورد هزینه تغییر واحد پول ملی معتقد است: متأسفانه بنا به دلایل فرهنگی مردم ایران از اسکناس‌های موجود به‌درستی استفاده نمی‌کنند و کمتر اسکناسی را می‌توان یافت که پس از چند بار دست‌به‌دست‌شدن فرسوده نشده باشد. برآوردهای بانک مرکزی هم نشان می‌دهد که سالانه حدود دوهزارو ۵۰۰ میلیارد تومان پول فقط امحا می‌شود. حال در صورت تصویب لایحه حذف چهار صفر در مجلس و اجرای احتمالی آن، هزینه امحا، صرف چاپ پول جدید می‌شود؛ بنابراین از این لحاظ نباید هزینه زیادی برای آن متصور شد. همچنین تغییر سیستم‌ها و نرم‌افزارهای بانکی و حسابرسی جزء موضوعات شکلی این تصمیم به حساب می‌آیند و برای آن هم نمی‌توان هزینه زیادی در نظر گرفت. اکنون بیش از آنکه بحث‌های شکلی مطرح باشد، محتوای این لایحه زیر سؤال است که درواقع نشان می‌دهد بانک مرکزی به اساس‌نامه خود هم پایبند نیست.

بیم‌ها و امیدهای فعالیت بخش اجتماعی وزارت نیرو

محمدجواد سمیعی، کارشناس آب

نقد رویکرد نهاده‌پندیده‌شده مدیریت صرفا سازه‌ای که بر اساس آن، هر مشکلی تنها از راه ساخت‌وساز حل‌وفصل می‌شود.

همسویی توان‌ها (البته از منظر مثبت) برای گشودن گره‌های نه‌چندان سطحی حوزه آب و انرژی.
برگشت‌ناپذیرکردن رویکردهای اصولی در حوزه آب و انرژی با تغییر افراد و مدیران از طریق اجتماعی‌کردن مسئله آب و انرژی (دور نیست زمانی که رئیس دولت سابق با اکثریت مجلس، به صورت علنی چوب حراج بر تهمانده آب‌های زیرزمینی کشور می‌زند و توان بدنه کارشناسی یاری محدودکردنشان را نداشت).

واضح است هرکدام از دستاوردهای بالا، به‌تنهایی ارزش پیمودن این راه نه‌چندان سراسرت تعامل و گسترش گفت‌وگوها را دارد؛ اما موضوع مهمی که دلیل اصلی نگارش یادداشت حاضر است، آن است که این مسیر با تهدیدهایی اساسی و موانعی جدی همراه است که نادیده‌گرفتن یا دست‌کم‌گرفتن آنها، به‌شدت آسیب‌زاست؛ نه‌تنها از این جهت که دستیابی به دستاوردهای بالا را محدود می‌کند، بلکه از این نظر که تجربه‌ای ناکام از مشارکت و گفت‌وگو را رقم می‌زند که اثر آن تا مدت‌ها چه در ذهن تصمیم‌گیران و مسئولان بخش آب و انرژی کشور و چه در ذهن سمن‌ها و فعالان باقی می‌ماند و اعتماد دو طرف و تلاش‌های بعدی را نیز پیشاپیش خثنی می‌کند.

مهم‌ترین تهدیدها و موانعی که در این مسیر به نظر می‌رسد (و البته خود می‌تواند موضوعی برای گفت‌وگوهای بعدی باشد تا راهی برای عل‌اجشان پیدا شود):
اکتفا به وجهه تبلیغاتی این گفت‌وگوها و نشست‌ها؛ در شکل کلی و به‌طور خاص در دوره اخیر، در اداره وزارت نیرو تمایل غریبی وجود دارد که ویتربنی زیبا از شعارها و ایدئال‌ها ترسیم کند؛ اما رویه‌های کلی در همان شکل تک بعدی و ناکارآمد خود ادامه یابد. غلبه بر این تمایل در رابطه با همکاری با سمن‌ها، توانی مردافکن می‌خواهد.
انحراف مسیر نشست‌ها و تعاملات به سوی عکس یادگاری گرفتن و بهره‌برداری‌های دوره‌ای و سیاسی؛ امری که به‌ویژه در سال منتهی به انتخابات مجلس و سپس انتخابات ریاست‌جمهوری، خیلی دور از ذهن

خبر

در سال جاری دولت به پروژه‌های عمرانی قیر رایگان نمی‌دهد

● عضو کمیسیون عمران مجلس گفت: نوع ارائه قیر رایگان در بودجه سال ۹۸ عملاً موجب شد که این مسئله به حاشیه رفته و از دستور کار دولت خارج شود. به گزارش خانه ملت، سیدهادی بهادری با اشاره به بررسی موضوع ارائه قیر رایگان در صحن علنی مجلس گفت: موضوع ارائه قیر رایگان برای اجرای پروژه‌های عمرانی در بودجه سال ۹۸ با بودجه سال‌های دیگر مقدری متفاوت است؛ زیرا در لایحه بودجه سال جاری تأکید شد که وزارت نفت و دولت قیر را به صورت نقدی خریداری کرده و آن را تحویل وزارتخانه‌های مربوطه دهند؛ البته این مسئله در مجلس به دلیل مذاکرات پی‌درپی و فشار دولت انجام شد؛ زیرا آنها اعلام می‌کردند که به دلیل کمبود بوجه، شاید نتوان قیر مورد نیاز را تأمین کرد؛ بنابراین رویکرد خرید نقدی را در پیش گرفتند. نماینده مردم ارومیه در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: نوع ارائه قیر رایگان در بودجه سال ۹۸ عملاً موجب شد که این مسئله به حاشیه رفته و از دستور کار دولت خارج شود. این در حالی است که اگر ما مانند سال‌های گذشته اقدام به ارائه حجمی از قیر رایگان می‌کردیم، امروز بخشی از پروژه‌های عمرانی اجرایی شده بودند.

نفت مرز ۶۰دلار رار کرد

● برای نخستین بار در هفته جاری قیمت نفت برنت از ۶۰ دلار عبور کرد. به گزارش ایسنا به نقل از رویترز، نگرانی از کاهش رشد اقتصادی کشورهای جهان و انتشار گزارش جدیدی از کاهش بیش از حد ذخایر نفت آمریکا باعث شد تا هر بشکه نفت برنت در معاملات روز چهارشنبه به ۰٫۵ درصد افزایش به ۶۰٫۳۵ دلار برسد. نفت خام آمریکا برای تحویل در معاملات آتی نیز با افزایش ۰٫۴۵ درصدی به ازای ۵۶٫۳۸ دلار مبادله شد. طبق گزارش جدید مؤسسه نفت آمریکا، میزان ذخایر نفت این کشور تا شانزدهم اگوست ۳٫۵ میلیون بشکه کاهش پیدا کرده است و این در حالی است که بسیاری از کارشناسان انتظار داشتند این کاهش ۱٫۹ میلیون بشکه باشد. ادوارد مویا، تحلیلگر ارشد بازار در مؤسسه «اواندا» گفت: قیمت نفت با انتشار گزارش جدید انجمن نفت از حمایت کافی برخوردار شد. او با اشاره به توقف خرید نفت چین از ونزوئلا و تمدید محدودیت صدور نفت استان آلبرتای کانادا گفت: با تمدید صدور نفت سنگین کانادا باید منتظر ماند و دید پالایشگاه‌های آمریکا با مانع جدید تأمین نفت مورد نیاز خود چگونه برخورد خواهند کرد. از سوی دیگر صادرات نفت عربستان به‌عنوان بزرگ‌ترین صادرکننده نفت جهان در ماه ژوئن کاهش پیدا کرده است. یک مقام آگاه در وزارت انرژی عربستان به رویترز گفت: عربستان به‌عنوان بزرگ‌ترین صادرکننده نفت جهان در ماه ژوئن کاهش پیدا کرده است. نفت ایران آگاه در وزارت انرژی عربستان به رویترز گفت: عربستان به‌عنوان بزرگ‌ترین صادرکننده نفت جهان در ماه ژوئن کاهش پیدا کرده است. نفت ایران آگاه در وزارت انرژی عربستان به رویترز گفت: عربستان به‌عنوان بزرگ‌ترین صادرکننده نفت جهان در ماه ژوئن کاهش پیدا کرده است. نفت ایران آگاه در وزارت انرژی عربستان به رویترز گفت: عربستان به‌عنوان بزرگ‌ترین صادرکننده نفت جهان در ماه ژوئن کاهش پیدا کرده است.

افزایش ۶۰درصدی سرمایه‌گذاری خارجی

● جدیدترین آمار منتشرشده از سوی وزارت صنعت، معدن و تجارت نشان می‌دهد که در چهارماه نخست سال جاری در مقایسه با مدت مشابه در سال گذشته، تعداد طرح‌های صنعتی، معدنی و تجاری مصوب در هیئت سرمایه‌گذاری خارجی ثابت مانده؛ اما حجم کل سرمایه‌گذاری خارجی ۶۰ درصد افزایش داشته است. به گزارش ایسنا، طبق این آمار چهارماهه نخست سال جاری ۲۲ طرح صنعتی، معدنی و تجاری مصوب در هیئت سرمایه‌گذاری خارجی وجود داشته که در مقایسه با مدت مشابه در سال گذشته تغییر نکرده است.

اما حجم کل سرمایه‌گذاری خارجی در چهارماهه نخست سال گذشته ۳۴۶میلیون و ۳۰۰ هزار دلار بوده که با افزایش ۶۰درصدی در چهارماهه نخست سال جاری به ۵۵۴میلیون و ۴۰۰ هزار دلار رسیده است.

همچنین مقایسه این آمار با آمار سه‌ماهه نخست سال جاری نشان می‌دهد که تعداد و حجم سرمایه‌گذاری خارجی در این دو بازه زمانی ثابت مانده است.

واردات ذرت‌های آلوده از سوی شرکت‌های دولتی انجام نشده

● مدیرعامل شرکت پشتیبانی امور دام با بیان اینکه واردات ذرت‌های آلوده ربطی به این شرکت و وزارت جهاد کشاورزی ندارد، گفت: بخش خصوصی این واردات را انجام داده است. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت جهاد کشاورزی، حمید ورناصری در واکنش به مباحث مطرح‌شده از سوی برخی نمایندگان مجلس مبنی بر اینکه ۱۳ شرکت دولتی با ارز تخصیص‌یافته از سوی بانک مرکزی قریب به ۵۰۰ هزار تن ذرت آلوده به سم آفاتوکسین را وارد کشور کرده‌اند، اظهار کرد: این واردات مربوط به حدود سه سال پیش و حدود ۱۴۰ هزار تن است و از سوی بخش خصوصی انجام شد.