گزارش

عدالت آموزشی نیازمند نوسازی نظام آموزش است

ایسنا: «آیین‌نامه تقویت و توسعه مهارت‌آموزی دانش‌آموزان» دستاوردی دیگر از دولت آیت‌الله رئیسی برای نوسازی نظام آموزشی و گسترش عدالت آموزشی است که با جایگزینی «مهارت‌آموزی» به جای «حافظه‌محوری»، منجر به تربیت نیروهایی متخصص از دل مدارس خواهد شد تا این‌گونه با «تیر» تربیت نیرو، شعار برپایی «عدالت اجتماعی» را نشانه بگیرد.

درحالی‌که آیت‌الله رئیسی بسط «عدالت آموزشی» را از اولویت‌های دولت خود دانسته و با تأکید بر اینکه «همه فرزندان ایران اسلامی باید فرصت شکوفاشدن استعدادهای‌شان را داشته باشند و دولت به مقوله عدالت آموزشی به‌عنوان زیرساخت اصلی توسعه متوازن در کشور باور جدی دارد»، نوسازی نظام آموزشی را روی میز کار خود قرار داد و حتی ۱۲ ماموریت به وزیر برمخاطب‌ترین وزارتخانه‌اش داد، ازجمله: تدوین نقشه راه مبتنی بر سند تحول آموزش و پرورش، توجه ویژه به عدالت آموزشی و توجه ویژه به مدارس فنی و حرفه‌ای، به این ترتیب بود که طراحی و تدوین نقشه راه سند تحول به صورتی ویژه در دستور کار این وزارتخانه قرار گرفت و در نهایت چندی پیش به تصویب شورای‌عالی آموزش و پرورش رسید تا با عملیاتی‌شدن آن، گامی در راستای عدالت آموزشی و به دنبالش عدالت اجتماعی و کاهش فقر برداشته شود.

از آموزش و پرورش به‌عنوان مسااواتگر بزرگ در جهان یاد می‌شود، چراکه وقتی یک نظام آموزشی بااکیفیت بتواند دانش‌آموزان مختلف اعم از برخوردار و کم‌برخوردار را به یک سطح حداقلی از مهارت‌ها برساند، شکاف مهارتی و به تبع آن شکاف نابرابری و انتقال بین‌نسلی فقر کاهش می‌یابد؛ تحلیل داده‌های کشور ما نیز این موضوع را نشان می‌دهد.

«مهارت‌آموزی» به جای «حافظه‌محوری»

دولت سیزدهم با اکاهی کامل درباره این امر، تغییر رویکرد در آموزش و توجه به «مهارت‌آموزی به جای حافظه‌محوری» و «سوق‌دادن آموزش‌ها به سمت «شایستگی‌محوری» را در راستای رفع نیازهای کشور برای تربیت نیروی انسانی مورد نیاز بازار کار در طول دوران ۱۲ساله تحصیل در دستور کار خود قرار داد و سپس اولین آیین‌نامه اجرایی سند تحول بنیادین آموزش و پرورش را بعد از ۱۲ سال، با عنوان «آیین‌نامه توسعه و تقویت مهارت‌های دانش‌آموزان» پیشنهاد داد که در هیئت دولتش تصویب شد.

آیت‌الله رئیسی درحالی‌که تعلیم و تربیت را مهم‌ترین مسئله روز کشور و ضرورتی اجتناب‌ناپذیر می‌دانست، می‌گفت: «اجازه ندهید کسانی که نگاه تحولی ندارند، مانع تحول شوند. گذشته را خوب واکاوی کنید تا موفقیت‌ها و نقاط ضعف را خوب بشناسید»؛ بدین‌گونه دولت سیزدهم با تغییر نوع نگاه خود به مؤلفه عدالت آموزشی، نتایج و ثمرات عظیمی در عمر ۳۳ماهه خود بر جای گذاشت.

در زمان استقرار دولت سیزدهم شاهد افت حدود ۱۳درصدی رشته ریاضی فیزیک در شاخه نظری بودیم که با توجه به نیاز کشور به علوم پایه، تقویت رشته ریاضی فیزیک مدنظر قرار گرفت و در همین راستا سهم رشته ریاضی فیزیک در این دولت سه درصد افزایش یافت. این در حالی است که لازمه توجه به توسعه متوازن رشته‌ها، تقویت مهارت‌آموزی در راستای برهیز از حافظه‌محوری و توجه به مهارت‌های مختلف بود که این امر باید در دوره دوم متوسطه و شاخه فنی‌وحرفه‌ای هم دنبال می‌شد. از سویی دیگر لازمه رشد اقتصاد و رفع مشکلات اقتصادی کشور نیز، تربیت نیروهای انسانی متخصص و متعهد است که در همین راستا بر تقویت آموزش‌های فنی و حرفه‌ای تاکید شد.

ابلاغ «آیین‌نامه تقویت و توسعه مهارت‌آموزی»

هرچند در دولت سیزدهم شاهد افزایش ۳۱درصدی خنرجویان دوره دوم متوسطه فنی و حرفه‌ای و کاردانش رشد ۴۰۰درصدی ساخت هنرستان‌ها هستیم و حتی با حمایت از فنی‌وحرفه‌ای و کاردانش و توسعه عدالت و نصیب برابر آموزشی، تعداد هنرجویان هنرستان‌های شبانه‌روزی در سه سال تحصیلی اخیر با رشد افزایشی ۱۱درصدی روبه‌رو بوده است اما در ادامه راه رئیس‌جمهور شهید، «آیین‌نامه تقویت و توسعه مهارت‌آموزی» که در هیئت دولت تصویب شده بود، ۹ خرداد ابلاغ شد.

با واکاوی آیین‌نامه بادشده، به اهمیت آن و تکالیف دستگاه‌ها در این زمینه می‌توان پی برد که در ادامه به بخش‌هایی از آن می‌پردازیم که می‌شود:

افزایش سهم آموزش‌های فنی‌وحرفه‌ای و مهارتی به حداقل ۵۰ درصد کل دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه

به گزارش ایسنا، هیئت وزیران در جلسه ۱۴-۰۳/۲/۵ به پیشنهاد وزارت آموزش و پرورش و به استناد اصل صدوسی‌وهشتم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران و در راستای تحقق سند تحول بنیادین آموزش و پرورش، آیین‌نامه تقویت و توسعه مهارت‌آموزی دانش‌آموزان را تصویب و نهم خرداده‌ماه ۱۴-۰۳ آن را ابلاغ کرد که براساس واژت آموزش و پرورش موظف است مطابق برنامه زمانی و با همکاری دستگاه‌های اجرایی سهم آموزش‌های فنی‌وحرفه‌ای و مهارتی در دوره دوم متوسطه را به حداقل ۵۰ درصد کل دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه برساند.

تکلیف سازمان اداری و استخدامی کشور برای صدور مجوز جذب هنرآموز و استادکار متناسب با نیاز وزارت آموزش و پرورش

براساس این سازمان اداری و استخدامی کشور نیز موظف است مجوز جذب هنرآموز و استادکار را در پنج سال برنامه هفتم متناسب با اعلام نیاز سالانه وزارت آموزش و پرورش و با رعایت قوانین و مقررات مربوطه صادر کند.

الزام وزارت علوم و ارتباطات برای تربیت استادکار و هنرآموز مورد نیاز توسعه آموزش‌های هنرستانی

همچنین این آیین‌نامه وزارت علوم را نیز مکلف کرده تا همکاری وزارت آموزش و پرورش و استفاده از ظرفیت دانشگاه‌های سراسری به‌ویژه دانشگاه فنی‌وحرفه‌ای و به منظور تربیت و تأمین سالانه حداقل ۱۵ هزار استادکار و هنرآموز به‌عنوان نیروی انسانی متخصص مورد نیاز توسعه آموزش‌های هنرستانی و حوزه کار و فناوری با رعایت ضوابط سنجش، پذیرش، کرنش و تربیت مندرج در قانون مدیریت خدمت به وزارت آموزش و پرورش مصوب ۱۳۶۹ و اساسنامه دانشگاه فرهنگیان مصوب ۱۳۹۰ شورای‌عالی انقلاب فرهنگی، زمینه جذب دانشجوی متعهد خدمت به آموزش و پرورش (بورسیه) را فراهم کند.

عکس: محمد مقدم‌نیا/ همشهری

مناظره الهه کولایی و محمدحسین گلپایگانی (بخش پایانی)

باید به تغییر احترام گذاشت

بخش اول این گفت‌وگو با تیتر «با کلیشه نمی‌شود انسان ساخت» دوشنبه ۲۱خرداد منتشر شده است.

کولایی: نه، هیچ‌کس نمی‌تواند این حرف را بزند. هیچ‌کس جرئت ندارد با اصل کرامت انسان مخالفت کند... .

گلپایگانی: هیچ‌کس نمی‌گوید، ولی الان من بیایم راجع به کرامت انسانی صحبت کنم، شما می‌گویید که مگر من مشکل دارم. شما الان یک جوری بگویید که یک چیزهایی باشد که محل اختلاف در بحث ما باشد.

شرق: شما راه‌حل بدهید.

گلپایگانی: من بارها راه‌حل دادم. به خاطر این راه‌حل‌مان هم ۳۴ کشور طرفدار حقوق بشر و اتحادیه اروپا و امثال اینها ما را تحریم کردند.

شرق: شما راه؟

گلپایگانی: بله، انگلستان، کانادا و ۳۱ کشور حوزه اتحادیه اروپا و نیوزیلند...

کولایی: نه! شما به‌عنوان دبیر آن ستاد، تحریم شدید... .

گلپایگانی: به خاطر بحث طرح جامع عفاف و حجاب بود. والا رئیس و بقیه ستاد را چرا تحریم نکردند؟

کولایی: به دلیل اینکه این روش‌ها، روش‌های درست و قابل دفاعی نیست.

گلپایگانی: در این طرح راه‌حل این است که پلیس و قوه قضائیه نباید متولی اصلی بحث حجاب باشند. بحث حجاب باید دست مردم باشد؛ یعنی در دانشگاه باید خود دانشگاهیان حجاب را حل کنند. خانم دکتر! شما بالاخره می‌گویید برای ارزش‌ها ارزش قائل هستید. با دانشگاهیان بنشینید و بگویید دانشجویان ما در دانشگاه باید چگونه باشند. اگر یک جایی تعارض پیش آمد و یکی آمد قانون‌شکنی کرد، پلیس بیاید. در حمایت از آن قوه مردمی عاقله میدان بیاید. شما می‌دانید در تمام کشورها dress code دارند. مگر ندارند؟ یعنی حد پوشش را مشخص کردند. چرا اینجا تعارض پیش آمده؟ این تعارض فقط بحث حجاب نیست. خیلی مسائل با هم جمع شده و روی حجاب بروز و ظهور پیدا کرده است.

شرق: آتش زیر خاکستر بود.

گلپایگانی: مثلا الان مگر تبانکو در کشور ما مشکل مهمی است؟ اما یک زمانی مسئله تبانکو یک مسئله‌ای‌که مرجع تقلید مرحوم مرعشی‌نجفی‌شیرازی فتوا می‌دهد الیوم استعمال تبانکو محاربه با امام زمان است! تبانکو که اصلا جیز خاصی نیست ولی محور تقابل و حفظ غرب می‌شود.

کولایی: حکومت است که باید این مسئله را حل کند. در این زمینه باید روش‌های اجرائیده نقد و ارزیابی شود. باید از کارشناسان و اهل نظر و تجربه کمک گرفت. باید نیازهای محدود را در مدیریت مورد توجه قرار داد.

گلپایگانی: یعنی ما در یک تقابل تعارضی قرار داریم. اگر انصاف را بخواهیم بگوییم، یک قسمت حاکمیت خوب عمل نکرد. چرا دانشگاه‌ها ما و چه قانون‌گذار ما، چه نیروهای انتظامی ما و قوه قضائیه ما خوب عمل نکرد. یک جای دیگر هم کار ما و بنیامین را بسیار می‌آورند تلویزیون؛ در یک نقطه متمرکز می‌کنند. از این بد عمل‌کردن ما سوءاستفاده‌ها می‌شود و حمله می‌کنند. ما در نقطه تقابل دعوا حجاب رساندند. نه اینکه حتم حجاب آن‌قدر مشکل نداشته باشد. بالاخره حجاب در فرهنگ ایرانی ما از دیرباز بوده است. شما به تخت جمشید تشریف ببرید، چهار تا زن هستند محجبه. بعد آنجا خانمی که می‌آید آثار زحمت جمشید را بفروشد، چهرانش بیشتر شبیه ایران باستان نیست، بلکه شبیه غرب است.

کولایی: دکتر! شما زمانی می‌توانید از این زاویه صحبت کنید که یک نگاه کلان همه‌جانبه را جامعه در رفتار شما درک کند. تمرکز تنها بر موضوع حجاب و همه مسائل بعدی کار را کنارگذاشتن خوب نیست.

گلپایگانی: بله، اگر نگاه کلان در هیاهوی رسانه‌ها گم شد و اگر درک نکرد، چه؟

کولایی: نه، باید بیایم این طرف، در میان مردم که ببینیم مشکل از کدام رفتار حکومت است.

گلپایگانی: نه، اگر درک نکرد، باید برایش برنامه درست کنیم دیگر.

کولایی: اقربا!

گلپایگانی: نباید مسئله را یاک کنیم.

کولایی: اصلا صورت‌مسئله را به نحوی‌اش یاک کرد. این دغدغه من بوده است. در دوره‌ای که مسجد بودم، با خانم‌هایی که از کشورهای اسلامی می‌آمدند، راجع به مسائل فمینیستی، به‌ویژه پیامدهای هنجارشکنی در آنان می‌پرسیدم. آنها می‌گفتند ما چنین دغدغه‌ای نداریم! با خانم‌هایی که با لباس سیاه سراسری از امارات می‌آمدند، از قطر آمده بودند و... صحبت می‌کردم، می‌پرسیدم شما با این موج جهانی‌شدن چه کار می‌کنید؟ می‌گفتند ما خیلی دغدغه نداریم! چرا؟ چون یک سیاست و برنامه عادی و معمولی دارند. رفتار طبیعی دارند. رفتارشان تحمیلی نیست. سیاست‌های‌شان بر پایه زور/اجبار/فشار نیست. ما درباره کشورهای منطقه خودمان، درباره کشورهای اسلامی صحبت می‌کنیم. نه جوامع دموکراتیک که این مسائل را پشت سر گذاشته‌اند! وقتی یک موضوع ارزشی، به دیدکمردن/تحمیل‌کردن تبدیل شود، خوب آقای دکتر! نتیجه‌اش همین می‌شود که شده... . خود این آقایان به ما یاد دادند: «انسان حریص علی ما منع» انسان بر آنچه بازداشته می‌شود، حریص خواهد بود... .

گلپایگانی: این روایت سند ندارد.

کولایی: خوب پس من دیگر تکرار نکنم؟! فکر می‌کردیم خیلی معتبر است. مهم محتوای آن است. پس ببینیا این تجربه درخورتوجه بشری است. حرف من این است: روش‌ها باید متناسب با هدف‌ها باشد. شما نمی‌توانید برای رسیدن به یک هدف عالی، روش‌های نامناسب را به کار بگیرید... این ضرب‌وشتم‌ها، این صحنه‌های تکان‌دهنده... .

گلپایگانی: خانم دکتر! اینها را که گفتیم، ما قبول داریم.

کولایی: خوب آقای دکتر! چه باید کرد؟ باید اصلاحش کنیم.

گلپایگانی: اجسست. ما یک اصول داریم، یک اصلاح. آنکه شما می‌فرمایید تعامله غیرب می‌کند درست است، اصلاح یعنی تغییردادن شیء شامل متناسب با زمان و مکان. زمان و مکان دائم دارد تغییر می‌کند. اگر کسی نیامد تغییر بدهد و فقط روی اصول ایستاد، می‌شود متحجر. اگر کسی اصول و ارزش‌ها را نادیده گرفت و کفت همه چیز باید تغییر کند، این می‌شود ولنگار. می‌شود غرب‌زده. پس ما حتما باید اصلاح‌طلب اصولگرا داشته باشیم؛ یعنی یک مبانی/قانون/اصلی را قبول می‌کنیم و حالا می‌گوییم شکل و قالب‌ها را چگونه باید تغییر بدهیم. این می‌شود همان اصلاحاتی که شما می‌فرمایید. این می‌شود همان تغییراتی که باید انجام شود. خوب! بنده که بارها عرض کردم و الان برای دفعه سوم است می‌گوییم. ما در این زمینه ضعیف عمل کردیم. این قبول. نتیجه‌اش هم چه می‌شود؟ همین وضع موجود.

شرق: خوب شما به بالادستی‌ها گفتید. چه می‌گویند؟ شما که آنها را می‌بینید و دست‌تان به آنها می‌رسد... .

گلپایگانی: اولا که مجلس ابتدا زیر بار نمی‌رفت که قانون نیاز به اصلاح و کارآمدی دارد. بعدش که زیر بار رفت، گفت قوه قضائیه باید یک لایحه بدهد. قوه قضائیه داد به دولت. دولت هم فرستاد مجلس درست کند در نتیجه حدود دو سال کشور ملتهب باقی ماند چون می‌خواهند از سر خودشان باز کنند. چون این بحث حجاب هزینه دارد. بالاخره یک نفر می‌خواهد در آینده انتخابات، رأی بگیرد. الان شما راجع به حجاب دعوت کنید، ببینید چند نفر از همین آقایان مسئول متدین اصلا حاضر هستند بیایند راجع به این موضوع صحبت کنند! چون هزینه دارد.

کولایی: یعنی جامعه از این مسائل گذشته! یعنی جامعه این رفتارها را نمی‌پذیرد.

گلپایگانی: یعنی هزینه دارد. هزینه سیاسی دارد؛ یعنی برای انتخابات و رای و... باید حرفی بزند که مزاج جامعه خوشش بیاید.

کولایی: آفرین! همین را می‌گویم. یعنی آقایان هم می‌دانند جامعه تغییر کرده است. باید به این تغییر احترام گذاشت. باید این احترام و توجه در سیاست‌ها و برنامه‌ها بازتاب پیدا کند.

گلپایگانی: برای تغییر باید برنامه داشت؛ نه همین‌طوری بی‌برنامه رها کنیم. مردم هم در بی‌عملی و رهاشدگی به جان هم می‌افتند. در جامعه مشکلاتی پیش آمد. الان بحث بی‌حجاب و باحجاب نیست. هر دو باید جمع شود و جلوی مجلس بروند، بگویند ما جرا باید به جان هم بیفتیم؟ تکلیف ما را روشن کنید و قانون را اصلاح و اجرا کنید... .با!! مجلس! شما نماینده ما هستید که این تعارض مردم را باید حل کنید. البته برای بار چهارم است که قانون جدید عفاف و حجاب اصلاح می‌شد و به شورای نگهبان رفته است.

کولایی: بی‌مبنیم که شورا نگهبان چه خواهد داد؟ این می‌شود.

گلپایگانی: نه. این قانون قبلی داد اجرا می‌شود. گشت ارشاد...

کولایی: یعنی رفتار و سیاستی که می‌دانیم ناکارآمد است و جامعه را به اینجا رسانده، باز اصرار می‌کنیم که اجرا شود؟! موضوع اصرار بر سیاست‌های نادرست است که کشور هزینه‌هایش را پرداخته است.

گلپایگانی: قانون مجلس را باید خود مجلس تغییر دهد. شما در مجلس بودید. همان موقع شما هم تقصیر داشتید. حق باید همان موقع می‌آمدید می‌نشستید و می‌گفتید من قانون ناکارآمد را می‌خواهم درست کنم.

کولایی: شورای نگهبان جلوی اصلاحاتی که می‌خواستیم در بسیاری از قانون‌ها ایجاد کنیم، ایستاده بود.

گلپایگانی: شما هنوز درست‌نکردید. شورای نگهبان را وسط می‌آورید؟

کولایی: بسیاری از قوانینی که می‌خواستیم اصلاح کنیم، شورای نگهبان اجازه نداد. فهرست این اصلاحات در کارکرد دوره نهم مجلس هست. همه می‌توانند بروند و آن را ببینند.

گلپایگانی: آقای خانمی قانون گشت ارشاد را ابلاغ کرده. بابا! شما بروید در تاریخ نگاه کنید. ابلاغ این قانون کار خود اصلاح‌طلب‌هاست.

کولایی: آقای خانمی که از قضا نماینده بود آقای دکتر، رئیس‌جمهور این مملکت بود مثل بقیه رؤسا. خانمی مگر از بقیه رؤسای جمهور مجازست؟

کولایی: اشتباه می‌بوید. باید از آن برگردند. موضوع افراد نیست، مسئله سیاست‌هایی است که نادرست‌بودن آن اثبات شده است. سیاست‌های نادرست را باید کنار گذاشت.

گلپایگانی: آقای دکتر! خانم دکتر! اگر ابلاغ کردند. پلیس آیا می‌تواند بگوییم چون مردم الان قبول نمی‌کنند، من خودسرانه اجرا نمی‌کنم؟! یا باید اجرا کند؟

کولایی: قانون‌گذار نه! درواقع سیستم حکومتی باید این اشکال را برطرف کند.

گلپایگانی: آفرین. پس قانون‌گذار مشکل داشته دیگر. همان زمان شما هم بود اتفاق.

کولایی: نه آقای دکتر! این قانون در مجلس شمم تصویب نشده بود.

گلپایگانی: نه. آقای دکتر! شما در تمام موقع بود.

کولایی: اصلا ارتباطی با مجلس نداشت. چون مجلس شمم هدفش اصلاح قوانین ناکارآمد بود.

گلپایگانی: رئیس‌جمهور همان موقع بود دیگر. مگر نبود؟

کولایی: حالا اصلا هرکس بوده، جزء جمهوری اسلامی بوده. از قضا که نیامده بود.

گلپایگانی: عرض می‌کنم! ایس نقض دارد و اشکال دارد و مثلی خیلی از قانون‌هایی که مجلس قرضت نکرده یا اهتمام نداشته یا نمی‌خواسته... همین مجلس فعلی. آقای دکتر قالیباف نمی‌خواهد زیر بار این حرف‌ها برود چون هزینه دارد.

کولایی: پس آقای دکتر! این نشان می‌دهد جامعه تغییر کرده است. تأکید من این است که باید به این تغییر توجه کرد. باید به این تغییر پاسخ مناسب داد. نباید بر روش‌های نادرست اصرار کرد.

گلپایگانی: برای چهارمین بار عرض می‌کنم؛ بـه تغییرات باید توجه کرد. باید یاسخ داد. باید اصلاح کرد. اما این براساس یک ارزش و منطق باید داد؛ اما تغییر کند به اینکه رها بشود. امروز منطق حجاب این است که رها شد. اصلا کسی کاری به این کارها نداشت. این‌قدر شد تا مردم با هم به تعارض رسیدند.

کولایی: اینها مورد نیستند.

کلپایگانی: بابا! ۷۵ آمد، دو و...

کولایی: دوره مجلس ششم ۷۹ تا ۸۳ بود. این قانونی که شما می‌فرمایید به سال ۶۳ مربوط است. اصلا قانونی که به دست. قانونی که آثار و پیامدهای منفی آن اثبات شده، چرا باید اجرا شود؟

کلپایگانی: چه کسی باید تشخیص بدهد اجرا شود یا نشود؟ خود مجلس.

کولایی: نه آقای دکتر! در این مورد مجلس تصمیم‌گیرنده نیست. حکومت این کار را انجام می‌دهد.

کلپایگانی: نیستید! مـن دو دو تـا چهار تـا دارم مـی‌کنم. یک قانونی را مجلس حـلا دو تا مجلس گذشته کرده است. این قانون ضعـف دارد. مجلس بعدی مثل خیلی از قانون‌ها می‌آید آن را درست می‌کند. این مشـکل نداشت.

کولایی: آقای دکتر! دارد اجرا می‌شود! این قانون با همه پیامدهای منفی که، همه‌ایرادهایی به دلیل مصلحت مجلس، در آن وضعیت دردناک، در کشت ارشاد جانش را از دست بدهد و بعد این همه مسئله برای کشور ایجاد شود. این همه بحران ایجاد شود... خب! این قانون باید بازنگری شود...

کلپایگانی: خب چه کسی باید بازنگری کند؟

کولایی: حکومت!

کلپایگانی: حکومت یعنی مجلس شورای اسلامی.

کولایی: نه! حکومت فقط مجلس نیست! دستگاه قضائی و دولت هم وظیفه اجرا از بر عهده دارند. ولی دستگاه اتظامی وظیفه اجرا را برعهده گرفته، مجلس فقط تصویب می‌کند. سال ۶۲ تصویب شد، چه ربطی به سال ۱۴-۰۳ دارد؟!

کلپایگانی: خب اشتباه کرده است. مجلس خیلی خب کند و دیر عمل کرد.

شرق: الان چرا جلوی گشت ارشاد را نمی‌گیرد؟

کلپایگانی: چون هنوز قانون جدیـد را مجلس تصویب و ابـلاغ نکرده. اگر قانون جدید بیاید. خود به خود جلوی قانون قبلی گرفته می‌شود. بحث بنده این است که ما در مملکت‌مان یکی از مشکلاتی که داریم این است که خیلی به دم مسائل برداخته می‌شود. در انفعال قرار می‌گیریم تا مسئله می‌پردازیم. آن قوه بنرامه‌ریز در مملکت ما ضعیف است. یعنی آن چیزی که شهید مطهری ۴۵ سال قبل مطرح کرد را نمی‌بنرد. یعنی نسبت به آن مسئله‌دار نشده است. بحث پذیرش یک ارزش نیست. بحث یک شیوه و یک راهنامناسب برای تحقق آن ارزش است.

من فکر می‌کنم مجموعه این مسائل ما را به اینجا می‌رساند که این سیاست اجرا حجاب به وسیله قانون، سیاستی است که به نتیجه نرسیده و بسار بر هزینه به دنباله می‌آورد. همین‌طور مناسب نیست که به نتیجه نرسیده و بسار هزینه مناسب با خواست جامعه و اراده مردم باید مورد توجه قرار گیرد. طبیعی است که حکومت باید بیشتر به آن توجه کند.

کولایی: هزینه این کار زیاد بوده، روش‌ها روش‌های خوبـی نبوده و ما را به نتیجه نرسـانده است. همه اینها درست. الان مسـئول این کار بودید. آیا صورت‌مسئله را اصلاح یاک می‌کردید؟

کولایی: پلیس نباید به این مسـئله بپـردازد! در ماموریت‌هـای آن قرار نمی‌گیرد.

گلپایگانی: خیلی خب، پس شما دارید دغدغه بنـده را مطرح می‌کنید. خب الحمدالله به همین‌جا رسیدید.

خیلی خب. اما بنده یک بحثی بکنم؛ اینکه می‌گویم مسـئولین نمی‌خواهند بیایند. شما می‌گویید پس اکثریت ـ نه! یک‌سری افراد برای از متدینین می‌خواهند بگیرند. یک‌سری هم می‌خواهند از آن طرف رای بگیرند. در مسائل تعارضی نمی‌خواهند وارد شوند. خوب هرکه باشد.

کولایی: با تشکر از این گفت‌وگو خانم دکتر. شما خودتـان الحمدالله می‌فرمایید که یک خانم در خانواده مذهبی بودید... .

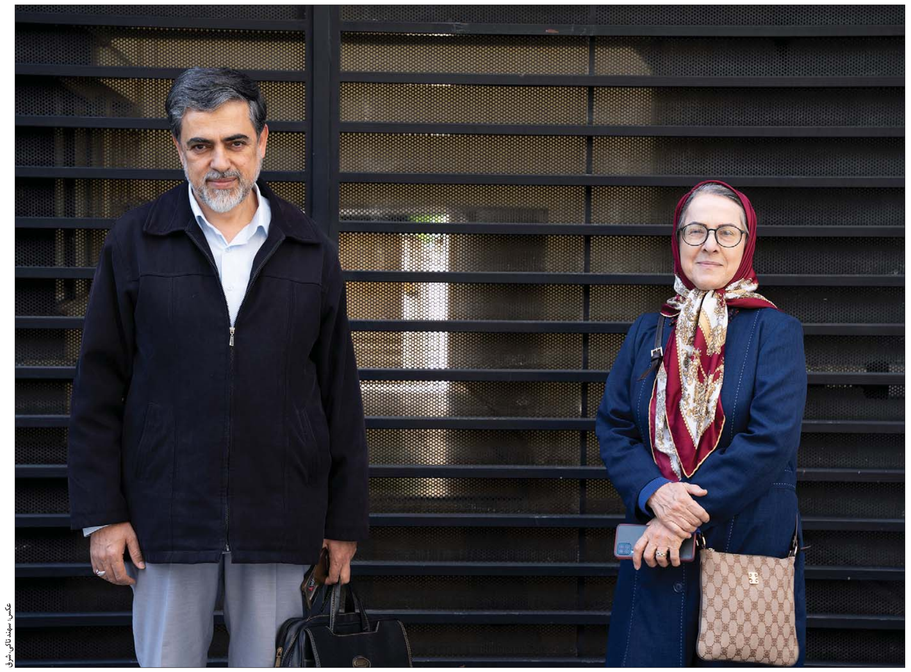
گلپایگانی: نه! بسیار هم مذهبی می‌کردم. می‌خواهم بگویم یک عمر اجیار را تجربه کرده‌ایم. نتیجه‌اش هم عکس است. اجبار خوب نمی‌دهد...

کولایی: پس چرا مذهبی ماندید؟

کولایی: من خودم خواستم.

کولایی: خب! پس اجبار چیاد داده.

کولایی: نه. اصلا. ببینید! من آن مراحل را پشت سر گذاشتم. طغیان و اعتراض را پشت سر گذاشتم. تا رسیدم به جایی که خودم خواستم. خودم مطالعه کرد، خودم انتخاب کرد. حرف من این است که باید به حق انتخاب همه آن‌ها، به‌ویژه زنان احترام گذاشته شود.


عکس: مهدیه نازکار/ شرق

گزارش

مجازات سوءاستفاده از خودروهای امدادی چیست؟

ایسنا: هفته گذشته بود که انتشار تصاویری از سوءاستفاده چند چهره ورزشی از آمبولانس برای خروج از ورزشگاه آزادی خبرساز شد و بار دیگر این پرسش را در اذهان عمومی مطرح کرد که عواقب سوءاستفاده از خودروهای امدادی چیست و چرا هرازچندگاهی خبرهایی از تردد معلمان خصوصی، سلبریتی‌ها و... با آمبولانس منتشر می‌شود؟

حالا هم در تازه‌ترین این حواشی، ویدئویی منتشر شده که علی پروین و محمود خردبین از پیشکسوتان باشگاه پرسپولیس پس از پایان جشن قهرمانی این تیم، با آمبولانس از ورزشگاه آزادی خارج شده‌اند. اقدامی که واکنش سریع اورژانس تهران را در پی داشت و محمداسماعیل توکلی، رئیس اورژانس استان تهران، بلافاصله دستور تعلیق فعالیت شرکت خصوصی مالک آمبولانس مذکور را صادر کرد.

همچنین در پی این اتفاق رئیس مرکز اورژانس استان تهران نیز با بیان توضیحاتی تکمیلی به ایسنا گفت: «اول باید تأکید کنم که این اقدام غیرقانونی است و کرچه این تخلف از سوی یک شرکت خصوصی انجام شده، اما واقعیت این است که آمبولانس وسیله‌ای است که چه خصوصی باشد و چه دولتی، باید صرفا در کارکرد خود مورد استفاده قرار بگیرد. در پی انتشار این تصاویر و همچنین دریافت گزارش این اقدام از سوی نماینده سازمان اورژانس استان تهران در ورزشگاه آزادی و انتشار تصاویر آن در شبکه‌های اجتماعی، اداره نظارت بر آمبولانس‌های غیر ۱۱۵ این سازمان ضمن بررسی این موضوع، تمام اقدامات قانونی را در دستور کار قرار داده».

او ادامه داد: «با توجه به اینکه استفاده از آمبولانس به غیر از فوریت‌های پزشکی برای اشخاص و هر نهادی غیرقانونی است؛ اورژانس استان تهران به هیچ عنوان به مراکز آمبولانس خصوصی، شرکت‌های تابعه و هر نهاد غیردولتی که از آمبولانس خصوصی استفاده می‌کند اجازه نقض دستورالعمل‌های تعیین‌شده را نخواهد داده.

با وجود این اما همچنان این پرسش مطرح است که عواقب و مجازات سوءاستفاده از آمبولانس چیست و چه برخوردی باید با آن دسته از افرادی که برای فرار از ترافیک، مخفی‌ماندن از دید عموم یا... از آمبولانس استفاده می‌کنند، صورت بگیرد. آیا سوءاستفاده‌کنندگان از آمبولانس و همچنین شرکت‌های خصوصی که چنین خدماتی را به افراد خاص ارائه می‌دهند، می‌دانند که در تخلفشان چه آسیبی به سرمایه اجتماعی اورژانس وارد خواهند کرد؟

براساس دستورالعمل به‌کارگیری آمبولانس‌ها در مراکز درمانی، «استفاده از آمبولانس‌ها فقط به‌منظور انتقال بیماران و پس از صدور برگ ماموریت خواهد بود» و هرگونه استفاده دیگری از این خودروهای امدادی ممنوع و غیرقانونی است. همچنین طبق بند پنجم ماده سه آیین‌نامه آمبولانس‌های خصوصی، خروج آمبولانس از مراکز خدمات آمبولانس خصوصی و تردد در سطح شهر باید براساس ماموریت حمل بیمار و با داشتن برگه ماموریت با زمان مشخص باشد و استفاده از آمبولانس در سایر موارد غیرمجاز، ممنوع است.

برخود با شرکت متخلف آمبولانس خصوصی

بابک یکتاپرست، سخنگوی سازمان اورژانس کشور، در گفت‌وگو با ایسنا درباره سوءاستفاده از آمبولانس‌ها گفت: بر اساس قوانین، در مجموع استفاده از آمبولانس‌ها به دولتی و به خصوصی، تنها برای جابه‌جایی بیمار است و هرگونه استفاده غیرقانونی از این خودروها غیرمجاز و غیرقانونی است.

وی با اشاره به استفاده نامصحیح از آمبولانس در استادیوم آزادی افزود: استفاده از این خودروی امدادی، با هر بهانه و توسط هر فردی کاملا غیرقانونی است؛ زیرا ممکن است در همان بازه زمانی دقیقا یک بیمار به آمبولانس احتیاج پیدا کند و با توجه به اینکه ما مشکل کمبود آمبولانس در کشور داریم؛ این مسئله بسیار مهم است و از آنجایی که این امر غیرقانونی است؛ قطعا با متخلفان برخورد صورت می‌گیرد.

یکتاپرست با اشاره به رسیدگی به تخلف این شرکت خصوصی گفت: در این پرونده، آمبولانس متعلق به یک شرکت خصوصی بود که فعلا این شرکت بلمب باید مسئولیت عمل غیرقانونی خود را بپذیرند.

مجازات سوءاستفاده از آمبولانس چیست؟

اسماعیل فراهانی، معاون فنی و عملیات اورژانس استان تهران نیز در گفت‌وگو با ایسنا درباره شرکت‌های آمبولانس خصوصی گفت: شرکت‌های آمبولانس‌های خصوصی، بر اساس آیین‌نامه تأسیس مراکز خدمات آمبولانس خصوصی مراحل مختلفی را طی کرده و در پایان مجوز فعالیت دریافت می‌کنند. تداوم فعالیت این شرکت‌ها، منوط به رعایت نکات آیین‌نامه است و در این قانون همه اصول و شرایط کار مطرح شده است.

معاون فنی و عملیات اورژانس استان تهران ادامه داد: اگر هرکدام از مفاد آیین‌نامه توسط این شرکت‌ها رعایت نشود، با آنها برخورد قانونی صورت می‌گیرد. همچنین ممکن است از ادامه فعالیت آنها جلوگیری شود. همه این شرکت‌ها تحت نظر سازمان اورژانس پیش‌بیمارستانی کشور و دانشگاه‌های علوم پزشکی هستند و فعالیت آنها به صورت روزمره نیز رصد می‌شود.

وی افزود: در استان تهران، اداره نظارت بر آمبولانس‌های غیر ۱۱۵، به صورت شبانه‌روزی و مستمر بر فعالیت این شرکت‌های خصوصی نظارت دارد و در هرجایی که مشکلی باشد با این شرکت‌ها برخورد صورت می‌گیرد.

معاون فنی و عملیات اورژانس استان تهران با اشاره به نوع برخورد با شرکت‌های متخلف ادامه داد: اگر در زمینه‌ای این شرکت‌ها تخلف انجام دهند به صورت موقتی تعطیل می‌شوند و همچنین جریمه‌ای برای آنها در نظر گرفته می‌شود. در مواقعی ممکن است نسبت به نوع تخلف، از تمدید اعتبار مجوز این شرکت‌ها جلوگیری شود و این‌گونه به خاطر تخلفات انجام‌شده از ادامه فعالیت منع می‌شوند.

وی در پاسخ به این سؤال که چند شرکت چنین تخلفاتی دارند، افزود: تعداد شرکت‌های خصوصی فعالیت بسیار کم است زیرا آنها منتظر به ادامه فعالیت خود هستند در نتیجه تلاش می‌کنند کمترین تخلف را مرتکب شوند.