روزنه

هشدار توکلی به رئیس سازمان اموراداری

دسترسی به اطلاعات حقوق مسئولان را فراهم کنید

● **ایرنا:** رئیس سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت در نامه‌ای به رئیس سازمان امور اداری و استخدامی، دستورالعمل سامانه ثبت حقوق مقامات را ناقص دانست و تاکید کرد: تعیین‌سطح کردن برای دسترسی دستگاه‌های نظارتی و عموم به اطلاعات حقوقی مسئولان خلاف حکم صریح قانون‌گذار است. در بخشی از نامه «احمد توکلی» به «جمشید انصاری» درباره دستورالعمل سامانه ثبت حقوق و مزایا، موضوع ماده ۲۹ قانون برنامه ششم توسعه ابلاغی هجدهم اردیبهشت ۱۳۹۷ آمده است: همان‌گونه که می‌دانید پس از افشای پرداخت حقوق‌های نامشروع در برخی دستگاه‌های اجرائی که نفرت و اعتراض عموم را برانگیخت، رهبر معظم انقلاب با صراحت از این آزمندی با الفاظ و عباراتی مانند «هجوم به ارزش‌ها»، «نامشروع»، «غیرمنصفانه»، «ظالمانه»، «گناه» و «خیانت به آرمان‌های انقلاب اسلامی» یاد کردند. در ادامه نامه رئیس سازمان دیده‌بان شفافیت و عدالت آمده است: در دستورالعمل مذکور برخلاف حکم ماده (۲۹) برنامه ششم، نحوه دسترسی دستگاه‌های نظارتی و دسترسی عموم به اطلاعات مربوط به حقوق و مزایای پرداختی به مقامات، رؤسا و مدیران و سطوح آنها را به طی دوره آزمایشی منوط کرده است؛ درحالی‌که دولت به موجب این ماده مکلف بوده در سال اول برنامه نسبت به راه‌اندازی سامانه ثبت حقوق و مزایا و ایجاد امکان دسترسی به این سامانه برای نهادهای نظارتی و عموم مردم اقدام می‌کرده است، نه اینکه پس از گذشت مهلت قانونی دستورالعمل نحوه ورود اطلاعات به سامانه را ابلاغ کرده و نحوه دسترسی دستگاه‌های نظارتی و سطح آن را موکول به زمان موهوم پایان دوره آزمایشی کند. در این ماده هیچ‌گونه حکمی برای تعیین سطح دسترسی دستگاه‌های نظارتی و عموم به اطلاعات مربوط به حقوق و مزایای پرداختی به مقامات و رؤسا و مدیران در سامانه ثبت حقوق و مزایا وجود ندارد و قانون‌گذار به‌صورت مطلق حکم به دسترسی دستگاه‌های نظارتی و عموم به سامانه ثبت حقوق و مزایا داده است؛ درحالی‌که خلاف حکم صریح قانون‌گذار در این خصوص در دستورالعمل، ابتدا سطح دسترسی قائل شده است و بعد تعیین سطح دسترسی به سامانه در صلاحیت هیئت وزیران دانسته شده است.

گمانه‌زنی‌ها از برخورد روحانی با مجلس

معاون پارلمانی رئیس‌جمهور: پاسخ‌های رئیس‌جمهور متناسب با ادبیات سؤال‌کنندگان خواهد بود

عکس: GettyImages

روحانی گفت که بیشتر از آنکه دولتی باشد، مجلسی است؛ این واکنشی بود به طرح سؤال نمایندگان از او. طرحی که امضا و اعلام وصل شد و رئیس‌جمهوری یک ماه برای ارائه پاسخ به نمایندگان در مجلس زمان دارد. او با نامه‌ای به علی لاریجانی برای حضور در بهارستان اعلام آمادگی کرد و خیلی‌ها لحن رئیس‌جمهوری در آن نامه را تهدیدکننده خواندند. خیلی‌ها هم گفتند که آن لحن تهدیدآمیز نبوده است. حسینعلی امیری، معاون پارلمانی رئیس‌جمهوری، در گفت‌وگوی خود با مهر توضیح داد که «رئیس‌جمهور برای جلوگیری از سوءاستفاده‌هایی که ممکن است از موضوع سؤال از رئیس‌جمهور در فضای سیاسی پیش بیاید و برای جلوگیری از مخابره‌شدن پیام اختلافات داخلی به دشمنان و جلوگیری از اختلاف بلافاصله در نامه‌ای به رئیس محترم مجلس شورای اسلامی اعلام کردند که در موعد قانونی در مجلس حاضر خواهند شد».

او گفته که «واژگان و ادبیاتی که نمایندگان سؤال‌کننده استفاده خواهند کرد و فضایی که آن روز در مجلس ایجاد خواهد شد، همه اینها می‌تواند مؤثر باشد. نباید نوع ادبیات و واژگانی که سؤال‌کننده‌ها استفاده می‌کنند، به نحوی باشد که ایجاد اختلاف کند و پیام ناکارآمدی و انشقاق بین مسئولان جمهوری اسلامی ایران را مخابره کند. امروز به پیام انسجام، اتحاد و کارآمدی نظام نیاز داریم».

امیری از گمانه‌هایش درباره آن روز چنین گفت: «من نمی‌دانم فضای آن روز به چه شکلی خواهد بود؛ اما طبیعتا پاسخ‌های آقای رئیس‌جمهور متناسب با واژگان و ادبیاتی خواهد بود که سؤال‌کنندگان استفاده خواهند کرد و فضایی است که در مجلس شکل می‌گیرد. وقتی سؤالی مطرح می‌شود، رئیس‌جمهور حق قانونی دارد که از خود و عملکرد دولتش دفاع کند. بخش درخور توجهی از پاسخ‌های آقای رئیس‌جمهور بستگی دارد به اینکه نحوه سؤال و ادبیات و واژگانی که سؤال‌کنندگان خواهند داشت، چه باشد».

احمدی‌نژاد چه گفت

اولین باری که طرح سؤال از رئیس‌جمهوری در مجلس مطرح شد، به دوره احمدی‌نژاد بازمی‌گردد، وقتی که پارلمانتاریست‌های مجلس هشتم مصرانه طرح سؤال از رئیس‌جمهور را امضا کردند و او را به مجلس کشاندند؛ اما پاسخ‌هایی که شنیدند، مسائلی نبود که برایش چند ماه زحمت کشیده بودند. احمدی‌نژاد به همه آن سؤال‌ها پاسخ‌های کوتاه و عجیب داد و گفت که شب عید است و می‌خواهیم با هم صفا کنیم.

اما حالا کنشگران سیاسی و اجتماعی از روحانی توقع دارند که وقتی به مجلس می‌رود، به مردم روراست حقایق را از شرایط موجود بگوید. هرکسی هم تزی دراین‌باره می‌دهد. دست‌کم خواسته آنها این است که روحانی به جای پاسخ‌گویی با آنها شوخی نکند. اگرچه روحانی نشان داده اهل شوخی‌کردن نیست.

طراح سؤال احمدی‌نژاد هم باشد، باید جواب داد

غلامحسین کرباسچی دراین‌باره به اعتمادآنلاین گفته است: «به نظر من باید واقعی و شفاف و بدون توجیه سیاسی یا تبلیغاتی برای افکار عمومی مسائل را توضیح دهند. بحث اینکه بخواهند به گردن کسی بیندازند یا موانع را خیلی بزرگ کنند، درست نیست. اگر جاهایی نقایصی هم در کار دولت است، باید ذکر شود و اراده خود را برای رفع این نقایص به کار گیرند. منهای فشار و سؤال مجلس این عملکردهای ضعیفی را که در برخی از دستگاه‌های اجرائی همه به آن معترف هستند، خود رئیس‌جمهور باید بیش از همه مورد توجه قرار دهد و سعی کند تا برطرف شوند. گمان کنم برخورد صادقانه و جدای از فضای تبلیغاتی و جوسازی ضرورتی جدی است که در این شرایط کشور لازم دارد».

کرباسچی گفته که «الان برخی از مطبوعات و روزنامه‌ها هستند که رابطه نزدیکی با آقای روحانی داشته و دارند و خیلی هم به ایشان علاقه‌مند هستند، اما سؤالات و نقدهایی جدی نسبت به برخی از دستگاه‌ها و کارها در مورد ایشان دارند، اینکه دیگر جبهه پایداری نیست؛ حتی اگر جبهه پایداری یا آقای احمدی‌نژاد هم باشد، باید پاسخ داد. به هر صورت این حق مجلس است. چه جبهه پایداری، چه هر گروه دیگری که اختلاف‌نظر و اختلاف‌سلیقه دارند پیگیر آن باشند، قانون این حق را برای مجلس در نظر گرفته که توضیح بخواهد. بستگی به برخورد با آن دارد، به‌هرحال نمی‌توانیم بگوییم که یک مجلس یکپارچه داریم که همه از یک حزب و جبهه واحد هستند. بالاخره این حق برای مجلسی که در آن سلیقه‌های مختلف وجود دارد طبیعی است. مهم این است که دست ما پر باشد، از سؤال نترسیم، فرصت را غنیمت بشماریم و مسائل را مطرح کنیم. به نظر من اصل موضوع مهم نیست که از جبهه پایداری یا گروه‌های دیگر باشد، بلکه مهم این است که ما این حق را در کشور قائل باشیم».

روحانی سبک‌وسیاق خودش را دارد

احمد مازنی، نماینده مجلس، هم دراین‌باره به ایلنا گفته است: «اعتقاد دارم ارتباط رئیس‌جمهور با نمایندگان کم است. رؤسای گذشته مانند مقام معظم رهبری، مرحوم آیت‌الله هاشمی، سیدمحمد خاتمی، محمود احمدی‌نژاد و میرحسین موسوی که نخست‌وزیر بود در زمان خود بیشترین ارتباط را با مجلس شورای اسلامی داشتند. البته روحانی سبک‌وسیاق مدیریتی خاص خودش را دارد. ممکن است رئیس‌جمهور هر روز به مجلس بیاید، اما سؤالی مطرح نشود، همان‌گونه که وزرا به مجلس می‌آیند و با نمایندگان دیدار می‌کنند. بسیار خوب است که آقای روحانی با سؤال و بی‌سؤال سرزده به خانه ملت بیاید».

او در پاسخ به این سؤال که آیا رئیس‌جمهور می‌تواند از فرصت حضور در مجلس استفاده کند و از آن دست‌های پشت‌پرده که در بسیاری از سخنرانی‌های خود به زبان می‌آورد صحبت کند، عنوان کرد: آقای روحانی از لحاظ شخصیتی انسانی صریح‌اللهجه است و با صراحت مسائل را بیان می‌کند. رئیس‌جمهور مشهور به عقلانیت است و جزء نمایندگانی در مجلس بود که مجمع عقلا تشکیل می‌داد، پس اگر احساس کند سخنانی که از پشت تریبون مجلس می‌گوید به ضرر کشور است، قطعا با عقلانیتی که دارد آنها را مطرح نخواهد کرد. ملت از رئیس‌جمهور انتظار دارد در پاسخ به سؤالات در قدوقامت رئیس دولت سخن بگوید و مسائل و مشکلات پشت و روی پرده را بازگو و نمایندگان را قانع کند.

البته باید واقعا نقد، حرف درست و سؤال جدی باشد نه‌اینکه شعار بدهند و خودشان هم بدانند که شعارهایشان، شعارهای بی‌محتوایی است. دولت باید در مجلس صادقانه مسائل را توضیح دهد. این خاصیت دموکراسی است، نباید هم تضعیف شود. اگر ما سابقه این را نداشته‌ایم که از رئیس‌جمهور در برابر عملکردش سؤال جدی شود، ضعف بوده است؛ یعنی به‌گونه‌ای بوده که یک رئیس‌جمهور برخورد مناسبی نداشته و می‌رفته در صحن علنی مجلس رئیس‌مجلس، رئیس قوه قضائیه و... را به فحش می‌کشیده که کسی جرئت نکند از او سؤالی بپرسد یا حرفی بزند. اگر سؤالی مطرح شد فارغ از اینکه در کدام جناح و گروه است باید برویم و جواب سؤال را توضیح دهیم. این کار می‌تواند به گسترش دموکراسی و تحکیم جایگاه مجلس و رأی مردم کمک کند. مهم نیست که جبهه مخالف ما سؤالی مطرح کند، به‌هرحال نقطه‌ضعف یا نقطه ابهام باید هر دو را توضیح داد و از این فرصت استفاده کرد. این در کل به نفع نظام و کشور است که این حالت مصونیت از سؤال و در جایگاه پاسخ‌گویی قرارنگرفتن را در کشور به حداقل برسانیم. حداقل مقام‌های انتخابی که در کشور هستند آن‌قدر خود را تقدیس نکنند که کسی جرئت نکند از آنها سؤال بپرسد. اینها باید حداقل، در معرض افکار عمومی و مجلس قرار بگیرند ولو بدترین مخالفان بیایند و صحبت کنند.

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● اردکانیان، وزیر نیرو، گفت: سازگاری با کم‌آبی یک دهه دیر درک شد. فقط یک دهه دیرکرد در درک یک واقعیت! لابد برای یافتن راه‌حل هم باید چند سده منتظر باشیم! و برای اجرائی‌شدن راه‌حل مکشوفه چند هزاره دیگر! راه‌حل سازگاری با کم‌آبی آسان است؛ تصفیه فاضلاب در کلان‌شهرهایی مثل مشهد و تهران. این شهرها سالانه میلیون‌ها مترمکعب فاضلاب قابل تصفیه مناسب برای کشاورزی دارند که باید جایگزین چاه‌های آب کشاورزی شوند که مثل زالو آب شیرین زیرزمینی را می‌مکند. در اروپا صنعت تصفیه فاضلاب به جایی رسیده که آب را قابل شرب کرده‌اند، اما ما هنوز اندر خم یک کوچه‌ایم!

یک مخاطب

● لطفا گزارشی درباره ممنوعیت ورود آقایان با پیراهن آستین کوتاه در برخی ادارات دولتی تهیه کنید. آیا این ممنوعیت سند قانونی دارد؟ پس چرا اطلاعیه آن به صورت رسمی در ورودی ادارات نصب نمی‌شود تا همه تکلیف خود را بدانند؟

یک مخاطب

● حدود ۷۰ سال قبل، اداره ثبت اسناد با امکانات ناچیز، بدون وجود ابزارهای پیشرفته امروزی، با مترهای طنابی، تک‌تک روستاهای ایران را با پای پیاده متر و مساحی کرده و برای هر روستا نقشه تهیه کردند و حدود هر روستا را در دفاتر ثبت نوشتند. امروز با وجود ماهواره و ابزار دقیق از اجرای طرح کاداستر خبری نیست. با اجرای کاداستر حدود هر زمین مشخص شده، از تجاوز زمین‌خوار به اراضی خرده‌مالکان جلوگیری می‌شود. اداره ثبت چه زمانی می‌خواهد مثل کشورهای پیشرفته طرح کاداستر را اجرائی کند.

یک مخاطب

● **دست‌فروشان مترو را ساماندهی کنند!** بی‌کاری و گرانی باعث ازدحام دست‌فروشان مترو شده و این مسئله برای مسافران دردسرساز شده است. از مسئولان مترو تقاضای ساماندهی آنان را داریم.

از مسافران خط یک مترو

● **بانک‌ها سود تسهیلات را کاهش دهند:** عده‌ای از ناچاری برای خانه‌دارشدن از بانک‌ها وام مسکن گرفته‌اند، سود تسهیلات بانکی باعث شده در پرداخت اقساط بانک با مشکل مواجه شوند. وام‌گیرندگان از مسئولان بانک مرکزی تقاضای کاهش سود بانکی را دارند.

از وام‌گیرندگان