

ادامه از صفحه اول

مدیران و تصمیم‌گیری در «مرض موت»

این افراد که همگی نسبت فامیلی نزدیک با مدیران سطوح بالای کشور دارند، قبل از حضور شهردار جدید و بدون طی مراحل مرسوم ارتقای شغلی جذب این سازمان شده‌اند. همچنین چندی پیش رئیس سازمان اسناد و کتابخانه ملی از استخدام ۴۰۰ نفر نیروی غیرمتخصص در آخرین روزهای دولت دهم در این سازمان خبر داد. درواقع توسل مدیران ارشد سازمان‌ها به چنین اقداماتی از قبح آن در ذهن زیردستان کاسته و در برخی موارد شاهد چنین رفتارهایی از طرف مدیران در سطوح میانی هستیم. دوستی نقل می‌کرد که مدیر یک شرکت که تاکنون تجربه به بن‌بست‌کشاندن چندین شرکت را در کارنامه خود دارد و البته به دلیل رابطه نسی و سببی با برخی مسئولان، همواره باید بر صدر نشسته و قدر ببیند، در شرکت تحت تصدی خود به‌حدی خرابکاری کرد که مسئولان ناگزیر از کنارگذاشتن او شدند. جناب مدیر در آخرین جلسه با مافوق خود، وقتی یقین پیدا کرد که رفتنی است، همزمان با جمع‌آوری وسایل شخصی خود دستور پرداخت پاداش سنواتی اعضای تیم خود را با بالاترین ضریب ممکن داد.

متأسفانه شیوه برخورد مدیران و مسئولان با این رفتار پرهزینه، بسیار نادرست و همراه با مداراست و می‌توان آن را «آبروداری ایرانی» نامید. این رفتار مدیران خاطی را جری می‌کند؛ زیرا می‌دانند نفر بعدی به‌اصطلاح صدایاب را درخواهد آورد. ردپای این شیوه برخورد را در سخنان رئیس محترم سازمان اسناد و کتابخانه ملی می‌توان دید: «لرزمی ندارد در بیان‌کردن مسائل، برخی حریم‌ها شکسته شود».

هرچند فقهای گرانقدر در باب جوانب مختلف پدیده «تصرف فرد در اموال خود حین مرض موت» پژوهش و نظریه‌پردازی کرده‌اند اما درباب پدیده مشابه آن یعنی «تصمیمات روز آخر مدیران» مطالعه مکفی نشده و قوانین کارآمد برای مقابله با این قبیل اقدامات فرصت‌طلبانه تدوین نشده‌است.

به‌نظر می‌رسد مسئولان ذی‌ربط باید هرچه سریع‌تر نسبت به تدوین راهکاری مناسب با هدف کاستن از هزینه این‌گونه رفتارهای پرخطر اقدام کنند.نکته آخر اینکه در سال‌های آینده این سؤال ذهن پژوهشگران را به خود مشغول خواهد ساخت که رابطه بین گرایش سیاسی و جناحی مدیران با رفتار پرخطر آنان در حوزه «تصمیمات روز آخر» چگونه بوده و کدام گروه او مدیران از این ابزار بیشترین استفاده را کرده‌اند؟ هرچند با قدری تعمق پاسخ این سؤال بنیادین پیشاپیش روشن است!

پاشنه آشیل یک شورا

در یکی از یادداشت‌های اخیر خود در «شرق»، پیشنهاد تشکیل کمیته‌ای حقیقت‌یاب متشکل از اقتصاددانان مستقل برای شناسایی گلوگاه‌ها، مستندکردن آن و ارائه برای اجرای فوری و بی‌ملاحظه پیشنهادهای این گروه را داده بودم. تشکیل شورای عالی هماهنگی قوا، این فرصت را فراهم می‌کند که به موازات یا ذیل دبیرخانه آن، چنین گروه حقیقت‌یابی تشکیل شود، مشروط بر اینکه نه دولت، نه مجلس و نه قوه قضائیه به‌دنبال گنجاندن افراد مدنظر خود در این کمیته نباشد و صرفاً چهره‌های دانشگاهی و متخصص بدون داشتن رابطه منافع‌محور با قوا، به عضویت آن درآمده و این شورا نیز به آنان مأموریت دهد که بدون اغماض به مسائل کشور اعم از ارتباطات خارجی، فضای کسب‌وکار، نوسازی خطوط تولید، سرمایه‌گذاری داخلی و خارجی، فساد سیستمی و عقب‌ماندگی‌های پولی و مالی رسیدگی کند و راهکارهای کوتاه، میان و بلندمدت به شورا پیشنهاد دهند.

در میان آنان نیز اقتصاددانان سیاسی، مدیریتی و حتی متخصصان اقتصاد اجتماعی حضور داشته باشند.

این کمیته باید به‌دور از اعمال نظر افرادی باشد که اقتصاددانانی محترم‌اند، اما کشور در سال‌های گذشته با وجود حضور آنان در اتاق فکر دولت‌ها، به رشد و توسعه دست پیدا نکرده است. نهادگرایان احتمالاً بهترین گزینه برای چنین کمیته‌ای هستند. علاوه بر نداشتن وابستگی دستگاهی، اعضای کمیته نباید وابستگی حزبی نیز داشته باشند؛ چراکه یکی از احزاب در سال‌های اخیر، پیشنهادهای درستی لیبرالی‌ای به دولت داده است و اجرایی نیز شده که متأسفانه دستاورد خاصی نداشته است.

شورای عالی هماهنگی اقتصادی قوا می‌تواند در دستورالعملی صریح، اعضای این کمیته را متوجه نوع مأموریت سطح بالای خود کند و از هرگونه وفاداری به مسئولیت‌های احتمالی گذشته یا گرایش‌های جریان‌ی و منفعتی بازدارد. اگر مصلحت امروز و آینده کشور با نگرش سیستمی به نیازها، مخاطرات، فرصت‌ها و تهدیدهای کشور سنجیده شود و شکل اجرایی به خود بگیرد، حتما می‌توان توسعه پایدار ایران و رفاه ایرانیان را در سطح قابل‌قبولی انتظار داشت.

politics@sharghdaily.ir

شرق؛ حوزه‌های علمیه مستقل یا وابسته؟ محمد یزدی، رئیس جامعه مدرسین حوزه علمیه قم به‌تازگی با انتقاد از برخی زمزمه‌ها مبنی بر بازگشت حوزه‌های علمیه به فضای پیش از انقلاب، گفته بود:

«متأسفانه برخی با لباس روحانیت می‌گویند حوزه‌های علمیه باید به شرایط قبل از انقلاب برگردند، توجیهشان این است که حوزه علمیه نباید به حکومت و دولت وابسته باشد، اما مگر ما طرفدار وابستگی حوزه به حکومت هستیم؟».

منافشه بر سر ماهیت

مستقل یا وابسته حوزه‌های

علمیه به لحاظ مالی

و فکری به دولت‌ها یا

حکومت‌ها بحث جدیدی

نیست. آیت‌الله مطهری

هم در مقاله‌ای که نزدیک بیش از ۵۰ سال پیش نوشته درباره همین موضوع بحث کرده و درباره آثار این استقلال و وابستگی نوشته است اما به نظر می‌رسد این اختلاف نظر هنوز هم ادامه دارد. از سخنان محمد یزدی چنان برمی‌آید که درون خود حوزه‌های علمیه هم این روزها چنین بحثی وجود دارد. اگرچه رئیس جامعه مدرسین حوزه علمیه قم صراحتاً پرده از مباحث احتمالی درون حوزه‌های برانداشته اما از فحواي سخنانش می‌توان برداشت کرد که ماجرا از چه قرار است. تا جایی که او گفته است: «اسلام وقتی قوی است که بتوانیم احکام الهی را اجرا کنیم، وگرنه اسلام منحصر و محدود در مساجد و حوزه‌ها همچنان که پیش از انقلاب وجود داشت، چه ضمانتی برای اجرای احکام چه خطری برای دشمنان اسلام دارد؟». احتمالاً یک بخش از سخنان یزدی به انتقادای بازمی‌گردد که اخیراً و بعد از انتشار بوده‌های حوزه‌های علمیه مطرح شده است. روزنامه جمهوری اسلامی آذرماه سال گذشته در سرمقاله‌ای در همین ارتباط نوشته بود: «اگر می‌خواهیم انقلاب اسلامی استمرار داشته باشد و نظام جمهوری اسلامی پایدار بماند، باید روحانیت را با همان ویژگی‌ها حفظ کنیم. روحانیت باید مستقل باشد و برای حفظ استقلال خود نباید به بودجه دولتی وابسته باشد. تردیدی وجود ندارد که اگر حوزه‌های علمیه برای تأمین بودجه خود مثل گذشته با مردم سروکار داشته باشند، مردم این کار را خواهند کرد... در قم و تهران

و بعضی شهرهای دیگر مراکزی به بهانه کارهای فرهنگی بودجه‌هایی از دولت می‌گیرند که به هیچ‌وجه استحقاق آن را ندارند. این مراکز اگر نباشند و هیچ کاری انجام ندهند، هیچ اتفاقی نخواهد افتاد. حتی می‌توانیم قاطعانه بگوییم وجود بعضی از این مراکز، مشکلاتی ایجاد می‌کند و نبود آنها بهتر است. این بودجه‌های کلان ده‌ها و صدها میلیارد توانمی به جای این مراکز اگر صرف فقرایی شود که شها با شکم گرسنه می‌خوانند، فرهنگ این کشور اصلاح خواهد شد. دولتمردان و نمایندگان مجلس که این بودجه‌ها را به این مراکز می‌دهند، آیا می‌دانند که در همین کشور و حتی در همین شهرهای تهران و قم فقرایی وجود دارند که از سطل‌های زباله تغذیه می‌کنند؟ آیا می‌دانند خانواده‌هایی بر اثر فقر، در معرض فحشا قرار دارند و از این رهگذر حتی کارهای فرهنگی ده‌هاساله این مراکز به هدر می‌رود؟ علاوه بر اینها، دولتمردان و نمایندگان مجلس قبل از آنکه مشکل اشتغال را

می‌دهند، آیا می‌دانند که در همین کشور و حتی در همین شهرهای تهران و قم فقرایی وجود دارند که از سطل‌های زباله تغذیه می‌کنند؟ آیا می‌دانند خانواده‌هایی بر اثر فقر، در معرض فحشا قرار دارند و از این رهگذر حتی کارهای فرهنگی ده‌هاساله این مراکز به هدر می‌رود؟ علاوه بر اینها، دولتمردان و نمایندگان مجلس قبل از آنکه مشکل اشتغال را

حل کنند چگونه خود را قانع می‌کنند بودجه کشور را صرف کارهایی کنند که نسبت به رفیع بی‌کاری بیش از یک میلیون جوان آماده کار اولویت ندارد؟ قطعاً با این بودجه‌ها می‌توان بخش عمده‌ای از مشکل بی‌کاری را حل کرد، مشکلی که منشأ اصلی ناهنجاری‌های فرهنگی است. واقعا چرا ما پولی را که باید صرف ایجاد اشتغال کنیم تا به‌طور طبیعی مشکلات فرهنگی ایجاد نشود، صرف کاری می‌کنیم که زاییده بی‌کاری است؟ بودجه امسال از دست دولت خارج شده ولی نمایندگان مجلس می‌توانند بودجه مراکز فرهنگی این‌چنینی را از لایحه بودجه حذف کنند و هزینه آن را صرف ایجاد اشتغال و رفع بی‌کاری کنند».

اولین بودجه دولتی را چه کسی به حوزه علمیه داد؟

حجت‌الاسلام «علی‌رضا امینی» مسئول وقت دبیرخانه شورای عالی حوزه‌های علمیه در سال ۸۸ در واکنش به اینکه اولین بودجه دولتی چه زمانی در اختیار حوزه قرار گرفت، گفته بود: «اولین‌بار در دوره ریاست جمهوری هاشمی‌رفسنجانی برای مجتمع مسکونی طلاب در قم (شهرک مهدیه) بودجه‌ای در نظر گرفته شد. آن ردیف بودجه تاکنون در بودجه سالانه کشوری لحاظ شده است که طبق توافقات قرار بود تا سال ۸۹ ادامه داشته باشد. همچنین در سال ۹۰ (در دولت آقای خاتمی) بحث درنظرگرفتن بودجه‌ای به عنوان حوزه در بودجه کشوری مطرح شد

اما به دلیل اینکه اعضای شورای عالی حوزه‌های علمیه تمایل نداشتند بودجه‌ای به اسم حوزه‌های علمیه از دولت گرفته شود. به عنوان حوزه یا شورای عالی حوزه‌های علمیه بودجه‌ای به اسم حوزه‌های علمیه از دولت گرفته شود. به عنوان حوزه یا شورای عالی حوزه ردیف بودجه مستقلی در نظر گرفته نشد. تا سال ۸۴ وضع دریافت بودجه همان بود که عرض کردم اما در دوره ریاست‌جمهوری آقای احمدی‌نژاد، ریاست وقت شورای عالی حوزه‌های علمیه (آیت‌الله مومن) رایزنی‌هایی کردند که برای ساخت و بازسازی مدارس کمک بیشتری گرفته شود. بر این مبنا، قرار شد به مدت چند سال، برای توسعه و تجهیز مدارس بودجه بیشتری دریافت شود؛ البته دولت و مجلس هم بودجه‌ای برای امور غیرعمرانی حوزه لحاظ کردند. در زمان دولت آقای احمدی‌نژاد به‌طور رسمی بودجه در اختیار شورای عالی قرار گرفت که در ابتدا فقط برای امور عمرانی بود. همچنین قرار گذاشته شد که فقط چندسالی این بودجه پرداخت شود. اما در عمل این‌گونه نشد.

•

می‌دهند، آیا می‌دانند که در همین کشور و حتی در همین شهرهای تهران و قم فقرایی وجود دارند که از سطل‌های زباله تغذیه می‌کنند؟ آیا می‌دانند خانواده‌هایی بر اثر فقر، در معرض فحشا قرار دارند و از این رهگذر حتی کارهای فرهنگی ده‌هاساله این مراکز به هدر می‌رود؟ علاوه بر اینها، دولتمردان و نمایندگان مجلس قبل از آنکه مشکل اشتغال را

ادامه از صفحه ۲

رویکرد وزارت اطلاعات جذب نخبگان است

نگران بازگشت به ایران نباشید

چندی پیش نیز نمایندگان مجلس در نامه‌ای به ایرانیان خارج از کشور چنین نوشتند که «دانشمندان، پژوهشگران و سرمایه‌داران می‌توانند به‌راحتی به خارج کشور سفر کرده و دوباره به ایران بازگردند». به گزارش فارس، هدف از نگارش نامه نمایندگان، اطمینان به ایرانیان خارج از کشور برای تردد آسوده به ایران است. این نمایندگان مجلس که از اعضای هیئت تحقیق‌وتفحص از دوتابعیتی‌ها هستند، همچنین تأکید کرده‌اند: «بحث مربوط به دوتابعیتی‌ها و افراد دارای گرین‌کارت و تابعیت‌های مضاعف شامل مقامات کشور و خانواده‌های آنها می‌شود و ربطی به سایر ایرانیان ندارد». این نامه پس از تدوین گزارش تحقیق‌وتفحص از دوتابعیتی‌ها تهیه شد؛ گزارشی که با انتقاد وزارت اطلاعات روبه‌رو شد.

سیاست

بودجه روحانیت باید تأمین شود



بودجه‌ای که به عنوان توسعه و تجهیز مدارس داده می‌شد، ابتدا حدود دو میلیارد تومان بود که بعدها این مبلغ افزایش یافت و به حدود ۸۰ میلیارد تومان رسید. البته این بودجه، بودجه توسعیهی است؛ نه تخصیصی. یعنی الزاما تمام این مبالغ تخصیص داده نمی‌شود. همچنین همان‌طور که در کتاب بوده هم آمده است، حدود ۵۰ میلیارد تومان هم به عنوان کمک به برنامه‌های فرهنگی حوزه به این بودجه اضافه شد».

مصطفی شاکری سال گذشته در یادداشتی که در سایت اپکنا (خبرگزاری بین‌المللی قرآن) منتشر شد، نوشته بود: «پس از پیروزی انقلاب، اتحادی ناکسستنی میان حوزه و حکومت شکل گرفت که می‌توانست منشأ آثار بسیار شود و انقلاب را در تحقق آرمان‌های خود یاری کند. از آن پس سیاست‌گذاران حوزه علمیه با نگاه توسعه‌ای می‌توانند حوزه می‌نگریستند و تعداد طلاب و مراکز علمی مورد نیاز جامعه را تحت فرمول‌های آمایش سرزمینی تخمین می‌زدند. ایشان می‌کوشیدند با ارائه تسهیلات و شهریه بیشتر به طلاب، انگیزه تحصیلی را که در میان طلاب رو به افول بود، تقویت کنند».

آسیب‌شناسی سازمان روحانیت از نگاه مطهری

ماجرای وابستگی مالی حوزه‌های علمیه به دولت یا مردم سال‌ها پیش در مقاله‌ای با عنوان «مشکل اصلی در سازمان روحانیت» از سوی استاد مرتضی مطهری کالبدشکافی شده است. مطهری اشاره‌ای هم به وضعیت مصر می‌کند و می‌نویسد: «در مصر به علل خاصی که مهم‌ترین آنها نداشتن بودجه مستقل و دیگر طرز تفکری است که درباره اولی‌الامر دارند، رئیس جامع از هر با انتخاب رئیس‌جمهور مصر تعیین می‌شود. رئیس جامع از هر در مصر از این‌ نظر مانند دادستان کل کشور است.

در نهایت راه‌حلی که، مطهری پیشنهاد می‌کند، این است: «راه اصلاح این نیست که روحانیت ما بودجه عمومی نداشته باشد و هرکس از دست‌رنج شخصی خود زندگی کند، راه اصلاح این نیست که روحانیت ما مانند روحانیت مصر تابع دولت شود. راه اصلاح چیز یک است: سازمان‌دادن به بودجه فعلی روحانیت. درحال‌حاضر جریان سهم امام شبیه این است که فی‌المثل دولت مالیاتی برای تأمین زندگی معلمان فرهنگ وضع کند و خود آنها را مأمور کند که با جلب نظر و تحجیب مردم این بودجه را وصول کنند و هرکس به هر اندازه می‌تواند، از مردم بگیرد، لکن وجدانا موظف است که زائد بر احتیاجات شخصی خود را به دیگران بدهد. راه اصلاحش منحصرأ سازمان‌دادن به این بودجه است از راه ایجاد صندوق مشترک و دفتر حساب و بیلان در مراکز روحانیت به طوری که احدی از روحانیان مستقیما از دست مردم ارتزاق نکند. هرکس به تناسب خدمتی که انجام می‌دهد، از آن صندوق که در اختیار مراجع و روحانیان طرازاول حوزه‌های علمیه خواهد بود، معاش خود را دریافت کند». نزدیک به ۴۰ سال از شهادت استاد مطهری می‌گذرد و ما چندان به پیشنهاد اصلاحی او نزدیک نشده‌ایم.

پیرو آگهی منتشره ی سازمان ثبت اسناد و املاک کشور در خصوص اعلام فهرست ناشرین آگهی های ثبتی سال ۱۳۹۷ کشور موضوع اجرای مواد ۵۲ و ۵۳ تبصره سه

املاک ماده ۱۲۰ آئین نامه قانون ثبت اسناد و املاک کشور و آیین نامه اجرایی مفاد اسناد رسمی و همچنین ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مورخ ۱۳۹۶/۱۲/۲۶ در روزنامه شرق شماره ۳۱۱۱ و روزنامه ی آفتاب یزد شماره ۵۱۴۰ در ۳۰ اسنان نشریات حذف و یا اضافه گردیده اند . لازم به توضیح است دلایل حذف نشریات به شرح ذیل می باشد :

(۱) فقدان مجوز نشر از وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی

(۲)عدم انتشار منظم

(۳)نداشتن امتیاز ضرب کیفی موثر

(۴)عدم چاپ در قطع روزنامه ای

(۵)مغایرت موضوعی

(۶)مغایرت گستره ی توزیع

لیست نشریات حذف شده و اضافه شده به شرح زیر اصلاح می گردد:

۱-نشریات استان آذربایجان شرقی:

عصر آزادی (اضافه)

شهریار شرق ،رهگشا ، صریر آذربایجان (حذف)

۲-نشریات استان آذربایجان غربی:

جامعه کردستان ،سایین قالا (حذف)

۳-نشریات استان اردبیل:

صبح سبلان، مستقل (اضافه)

روزان ، صدای سیلان (حذف)

۴-نشریات استان اصفهان :

رویداد غرب،صبح امید (حذف)

آسمان طلا، پیام مبارکه ، پیشبرد ، جام اصفهان ، چهل ستون ،خبررسان ، دیباگران، دانش هما، صدای گلیابگان، صفاهان، عهد پیمان، فرصت ، قاف قلم ، کلان شهر، مردم سبزک، نگاه کویر ، هی جار (حذف)

۵-نشریات استان سیلک:

مستقل (اضافه)

۶- نشریات استان ایلام:

مهر کرکان، فرهنگ جنوب، شروع، گسترش صنعت ،صبح اقتصاد (اضافه)

۷- نشریات استان بوشهر:

مستقل (اضافه)

۸- نشریات استان تهران :

حمل و نقل ، همبستگی (اضافه)

نقش قلم، طیف، گزارش ماه، چراغ معین ، پنجره نو (حذف)

۹- نشریات استان چهار محال و بختیاری:

جهان بویا، نسیم جهان، سالداران، هم اندیشان (اضافه)

نگین ، ارمغان، پیک چهارمحال و بختیاری ، کمال، نوای ایل، هم صدای مردم (حذف)

۱۰- نشریات استان خراسان رضوی:

شهر آرا (اضافه)

گسترش تجارت، نوید خراسان (حذف)

۱۱- نشریات استان خراسان شمالی:

نسیم خراسان شمالی (حذف)

۱۲- نشریات استان خوزستان:

مستقل (اضافه)

طبیعت روزهای گنوند، التزام، آسماری، تک تاب، جنوب گستر، خوزستان امروز ،

راوی شوشتر (حذف)

۱۳- نشریات استان زنجان:

صیانت(اضافه)

۱۴- نشریات استان سمنان :

کویر امروز، اقتصاد مردم، آفتاب یزد، تجارت، جهان صنعت، حمایت، راوی ملت، سایه، شروع، صاحب قلم، عصرایرانیان، عصر آزادی، کارون ، رویش ملت ،

جهان اقتصاد (اضافه)

رویداد

درخواست اتحادیه کانون‌های وکلای برای برخورد با قاتلان ۲ وکیل

● **ایسنا:** اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران (اسکودا) در بیانیه‌ای خواستار رسیدگی فوری و قاطعانه مقامات قضائی، انتظامی و امنیتی به موضوع قتل‌های اخیر دو نفر از وکلای شد، در این بیانیه آمده است: جنایات قتل سرکار خانم پوررجسی، عضو مرکز مشاوران قوه قضائیه و جناب آقای منصور محمودی، وکیل پایه‌یک دادگستری، به فاصله چند روز، با توجه به حوادث مشابهی که در گذشته رخ داده، نگرانی عمیقی را بین دست‌اندرکاران فرایند دادگستری رسمی کشور و جمله وکلای محترم دادگستری فراهم کرده است، صرف‌نظر از انگیزه‌های فردی عاملان، از آنجا که این جنایات مرتبط با فعالیت حرفه‌ای قربانیان و متأثر از نتیجه فرایند دادرسی (حاکم یا محکوم‌شدن افراد) صورت گرفته، تبدیل‌شدن آن به رویه بیش از هرچیز به فرایند رسمی دادگستری و حاکمیت قانون لطمه می‌زند. دادگستری رسمی تنها زمانی می‌تواند درست عمل کند که وکیل و قاضی و مأمور اجرا و سایر عوامل مؤثر در آن از عوامل بیرونی چون هراس از انتقام کورکورانه افراد محکوم‌شده، مصون باشند و در مقابل این‌تهدیدات حمایت شوند. اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ضمن ابراز تأسف عمیق از این حوادث و تسلیت به خانواده‌های داغدار، از مقامات محترم قضائی، انتظامی و امنیتی می‌خواهد که با این‌ دو حادثه، نه به‌عنوان قتل اتفاقی، بلکه به‌عنوان حوادث وحشت‌افکنی که نظم جامعه و فرایند رسمی دادگستری را هدف قرار داده‌اند، برخورد قاطع و فوری به عمل آورند. شناسایی ریشه‌های این قبیل حوادث که در گذشته نیز برای دیگر دست‌اندرکاران عدالت ازجمله قضات، مأموران پلیس و وکلای رخ داده و اتخاذ اقدامات و تدابیر بازدارنده، امری ضروری و فوری برای جلوگیری از مخدوش‌شدن فرایند دادگستری است. با درک نگرانی عمیق همکاران، اتحادیه سراسری کانون‌های وکلای دادگستری ایران و کانون وکلای دادگستری مرکز بر اساس مذاکرات انجام‌شده، هیتی را مأمور بررسی علل و عوامل این حوادث و بررسی راهکارهای ممکن برای جلوگیری از تکرار آنها کرده و نتایج اقدامات را به اطلاع خواهد رساند. ضمناً از اقدامات فوری کانون محترم آذربایجان‌غربی در پیگیری حادثه اخیر و از مقامات استانی سپاسگزاری می‌شود».

اصلاحیه ی فهرست ناشرین آگهی های ثبتی سال ۱۳۹۷ کشور

۱۵-نشریات استان سیستان و بلوچستان :

فرصت امروز، مستقل (اضافه)

۱۶-نشریات استان فارس:

ارمغان پارس، آفاق فیروزآباد، سفیر مردم، صبح پارس، طلوع جنوب، فسا مهر (اضافه)

صبح نی ریز ، صدای شرق (حذف)

۱۷-نشریات استان قزوین :

پایش قزوین ،حدیث،سیاست روز،شاپرک،گسترش صنعت،مستقل(اضافه)

رایحه مهر،رایزن،حدیث،البصیرت،امید البرز(حذف)

۱۸-نشریات استان قم:

جهان اقتصاد،تقاهم،صبح اقتصاد،مستقل(اضافه)

۱۹-استان کردستان:

فرصت غرب ،تقاهم،ثروت،شرق، صبح اقتصاد، اقتصاد مردم،همبستگی ،همبستگی ملت، وقایع اتفاقیه، عصر ایرانیان، فن اوران اطلاعات ،گسترش صنعت، مستقل (اضافه)

دنه نگي کوردستان (حذف)

۲۰-نشریات استان کرمان:

آفاق جنوب، پته کرمان،دیار کرمان،روزنه کرمان،شهروند سلام،فراصنعت،کاغذ وطن‌ندای پنج گنج،وطن ما،آفتاب اقتصادی،آفتاب یزد،آفرینش، اسرار، آرمان امروز،بهار، پیام‌زمان،ثروت،فرهیختگان،کارون،کلید،همدلی،بدیع(اضافه)

نجف شهر(حذف)

۲۱-نشریات استان کرمانشاه:

مستقل(اضافه)

طینت غرب،صبح امید (حذف)

۲۲-نشریات استان کهگیلویه و بویراحمد:

آبید مردم(حذف)

۲۳-نشریات استان گلستان:

بامداد گلستان، پنجره نو،خبرشمال ۱۹۰،دی،اسرار،افکار،اقتصاد پویا،آفرینش، پیام زمان،تجارت ، جهان اقتصاد ،جهان صنعت،همدلی،سایه،شهروند،عصر ایرانیان،عصر آزادی، کسب و کار ، کارون ، تقاهم ، صبح اقتصاد، مستقل(اضافه)

۲۴-نشریات استان گیلان:

آوای شرچی،بازار کار گیلان، تقاهم ،صدای ملت(اضافه)

۲۵-نشریات استان لرستان:

مستقل(اضافه)

دلفون سلام(حذف)

۲۶-نشریات استان مازندران:

آوای کمال،تجن،پیک خزر،دیار باکان،طلای سبز،موج شمال،هارش خبر، اسرار، آرمان امروز ، بهار ، توریسیم، جهان اقتصاد، شرق، شروع، شهروند،عصر آزادی، هدف، همدلی،مستقل(اضافه)

۲۷-نشریات استان مرگزی:

شمس استان مرکزی(اضافه)

۲۸-نشریات استان هرمزگان :

مستقل (اضافه)

۲۹-نشریات استان همدان:

همدان نامه (اضافه)

۳۰-استان یزد:

بانگ صبح (اضافه)

سید مهدی میر نظامی

مدیر کل دفتر ریاست، روابط عمومی و امور بین الملل

سازمان ثبت اسناد و املاک کشور

م الف ۶۲۴