خبرها

حسین مرعشی: کارگزاران یک حزب لیبرال ـ دموکرات مسلمان است

ایسنا: حسین مرعشی سخنگوی کارگزاران در تبیین وضعیت اعضای این حزب در دولت نهم گفت: «در دولت آقای احمدی‌نژاد نیروهای ما کاملاً از سطوح مختلف مسئولیت حذف شدند.» وی همچنین در ادامه گفت: «بعضی از دوستان تندرو ما در گروه اصلاح‌طلبان مطالبی را با عنوان مواضع غیرروشن کارگزاران مطرح کرده‌اند در حالی که کارگزاران مسئله پنهان ندارد و از کارگزاران شفاف‌تر هیچ گروهی وجود ندارد.» مرعشی افزود: «برخی با پوشیدن لباس اصلاح‌طلبی در حالی که قصدشان تغییر نظام بود با تندروی‌های خود جامعه و آقای خاتمی را خسته کرده بودند. مواضع آنها شفاف نبود در حالی که این نقص را به کارگزاران وارد کردند.» وی در ادامه در تحلیل نگاه اصلاح‌طلبی حزب خود گفت: «در عین اصلاح‌طلبی ما معتقد نیستیم که راست منشاء همه گرفتاری‌های کشور است بلکه معتقدیم جناح راست نیز حق حیات در عرصه سیاست را دارد.» مرعشی در ادامه اضافه کرد: «فاصله میان جناح چپ و راست باعث شده که مسئولیت را گروه‌هایی برعهده بگیرند که هویت و ماهیتشان مشخص نیست. ما معتقد هستیم که تندروی‌های بخشی از اصلاح‌طلبان باعث ایجاد این فضا شده است و کارگزاران را که در واقع مشی میانه دارد متهم به نداشتن موضع روشن می‌کنند.» وی سپس خاطرنشان کرد: «کار مهمی که در دوران دولت خاتمی انجام شد استحاله شدن گروه‌های چپ بود. گروه چپ با ارتباط با آمریکا، سرمایه‌گذاری خارجی و خصوصی‌سازی مخالف بود ولی در دولت، آقای خاتمی همه این سیاست‌ها را قبول کرد.» وی همچنین با بیان اینکه «کارگزاران به آزادی در همه عرصه‌ها معتقد و به لیبرالیسم پایبند است» گفت: «اگر بخواهیم تعریف روشنی از کارگزاران ارائه کنیم می‌توانیم بگوییم کارگزاران یک حزب لیبرال ـ دموکرات مسلمان است.»

احضار امیرانتظام و داوودی

شرق: عباس امیرانتظام در پی دریافت احضاریه‌ای صبح امروز باید در شعبه ششم دادگاه انقلاب تهران حاضر شود. همچنین فریبا داوودی مهاجر فعال مسائل زنان نیز روز گذشته در دادگاه انقلاب حاضر شد. حضور وی در دادگاه بنابر احضاریه‌ای صورت گرفته که ساعت ۲۳ شنبه‌شب به منزل وی فرستاده شده بود. گفتنی است که جلسه دادگاه علی‌اصغر خدایاری معاون اسبق دانشجویی و فرهنگی دانشگاه تهران که قرار بود صبح دیروز در شعبه ۱۰۸۳ دادگاه عمومی تهران برگزار شود و جلسه دادگاه مصطفی کواکبیان نیز که قرار بود صبح دیروز در شعبه ۷۹ دادگاه کیفری استان تهران برگزار شود، ضمن تجدید وقت به زمان دیگری موکول شد. گفتنی است که روز گذشته اولین جلسه رسیدگی به اتهامات عیسی سحرخیز مدیرمسئول ماهنامه آفتاب نیز برگزار شد. همچنین مطابق خبری پرونده محسن سازگارا که پیش از این به شش سال حبس محکوم شده بود نیز در شعبه دادگاه تجدیدنظر مستقر در دادگاه انقلاب تهران در حال رسیدگی است. حکم یک سال و نیم حبس قاسم شعله‌سعدی نیز که پس از اعتراض وی به دادگاه تجدیدنظر فرستاده شده بود، در دادگاه تجدیدنظر مجدداً تایید شد.

وزارت کشور خاتمی و مسئله انتخابات در گفت‌وگو با موسوی‌لاری:

کاندیداها کم‌کاری کردند

سید حسین قوامی– مریم جمشیدی

بخش پایانی

■با وجود تخلفاتی که ما به آن واقفیم و شما از آنها نام بردید، آیا افرادی که مسئول بررسی صلاحیت‌ها هستند، در جریان قانون نیستند یا تفسیر به خصوصی از آن دارند؟

چه اینکه در جریان نباشند و چه تفسیرشان این باشد نتیجه را عوض نمی‌کند. اما برداشت شخصی من این است که تلقی بعضی از آنها از قانون متفاوت است. مثلاً در تعریف نظامی بودن دچار اشتباه بودند و فکر می‌کردند افرادی که در بسیج هستند یا اینکه در دفاتر نمایندگی ولی فقیه، در سپاه و بسیج و امثال اینها نظامی تلقی نمی‌شوند، در حالی که قانون به صراحت اینها را نظامی می‌شناسد. ما خیلی تلاش کردیم این قضیه را حل کنیم و موفق شدیم برخی از آنها را نیز از حضور در برگزاری انتخابات خارج کنیم. اما تعداد دیگری با همین تفسیرهایی که مطرح بود باقی ماندند. همکاری دستگاه قضایی در مجموع در دوران برگزاری انتخابات ریاست‌جمهوری خوب بود. حتی آقای شاهرودی قاضی مستقر به ما داد که در مواردی که تخلفی مشاهده شد از طریق ایشان پیگیری کنیم و به دنبال آن آقای زرگر از طرف ایشان در ستاد انتخابات مستقر شد و ما مرتب گزارشات را به ایشان ارائه دادیم و انصافاً هم موارد خوبی را پیگیری کردند. اما جامع و کامل نشد که دلیلش هم همان تفسیر، برداشت و بهانه‌جویی‌های مختلف بود که متاسفانه قضیه به شکلی که قانون می‌خواست پیش نرفت. البته خود کاندیداها بسیار کم‌کاری کردند. یعنی کاندیداهای ریاست‌جمهوری حق داشتند که اعتراض کنند و پای اعتراض خود بایستند، اما نمی‌خواستند هزینه‌اش را پرداخت کنند. هدف‌شان این بود که دیگران این هزینه را بپردازند و خودشان در حاشیه امن بمانند.

■ بحث انتخابات مجلس هفتم و دولت نهم به درازا کشید و گویا شما را هم خسته کرده بنابراین فعلاً این بحث را به خدا می‌سپاریم...

(با خنده) بله، خیلی در این رابطه بحث کردیم.

■ در بحث تجمیع انتخابات، شما به عنوان یکی از صاحب‌نظرترین افراد نظرتان را بفرمایید.

من در روزی که بحث تجمیع مطرح شد، در گفت‌وگو با یکی از رسانه‌ها گفتم بحث تجمیع شاید پوششی باشد برای تغییر نهاد نظارتی شوراها. آن‌وقت خیلی‌ها توجه نکردند اما بعد دیدیم که تمام این بحث‌ها برای آن است و تجمیع که متنفی شد، آن بحث تغییر ناظر همچنان دارد تعقیب می‌شود. ضمن اینکه به عنوان کسی که کمی با مسائل حقوقی آشنایی دارم معتقدم شورای نگهبان نمی‌تواند بر انتخابات شوراها نظارت کند چون در قانون اساسی وظایف شورای نگهبان مشخص شده است و نظارت بر رفراندوم، انتخابات ریاست جمهوری، خبرگان و مجلس شورای اسلامی با ذکر عنوان تصریح شده است.

■ ظاهراً شورای نگهبان اعلام کرده است که تمایلی برای پذیرفتن نظارت بر انتخابات شوراها ندارد.

به اعتقاد من آنها نباید این‌گونه بحث کنند. زیرا آنها حقوقدان هستند و باید رسماً اعلام کنند که طبق قانون وظایف ما احصا شده است و ما نمی‌توانیم چیزی به آن بیفزاییم.

■پس بحث واگذاری نظارت بر شوراها از مجلس به شورای نگهبان محمل قانونی نداشته و مغایر قانون اساسی است؟!

من برداشتم از قانون اساسی این است.

■در صورتی که این اتفاق بیفتد، چه تبعاتی دارد؟

به هر حال تبعاتش همان نگاهی است که بر انتخابات مجلس هفتم حاکم بوده است. در واقع شوراها به همان سرنوشتی دچار می‌شوند که مجلس هفتم به آن دچار شد.

■برخی از اعضای حزب موتلفه به ضرس قاطع می‌گویند که اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش‌رو، هیچ حرفی برای گفتن ندارند و پیروزی در انتخابات را از آن اصولگرایان می‌دانند و از آن به عنوان «گام چهارم» نام می‌برند. شما تا چه حد با این تحلیل موافق هستید؟

الان هم پیروزی با اصولگرایان است. این را لازم نیست پیش‌بینی کنند. وقتی بالاخره رقابتی نیست اصلاً چرا آقایان به خود زحمت بدهند که تحلیل ارائه کنند. ولی اگر میدان باز و رقابتی باشد، آن وقت بعد از انتخابات در این باره، با هم صحبت می‌کنیم. اول بگذارند میدان رقابت باز باشد بعد در این باره حرف بزنند.

■اما یکی از چهره‌های شاخص اصولگرا، جایی اظهارنظر کردند که اصلاح‌طلبان مرده‌اند و هیچ امیدی به ادامه حیاتشان نیست.

این حرف‌ها، حرف‌های خوشایندی در محاوره سیاسی نیست. من معتقدم که تفکر حاکم بر جامعه ما، تفکر اصلاح‌طلبانه است. بنابراین مسیر حرکت جامعه ما، مسیر اصلاح‌طلبی است که البته، مسیری بدون برگشت است. در انتخابات نهم ریاست‌جمهوری آقای علی لاریجانی نماد جریان محافظه‌کار بود. جمعیت موتلفه، جامعه روحانیت، جامعه مدرسین، اصناف بازار و خلاصه همه کسانی که تحت عنوان سابقه‌دارهای جریان محافظه‌کار، فعالیت داشتند، پشت سر و حامی آقای لاریجانی بودند. اما رای آقای لاریجانی کلاً یک و نیم میلیون بود. بنابراین تشکل‌های سابقه‌دار اصولگرا به شدت شکست خوردند چرا که نمی‌توانند ادعا کنند هم آقای لاریجانی کاندیدای آنها بوده است، هم آقای احمدی‌نژاد. من معتقدم که در انتخابات نهم، آن چیزی که شکست خورد، تفکر محافظه‌کارانه و رفتار اصلاح‌طلبان بود. بنابراین تاکید می‌کنم که اگر قرار است مجلس ختمی گرفته شود، باید برای جریان و تفکر محافظه‌کاری، ختم بگیریم و همچنین برای رفتار بعضی از اصلاح‌طلب‌ها. من معتقدم منش اصلاح‌طلبانه و تفکر آن، مورد حمایت مردم بوده و هست و اگر مردم گلایه‌ای از اصلاح‌طلبان داشته باشند به آن دلیل است که می‌گویند چرا برخی از این اصلاح‌طلبان، براساس آن منش و تفکر حرکت نکردند.

■به همین دلیل است که مجمع روحانیون از حضور در جامعه دموکراسی‌خواهی و حقوق بشر امتناع کرد و حاضر نشد در کنار سایر اصلاح‌طلبان، جبهه واحدی را تشکیل دهد؟

واقعیت این است که من تعریف مشخصی از جبهه دموکراسی‌خواهی ندارم. یعنی من شخصاً نمی‌دانم جبهه دموکراسی‌خواهی یعنی چه؟

■حداقل تعریفی که از آن وجود دارد، این است که این جبهه محملی است تا گروه‌های اصلاح‌طلب بعد از اتفاقی که در انتخابات نهم ریاست‌جمهوری افتاد، دور هم جمع شوند و ائتلاف کنند.

ما اول یک چیزی را بپذیریم که همه حرف و حدیث‌هایی که ما داریم، در چارچوب میثاقی است به نام قانون اساسی. ما آن را میثاق اصلی‌مان می‌دانیم و معتقدیم که قانون اساسی ما همچنان ظرفیت اداره جامعه را دارد البته اگر تفسیرهای جناحی از آن نشود. یعنی اگر آنهایی که در موقعیت مرجعیت تفسیری قانون اساسی قرار گرفته‌اند، تفسیرهای من‌درآوردی و جناحی نکنند. البته اگر امروز می‌خواستیم قانون اساسی بنویسیم، حتماً بهتر از آن چیزی که الان موجود است، می‌نوشتیم. ولی همین قانون اساسی با همین وضعیت فعلی‌اش، هنوز چنین ظرفیتی دارد. قانون اساسی این ظرفیت را دارد. بنابراین اینکه می‌گوییم جبهه دموکراسی‌خواهی، یعنی چه؟ آیا دموکراسی موردنظر جبهه مورد اشاره یعنی همان چیزی که قانون اساسی گفته است؟! قانون اساسی یک ساختار تعریف کرده است برای جامعه ما و گفته که ساختار نظام حاکم بر جامعه این است. یک محتوا هم تعریف کرده و گفته که محتوا را هم از اینجا می‌گیریم. اگر جبهه دموکراسی‌خواهی براساس آن ساختار و این محتوا است، ما کاملاً قبولش داریم و قبلاً پذیرفته‌ایم و با آن همراه هستیم. اگر چیزی غیر از این است، تبیین کنند تا ما بدانیم بالاخره محتوای جبهه دموکراسی‌خواهی چی هست؟

■پس این جبهه را خارج از چارچوب قانون اساسی می‌دانید؟

نه. این را نگویید نمی‌دانم. من الان از شما می‌پرسم که واقعاً منظور از جبهه دموکراسی‌خواهی چیست؟ آیا منظور آن نوع دموکراسی است که در قانون اساسی تعریف شده یا چیزی فراتر از آن است؟ اگر آن منظور، دموکراسی است که در قانون اساسی تعریف شده پس در آن صورت، عنوانی گویاتر و آشناتر از جبهه دموکراسی‌خواهی و حقوق بشر هم می‌توان برای این جبهه در نظر گرفت. یعنی جبهه‌ای که دموکراسی و مردم‌سالاری را بخواهد و براساس ارزش‌های جامعه حرکت بکند.

■حال با این توضیحات می‌خواهم بدانم که آیا امکان دارد مجمع روحانیون در انتخابات خبرگان آینده با جریانی همچون جامعه روحانیت در کنار هم قرار بگیرند؟

ببینید، با جامعه روحانیت هم در مبنا و برداشت اصلی از جایگاه خبرگان، اختلاف نظر داریم و هم در شیوه‌های کار. از نظر مبنایی ما معتقدیم که مجلس خبرگان محل تجمع خبرگان و کارشناسان است. خب، این کارشناسان راجع به چه می‌خواهند بحث کنند؟ راجع به رهبری. رهبری چه کسی است؟ در قانون اساسی ما، رهبری فقیهی است که دارای یک سلسله شرایط برای رهبری جامعه است. پس خبرگان باید کسانی باشند که آن شرایط را بتوانند تشخیص دهند. رهبری یک سلسله وظایف کلان نیز بر عهده دارد. از جنگ و صلح گرفته تا سیاست خارجی و تعیین فقهای شورای نگهبان، رئیس قوه قضائیه و اعضای مجمع تشخیص مصلحت. بنابراین افرادی باید در خبرگان باشند که به این جنبه‌ها و شئون مسئولیت‌های مختلف رهبری آشنایی داشته باشند. یک روحانی هر چقدر هم که فقیه والامقام باشد، در امور نظامی چه کارشناسی‌ای دارد؟ در حوزه اقتصاد چقدر می‌تواند نظر دهد؟ در بحث امنیتی و تعیین جهات نظامی چقدر می‌تواند نظر دهد؟ بنابراین خبرگانی که باید به شئون رهبری بپردازند، باید بتوانند همه این شئون را پوشش دهند. نکته دیگری که مطرح است، این است که چون شرط اصلی رهبری، فقاهت است، ما می‌خواهیم خبرگان را محدود کنیم به تعیین همان جنبه فقاهتی رهبری که البته من برداشتم از قانون اساسی این نیست. قانون اساسی برای خبرگان نظارت بر نهادهای تحت امر رهبری را هم قائل شده است. الان در خبرگان یک کمیسیون نظارت هست که به این مسائل رسیدگی کند. این نظارت باید از ناحیه کارشناسان صورت گیرد. حالا اگر فرض هم بگیریم که در این مجلس بخواهند که فقط روحانیون و کارشناسان فقهی باشند باید از همه گرایشات موجود در بین روحانیون باشد. باید کسانی که در تعیین صلاحیت دخالت دارند بتوانند بی‌طرفانه تصمیم بگیرند، اول آنکه خودشان داوطلب خبرگان نبوده و رقیب کاندیداها نباشند. نمی‌شود شما اختیار گزینش و تایید صلاحیت را به کسی یا کسانی بدهید که با عده‌ای دیگر رقیب هستند. در واقع خودش داور است و در عین حال در دعوا، یک پای دعوا است. این یک طرف قضیه است که ما نمی‌فهمیم. در همین رابطه، من شنیدم که یکی از آقایان گفته که این «دور» نیست. ابطال دور یک امر بدیهی است. اما حالا ما کارمان به جایی رسیده که بدیهیات را هم داریم منکر می‌شویم. بالاخره یک کسی که خودش صاحب دعوا است نمی‌شود که داور دعوا قرار گیرد. دوم اینکه وقتی داور می‌خواهد رقبای خودش را انتخاب کند، احتمال غلتیدن به اینکه جناحی عمل بکند هست. خب، چه مکانیسمی می‌شود در نظر گرفت که این مجموعه از موضع رقیب با داوطلبان برخورد نکند؟ در گذشته دیده شده است کسی را که مثلاً سطح سوادش در حد متعارفی است تایید می‌کنند اما کسی که سطح سوادش خیلی هم از این فرد بالاتر است، چون متعلق به جناحی دیگر است، تایید نمی‌شود. بنابراین ما احساسمان این است که در جریان خبرگان در این نگاه هم با یکدیگر اختلاف‌نظر داریم. آنها چون خودشان وابسته به جناحی هستند که تایید صلاحیت‌ها دست آنان است، خیلی راحت وارد میدان می‌شوند و ما چون در آن جناح نیستیم، با مشکل مواجه می‌شویم. بنابراین کاندیداهایی را که آنان معرفی می‌کنند، کاندیداهایی هستند که توسط داوری که خودش بخشی از مسابقه است، تایید می‌شوند و ما نمی‌توانیم به این شکل با مسئله برخورد کنیم بنابراین فکر نمی‌کنم با جامعه روحانیت، لیست مشترکی بدهیم ولو اینکه با تک‌تک اعضای جامعه روحانیت، دوست بوده و رفاقت داریم.

■در مورد اصلاح‌طلبان هم به نظر می‌رسد که آقای خاتمی در حال حاضر تنها عنصر موثر در نزدیک کردن گروه‌های اصلاح‌طلب به یکدیگر هستند و کارهایی را هم در این زمینه انجام می‌دهند، ولی آیا در انتخابات نهم ریاست جمهوری هم ایشان در راستای اجماع اصلاح‌طلبان تلاشی کردند؟!

آقای خاتمی و مجموعه مرتبط با ایشان در جریان انتخابات نهم، دو شیوه را می‌توانستند پیش بگیرند. شخص آقای خاتمی می‌توانست به عنوان لیدر و رهبر جریان اصلاحات وارد عرصه شود و با گفت‌وگو با نامزدها، جریان اصلاحات را انسجام بخشد و این یک جایگاه می‌توانست برای خاتمی باشد. یک شأن و جایگاه دیگری هم ایشان به عنوان رئیس حکومت و مدیر اجرایی انتخابات و مسئول اداره امور جاری کشور داشتند که آقای خاتمی، این دومی را انتخاب کرد. در واقع ایشان نپذیرفت که به عنوان محور جریان اصلاحات و عنصر صاحب نفوذ و تاثیرگذار اصلی در جریان انتخابات وارد صحنه شود و از یک موضعی فراتر از موضع مسئولیت اجرایی‌اش حرکت کند. کما اینکه خود من نه به عنوان عضو مجمع روحانیون بلکه به عنوان وزیر کشور کارها را دنبال می‌کردم. مقاطع زیادی وجود داشت که از ما متوقع بودند که از موضع عضو یک تشکل و جریان فعال در عرصه سیاست، قدمی برداریم و ما این کار را نکردیم. فراموش نمی‌کنم که در انتخابات شورای دوم، آقای کروبی ساعت هشت شب به من زنگ زدند و گفتند که آقای ناطق‌نوری می‌خواسته‌اند با شما صحبت کنند که موفق نشده‌اند. پرسیدم که خواسته ایشان چه بوده که گفتند آقای ناطق نگران نتیجه انتخابات شوراها است که من گفتم به ایشان بفرمایید مطمئن باشند هر چه رای مردم باشد، همان از صندوق بیرون می‌آید. این را من وظیفه خود می‌دانم اما اینکه در این شرایطی که پیش آمده و فقط حدود ۱۰، ۱۲ درصد مردم تهران در انتخابات شرکت کرده‌اند، نمی‌دانم که چه کسی رای می‌آورد و اینکه چه کسی رای می‌آورد یا نمی‌آورد، بعد از اینکه صندوق‌ها باز شد، مشخص می‌شود.

خبرها

تشکیک در رای هیات نظارت امیرکبیر

ایلنا: انتخابات انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه امیرکبیر همچنان در هاله‌ای از ابهام قرار دارد. پس از بروز اختلاف‌نظر در مورد انتخابات انجمن اسلامی طیف علامه در این دانشگاه، هیات نظارت انتخابات با عدم به رسمیت شناختن این انتخابات، از برگزاری انتخابات در چارچوب مقررات اساسنامه و مرامنامه انجمن و آیین‌نامه تشکل‌های اسلامی حمایت کرد. اما یک عضو هیات‌منصفه این رای هیات نظارت را به دلیل آنکه قبل از تشکیل هیات‌منصفه صادر شده است، فاقد مشروعیت قانونی اعلام کرد. این عضو هیات‌منصفه دانشگاه امیرکبیر گفت: تعلیق یا ابطال انتخابات یک تشکل برعهده هیات نظارت نیست لذا تصمیم هیات نظارت قبل از اینکه هیات‌منصفه دانشگاه تشکیل جلسه داده باشد، مشروعیت قانونی ندارد. وی افزود: هیات‌منصفه می‌تواند در مورد تخلف یک تشکل در انتخابات یا نحوه جریمه کردن آن تشکل تصمیم گرفته و آن را برای تصمیم‌گیری به هیات نظارت ارائه کند لذا بدون طی سیر قانونی این مسئله، تصمیم هیات نظارت فاقد مشروعیت خواهد بود. گفتنی است که روز گذشته تعدادی از اعضای انجمن اسلامی دانشجویان دانشگاه امیرکبیر و اعضای منتخب این تشکل نیز در اعتراض به بازداشت عابد توانچه و یاشار قاجار ـ دو عضو شورای مرکزی این تشکل ـ در محوطه این دانشگاه تحصن کردند.

بهزاد نبوی از وزارت تا قطع حقوق

ایسنا: «بهزاد نبوی» عضو برجسته سازمان مجاهدین انقلاب گفت: «در حال حاضر هیچ سمتی جز کارشناسی عالی نهاد ریاست‌جمهوری ندارد. می‌دانید که تمام وزرای سابق Over Cadr محسوب می‌شوند و طبق مصوبه دولت در سال ۶۸ چنین پستی دارند. پیش از دوره آقای خاتمی هم من این پست را داشتم. امروز هم این پست را دارم و هیچ مسئولیت دیگری در این کشور جز این ندارم. البته با وجود این که کارمند رسمی ۲۸ ساله دولت هستم (اگر سوابق زندان قبل از انقلاب را دنبال کرده و می‌گرفتم ۴۱ سال سابقه داشتم) و پست مشخص نامدار دارم، سه ماه است مشمول «مهرورزی» واقع شده‌ام و حقوقم قطع شده است.

نزدیک‌ترین‌ها به آبادگران جوان

ایسنا: حسن بیادی سخنگوی جمعیت آبادگران جوان معتقد است که دو تشکل جمعیت ایثارگران و حزب موتلفه بیشترین نزدیکی را با جمعیت آبادگران جوان دارا هستند. وی همچنین اظهار داشت: آبادگران جوان در انتخابات خبرگان فهرست نمی‌دهد و فقط مردم را به مشارکت حداکثری دعوت می‌کند، ولی درصدد است در انتخابات میان‌دوره‌ای مجلس که همزمان با انتخابات خبرگان برگزار می‌شود، با همکاری اصولگرایان فهرستی را ارائه دهد.

مشکل انتخابات در دانشگاه سیستان

ایلنا: عضو هیات‌نظارت دانشگاه سیستان و بلوچستان گفت: پس از اینکه اساسنامه انجمن اسلامی دانشگاه را با آئین‌نامه هیات نظارت تطبیق داده و اشکالی در این زمینه نیافتیم، آنها می‌توانند انتخابات خود را برگزار کنند. با این حال امیر برجسته عضو شورای مرکزی انجمن اسلامی دانشجویان این دانشگاه در این باره گفت: به دلیل شکایت بسیج دانشجویی از انجمن اسلامی دانشکده اقتصاد، هیات‌نظارت به مدت چهار ماه فعالیت‌های ما را به دلیل برگزاری مراسم سخنرانی موسوی‌خوئینی تعلیق کرد و اجازه برگزاری انتخابات را به این تشکل نمی‌دهد.

اطلاعیه مهم شرکت ایران کاوه سایپا

پیرو آگهی شرکت سایپا دیزل در خصوص فروش کشنده نیسان و با توجه به استقبال گسترده مشتریان گرامی از محصولات جدید این شرکت، مشخصات و شرایط فروش تریلر کفی دو محور ساده را به شرح ذیل به اطلاع می رساند.

ایران کاوه سایپا — سایپا دیزل

مشخصات فنی تریلر کفی دو محور با زیر بندی بالنی

شاسی: فولاد مخصوص ST 52 با جوشکاری تمام اتوماتیک
سیستم تعلیق: بالنی دارای کمک فنر قوی، شیر تنظیم ارتفاع، محور جلو با لا رونده (جهت کاهش استهلاک لاستیک)
میل ریش: ۲ اینچ با فلنج مربوطه ساخت GF آلمان
محورها: ۲ محور ۱۲ تن ساخت BPW آلمان با پره چرخ و قابلیت نصب رینگ سه تیکه با سایز لاستیک ۲۰"-۱۱
پایه توقف: تلسکوپی دو سرعته ساخت JOST آلمان
رنگ: آستر و رنگ رویه اپوکسی
رینگ: رینگ سه تکه ۲۰"-۸
تخته کف: روسی درجه یک
نوع ترمز: کاسه ای
تجهیزات استاندارد: رینگ و لاستیک زاپاس یک حلقه، جعبه ابزار یک عدد، منبع آب استیل، زاپاس بند دوبل
تجهیزات سفارش: سیستم ترمز ABS بهمراه سیستم ترمز پنوماتیک

مدارک مورد نیاز:
۱- چک بانکی به مبلغ پیش پرداخت در وجه شرکت سایپا دیزل
۲- کپی شناسنامه، کد ملی، کد پستی

مشخصات فنی تریلر کفی دو محور با زیر بندی مکانیکی

شاسی: فولاد مخصوص ST 52 با جوشکاری تمام اتو ماتیک
سیستم تعلیق: مکانیکی مجهز به (دو دست فنر) ۱۰ لایه در طرفین
میل ریش: ۲ اینچ با فلنج مربوطه ساخت GF آلمان
محورها: ۲ محور ۱۲ تن ساخت BPW آلمان قابلیت با سایز لاستیک ۲۰"-۱۱
پایه توقف: تلسکوپی دوسرعته ساخت JOST آلمان
رنگ: آستر و رنگ رویه اپوکسی
تخته کف: روسی درجه یک
نوع ترمز: کاسه ای
تجهیزات استاندارد: رینگ و لاستیک زاپاس یک حلقه، جعبه ابزار یک عدد، منبع آب استیل، زاپاس بند دوبل

نام محصول	قیمت به ریال	مبلغ پیش پرداخت	زمان تحویل	منبع تسهیلات دهنده	تسهیلات: میزان وام	تسهیلات: با بهره	تسهیلات: بازپرداخت
تریلر کفی دو محور ساده با زیربندی مکانیکی	۱۳۰,۰۰۰,۰۰۰	۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲ ماه	لیزینگ پارسیان	۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰	٪۱۶	پنج ساله
تریلر کفی دو محور ساده با زیر بندی بالنی	۱۴۵,۰۰۰,۰۰۰	۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲ ماه	لیزینگ پارسیان	۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰	٪۱۶	پنج ساله
تریلر کفی دو محور ساده با زیر بندی بالنی با سیستم ترمز ABS	۱۵۵,۰۰۰,۰۰۰	۲۰,۰۰۰,۰۰۰	۲ ماه	لیزینگ پارسیان	۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰	٪۱۶	پنج ساله

به قیمت های فوق ۳٪ عوارض و هزینه شماره گذاری اضافه می گردد.
هزینه بیمه به عهده خریدار می باشد.

به اطلاع آندسته از مشتریانی که کشنده خود را از سایر شرکت های خودرو ساز دریافت نموده اند می رساند شرایط تسهیلات مطابق شرایط جاری شرکت لیزینگ پارسیان خواهد بود.

جهت کسب اطلاعات بیشترو ثبت نام:
به سازمان فروش شرکت سایپا دیزل واقع در کیلومتر ۱۷ جاده مخصوص کرج – سه راه اندیشه – کیلومتر ۳ – خیابان سالمندان قدس و یا یکی از نمایندگی های شرکت سایپا دیزل و خدمات پس از فروش رنا در سراسر کشور مراجعه فرمایید.
تلفکس: ۳۸۳۵۹۴۸-۰۲۶۲
www.irankavehsaipa.com
E-mail:info@ irankavehsaipa.com