تیتر

■ سرلشکر فیروزآبادی رییس ستاد کل نیروهای مسلح به رییس‌جمهور آذربایجان در پی سرکوب مسلمانان هشدار داد

■ آیت‌الله حسینی‌بوشهری: مسوولان باید حقوق خبرنگاران، نویسندگان و روزنامه‌نگاران را ادا کنند

■ «صلاح زواوی»، سفیر فلسطین در تهران با «علی‌اکبر صالحی»، وزیر امور خارجه دیدار کرد

■ درخواست حزب اسلامی ایران‌زمین برای عضویت در جبهه پیروان خط امام(ره) و رهبری

■ رییس کمیته حقوق بشر مجلس به بان‌کی مون درباره اسناد حقوق‌بشر نامه نوشت

خبر

دیدگاه آیت‌الله مظاهری درباره تاخیر مسوولان در پاسخگویی به مردم

■ **ایلنا:** آیت‌الله مظاهری گفت: مسوولیت و مقام مسوولان، مدیران و کارمندان، در دستگاه‌های دولتی و حکومتی نزد آنان امانت است و کوتاهی در انجام مسوولیت‌ها و وظایف قانونی که منجر به طولانی شدن رسیدگی به امور مردم و تاخیر در پاسخ‌گویی به آنها می‌شود، مصداق بارز خیانت در امانت است. آیت‌الله مظاهری به تشریح اقسام خیانت در امانت از جنبه‌های گوناگون اجتماعی، سیاسی، فردی و دینی پرداخت و از خیانت به اموال بیت‌المال مسلمین، به عنوان قسمی از خیانت در امانت نام برد و تصریح کرد: اموال عمومی و بیت‌المال مسلمانان در نزد مسوولان مربوطه، امانتی خطیر و با اهمیت است و باید ضمن حفظ و حراست از این اموال، از حیف و میل و به هدر رفتن بیت‌المال و صرف آن در امور غیرضروری و تجملاتی پرهیز جدی داشته باشند. آیت‌الله مظاهری کم‌کاری، بی‌کاری و بدکاری در دوایر دولتی و ادارات را یکی دیگر از مصادیق خیانت در امانت دانسته و اظهار داشت: مسوولیت و مقام مسوولان، مدیران و کارمندان، در دستگاه‌های دولتی و حکومتی نزد آنان امانت است و کوتاهی در انجام مسوولیت‌ها و وظایف قانونی که منجر به طولانی شدن رسیدگی به امور مردم و تاخیر در پاسخ‌گویی به مردم می‌شود، مصداق بارز خیانت در امانت است. رییس حوزه علمیه اصفهان افزود: یکی از دلایل تراکم پرونده‌ها و اطاله رسیدگی به پرونده‌ها در اداراتی نظیر دادگستری و شهرداری، کم‌کاری و بی‌کاری و بدکاری مسوولان و کارکنان آن ادارات است که نتیجه آن سردرگمی مردم و به خصوص در دادگستری‌ها، بعضا موجب افزایش شمار زندانیان و پرشدن زندان‌ها است. آیت‌الله مظاهری در ادامه بیانات خود، از «افشای اسرار مردم»، «سخن‌چینی» و «جاسوسی» به عنوان مصادیق دیگر خیانت در امانت یادکرد.

بحران مالی آمریکا مساله ایران را به حاشیه برده است

■ **عصر ایران:** روزنامه اسراییلی هاآرتص در گزارشی می‌نویسد که بحران کسری بودجه و سقوط بازارهای مالی آمریکا و اروپا، بحث حمله احتمالی به ایران را به حاشیه رانده است. این روزنامه می‌نویسد: «ایهود باراک» (وزیر دفاع اسراییل) هفته گذشته هنگام دیدار با مقامات آمریکایی در واشنگتن این پیام را دریافت کرد: وقتی با مقامات آمریکایی درباره مسایل منطقه (خاورمیانه) بحث می‌کردیم، متوجه می‌شدیم بیشتر دلمشغولی آنها روی بحران‌های نگران‌کننده اقتصاد آمریکاست. هاآرتص در ادامه می‌نویسد: «وقتی باید بین دو موضوع هسته‌ای و کسری بودجه یکی را انتخاب کنی، اقتصاد در اولویت قرار می‌گیرد و امنیت می‌تواند تا اطلاع ثانوی صبر کند.»

وزیر نفت هند:

اختلاف ارزی ایران و هند هنوز حل نشده است

■ **فارس:** وزیر نفت هند با ابراز اطمینان از ادامه صادرات نفت ایران به این کشور گفت: مذاکرات دو کشور برای حل اختلاف ارزی دو کشور به آرامی ادامه دارد. به گزارش پایگاه اینترنتی داوجونز، جایپال ردی تصریح کرد: مذاکرات و رایزنی‌های ما با مقام‌های ایرانی در مورد پرداخت پول نفت این کشور به آرامی در حال پیشرفت است. وی افزود: در شرایط کنونی نمی‌توانم به جزییات این مذاکرات اشاره کنم. البته من نسبت به ادامه عرضه و صادرات نفت ایران به هند اطمینان دارم. از دسامبر گذشته پس از تصمیم بانک مرکزی هند، مبنی بر توقف مبادلات ارزی هند با ایران در چارچوب اتحادیه پایاپای پولی آسیا شرکت‌های هندی نتوانستند بدهی‌های نفتی خود را به ایران بپردازند. از هفته گذشته شرکت‌های هندی پرداخت بدهی خود را به ایران از طریق هالک بانک ترکیه آغاز کرده‌اند. ایران تاکنون حدود یک‌میلیاردیورو معادل ۱/۴۲ میلیارد دلار از طلب خود را از شرکت‌های هندی دریافت کرده است.

اتهام انتقال قطعات هواپیما به ایران به شهروند هلندی

■ **ایسنا:** مقامات فدرال در نیوجرسی یک شهروند هلندی را به تلاش برای انتقال قطعات هواپیما و دیگر اقلام از آمریکا به ایران و نقض قوانین آمریکا متهم کردند. آسوشیتدپرس گزارش داد: اولریش دیویس ۵۰ساله، شنبه گذشته در فرودگاه بین‌المللی «نیوارک لیبرتی» دستگیر شد. دفتر دادستانی ادعا کرد دیویس از موقعیتش در یک شرکت پیشرو برای ترتیب دادن انتقال کالاهای ممنوعه و تغییر ماهیت محموله‌ها با دستکاری در اسناد استفاده کرده است. بنا بر ادعای دادستانی این محموله‌ها شامل قطعات بویینگ ۷۴۷ و هواپیمای سی- ۱۳۰ بوده است. دیویس روز دوشنبه در برابر قاضی بخش قرار گرفت و دستور بازداشت وی صادر شد. وی در صورت محکوم شدن با مجازات تا ۲۰ سال حبس و پرداخت جریمه یک میلیون‌دلاری روبه‌رو خواهد شد.

حمیدرضا ترقی در گفت‌وگو با «شرق»:

تومور جریان انحرافی جراحی می‌شود

عکس: ایدین رهبر، شرق

ادامه از صفحه اول

و الان این شیطان در حال قدم برداشتن به سمت موفقیت است؟

نه! این تومور مهار شده و در حال کنترل است. البته ممکن است کار به عمل جراحی بینجامد و تومور را از بدن دولت جدا کنند.

اما ممکن است بیمار زیر عمل بمیرد.

بالاخره عمل این نوع مشکلات را هم دارد.

جبهه اصولگرایی به ریسک جداسازی توموری که ممکن است به مرگ بیمار بینجامد تن می‌دهد؟

بعضی‌ها تحلیل‌شان این است که باید به این ریسک تن داد. مثل آقای ذوالنور که می‌گویند در آوردن این غده مثل ماجرای لاله و لادن است اما باید این کار را کرد؛ البته قبول دارم که خطرناک است. ولی آنچه مسلم است اینکه باید این جراحی در دولت صورت بگیرد و این تومور از بدن دولت خارج شود. چون این تومور بالقوه برای کل بدن خطرساز است، نباید اجازه رشد به آن داد. اگر جراحی با همان روال و سبکی که مقام معظم رهبری طراحی و هدایت می‌کنند انجام شود و مسوولان بدون افراط و تفریط و در حد متعادل با قضیه برخورد کنند یقینا ما می‌توانیم این عمل را به نحوی انجام دهیم که آسیبی به دولت نخورد و دولت دوباره فعالیت‌های عادی‌اش را دنبال کند.

پس تاکید دارید که تومور را از دولت جدا کنید. اما بالاخره در هر عملی بیمار هم باید همکاری کند. آیا احمدی‌نژاد که خود شما از قول جانشین سابق عقیدتی، سیاسی سپاه نسبت او و مشایی را به لاله و لادن تشبیه کردید همکاری لازم را خواهد داشت.

البته تا الان برای مداوای این مساله مانع نشده.

اما گفته کابینه‌ام خط قرمز است.

بالاخره هر بیماری وقتی که پزشک می‌خواهد اقدامی راجع به او انجام دهد ممکن است مقاومتی از خودش نشان بدهد. این یک موضوع طبیعی است. اول تصورش این است که این دردآور است و نمی‌تواند تحمل کند ولی وقتی که دستگاه قضایی پیشرفت کند و ابعاد قضیه کاملا روشن شود من فکر نمی‌کنم که آقای احمدی‌نژاد همان‌طور که در قبل هم مطرح کرده که اگر انحراف اقتصادی و سیاسی در اطرافیانش وجود دارد با آن برخورد می‌کند، اقناع نشود و تحمل نکند.

و چه وقت اقناع می‌شوند؟ شما به اینکه رییس‌جمهور آمادگی این عمل را پیدا کنند امیدوارید؟

بله، من امیدوارم. امید به این است که ابعاد قضیه بدون افراط و تفریط روشن شود. الان واکنش‌هایی که نشان داده می‌شود بیشتر به خاطر این است که بعضی از مسایل هنوز اثبات نشده به صورت علنی مطرح می‌شود.

چه مسایلی؟

حرف‌هایی که راجع به افراد زده می‌شود، بعضی‌هایش بیشتر جنبه در گوشی دارد. ولی وقتی دستگاه قضایی عده‌ای را دستگیر می‌کند و از اعترافات آنها به یک‌سری مستندات جدی می‌رسد این مستندات قابل انکار نخواهد بود.

و اگر از سمت رییس‌جمهور مقاومت شود چه؟

آن‌وقت مقاومتش توجیه ندارد.

دستگاه قضایی گفته که ما در نظام جمهوری اسلامی خط قرمز نداریم و هیچ‌کس خط قرمز نیست و با تخلف در هر نقطه‌ای برخورد می‌کنیم. این در حالی است که احمدی‌نژاد گفته اگر «دست‌اندازی» به کابینه صورت بگیرد با مردم آن چیزهایی را که نباید، در میان می‌گذارد.

اینها واکنش‌های انفعالی است و من این حرف‌ها را خیلی مبتنی بر تحلیل نمی‌دانم. به این معتقدم که گاهی اوقات از روی عصبانیت این حرف‌ها گفته می‌شود ولی این‌طوری نیست که هر کسی در کشور برای خودش یک خط قرمزی تعریف کند و نظام هم این خط قرمزها را بپذیرد.

حتی اگر رییس‌جمهوری با ۲۵ میلیون رای باشد؟

بله! فرقی نمی‌کند چه کسی باشد.

می‌خواهم بدانم نسب و سبب چالش این روزهای اصولگرایان؛ یعنی جریان انحرافی را چه می‌دانید.

جریان انحرافی در سه دهه گذشته وجود داشته؛ در واقع یک مجموعه‌ای است که زیر سایه رییس‌جمهور برای ماندن در قدرت تلاش می‌کند. در دولت نهم این جریان دنبال تامین منافع اقتصادی‌شان بودند و خیلی بروز و ظهور سیاسی نداشتند. اما در دولت دهم وارد فاز سیاسی شدند. منابع مالیشان را تامین کردند و بعد شروع کردند به فعالیت سیاسی تا بعد از پایان چهار سال دولت دهم باز هم در قدرت بمانند و ماندن در قدرت را استمرار دهند. منتها اینها تحلیل‌شان با توجه به تقسیم‌بندی که نسبت به جامعه داشتند این است که یک درصدی از جامعه طرفدار اصولگرایان هستند و درصدی هم طرفدار اصلاح‌طلبان، در نتیجه اینها برای بقا دنبال قشر خاکستری هستند. اینها براساس تحلیلی که نسبت به قشر خاکستری دارند فکر می‌کنند تفکرات مکتب ایرانی و این نوع اندیشه‌ها می‌تواند جاذبه بیشتری داشته باشد. از سوی دیگر فکر کردند پرداخت یارانه‌های نقدی به مردم رای‌ساز است و می‌توانند از پتانسیل پرداخت یارانه به مردم به عنوان پشتوانه جلب رای استفاده کنند.

و نهایتا با چه پرچمی خودشان را نشان می‌دهند؟

با پرچم طرفداری از احمدی‌نژاد.

یعنی آن ۲۵ میلیون رای معروف را پشتوانه ماندن در قدرت می‌کنند و این حق آنهاست.

بله! و تصورشان این بود که اگر بتوانند از یک طرف سرمایه ایرانیان خارج از کشور را به کار بگیرند و از طرف دیگر قشر ملی‌گرای جامعه را با تاکید روی کوروش و ایرانیت جذب کنند و با سیاست‌های لیبرالیستی هم قشر طرفدار هنرمندان و هنرپیشه‌ها را به سمت خودشان بکشانند و با بی‌تفاوتی یا حتی مخالفت با بحث‌های تحکیم مبانی ارزشی در جامعه مثل حجاب و عفاف و گشت ارشاد خودشان را طرفدار قشر لیبرال جامعه نشان دهند، می‌توانند رای قشر خاکستری را جذب کنند و در انتخابات آینده به پیروزی برسند.

یعنی جریان انحرافی یک جریانی است که از امکانات مادی دولت استفاده می‌کند و بعد با پرچم نه اصولگرایی نه اصلاح‌طلبی خودش را نشان می‌دهد. در رقابت برای کسب قدرت هم از کرسی‌های مجلس شروع می‌کند و بعد هم ریاست‌جمهوری دوره یازدهم و...

بله! و این را تا وقتی که بتواند در قدرت بماند ادامه می‌دهد.

آیا این جریان به دولت و مجلس قناعت می‌کند؟

البته قطعا به صورت بالقوه به دولت و مجلس اکتفا نخواهد کرد و سعی‌اش در تغییر و تحولات دیگری در کشور است.

و تبعا اینجا خطر را بیشتر احساس می‌کنید؟

بله! اینجا خطر بیشتر می‌شود. یعنی همان تحلیل‌هایی که مثلا آیت‌الله مصباح داشتند که این جریان می‌تواند یک جریان فراماسونری باشد که با استفاده از روش‌های فراماسونری عمل کند، درست از آب در می‌آید. این روند می‌تواند به مرور حتی مورد سوءاستفاده‌های خارجی و بیگانگان قرار بگیرد و بستری باشد برای سوءاستفاده‌های مخالفان نظام و انقلاب.

شما گفتید که در انتخابات آینده رقابتی بین اصلاح‌طلبان و اصولگرایان اتفاق نمی‌افتد و رقابت پیش‌رو میان جریان معروف به انحرافی و اصولگراهاست. یعنی محل نمود رویارویی اساسی، انتخابات مجلس آینده است.

البته من فقط اصلاح‌طلبان تندرو و افراطی را حذف کردم و گفتم اینها در رقابت نیستند. ولی جریان اصلاح‌طلب معتدل حتی زیر لقای آقای هاشمی و حمایت معنوی ایشان در ائتلافی از جریان کارگزاران و حزب عدالت و توسعه از سوی اصلاح‌طلبان حضور دارند. اما جریان انحرافی هم یک رقیب جدی است و اصولگرایان در مقابل اینهاهستند.

فکر می‌کنید جریان انحرافی توفیقی در انتخابات پیدا می‌کند؟

با شیوه‌ای که جریان انحرافی عمل کرده، نمی‌توانیم بگوییم هیچ توفیقی پیدا نخواهد کرد.

اما خیلی از دوستان شما که من با آنها مصاحبه کرده‌ام، می‌گویند اینها اصلا توفیقی پیدا نمی‌کنند.

نه این‌طور نیست. این خیلی خوش‌بینانه است. اینها پول هنگفتی خرج کردند و افراد زیادی را که چهره‌های ناشناخته‌ای هستند، در شهرهای کوچک مطرح و شناسایی کردند و این میدان فعالیت را برایشان باز کردند. من فکر می‌کنم نمی‌شود این جریان را برای ورود به قدرت جدی نگرفت. شورای نگهبان هم بخواهد صلاحیت اینها را بررسی کند، بر طبق قوانین و مستندات قانونی می‌تواند و این‌طور نیست که بتوانند همه اینها را رد صلاحیت کنند یا مدرکی برای رد اینها باشد. بنابراین اینکه فکر کنیم اصلا اینها نمی‌توانند به مجلس ورود پیدا کنند، کاملا خوش‌بینانه است و واقعیت ندارد. اینها می‌توانند شرایط مجلس نهم را شبیه به مجلس پنجم کنند.

یعنی چه؟

یعنی یک اکثریت شکننده‌ای از اصولگرایان همراه یک اکثریت قوی از جریان انحرافی و اصلاح‌طلب.

پس به نظر شما اصلاح‌طلبان با این جریان همراهی می‌کنند؛ اصلاح‌طلبانی که شما می‌گویید زیر حمایت آقای هاشمی جلو می‌آیند.

فکر می‌کنم آنها چون در مخالفت با اصولگرایان اشتراک دارند، یک‌سری هماهنگی‌هایی به طور طبیعی میان‌شان ایجاد می‌شود. الان آنها دنبال حتی اصلاح‌طلب‌های سفید هم رفتند؟

سفید؟

اصلاح‌طلبانی که چهره‌شان به لحاظ سیاسی هنوز در شهرها مشخص نیست.

«آنها»؛ یعنی یک جریان انحرافی؟

بله

شما اطلاع موثق دارید؟

بله، رفتند، مذاکره کردند.

چطور تایید صلاحیت می‌شوند.

مدرک و سندی برای اینکه در مسایل سیاسی ورود داشتند، وجود ندارد. چهره‌های سفیدی هستند که سعی کردند دور از این مسایل باقی بمانند. بنابراین وقتی که آنها دنبال اینها رفتند احتمال اینکه این تفاهم به صورت عملی پدید بیاید، زیاد می‌شود.

بحث‌هایی که راجع به گرایش اطرافیان برخی مقامات اجرایی به رمالی و جن‌گیری مطرح می‌شود را چقدر واقعی می‌دانید؟

این همان بحث تومور است که گفتم؛ بالاخره اینها واقعیت‌هایی است که متاسفانه در داخل این تومور وجود دارد، ولی ربطی به خود احمدی‌نژاد ندارد.

واقعا در اطرافیان رییس‌جمهور جن‌گیری هست؟

بله! این گرایش‌ها در برخی از اطرافیان ایشان هست. شما ببینید الان خانم‌ها به خوابی که می‌بینند خیلی حساس هستند و این نوع تفکرهای عوامانه هست.

اینجا بحث رییس‌جمهور اصولگرایان است و نه خانمی که مثلا برای دخترش دنبال خواستگار می‌گردد.

فرق نمی‌کند! وقتی که اعتقادات انسان می‌رود به سمت اینکه این نوع مسایل خیلی برایش مهم شود، خودبه‌خود اینها به یک باور ذهنی تبدیل می‌شود.

الان این باورهای ذهنی در اطرافیان آقای احمدی‌نژاد هستند؟

بله، البته اینها آدم‌هایی نیستند که در دولت قبلی نبودند منتها آن زمان خودشان را در این زمینه بروز نمی‌دادند.

یعنی مشایی در دولت قبل بوده؟

نه! اما عواملی که روی اینها اثر گذاشتند، کسانی بودند که قبلا هم در نهاد ریاست‌جمهوری بوده‌اند. امثال غفاری از قبل در ریاست‌جمهوری بوده‌اند.

عباس غفاری؟

بله

او که فقط رمال است؟

الان رمال است، ولی قبلا کارمند نهاد ریاست‌جمهوری بوده.

مطمئنید؟

بله! سال‌هاست. شاید سابقه ۱۵-۱۰ سال در ریاست‌جمهوری دارد.

آنجا چه کار می‌کرده؟

کارمند بوده. اما در این دولت زمینه پیدا کرده و خودش را بروز داده.

یعنی مشایی و بقایی به عنوان کسانی که این شایعات در مورد آنها مطرح می‌شود، غفاری را به ریاست‌جمهوری نیاوردند بلکه آنجا با او آشنا شدند؟

بله! اینها نشان می‌دهد این نوع عوامل وقتی که زمینه را مناسب دیدند، به مرور تاثیر گذاشتند.

طائب گفته بود مشایی یک مرتاض است و احمدی‌نژاد با او رابطه مرید و مرادی دارد.

البته احتمالاتی هست. بعضی‌ها شواهدی راجع به این مسایل نقل می‌کنند ولی ما خیلی نمی‌توانیم مباحثی که نقل شده و از زبان خود دکتر احمدی‌نژاد نشنیدیم را مستند قرار دهیم.

تا به حال از ایشان راجع به این موضوع سوال پرسیدید؟

نه! ما هر وقت راجع به مشایی صحبت کردیم، ایشان گفتند بروید با خودش صحبت کنید؛ شما را قانع می‌کند.

پس چرا با مشایی صحبت نمی‌کنید؟

ما اصولا از نظر فکری و اندیشه‌ای کسی که دچار این نوع توهمات هست را قابل بحث نمی‌دانیم. معتقدیم مشایی باید اول اوهام را کنار بگذارد و وارد منطق عقلانی شود. وقتی آدم دچار یک سری توهمات باشد و ذهنش مدام دنبال این باشد که از جای دیگری چیزی را بگیرد خیلی قابل بحث نیست.

مثلا درباره یکی از دفعاتی که با احمدی‌نژاد موضوع مرید و مرادی و رابطه با مشایی را مطرح کردید، بگویید.

آقای عسگراولادی در این زمینه با ایشان صحبت کردند.

و به احمدی‌نژاد چه گفتند؟

گفته بود وجود آقای مشایی در اطراف شما باعث می‌شود آسیب ببینید

بحث رمالی و جن‌گیری را هم گفته بودند؟

خیلی به آنها نپرداختند ولی روی حاشیه‌سازی‌های مشایی در دولت خیلی تکیه کردند. آقای احمدی‌نژاد هم گفتند، شما آقای مشایی را نمی‌شناسید. آقای عسگراولادی در نهایت گفتند بحث ما و آقای مشایی باشد به قیامت.

گروهی از اصولگرایان دنبال جداسازی احمدی‌نژاد از مشایی و بقایی هستند، اما قواعد نشان می‌دهد او نمی‌خواهد از اینها جدا شود.

اینکه حالا ایشان نگذارد این جداسازی صورت بگیرد را طبیعتا باید روند بررسی‌های امنیتی و قضایی کشور مشخص کند. این مساله‌ای نیست که به تعاملات و تبادلات سیاسی ربط داشته باشد. الان پرونده‌ای تشکیل شده و بررسی‌ها راجع به این مساله در حال انجام است.

یعنی نهادهایی در پرونده ویژه‌ای مشخصا وضعیت اطرافیان برخی مقامات اجرایی را بررسی می‌کنند؟

وقتی آقای اژه‌ای به عنوان دادستان کل کشور بحث گروه انحرافی را مطرح می‌کنند، معلوم است که ابعاد این مساله در حال بررسی است.

و با مقاومت احتمالی احمدی‌نژاد چه کار می‌کنید؟

مقاومتی عملی ما نمی‌بینیم؛ حالا ممکن است در لفظ و گفتار مقاومتی باشد.

این هشدارهای احمدی‌نژاد اما پیام مقاومت دارد.

چیزی نیست که قابل اهمیت باشد.

اگر هشدارهایشان عملی شود چه؟

مثلا چه می‌شود و چه می‌کنند؟

مثلا احمدی‌نژاد گفته «می‌آیم با مردم آن چیزی را که نباید مطرح می‌کنم.»

چه چیزی را می‌گوید.

من از شما می‌پرسم.

چیزی نیست که بگوید؛ مگر اینکه بگوید من به قانون عمل نمی‌کنم. ما همه تلاش‌مان این است که روند اداره کشور یک روند عادی باشد. ما می‌خواهیم این مساله پیش آید و این تومور با دقت توسط جراحان نظام، جراحی شود و دولت روند کار خودش را تا پایان ادامه دهد.

یعنی شما تومور را جراحی می‌کنید و ریسک آن را می‌پذیرید؟

چاره‌ای نیست؛ باید بپذیریم.

شما به نبرد نهایی با جریان انحرافی قایلید؟

قطعا باید این تومور جراحی شود. منتها این جراحی باید با کمال تدبیر و دقت انجام شود و مصالح داخلی و خارجی کشور مورد توجه قرار بگیرد.

و چه کسی دستور این جراحی را می‌دهد؟

الان قوه قضاییه وارد عمل شده و سپاه به عنوان ضابط قوه قضاییه اجرایش را بر عهده دارد و عمل می‌کند.

وزارت اطلاعات نقشی ندارد؟

به هر حال وزارت اطلاعات چون جزو مجموعه خود دولت است قادر به این کار نیست. در نتیجه دستگاه قضایی از سپاه به عنوان ضابط برای این مساله استفاده می‌کند.

و اگر مقاومت شد که جراحی انجام نشود چه می‌کنید؟

من فکر نمی‌کنم مقاومت شود و اتفاقی نمی‌افتد.

شما در جایی بحث بنی‌صدر را مطرح کردید و شرایط را طوری شبیه‌سازی کردید و گفتید ماجرای بنی‌صدر هم تا این اندازه کش پیدا نکرده.

تطبیق ندادم، گفتم این نوع بگومگوها بین مجلس و دولت در زمان بنی‌صدر هم بوده منتها آن مقطع چون در شرایط جنگ بودیم و اضطرار بود به سرعت این مساله جمع شد. هم مجلس سریع به جمع‌بندی رسید که رییس‌جمهور کفایت سیاسی ندارد و بنی‌صدر حذف شد.

نام بردن از بنی‌صدر به عنوان شاهد مثال در این ماجرا را می‌توان یک پیام دانست؟

شاید بشود گفت دعوت به یک عبرت‌آموزی تاریخی است. دلیل طرح این نوع مسایل، این است که تاکید شود رییس‌جمهوری که تنفیذش را از رهبری گرفته، مشروعیت هر گونه کارش به تایید ولایت‌فقیه است. امام می‌گوید اگر رییس‌جمهور مویدش ولی‌فقیه نباشد طاغوت است. بنابراین در چنین شرایطی باید از تاریخ عبرت بگیریم. باید عبرت بگیریم کسانی که در برابر ولایت‌فقیه مقاومت کردند و ایستادند، چه سرنوشتی پیدا کردند. بنی‌صدر هم مستحضر به رای ملت بود؛ ۱۱میلیون رای در آن مقطع کم رایی نبود.

ممکن است احمدی‌نژاد پای این افرادی که شما می‌گویید با جراحی باید از او جدا شوند، بایستد؟

نمی‌ایستد؛ خیلی بعید است که بایستد چون هزینه‌ای که باید بابت این ایستادن تحمل کند به قیمت از بین رفتن همه دستاوردهای مثبتش است.

اگر ایستادگی کند چه اتفاقی در جبهه اصولگرایی برای ایشان می‌افتد؟

قطعا طرد می‌شود. نمی‌توان همه نظام و همه اصولگرایان را فدای یک جریان انحرافی کرد.

اگر تا پایان این دو سال احمدی‌نژاد همچنان با مشایی و بقایی ماند آیا او را باید از دایره اصولگرایی خارج شده دانست؟

اینها بستگی به تصمیم دستگاه قضایی دارد. ما الان تصور جریان‌براندازی را نسبت به جریان انحرافی نداریم.

تصور دیگری دارید؛ می‌گویند که اعتقادات بنیادین شیعیان را هدف گرفته‌اند.

این حرف‌ها که در مردم اثری ندارد. بعد هم اینها عقبه‌ای ندارند، کل‌شان ۳۰ نفر آدم که بیشتر نیستند.

پس چرا اصولگرایان تا این حد نگران هستند که این ۳۰ نفر اکثریت مجلس را به دست بیاورند.

هراس از این است که اینها با پولی که در اختیار گرفته‌اند، افرادی را برای آینده بخرند؛ این مشکل‌ساز است. بعد آن فرد در آینده تحت تاثیر آنها عمل کند؛ یعنی بالقوه برای آینده خطرناک هستند.

به نظرتان اگر مجلس را بگیرند ریاست‌جمهوری آینده را هم فتح می‌کنند.

آنها تحلیل‌شان این است ولی چنین چیزی خیلی بعید است؛ روش اینها ماسونری است.

مگر هنوز ماسونرها وجود دارند؟

روش‌شان که مورد استفاده قرار می‌گیرد.

یعنی چه فراماسونری هستند. برداشت آدم از فراماسونر بودن، این است که اینها یک‌سری افرادی هستند که مانند لژهای فراماسونری که در فیلم‌ها می‌بینم رویشان را می‌گیرند و در جلسه‌های مخفی شرکت می‌کنند.

نه این‌طور نیست. اینها شبکه هستند؛ بحث شبکه‌سازی است. شما همین شبکه‌سازی فراماسونری را در انتخابات ۸۸ اصلاح‌طلبان دیدید. سه میلیون آدم را سازماندهی کرده بودند در قالب شبکه‌های اجتماعی. اینها هم دنبال این هستند.

اینها با هم فرق دارد. آنجا یک ستاد انتخاباتی با تبلیغات، تعدادی نیرو سازمان‌دهی کرده بود و قانونا هم مشکلی نداشت؛ بگذریم. اگر یکی از این آدم‌های سفید را آوردند و رییس‌جمهور کردند چه می‌کنید؟

آدم سفید را هم به راحتی جامعه نمی‌پذیرد؛ جامعه ما بالاخره در رابطه با ریاست‌جمهوری دیدگاه‌ها و نگاه‌هایی دارد و از پختگی سیاسی برخوردار است که اگر کسی کاملا مطابق با معیارها و اصولی که به آن معتقد است نباشد به سمتش نمی‌رود.

شما در حال حاضر آقای احمدی‌نژاد را اصولگرا می‌دانید؟

در حال حاضر بله! دلیلی بر نفی اصولگرایی‌اش نداریم.

عملکرد دولت را باید به حساب جریان اصولگرایی گذاشت؟

اولا دولت براساس شعار اصولگرایی کارش را دنبال کرده و اکثریت کارهایش در قالب شعارهای اصولگرایانه مثل عدالت و ارزش‌های دینی بوده که هم مورد تایید رهبری و هم مورد تایید اصولگرایان بوده. کارهایی که در مجلس و دولت اصولگرایان انجام دادند غیر از دعواهای سیاسی و جار و جنجال‌هایی است که اخیرا پیش آمده است. بنابراین اینها را نمی‌شود از کارنامه اصولگرایی جدا کرد اما این جریان انحرافی را باید از کارنامه اصولگرایی جدا کرد. این جریان نچسبیده به اصولگرایی آمده مماس کرده و بعد هم خودش را جدا کرده و علنی هم اعلام کرده که من اصولگرا نیستم.

با توجه به تحلیل شما اگر در انتخابات مجلس آمدند و گفتند ما طرفدار احمدی‌نژاد هستیم تا بخشی از آن ۲۵ میلیون رای به احمدی‌نژاد را با کمک امکانات دولتی و پولی که می‌گویید دارند به دست می‌آورند چه می‌کنید. اگر آن موقع هم احمدی‌نژاد از آنها دفاع کرد چه؟

نه! احمدی‌نژاد نمی‌تواند علنی از آنها دفاع کند. این دخالت دولت در انتخابات است.

بالاخره وقتی با تابلوی او بیایند، یعنی احمدی‌نژادی هستند.

مگر زمان آقای خاتمی با تابلوی آقای خاتمی نیامدند.

ولی آنها اصلاح‌طلب بودند و کسی نگفت جریان انحرافی هستند. نسبت اصولگراها و کسانی که جریان انحرافی می‌نامید، قرابتی با اصلاح‌طلبان و شرایط زمان آنها ندارند.

جریان اصلاح‌طلب مگر با عکس آقای خاتمی در انتخابات نیامدند.

بله! اما کسی آنها را انحرافی نمی‌دانست.

فرقی نمی‌کند! بالاخره رقیب هستند.

آن موقع هم احمدی‌نژاد را اصولگرا می‌دانید؟

این دلیلی بر عدم اصولگرا بودنش نیست؛ اما قطعا علنی حمایت نخواهد کرد.

شما گفته‌اید تا این اندازه حمله به دولت و اصطکاک بین قوا را تقریبا در هیچ دوره‌ای شاهد نبودیم؛ مگر اکثریت دولت و مجلس اصولگرا نیستند. چرا این همه اصطکاک هست؟

به علت همین اختلاف نظرهایی که وجود دارد.

ادامه در صفحه ۵

مهم نیست

کاش خبرنگاران کف خیابانی حرف می‌زدند

■ **شرق:** محمود احمدی‌نژاد، صبح روز سه‌شنبه در مراسمی تحت عنوان «تجلیل از طلایه‌داران عرصه خبر» که نهاد ریاست‌جمهوری برای گرامیداشت خبرنگاران برگزار کرد، حاضر شد. در این مراسم که در ساختمان مجلس قدیم برگزار شد، سه نفر به عنوان خبرنگار به صحبت پرداختند که این چهره‌ها برای اهالی رسانه کمتر شناخته‌شده بودند و عموم سخنان‌شان به تمجید از دولت و بالا رفتن آستانه تحمل مسوولان در سال‌های اخیر اختصاص داشت! انتخاب گزینش‌شده این افراد به نام خبرنگار موجب نارضایتی برخی از خبرنگاران حاضر در مراسم شد. رییس‌جمهور زمانی که برای سخنرانی پشت تریبون قرار گرفت، خطاب به حاضران گفت افرادی که صحبت کردند سخنان خوبی هم گفتند اما من به آقای حسینی (وزیر ارشاد) گفتم ای کاش می‌گذاشتید ۹-۸ نفر از این بچه‌های کف خیابان حرف بزنند.

اعزام هیات ایرانی به انگلیس برای بررسی نقض حقوق‌بشر

■ **شرق:** حجت‌الاسلام حسین ابراهیمی، عضو کمیسیون امنیت ملی مجلس از رژیم انگلیس خواست با کنار گذاشتن بهانه‌های واهی زمینه حضور هیات اعزامی مجلس ایران را برای بررسی نقض حقوق‌بشر در این کشور فراهم کند. وی گفت: مجلس شورای اسلامی آمادگی خود را برای اعزام هیات حقوق‌بشری به انگلیس برای بررسی نقض حقوق‌بشر در این کشور اعلام می‌کند. از دولت انگلیس و مسوولان سفارت این رژیم در تهران می‌خواهیم زمینه حضور گزارشگران حقوق‌بشری ایران را در انگلیس فراهم کنند و بهانه واهی را کنار بگذارند. گزارشگران حقوق‌بشر اعزامی مجلس شورای اسلامی قصد دارند با زندانیان سیاسی انگلیسی به گفت‌وگو بپردازند و درباره برخورد با معترضان گزارشی را تکمیل و به مجامع بین‌المللی ارسال کنند.

اولین حضور رستم در غیاب اسفندیار

■ **فرارو نوشت:** اولین جلسه هیات دولت در ماه مبارک رمضان دیروز به ریاست محمود احمدی‌نژاد و با حضور اعضای کابینه تشکیل شد. از نکات قابل توجه عکس‌های منتشرشده این است که جز سایت ریاست‌جمهوری و خبرگزاری دولتی ایرنا تنها خبرگزاری ایسنا عکس‌هایی از متن و حواشی جلسه اعضای کابینه منتشر کرد. از سوی دیگر در حالی که غیبت اسفندیار رحیم‌مشایی در جلسات کابینه، دیروز هم ادامه داشت، در عکس‌های منتشرشده از ایسنا و سایت دولت، صندلی خالی مشایی، رییس دفتر رییس‌جمهور به وضوح نشان داده شده در حالی که ایرنا سعی کرده است، عکسی که صندلی مشایی را نشان می‌دهد کار نکند و به یک نمای باز از این جلسه بسنده کند. همچنین تنها پایگاه ریاست‌جمهوری عکسی از حمید بقایی، یکی از افراد نزدیک به مشایی را در جلسه دیروز روی سایت خود قرار داده است. اولین جلسه هیات دولت در ماه مبارک رمضان نخستین حضور سردار رستم قاسمی در جلسات هیات دولت نیز محسوب می‌شد.

شکاف در بین مسترهای فرقه انحرافی حلقه کیهان

■ **مشرق خبر داد:** در پی افشاگری‌های رسانه‌ای علیه افکار و آموزه‌های فرقه انحرافی حلقه کیهانی و به ویژه پخش گوشه‌ای از اعترافات رییس این فرقه شکاف جدی‌ای بین اعضای شاخص فرقه حلقه به وجود آمده است. پس از این سلسله افشاگری‌ها، تعدادی از مسترهای «حلقه» با اظهار ندامت و پشیمانی گفته‌اند: «ماهیت این حرکت را نمی‌دانستیم و پس از افشاگری رسانه‌ها متوجه شدیم که این فرقه انحرافی است. برخی دیگر از افراد شاخص این فرقه پس از اعترافات رییس خود گفته‌اند: «م.ن» و خانم «و.پ» از ابتدا در این تشکیلات انحرافی به عنوان نفوذی وارد شده‌اند. گروهی دیگر پیشنهاد داده‌اند که باید از «م.ط» رییس این فرقه صرفنظر کرد و فرد دیگری را جایگزین کنیم. پیشنهاد این گروه برای ریاست خانم «ش.ن» است. «ش. ن» حدود ۱۰ ماه است که از کشور گریخته و در ترکیه به سر می‌برد