آینه

کیهان

جنگ ارزی با تاکتیک ماهی‌پلو!

● **محمد صرفی:** اجرائی‌کردن تعهدات FATF مین‌گذاری در میدان اقتصاد و امنیت کشور است که تلفات آن در آینده مشخص خواهد شد. برخلاف ادعای بعیدی‌نژاد و هم‌خط‌های وی، FATF نه‌تنها به ثبات قیمت ارز و کاهش مشکلات اقتصادی کشور کمک نمی‌کند، بلکه نقش ردیاب را برای بمب‌های تحریمی دشمن فراهم کرده و اندک روزنه‌های دورزدن تحریم‌ها و تنفس مبادلات اقتصادی خارجی کشور را نیز بسته و مشکلات را دوچندان می‌کند... وقتی غول‌های فناوری دنیا حتی به شهروندان خود نیز رحم نکرده و این‌چنین از آنها جاسوسی کرده و از اطلاعات آنها برای مقاصد سیاسی و اقتصادی خود و شریکانشان سوءاستفاده می‌کنند، دیگر تکلیف ایران و مردم آن که حاضر به پذیرش کدخدایی آمریکا نیستند، روشن است. مدت زیادی از آشوب‌های دی ماه ۹۶ نگذشته است. آشوب‌هایی که جان عده‌ای از شهروندان بی‌گناه را نیز گرفت و شبکه‌های اجتماعی نقشی غیرقابل انکار در برپایی و دمیدن در این آتش داشتند و جالب آنکه یکی از اصلی‌ترین واکنش‌ها و دخالت‌های غرب در این ماجرا آن بود که به هر ترتیبی نباید اجازه داد جمهوری اسلامی شبکه‌های اجتماعی را کنترل یا محدود کند... بعیدی‌نژاد و دوستانش هم که این‌روزها باید پاسخ‌گوی قصه نافرجام برجام باشند، به‌جای پاسخ‌گویی درباره تعهدات و امتیازات یک‌طرفه‌ای که به حریف دادند، می‌خواهند با دادن وعده‌های واهی، تعهدات جدیدی بر دوش کشور بار کنند. البته از دولتی که به‌قول پدرخوانده‌های اصلاح‌طلبش، دولت برجام و تلگرام است، بیش از تاکتیک ماهی‌پلو نیز نمی‌توان انتظار داشت.

اعتماد

رسانه همان سخنگواست

● **سیدعلی میرفتاح:** ترامپ همان نقشی را ایفا می‌کند که من‌وتو و بی‌بی‌سی و ایران‌اینترنشنال. امروز هم کاشف به عمل آمد که بن‌سلمان ۲۵۰ میلیون دلار به ایران‌اینترنشنال کمک کرده. آیا باور می‌کنید بن‌سلمان برای ترویج دموکراسی در ایران پول خرج کند؟ ترامپ و بن‌سلمان اگر مجال داشتند کلاس فارسی می‌رفتند تا مستقیم‌تر مردم را دعوت به شورش و برهم‌زدن اوضاع کنند. هرچند همین الان هم بیست‌وچهارساعته ایادی آنها مشغول کارند. عرض من این است که آمریکایی‌ها بنا بر تحلیل درست یا نادرست‌شان دارند از خلأ رسانه‌ای بهره‌برداری می‌کنند و می‌خواهند که هر طوری هست مردم را با خود همراه سازند. اصل این پروژه البته از زمان اوباما کلید خورد. او هم فی‌سبیل‌الله عید را تبریک نمی‌گفت و محض خاطر عزیز ایرانی‌ها پیام نمی‌فرستاد. هرچند او باهوش‌تر بود و چراغ از بهر تاریکی نگه داشته بود و... حالا میراث او به رئیس‌جمهور ناخلف رسیده و او می‌خواهد ایران را از درون فروبپاشد... نکته عجیب و ناراحت‌کننده این است که درست در چنین روزهایی دولت ما سخنگو ندارد و کسی نیست که مشفقانه و مسئولانه با مردم حرف بزند و معقول و منطقی اطمینان‌شان بخشد. سخنگو که نداریم هیچ، رسانه‌ها هم اعم از تصویری و مکتوب در خوابند. رسانه ملی در خواب‌تر. همه امیدمان به خود مردم است که هوشیاری تاریخی و ذاتی‌شان به داد برسد و نقشه‌های آمریکا را نقش بر آب کنند؛ ان‌شاءالله. ایران

ایران

به همین مَجُوز!

ایرادی که برخی مخالفان FATF می‌گیرند این است که در صورت پذیرش آن و شفافیت مبادلات پولی، دیگر نمی‌توانیم به کسانی که آنان را غربی‌ها تروریست می‌نامند، ولی در واقع مردمانی تحت ستم هستند کمک مالی کنیم. نمونه آن حزب‌الله لبنان و حماس و موارد مشابه است. مخالفان معتقدند که روکردن دست خودمان برای جهان غرب و آمریکا در این مورد زیان‌بار است. درحالی‌که به نظر می‌رسد این ادعا چندان هم منطبق بر واقعیت نباشد. اتفاقا چه‌بسا پذیرش FATF از این نظر به کمک ایران بیاید. چرا؟ مگر امروز ما انکار می‌کنیم که به این نیروها کمک می‌کنیم؟ مگر امروز ما آنان را تروریست می‌دانیم که با پذیرش FATF نظرمان دچار تغییر شود؟... از سوی دیگر این چه کاری است که نظام بانکی کشور را که روزانه هزاران مبادله ارزی و میلیون‌ها مبادله ریالی دارد به گروگان چند مبادله احتمالی درآوریم که هیچ اهمیت خاصی ندارند و انواع‌واقسام راه‌های دیگر برای انجام آن وجود دارد. اگر کمک‌گیرندگان گروه‌هایی مثل حماس یا حزب‌الله هستند، کمک‌های شفاف و علنی به آنان نه‌تنها مشکل خاصی نخواهد داشت، بلکه به‌نفع همه نیز هست... این چه‌کار نابخردانه‌ای است که کل نظام بانکی کشور را معطل و قربانی چند مورد محدود کنیم؟ مگر اینکه اهداف پول‌شویانه برخی از افراد و گروه‌ها در میان باشد که در این صورت باید گفت به هر قیمتی که هست باید FATF را تأیید و تصویب کرد. همین پول‌شویی‌هاست که میلیاردها دلار ناشی از فساد را از کشور خارج کرد. کافی است به پول‌شویی‌های خاوری و پسرش توجه کنیم که چگونه اموال مردم را از ایران غارت کردند ولی نتوانستند همه آن را در کانادا خرج کنند، لذا تصمیم به پول‌شویی در آنجا گرفتند ولی موفق نشدند و حدود ۱۲ میلیون دلار آنان سوخت شد.

politics@sharghdaily.ir

جنجال در خانه ملت

سایه سنگین CFT بر سر مجلس

یکشنبه آینده جلسه ویژه کمیسیون امنیت برای بررسی CFT برگزار خواهد شد

عکس: فارس

دیروز مجلس هم جلسه غیرعلنی داشت و هم جلسه علنی. مثل همیشه چند بحث درباره طرح‌ها، نطق نمایندگان و مصوبه‌ها نیز در دستور کار بود. با این وجود به‌نظر نمی‌رسد تا تعیین تکلیف CFT سایه سنگین این لایحه دست از سر مجلس بردارد. هرچند دیروز قرار نبود لایحه «پیوستن ایران به کنوانسیون منع تأمین مالی تروریسم» یا همان CFT، در مجلس مطرح شود اما این امر مانع از آن نشد که اصلی‌ترین خبر دیروز مجلس شورای اسلامی حول این لایحه شکل بگیرد. از چهار لایحه مربوط به سازمان بین‌المللی FATF تنها این لایحه هنوز موفق نشده رأی موفق مجلسیان را به‌دست آورد.

ماجرا چه بود؟

جنجال دیروز مجلس با موضوع ارجاع لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به کمیسیون اقتصادی به‌وجود آمد. به گزارش «ایلنا» پیش از آغاز نطق دیروز مجلس، علی مطهری نایب‌رئیس دوم مجلس اعلام کرد که جمعی از نمایندگان خواهان ارجاع لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به کمیسیون اقتصادی و بررسی این لایحه در این کمیسیون هستند. جهانبخش محبی‌نیا، نماینده میاندوآب پیشنهاد بازگشت این لایحه به کمیسیون را مطرح کرد، این در حالی بود که صبح دیروز علی لاریجانی پیشنهاد ارجاع این لایحه را برای نخستین بار به کمیسیون اقتصادی مجلس مطرح کرد که این موضوع رأی نیاورد، اما نمایندگان برای بار دوم به این پیشنهاد رأی مثبت دادند و لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به کمیسیون اقتصادی مجلس ارجاع شد. موضوع زمانی با CFT گره می‌خورد که بدانید لایحه «اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز» ۶۰ ماده دارد و بررسی لایحه CFT به بعد از بررسی آن موکول شده بود. به این ترتیب اگر لایحه «اصلاح قانون مبارزه با قاچاق» به کمیسیون مربوطه بازمی‌گشت، CFT زودتر در دستور کار قرار می‌گرفت.

به این ترتیب، هنگامی که نمایندگان به پیشنهاد بازگرداندن آن لایحه به کمیسیون اقتصادی مجلس رأی مثبت دادند، عده‌ای برآشفتند. به گزارش ایرنا پس از رأی‌گیری و اعلام آرا، مطهری گفت این لایحه برای بررسی به کمیسیون اقتصادی ارجاع می‌شود، نصرالله پژمان‌فر و حسینعلی حاجی‌دلیگانی نمایندگان عضو جبهه پایداری به سمت جایگاه هیئت رئیسه رفتند و فریاد می‌زدند که این رویه خلاف است و ما می‌خواهیم تذکر دهیم. در ادامه علیرضا سلیمی نماینده محلات نیز به جمع آنان اضافه شد. استدلال معترضان تخطی از آیین‌نامه داخلی مجلس به منظور جلوانداختن بررسی آخرین لایحه مربوط به FATF بود.

«تسنیم» بخشی از این جنجال را این‌گونه روایت کرده است: «طبق روال، اکبر رنجبرزاده عضو هیئت‌رئیسه مجلس، اسامی ناطقان را جهت ایراد نطق‌شان قرائت کرد، اما حسینعلی حاجی‌دلیگانی که با ارجاع لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز مخالف بود، با داد و فریادهای مکرر خطاب به علی مطهری و هیئت‌رئیسه مجلس، اجازه ایراد نطق وحدتی نماینده بستان‌آباد را نمی‌داد و فریاد «اخطار، اخطار» در صحن مجلس به راه انداخته بود که در نهایت علی مطهری از رفتارهای او عصبانی شد و با لحن تندی خطاب به او گفت که «بشین سر جات»، در این هنگام حاجی‌دلیگانی بر درخواست خود بیشتر اصرار کرد و به سمت جایگاه هیئت‌رئیسه رفت که برخی نمایندگان از جمله محمد دهقان، نصرالله پژمان‌فر، احمد امیرآبادی و محمدعلی وکیلی از این تصمیم او را باز داشتند.

حاجی‌دلیگانی: هدف تعجیل آوردن CFT به دستور کار است

حسینعلی حاجی‌دلیگانی، عضو فراکسیون ولایی بعد از آنکه مجلس به اخطار محبی‌نیا، نماینده میاندوآب جهت ارجاع لایحه مبارزه با قاچاق کالا و ارز به کمیسیون اقتصادی رأی مثبت داد، خواستار بیان اخطاری در مجلس شد. مجلس وارد استماع نطق‌ها شده بود و برای همین رئیس جلسه - علی مطهری- به او این اجازه را نداد و این آغاز تشنج دیروز مجلس بود.

به گزارش «ایسنا» حاجی‌دلیگانی با استناد به ماده ۲۲ آیین‌نامه در تذکری مطرح کرد اقدام هیئت رئیسه در ارجاع لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز خلاف آیین‌نامه بود و هیئت رئیسه برخلاف سوگند خود عمل کرد. او توضیح داد: «از آنجا که رئیس مجلس در ابتدای جلسه، درباره ارجاع این لایحه رأی‌گیری انجام داده بود و مجلس هم مخالفت کرد دیگر رأی‌گذاشتن این اخطار با همان موضوع خلاف آیین‌نامه و مغایر با ماده ۱۹۶ است». این نماینده اصولگرا با اشاره به دلایل آنانی که باعث از دستور کار خارج‌شدن «اصلاح مبارزه با قاچاق کالا و ارز» شده بودند، گفت: «چطور این مباحث در زمان بررسی کلیات مطرح نشد. آن زمان باید لایحه ارجاع می‌شد نه اکنون که مجلس وارد بررسی جزئیات شده است».

این نماینده مجلس همچنین گفت: «این تعجیل برای آن بود که لایحه CFT در دستور کار قرار گیرد و قبل از آن هم مجلس دو ماه بررسی این لایحه را مسکوت گذاشت تا دولت نظرات اروپایی‌ها را به ما اعلام کند که هنوز این اتفاق رخ نداده است. بر این اساس باید دستور اول مجلس در جلسه روز یکشنبه لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز باشد در غیر این صورت خلاف آیین‌نامه انجام شده است».

مطهری: قصد ما جلوافتادن CFT نبود

علی مطهری، نایب‌رئیس مجلس، در جلسه علنی صبح دیروز، چهارشنبه، با اشاره به برخی حاشیه‌ها در جلسه علنی امروز در پی ارجاع لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به کمیسیون اقتصادی گفت: «اعتراض دوستان یکی به نوبت اخطار آقای محبی‌نیا بود. من در زمان طرح اخطار ایشان گفتم اگر راجع به دستور است اخطار را مطرح کنید، در صورتی که نوبت ایشان نبود، آقای رحیمی، عضو هیئت‌رئیسه، باید این را به من می‌گفت». به گزارش «ایسنا»، مطهری افزود: «بعضی از نمایندگان اعتراض داشتند که دوبار اخطار را به رأی‌گذاشتن خلاف آیین‌نامه مجلس است. در جلسه صبح امروز آقای لاریجانی از نشست شورای هماهنگی اقتصادی سران قوا گزارشی را ارائه داد و گفت اعتراض رئیس قوه مطرح شده و آقای روحانی هم آن را قبول کرده، بنابراین آقای لاریجانی پیشنهاد کرد لایحه اصلاح قانون مبارزه با قاچاق به کمیسیون ارجاع شود. درواقع ایشان اخطار را به رأی نگذاشت، اما من اخطار آقای محبی‌نیا را به رأی گذاشتم».

نایب‌رئیس مجلس اضافه کرد: «بعضی می‌گویند عمدا این کار انجام شده که لایحه پیوستن ایران به کنوانسیون مقابله با تأمین مالی تروریسم (CFT) جلو بیفتد، اما من چنین قصدی نداشتم. من واقعا احساس کردم اخطار آقای محبی‌نیا وارد است و باید به رأی گذاشته شود».

او همچنین افزود: «در جریان بی‌نظمی‌ها چندبار اسم آقای محمد وحدتی برده شد که برخی فکر کردند ایشان عامل اصلی بی‌نظمی است، درحالی‌که ایشان ناطق میان‌دستور بوده و نباید سوءتفاهم شود».

میرزایی‌نیکو: مجلس جای فریادزدن نیست

قاسم میرزایی‌نیکو، عضو فراکسیون امید، در پایان جلسه علنی چهارشنبه مجلس نسبت به حواشی ایجادشده بعد از ارجاع لایحه قانون مبارزه با قاچاق کالا و ارز به کمیسیون اقتصادی واکنش نشان داد و تذکری را مطرح کرد. او گفت: «شأن مجلس این نیست که در آن فریاد زده شود، فریادکشی جایش در مجلس نیست. اگر این موارد را رعایت نکنیم معلوم نیست چه می‌شود». او افزود: «همه دنبال موضوعاتی هستیم جز آنچه منافع مردم است. ممکن است استنباطی را که دوست دارند بقیه عکس آن را داشته باشند، پس بهتر است که اجازه دهیم آیین‌نامه در مجلس حاکم باشد».

یکشنبه آینده جلسه ویژه کمیسیون امنیت برای بررسی CFT در صحن مجلس

به گزارش «ایسنا»، اکبر رنجبرزاده، عضو هیئت‌رئیسه مجلس، در جلسه علنی چهارشنبه گفت: «تعدادی از نمایندگان درخواست برگزاری جلسه‌ای با موضوع بررسی ابعاد CFT با حضور صاحب‌نظران و کارشناسان با هدف کسب اطلاعات بیشتر و بهتر این موضوع به کمیسیون امنیت ملی را مطرح کردند که رئیس کمیسیون اعلام کرد جلسه‌ای با حضور صاحب‌نظران و کارشناسان معتقد و منتقد درباره CFT برگزار می‌شود». او افزود: «این جلسه ساعت هفت صبح روز یکشنبه، ۱۵ مهر، با حضور نمایندگان، صاحب‌نظران و کارشناسان در محل کمیسیون تلفیق برگزار می‌شود».

بعد از پایان جلسه علنی، رنجبرزاده، عضو هیئت‌رئیسه مجلس، اعلام کرد که با توجه به جابه‌جایی دستور مجلس ممکن است یکشنبه CFT در دستور کار قرار بگیرد، بنابراین جلسه کمیسیون امنیت ملی هفت صبح همان روز در صحن مجلس برگزار می‌شود. دیروز برخی از نمایندگان از پخش مستقیم جلسه ویژه کمیسیون امنیت ملی گفتند و درمقابل عده‌ای هم بر این باور بودند که لزومی به این کار نیست. در هر صورت به نظر این موضوعی قطعی است که جلسه غیررسمی این کمیسیون علنی خواهد بود.

تا حدود ۱۰ روز دیگر جلسه گروه اقدام ویژه مالی (FATF) برگزار خواهد شد. تلاش طرفداران لوایح چهارقلوی مربوط به این سازمان این است که ایران به لیست سیاه FATF بازنگردد. موافقان و مخالفان سخت مشغول هستند. به نظر می‌رسد فراکسیون امید و مستقلین مدافع این لوایح هستند و فراکسیون ولایی مخالف آن. به‌این‌ترتیب اکثریت مجلس با موافقان است، اما باوجوداین مخالفان تمام‌قد مشغول سازماندهی و برنامه هستند.

رئیس دولت اصلاحات از کریمی‌قدوسی شکایت کرد

شرق: رئیس دولت اصلاحات از جواد کریمی‌قدوسی، نماینده نزدیک به جبهه پایداری، شکایت کرد. رضا باقری و محمد انجام، وکلای خاتمی، در گفت‌وگو با ایرنا گفته‌اند که با توجه به اختیارات دریافتی از سوی جناب خاتمی، شکایتی را تهیه و در هفته جاری ثبت دستگاه قضائی کرده‌ایم که امیدواریم مرجع محترم قضائی عادلانه اقدام به رسیدگی و احقاق حق کند. به تازگی جواد کریمی‌قدوسی، نماینده مشهد، اتهام عجیبی به رئیس دولت اصلاحات وارد کرده و مدعی شده است: «محمد خاتمی یکی از مهره‌های برجسته فتنه ۸۸، در آن ایام برای جلب حمایت سعودی برای نامزدی میرحسین به ریاض می‌رود و با ملک‌عبدالله دیدار می‌کند. در آن جلسه عبدالله خطاب به خاتمی می‌گوید: چرا ایران در منطقه و کشورهای عربی فعال است، می‌خواهید دستور بدهم ایران را روی سرتان خراب کنند؟ خاتمی در پاسخ می‌گوید: اعلی حضرتا در صورت رأی‌آوردن ما، از هر کجا که امر بفرمایید خارج می‌شویم».این اظهارات کریمی‌قدوسی با تکذیب علیرضا رحیمی از اعضای فراکسیون امید در حساب توییتر مواجه شد. او نوشته بود: «عده‌ای در گزارش از جلساتی که در آن حضور ندارند حرفه‌ای شده‌اند؛ اول جلسه دکتر ظریف با کمیسیون امنیت و الان دیدار رسمی ۲۰ سال پیش سران دو کشور. دروغ و شائبه‌سازی هم اعتیاد می‌آورد. هنری اگر دارید از جلساتی که در آن حضور دارید گزارش دهید».رئیس دولت اصلاحات سال ۹۵ از محمدرضا نقدی، رئیس پیشین سازمان بسیج مستضعفین، شکایت کرد. سردار نقدی گفته بود که خاتمی در سال ۸۸ در ملاقات با ملک‌عبدالله یک میلیارد دلار پول دریافت کرده و در جای دیگری از سخنان خود خاتمی را فردی غیرشیعه و غیرسیاسی خوانده بود. علی مطهری همان موقع در مصاحبه با ایلنا گفته بود: «تذکری به وزیر دفاع و نیروهای مسلح درخصوص صحبت‌های اخیر سردار نقدی درباره آقای خاتمی رئیس‌جمهور پیشین تقدیم هیئت‌رئیسه کردیم که متأسفانه آقای دهقان از اعضای هیئت‌رئیسه با اعمال نظر شخصی خود از قرائت آن در صحن خودداری کرد. ما در این تذکر که خطاب به وزیر دفاع و نیروهای مسلح بود خواستار پیگیری این مسئله از سوی این وزارتخانه شدیم تا تذکر لازم را به سردار نقدی بدهند. متأسفانه آقای محمد دهقان چون شخصا با این تذکر مخالف بود، از قرائت آن در صحن خودداری کرد». بعد از آن وکیل سیدمحمد خاتمی از شکایت رئیس دولت اصلاحات از سردار نقدی خبر داده و به «شرق» گفته بود: «چون این ادعا مبنایی ندارد، قریب به دو هفته پیش یک شکایت کیفری با عنوان نشر اکاذیب و تشویش اذهان عمومی علیه سردار نقدی در شعبه ۴ بازپرسی دادسرای رسانه ثبت کردیم که در حال رسیدگی است. من از آقای خاتمی کسب اجازه کردم که طرح شکایت از سردار نقدی را در رسانه‌ها مطرح کنم». وکیل رئیس دولت اصلاحات در پاسخ به این سؤال که آیا تاکنون سردار نقدی در دادسرا حاضر شده است، گفت: «به دلیل درجه نظامی سردار نقدی، دادسرا طبق قانون باید احضاریه را به ستاد کل نیروهای مسلح ارسال کند و آن ستاد احضاریه را به دست فرد برساند. این پروسه کمی زمان‌بر است و به‌همین‌دلیل هنوز سردار نقدی در دادسرا حاضر نشده است». سیدمحمد خاتمی همچنین از حسین شریعتمداری، مدیرمسئول روزنامه کیهان که مدعی شده بود رئیس دولت اصلاحات با جورج سورس دیدار کرده است، شکایت کرده بود. بعد از گذشت قریب به دو سال، وکلای خاتمی درباره سرنوشت این دو شکایت گفته‌اند: «طرح شکایت علیه سردار نقدی در سال ۹۵ انجام گرفت و دقیقا پرونده در تاریخ چهارم مرداد ۱۳۹۵ به شعبه دوم بازپرسی دادسرای رسانه و فرهنگ ارجاع شد. در دی‌ماه همان سال یعنی در تاریخ ۲۲ دی ۱۳۹۵ ابلاغیه برای سردار نقدی ارسال شد ولی در این مدت، یعنی ۲۱ ماه آقای نقدی احضار نشده و تنها لایحه‌ای به شعبه ارسال کرده است و نه‌تنها به نظر ما پاسخی به اتهامات نداده‌اند، بلکه چندین تهمت، افترا و اهانت دیگر هم به موکل وارد کرده‌اند. البته شعبه رسیدگی‌کننده، پیگیری‌های زیادی به‌عمل آورده ولی به هر دلیل و علت، متأسفانه پرونده هیچ پیشرفتی نداشته است. درباره شکایت علیه آقای شریعتمداری راجع به ادعای کذب ایشان مبنی بر دیدار جناب خاتمی با جورج سورس، باید گفت با وجود تفهیم اتهام به ایشان و صدور قرار تأمین کیفری (هرچند خفیف‌ترین قرار) ولی به دلیل مطالبه پرونده مذکور از سوی دادستان محترم تهران از آن تاریخ تاکنون پرونده به شعبه رسیدگی‌کننده بازنگشته و مراجعات و مکاتبات این‌جانب نیز بدون پاسخ باقی مانده و کماکان در دفتر دادستان محترم است و منتهی به کیفرخواست نشده است». این وکلا در ادامه گفته‌اند: «ما اخیرا مراتب نارضایتی خودمان را به بازپرس محترم هم منعکس کردیم. ایشان هم با سعه‌صدر برخورد کردند و پیگیری‌های دیگری را به عمل آوردند که امیدواریم این بار به نتیجه برسد».

تفکیک ۳ وزارتخانه رأی نیاورد

شرق: مجلس و دولت که این روزها بر سر برخی وزرای دولت دوازدهم اختلاف دارند و کار به استیضاح هم کشیده شده، روز گذشته بر سر تعداد وزارتخانه هم تفاهم پیدا نکردند و نمایندگان مجلس با تفکیک سه وزارتخانه «صنعت، معدن و تجارت»، «راه‌وشهرسازی» و «تعاون، کار و رفاه اجتماعی» مخالفت کردند.

دراین‌باره معصومه آقاپور، نماینده شبستر، به ایرنا گفت: «در شرایط فعلی که کشور دچار جنگ اقتصادی بوده و با شرایط بحرانی روبه‌رو هستیم، این تفکیک می‌تواند تهدیدی برای کشور باشد. نمایندگان هم اعلام کردند که در این شرایط مخالف تفکیک وزارتخانه‌ها هستند».

او گفت: «نمایندگان در جلسه غیرعلنی دیروز مجلس درباره تفکیک وزارت تعاون، کار و رفاه اجتماعی با ۹۰ رأی موافق، ۱۱۱ رأی مخالف و سه رأی ممتنع از ۲۲۳ نماینده حاضر مخالفت خود را اعلام کردند. نماینده مردم شبستر ادامه داد: «همچنین نمایندگان با ۱۰۱ رأی موافق، ۹۹ رأی مخالف و سه رأی ممتنع از مجموع ۲۲۲ نماینده حاضر مخالفت خود را با تفکیک وزارت راه‌وشهرسازی اعلام کردند». آقاپور افزود: «نمایندگان همچنین به تفکیک وزارت صنعت، معدن و تجارت ۱۰۷ رأی موافق، ۹۲ رأی مخالف و سه رأی ممتنع از مجموع ۲۲۲ نماینده حاضر، دادند».

رئیس‌جمهوری هم روز گذشته در جلسه هیئت دولت به این موضوع اشاره کرد و با بیان اینکه درحال‌حاضر چند وزارتخانه با سرپرست اداره می‌شود، عنوان کرد: «تا به امروز (چهارشنبه) منتظر تصمیم مجلس درباره تفکیک وزارتخانه‌ها بودیم و الان که می‌بینیم تصمیم مثبت قاطعی در این راستا نیست، به همان روال سابق وزرا را به مجلس معرفی خواهیم کرد». چندی پیش مجلس «علی ربیعی» وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی و «مسعود کرباسیان»، وزیر امور اقتصادی و دارایی را استیضاح و برکنار کرد. هم‌اکنون «انوشیروان محسنی‌بندپی» و «سیدرحمت‌الله اکرمی» سرپرستی این دو وزارتخانه را برعهده دارند. علیرضا رحیمی، نماینده مردم تهران، روز گذشته به ایرنا گفت: «دولت قرار است هفته آینده وزیران پیشنهادی این دو وزارتخانه را به مجلس معرفی کند».

طرح استیضاح وزیر کشور تحویل هیئت‌رئیسه مجلس شد

همچنین روز گذشته نماینده اهواز در مجلس از تحویل طرح استیضاح وزیر کشور به هیئت‌رئیسه مجلس خبر داد. هیئت‌رئیسه نیز این طرح را به کمیسیون شوراها و امور داخلی ارجاع داد تا برای بررسی در دستور کار قرار دهند. علی ساری در گفت‌وگو با ایسنا عنوان کرد: «طرح استیضاح عبدالرضا رحمانی‌فضلی در ۱۳ محور و با تقاضای ۲۴ نماینده تحویل هیئت‌رئیسه مجلس شد». به گفته او محورهای استیضاح وزیر کشور به شرح زیر است:

۱- سهل‌انگاری در مباحث امنیتی به‌ویژه حادثه اخیر اهواز با توجه به اینکه وزیر کشور و رئیس شورای امنیت کشور است.

۲- اجرانکردن قانون تقسیمات کشوری در طول دولت یازدهم و دوازدهم (که منجر به ماجراهایی همانند کازرون شد).

۳- وضعیت نابسامان قاچاق کالا و نبود نظارت کافی در این زمینه به‌ویژه از سوی استانداران.

۴- نبود نظارت کافی بر عملکرد شهرداری‌ها و شوراهای شهر و ارائه‌ندادن راهکارهای درآمدهای پایدار برای شهرداری‌ها که عده زیادی از کارگران شهرداری در اقصا نقاط کشور حقوق چندماهه معوق دارند.

۵- بی‌توجهی به توسعه سیاسی اجتماعی کشور به‌ویژه در زمینه احزاب.

۶- اهتمام‌نکردن به لایحه قانون جامع انتخابات.

۷- بی‌توجهی به ناوگان فرسوده حمل‌ونقل شهری به‌ویژه در کلان‌شهرها.

۸- رابطه‌بازی و بی‌ضابطگی در انتخابات استانداران و فرمانداران و بی‌توجهی به شایسته‌سالاری.

۹- نبود نظارت بر عملکرد شهرداری‌ها و دهیاری‌ها و نارضایتی عمومی از اقدامات آنها.

۱۰- بی‌کفایتی در مدیریت بحران به‌عنوان نمونه زلزله کرمانشاه.

۱۱- بی‌برنامگی وزارت کشور برای جلوگیری از آسیب عمومی اجتماعی و افزایش این آسیب‌ها.

۱۲- بی‌تفاوتی در حل مشکلات و موضوعات مانند پدیده شاندیز و مؤسسات اعتباری مانند ثامن‌الحجج.

۱۳- مداخله استانداران در امور اقتصادی، صنعتی، تولیدی، کشاورزی، ملکی و تمام شئونات دستگاه‌های استان و نبود پاسخ‌گویی در قبال وضعیت نابهنجار و آشفته کنونی.

ادامه از صفحه اول

«بیم‌ها و امیدها»

البته نه شرایط موجود کاملا منطبق بر مفروضات کتاب پولانی درباره دوران گذشته است و نه هنوز وقت آن است که اعتباری بیش از حد به این گمانه‌زنی بلومبرگ برای فروپاشی نظام دلارمحور بدهیم؛ اما روشن است استفاده بیش از حد ایالات متحده از موقعیت هژمونیک خود در سپهر روابط بین‌الملل و اعمال سلسله تحریم‌های مختلف علیه دولت-ملت‌های ناسازگار با سیاست‌هایش، می‌تواند دیگران را در سطح آرمان و آرزوهایشان هم که شده، به صرافت تجدید تجربه‌ای شبیه پایان دوره «پول پایه طلا» بیندازد؛ همان چیزی که در کنار عوامل دیگر، به آغاز روند فروپاشی پارادایم نظم بین‌المللی در انتهای قرن نوزدهم انجامید. البته پیچیدگی سپهر روابط جهانی بیش از آن است که با برقراری چنین روابط خطی، بتوان اضمحلال آن را پیش‌نمایی کرد؛ اما گاهی شروع مطالعات تحول پارادایم‌ها و آسیب‌شناسی آنها، ملازم کمی خیال‌پردازی نیز هست.

صرف‌نظر از بررسی فرض امکان و اراده اروپا برای مقاومت بنیادین در برابر متحد قدرتمند خود و ظهور نشانه‌هایی هرچند کوچک از تمایل اروپاییان برای گام‌برداشتن به سوی تحول سپهر روابط بین‌الملل، این نکته روشن است که در مقطع فعلی، اروپا به لحاظ مصالح ژئواستراتژیک-و نه صرفا اقتصادی- خود، اجازه نخواهد داد درآمد نفتی ایران به صفر برسد؛ اما سازوکار ویژه (SPV) اروپا برای آسان‌سازی سرمایه‌گذاری و تجارت در ایران، قطعا معجزه‌آفرین نخواهد بود. هرچند تاکنون جزئیاتی از ساختار و عملکرد نهاد واسط اروپایی منتشر نشده؛ اما می‌توان تصور کرد که همین نهاد واسط (SPV)، فردای تأسیس از سوی ایالات متحده تحریم شده یا هر شرکتی که با استفاده از این کانال مالی نفت بخرد، با تحریم مواجه شود. تنها کاربرد چنین نهادی-اگر صرفا یک بخش حاشیه‌ای دولت‌های اروپایی باشد- تسهیل معاملات غیر نفتی و پتروشیمی و سایر محصولات خارج از شمول تحریم خواهد بود. این راه‌حل اروپا قطعا مشکل معاملات مشمول تحریم را حل نمی‌کند، مگر اینکه نهاد مزبور یک مرکز خرید و انتقال ارز بین‌دولتی، آن‌هم مستقیما وابسته به بخش‌های بالای وزارتخانه‌های اروپایی -مثل یک سازمان مشترک با حضور مستقیم وزرای اروپایی با شخصیت حقوقی‌شان- باشد.

از آسیب‌پذیری نهاد واسطه که بگذریم، این مسئله بدیهی است که اصولا دولت‌های اروپایی کنترل چندانی بر بخش اقتصاد خصوصی برای ترغیب جدی آن به مقاومت در برابر تحریم ایالات متحده ندارند. این روزنه فعلا راه تنفس ایران را باز می‌گذارد تا بتواند مواد حیاتی مصرفی کشورش را تأمین کند؛ اما هم‌زمان یک فرصت استراتژیک کم‌نظیر و تاریخی نیز در اختیار اروپا قرار می‌دهد و آن، رهگیری و تسلط بر بخشی از مسیر اصلی کسب ارز ایران برای تأمین مایحتاج اساسی‌اش است؛ اهرمی که هر زمانی می‌تواند در کنار تحریم‌های آمریکا برای مجبورکردن ایران به انجام خواسته‌های اروپایی در برخی حوزه‌ها به کار بیاید. اهرمی که اروپا اکنون در دست ندارد؛ چون در برجام چیزی به ایران نداده است که پس بگیرد.

اگر اروپا بتواند چنین موقعیت محکمی در رابطه با ایران پیدا کند، آنگاه روشن می‌شود که بازی اشتباه خروج از برجام تأمین‌کننده منافع ایالات متحده نبوده است؛ چراکه منجر به یک فرصت‌سازی بزرگ به نفع همکاران اروپایی او شده است؛ همکارانی که رقبای بالقوه کسب منافع استراتژیک نیز هستند.

از سوی دیگر، اجتناب از یک دیپلماسی فعال و چندجانبه -مشمول بر بازگذاشتن راه‌های تماس با آمریکا- نیز اصلا به نفع امنیت استراتژیک ایران نیست. دلیلی ندارد ایران با بستن دریچه دیپلماسی چندجانبه، خود را از غنایم حاصل‌شده در آوردگاه رقابت قدرت‌های بزرگ برای کسب منافعشان محروم کند.

نه برای آمریکا دلیل معقولی وجود دارد که یک فرصت و ابزار کم‌نظیر در رابطه با ایران به اروپایی‌ها بدهد نه برای ایران دلیل معقولی وجود دارد که در عوض مذاکره با رئیس‌جمهور اهل معامله آمریکا و کسب منافع مشروع و بازگذاشتن راه دیپلماسی چندجانبه، خود را محدود کند و عملا کشور را تحت قیمومیت امنیتی اروپا یا هر جای دیگری قرار دهد.

همچنان امکان برای بیرون‌کشیدن سنگی که با پاره‌کردن برجام به چاه روابط ایران و آمریکا افتاده، باقی است. رئیس‌جمهور روحانی در سخنان بسیار دقیق خود در سازمان ملل متحد عملا برای بسته‌نماندن باب گفت‌وگو، پیشنهاد مبنا قراردادن قطع‌نامه ۲۲۳۱ را به ترامپ داد و آمادگی خود را برای آغاز گفت‌وگو درباره امنیت منطقه اعلام کرد.

با توجه به وضعیت فعلی، به نظر می‌رسد این یک رهیافت بسیار هوشمندانه دیپلماتیک باشد. هرچند با خروج ایالات متحده از برجام، ایران و آمریکا در آستانه یک چالش بزرگ تاریخی قرار گرفته‌اند؛ اما هنوز فرصت برای تغییر مسیر موجود هست.