ادامه از صفحه اول

رساله‌ای برای عمل

آگاه‌کردن مردم از چگونگی دستیابی به مطالبات خود و تعین‌بخشیدن به مطالبات مشترک بین طبقات؛ فرایندی که می‌تواند یک طبقه را هژمونیک کند. اگر بخواهیم واقع‌بینانه نگاه کنیم هیچ‌یک از دولت‌های بعد از انقلاب با داشتن ابزارهای لازم برای اعمال قدرت نتوانستند طبقه‌ای هژمونی یا بلوکی تاریخی بسازند. چه برسد به روشنفکران که بعد از انقلاب نه‌تنها ابزاری برای تغییر نداشته‌اند بلکه همواره به انزوا رانده شده‌اند. اما آنان همواره از آگاهی‌بخشیدن به توده‌ها ناامید نشده‌اند. گیرم چندان این آگاهی‌بخشی‌ها مؤثر نبوده باشد. اینک پرسش اساسی این است؛ کانون رسیدن به آگاهی کجاست و آگاهی در کجا باید شکل بگیرد. مارکس کانون آگاهی را طبقه می‌داند، طبقه در رابطه‌ای پویا با جامعه. همان طبقه‌ای که قادر است هژمونیک شده تا از منافع دیگر طبقات صیانت کند. لنین اساس نظریه مارکس را دگرگون کرد. او کانون آگاهی را حزب گذاشت؛ حزبی پیشگام که وظیفه اصلی روشنفکران در آگاهی‌بخشیدن به توده‌هاست. لنین حزب انقلابی را جای طبقه گذاشت. او باور داشت گروه اجتماعی فرودست قادر به کسب آگاهی نیست و روشنفکران باید آنان را آگاه سازند. این نوع طرز تفکر قبل از انقلاب و در بین نیروهای چپ رایج بود. امیرپرویز پویان به این ایده باور داشت. موتور کوچک (روشنفکران) می‌تواند موتور بزرگ را روشن کند. اگرچه این نگاه به وقوع انقلاب بسیار کمک کرد، اما چون فاقد سازمان‌دهی مردمی بود چپ‌ها را در رسیدن به اهداف و آرمان‌های خود ناکام گذاشت. اما شاید ایده گرامشی بیش از هر رویکرد دیگری کارساز باشد. گرامشی به یک قدرت جمعی باور داشت؛ یعنی او به توده‌های معمولی و متوسطی باور دارد، همان آدم‌هایی که قدرتی را شکل می‌دهند که هم فرمانروا است و هم فرمانبردار. و در پایان گرامشی به نیرویی واسط باور دارد. نیرویی که نیروی دوم و سوم را به هم نزدیک می‌کند. این نیروی سوم اساسا تعیین‌کننده است چراکه دانش و مهارت حکمرانی را در اختیار توده‌ها قرار می‌دهد. مگر نه اینکه ما حکمرانان خود را می‌سازیم. آنان را شبیه آنچه خود هستیم. شاید منظور گرامشی از شهریار جمعی در همین نکته نهفته باشد.

تزاریسم و تغییر دیدگاه اروپا

همان کاری که به طور معمول، رهبران اجدادی روسیه انجام می‌دادند و با عنوان امپراتوری تزار به ممالک خُرد و بی‌دفاع پیرامونشان یورش می‌بردند، اما به گفته کارشناسان بین‌المللی، قطعا این اشغال فاقدِ منطق انسانی، پیامد سنگینی برای دولتمردان روسیه در پی خواهد آورد که آن را باید از هم‌اکنون، یک خسارت بزرگ برای آن کشور به شمار آورد. این خسران تاریخی این‌گونه تحلیل می‌شود که سران غرب، در حال رسیدن به دیدگاه جدیدی هستند. آنها پس از مرور تهاجماتی مانند اشغال جزیره کریمه که حاکمیت خودکامه مسکو دست به آن زد، دیگر از این دسته اعمال ناموجه و غیرانسانی، به تنگ آمده‌اند و چه بسا به این اشتراک آرا برسند که برای تأمین حامل‌های انرژی فکری دیگر کنند و به‌جای صدور آن از روسیه به اروپا، شایسته باشد که یک منبع و مسیر جانشین را جست‌وجو کنند تا این‌گونه دست‌بسته در برابر شریک تجاری متجاوزی قرار نگیرند. شاید در میان سیاست‌گذاران وطنی، اشخاصی باشند که به قضیه تحول صادرات از سوی بازار مشترک اروپا، ژرف‌تر بیندیشند و با اتخاذ یک تصمیم دوراندیش، افق آینده منطقه را عزتمندانه ترسیم کنند که اگر اروپا ناچار شود به سمت منابع دیگر گازی منطقه مانند قطر چرخش کند نیک‌تر آن است که زمان طلایی ماجرای اکراین را به نفع میهن دریابند و با ابتکار عمل، به مذاکره مستقیم و تاریخی با اتحادیه اروپا روی آورند، زیرا این تغییر رویه سیاسی می‌تواند از خارج‌شدن بازار ایران از گردونه رقابت جلوگیری کند و بازار صادرات انرژی ایران را با قیمتی افزون‌تر تضمین کند. اگر همه کسان این وطن که عرق ملی در وجودشان می‌جوشد با همبستگی و اتحاد ملی بتوانند تصمیماتی باشکوه در راستای منافع ملی بگیرند، برای آیندگان و نسل در انتظار تغییر، اثرات مبارک این حکمت سیاسی باقی بماند.

جنگ اوکراین از نگاه سیاست داخلی

اصولگرایان به‌دنبال منافع جناحی؟

شرق: واکنش‌های سیاست‌مداران اصلاح‌طلب و اصولگرا به حمله روسیه به اوکراین، نشان می‌دهد آنها در این مورد نیز هیچ اتفاق نظری ندارند؛ قاطبه اصولگرایان پشت روسیه درآمده‌اند اما اصلاح‌طلبان ترجیح داده‌اند هم جنگ را محکوم کنند و هم سیاست خارجی دولت را نقد. نکته‌ای که وجود دارد این است که طیف اصولگرا و دولت از حمله روسیه برای شبیه‌سازی موقعیت خود استفاده می‌کنند؛ مثلا حمله روسیه به یک کشور اروپایی با مخالفت غرب و آمریکا مواجه شده که اتفاقا در مذاکرات هسته‌ای نیز در مقابل ایران قرار دارند یا تحریم‌های روسیه توسط غرب را با تحریم‌های کشور ما مقایسه خواهند کرد که می‌تواند فشارهای اقتصادی را بهتر توجیه کند. همچنین در صورت به‌بن‌بست‌رسیدن مذاکرات هسته‌ای این امیدواری برای آنها وجود دارد که روسیه معرفت به خرج دهد و از حق وتوی خود برای ایران استفاده کند.جواد کریمی‌قدوسی، نماینده مشهد در مجلس و از اعضای جبهه پایداری، در توییتی پای آمریکا را وسط کشید و نوشت: «زمانی که هیمنه آمریکا و ناتو توسط

جریان مقاوت در غرب آسیا به دست مسلمین شکسته و از پای درمی‌آیند، می‌شود یک فرصت تصمیم راهبردی پوتین جهت ارتقای حوزه امنیت روسیه. او طرح خود را اجرا می‌کند و آمریکا و ناتو هم هیچ غلطی نمی‌توانند بکنند». عبدالله گنجی که از روزنامه جوان به روزنامه همشهری رفته و مدیرمسئول آن است، در توییتی «ولودیمیر زلنسکی» را به تمسخر گرفته و نوشته: «اگر رئیس‌جمهور کمدین اوکراین الفبای سیاست را می‌دانست متوجه بود که وقتی پارسال در مقر ناتو حضور یافت و خواستار پیوستن به آن شد، جنگ با روسیه را آغاز کرده است، فقط شلیک‌ها با صداخفه‌کن صورت می‌گرفت. کسی که علت رأی‌آوری‌اش صرفا خوب‌درخشیدن در فیلم «خادم ملت» بود، مستعد ایجاد این روز بود». عبدالرضا داوری از اصولگرایانی که به‌تازگی از حلقه احمدی‌نژادی‌ها طرد شده نیز در این میانه طرف رئیس‌جمهور روسیه را گرفته و نوشته: «بدون تردید از بزرگ‌مردی چون پوتین که برای نخستین بار پس از جنگ سرد، هژمونی ناتو را لگدمال کرده و نیروهای ضدگلوبالیسم را در سراسر جهان نمایندگی می‌کند، حمایت می‌کنم. در هر صحنه نبرد اوکراین، اگر کنار پوتین و ملی‌گرایان روس نباشی، کنار ناتو، آمریکا و گلوبالیست‌ها هستی؛ راه سومی نیست».

ادعای احمدی‌نژاد

علی‌اکبر جوانفکر، از نزدیکان احمدی‌نژاد، تلاش کرده از آب گل‌آلوده‌شده بین روسیه و اوکراین برای حمله به دولت سیزدهم استفاده کند: «اگر به فکر ایرانی‌ها بودید، باید یک ماه پیش که دکتر احمدی‌نژاد از قطعیت حمله روسیه خبر داد، اقدام به خارج‌کردن ایرانیان می‌کردید، نه اکنون که فضای اوکراین به روی همه پروازها بسته شده است!». او به حرف‌های هفتم بهمن احمدی‌نژاد در دیدار با فرهنگیان کشور اشاره کرده که مدعی شده بود روسیه با آمریکا روی ایران و اوکراین با هم معامله کرده‌اند. البته روزنامه ایران، به‌عنوان رسانه دولت این ادعای احمدی‌نژاد را تکذیب کرد اما کانال دولت بهار در واکنشی تند نوشت: «قاعدتا اگر قرار به تکذیب هم باشد، سخنگویان روسیه، آمریکا و انگلیس باید دست‌به‌کار شوند؛ به روزنامه دولت چه ربطی دارد که به نمایندگی از سه کشور یادشده تکذیبیه منتشر می‌کند؟!». عباس عبدی، از فعالان اصلاح‌طلب، در توییتی به سیاست خارجی دولت ابراهیم رئیسی نقد وارد کرده و نوشته: «نقد اصلی به سیاست خارجی ایران این نیست که چرا این حمله را محکوم نکرده است. مشکل اصلی این است که برای خودشان در برابر روسیه گزینه دیگری نگذاشته‌اند. اگر می‌توانستند محکوم کنند و نمی‌کردند، حداقل قابل بحث بود». محمد مهاجری، فعال اصولگرا هم در توییتی نوشت: «کاش کسی وزیر خارجه مملکتم بود که جربزه محکوم‌کردن حمله نظامی روسیه به یک کشور دیگر را داشت». احمد زیدآبادی، از فعالان اصلاح‌طلب نیز در یادداشتی از حمایت مقامات ایرانی از روسیه انتقاد کرد و نوشت: «آنان اما متأسفانه با حمایت تلویحی خود از روسیه در حمله به اوکراین و خشمگین‌کردن متحدان غربی، درست در جهت دهان اژدها گام برمی‌دارند و با فهم وارونه تحولات جهانی، منافع بلندمدت کشور را از پشت عینکی کبود تعریف می‌کنند». علی مطهری نیز رسانه ملی را مورد نقد قرار داده است، شبکه خبری تلویزیون از حمله روسیه به اوکراین با عنوان عجیب «عملیات ویژه» نام می‌برد. او در توییتی نوشت: «ایران برای آنکه استقلال خود را نشان بدهد، باید تجاوز روسیه به اوکراین را محکوم کند. فعلا که صداوسیما اخبار را مانند یکی از مستعمرات روسیه گزارش می‌کند. جداشدن گرجستان و آذربایجان و ارمنستان از ایران توسط روسیه و حمایت شوروی از صدام در حمله به ایران را همواره به یاد داشته باشیم».

۱۶۷ نماینده در برابر تندروهای مجلس

طرح صیانت به صحن بازخواهد گشت؟

شرق: مصوبه غیرقانونی کمیسیون مشترک در رابطه با کلیات طرح صیانت با نظر کارشناسی معاونت قوانین مجلس و نظر هیئت رئیسه مجلس باطل شد تا تلاش‌ها برای بازگشت طرح به صحن ادامه یابد. هرچند عنابستانی نماینده موافق طرح مسدودسازی در واکنش به نظر معاونت قوانین مجلس در غیرقانونی‌بودن مصوبه کمیسیون مشترک، گفته بود: «معاونت مجلس خیلی خیلی حرف بیجایی زده و اصلا مجلس زیر بار این حرف‌ها نخواهد رفت!» اما عزم خود را جزم کرده در مقابل اقلیت تندرو بایستد و از حیثیت بهارستان دفاع کند. تاکنون ۱۶۷ نماینده مجلس درخواست قانونی بازگشت طرح صیانت به صحن را امضا کرده‌اند که می‌تواند نقش مهمی در ناامیدکردن تندروهای مجلس از اجرای طرح مسدودسازی اینترنت داشته باشد. هرچند علیرضا پاک‌فطرت، نماینده شیراز در مجلس گفته است: تندروهای مجلس نمی‌گذارند دیگر نمایندگان طرح صیانت را بررسی کنند. او در این رابطه گفت: روز اول که طرح صیانت از کاربران در فضای مجازی در مجلس مطرح شد، فکر کردیم این همان «طرح ساماندهی فضای مجازی» است و استقبال کردیم، چون فضای مجازی در ایران ول هست و همه سنین درگیر آن هستند و خیلی از مطالب در حوزه‌های مختلف بدون پشتوانه توزیع می‌شوند. او افزود: برخی فکر کردند اگر طرح اصل هشتادوپنجی شود به صورت تخصصی مورد بررسی قرار می‌گیرد، اما بعدا متوجه شدیم که اصلا ماجرا محدودسازی اینترنت است و گفتیم این کاری نیست که در شأن مردم باشد و دنبال شود. این نماینده مجلس هشدار داد: تندروهای مجلس در حال دادوبیدادکردن هستند، ولی باید بدانند که مسائل علمی دادوبیداد ندارد. هیچ نماینده‌ای از نماینده دیگر، برتر نیست. پیش از این هم مهرداد گودرزوندچگینی، نماینده مردم رودبار در مجلس گفته بود که «بررسی طرح صیانت طبق اصل ۸۵ قانون اساسی یکی از مشکلاتی بوده که موجب شده در اثر آن توهین‌های زیادی به مجلس صورت بگیرد. از هیئت رئیسه درخواست دارم که این طرح در صحن علنی مجلس مورد بررسی قرار بگیرد تا شاید از این توهین‌ها به همکاران جلوگیری شود». نمایندگان که از اثرات منفی هشتادوپنجی‌شدن طرح آگاه شده‌اند راهکار قانونی برای بازگردن طرح به صحن را در پیش گرفته‌اند البته اگر فریادهای تندروهای تمامیت‌خواه بگذرد. در حالی که افکار عمومی رفتار خلاف قانون در تصویب ۱۰دقیقه‌ای کلیات طرح صیانت را به شدت مذموم شمرده، احمد خاتمی امام جمعه موقت تهران هم در دفاع از محدودسازی اینترنت گفته است: طرح صیانت نه به بار است نه به دار. پس چرا با عصبانیت صحبت می‌کنند و عده‌ای می‌گویند خیانت و خباثت است. در این بین سید حسن خمینی در واکنش به تصمیم اقلیت تندروی مجلس با انتشار کلیپی از بیانات هشدارآمیز بنیان‌گذار جمهوری اسلامی به مسئولان، به «طرح صیانت از فضای مجازی» در مجلس واکنش نشان داده و گفته است: «آنان که باید صیانت کنند، مردم‌اند؛ مردم باید از مسئولین صیانت کنند».

همچنین مازنی، رئیس کمیسیون فرهنگی مجلس دهم، با اشاره به صدای بلند تندروهای مجلس گفته است: هرکس صدای بلندتری دارد خود را مدعی اصلاحات می‌داند و جامعه را در فضایی سردرگم قرار می‌دهد. نهاد مجلس به دلیل تنگ‌نظری‌ها در زمان تشکیل و سوءتدبیرهای جریان اصلاحات، در ۱۰ دقیقه، دیوار صیانت را دور مردم می‌کشد. رشیدی‌کوچی، نماینده مخالف محدودسازی اینترنت که این روزها به تنهایی به اندازه کل بهارستان برای احقاق حقوق ملت مبارزه کرده است هم گفته: امیدواریم این طرح که با شئونات زندگی ۸۰ میلیون نفر سروکار دارد در مسیری شفاف و نگاهی کارشناسی در صحن مجلس بررسی

شود. او افزوده: نه من و نه فرد دیگری در کشور مخالف سامان‌دادن به فضای رهاشده و ولنگار مجازی نیستیم. رشیدی با استقبال از ابطال مصوبه کمیسیون گفت: نظر هیئت رئیسه مجلس نشان می‌دهد که کمیسیون مشترک توانایی و صلاحیت بررسی طرح صیانت را ندارد. از برخی دوستان خواهش می‌کنم که دست از این برچسب‌زدن بردارند. بنده نه با ساماندهی فضای مجازی مخالف هستم، نه مخالف فرمایش حضرت آقا هستم و نه ضدانقلابی هستم. واکنش‌های منفی به محدودسازی اینترنت که به خواست اقلیتی تندرو در حال پیگیری است، همچنان ادامه دارد و اصلاح روند فعلی یعنی بازگشت طرح به صحن حداقل کاری است که نمایندگان مردم باید انجام بدهند. امضای درخواست برای خارج‌کردن طرح از ذیل اصل ۸۵ رو به افزایش است و با انتشار نام نمایندگانی که طرف ملت ایستاده‌اند شاهد روند شفافی برای مقابله با محدودسازی اینترنت هستیم و تاکنون نام ۱۶۷ نماینده که امضاکننده درخواست بازگشت طرح به صحن هستند منتشر شده است.

واکنش سازمان برنامه و بودجه به یک گزارش

سازمان برنامه و بودجه در واکنش به پوشش خبری یک نشست تخصصی، توضیحی برای «شرق» ارسال کرده است. برادر ارجمند، جناب آقای رحمانیان، مدیرمسئول محترم روزنامه شرق با سلام و احترام؛ گزارشی با عنوان «رانت پنهان در لایحه بودجه ۱۴۰۱» مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۳۰ در آن روزنامه منتشر شده؛ مقتضی است بر اساس ماده ۲۳ قانون مطبوعات و به‌منظور رفع ابهام و روشن‌شدن افکار عمومی، دستور فرمایید این پاسخ در همان صفحه با همان فونت و اندازه و با تیتر ذیل در اسرع وقت در آن روزنامه منتشر شود. روزه سکوت هشت‌ساله در برابر انواع رانت‌ها/ دولت سیزدهم با به حرکت درآوردن سرمایه مردم اقتصاد را به ریل اصلی خود بازمی‌گرداند. آنها که سالیان متمادی چشم خود را بر روی انواع رانت و مفسده وابستگان سیاسی و جناحی خود بستند حالا از رانت پنهان بودجه دم می‌زنند!! تنها در اثر حیف‌ومیل منابع ارزی کشور و تنها در تهران به گفته سخنگوی قوه قضائیه یک هزار و ۲۵۰ پرونده مفتوح است؛ چرا مدعیان امروز در این سال‌ها روزه سکوت گرفتند؟ در ۴ سال اخیر متوسط رشد تشکیل سرمایه منفی بوده است یعنی تشکیل سرمایه حتی نتوانسته جبران‌کننده استهلاک سرمایه باشد. رشد اقتصادی نزدیک به صفر بوده و کشور درگیر سنگین‌ترین تورم نیم‌قرن اخیر، آیا می‌توان به شیوه قبل ریل اقتصاد را تغییر داد. در زمانی که بدهی پیمانکاران به ۱۵۲ هزار میلیارد تومان رسیده؛ اگر منابع کافی وجود داشته باشد تنها برای اجرای دو هزار و ۶۵۴ طرح بر زمین مانده به ۲۸ سال زمان نیاز است؛ آیا می‌توان با منابع محدود دولت این طرح‌ها را به اتمام رساند؟ آیا تجربه کشورهای موفق به‌غیر از استفاده از منابع مردم و فعال‌کردن بخش خصوصی برای ایجاد رشد اقتصادی است. یکی از مهم‌ترین عوامل دستیابی به رشد اقتصادی بالا، تأمین زیرساخت‌های مورد نیاز با هدف ایجاد بستر لازم در جهت انجام سرمایه‌گذاری‌های مولد است. بدون تردید انجام سرمایه‌گذاری در حوزه‌های زیرساختی می‌تواند موتور محرک و افزایش انگیزه فعالان اقتصادی باشد. با توجه به محدودیت منابع مالی بخش عمومی در کشور، ضرورت دارد با مدیریت کارآمد و استفاده صحیح از توان بخش‌های مختلف به‌خصوص مشارکت بخش خصوصی در تأمین منابع مالی گام مؤثر برداشته شود. تجربه کشورهای پیشرفته در این حوزه نشان داده که اگر بسترهای لازم و قوانین کارآمدی مبتنی بر اصول و شیوه‌های نوین مالی برای به‌کارگیری و مشارکت سرمایه‌های بخش عمومی و خصوصی فراهم شود، ضمن تقویت و ارتباط پایدار بین این ارکان (دولت، بخش عمومی و خصوصی) شاهد شکوفایی و رشد اقتصادی مستمر خواهیم بود. یکی از مهم‌ترین محرک‌های مدیریتی در نظام سرمایه‌گذاری، وجود چارچوب معین و مشخص با سازوکارهای اجرائی است. اگر در یک نظامی قوانین مشخص و شفاف با قابلیت اطمینان و باثبات وجود داشته باشد فعالان اقتصادی تمایل به حضور در فعالیت‌های اقتصادی را خواهند داشت. در این صورت سرمایه‌های بخش خصوصی و عمومی به سمت فعالیت اقتصادی هدایت می‌شوند. در همین راستا لایحه «مشارکت عمومی و خصوصی» برای استفاده از الگوهای مشارکتی در احداث و بهره‌برداری از طرح‌های زیرساختی، ارائه خدمات بخش عمومی و مولدسازی دارایی‌های دولت به مجلس شورای اسلامی تقدیم شده است. رویکردها و ظرفیت‌های تبیین‌شده در لایحه یادشده عبارت‌اند از:

- ایجاد بستر قانونی جامع و منسجم برای مدل مشارکت عمومی و خصوصی و پیش‌بینی سازوکارهای لازم در قوانین و رفع مغایرت‌ها با سایر قوانین و تعیین تکلیف تکثّر قوانین موجود در حوزه مشارکت و رفع ابهام و نواقص آنها
- ایجاد ظرفیت‌های قانونی برای دولت، شهرداری‌ها و ارائه خدمات بخش عمومی
- تشکیل شورای راهبری مشارکت برای سیاست‌گذاری و نظارت عالیه و تنظیم‌گری
- دریافت مجوز قانون‌گذار برای تعیین تشریفات مناسب برای انتخاب سرمایه‌گذار
- پایه‌ریزی ابزارهای مالی مناسب برای توسعه مشارکت عمومی و خصوصی
- ایجاد صندوق مالی و بیمه‌ای از منابع طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای و صندوق توسعه ملی برای ارائه تسهیلات و ضمانت‌های بانک‌پذیر به بخش خصوصی
- پیش‌بینی سازوکار ارائه تضامین برای ارائه ضمانت‌نامه‌های لازم به طرف خصوصی
- پیش‌بینی منابع پایدار برای انواع روش‌های خرید محصول طرح‌های مشارکتی
- پیش‌بینی سازوکار حل اختلاف
- ارائه سازوکارهای بیمه‌ای و مالیاتی قراردادهای مشارکتی
- شفافیت در تعهدات دولت و بخش خصوصی و الزام به ایجاد سازوکار نظارتی آن

براساس تجارب به‌دست‌آمده در مشارکت‌های بخش خصوصی، درعین‌حال که ریسک تأمین مالی در دوران احداث پروژه به‌صورت کلی بر عهده سرمایه‌گذار است، دولت تمهیدات لازم را از طریق منابع طرح‌های تملک دارایی‌های سرمایه‌ای به صورت وجوه اداره‌شده یا یارانه سود و منابع صندوق توسعه ملی به صورت ارزی و ریالی و منابع بانک‌ها و فایننس برای اخذ تسهیلات بلندمدت و ارائه تضامین معتبر برای توثیق دریافت تسهیلات توسط سرمایه‌گذار فراهم می‌آورد. ازاین‌رو دولت در نظر دارد تا تصویب لایحه مشارکت عمومی و خصوصی، ظرفیت‌سازی قانونی در قوانین بودجه سنواتی از طریق تبصره (۴) لایحه بودجه سال ۱۴۰۱ بر این امر تمهید کند و اعتبارات عمرانی را به‌عنوان اهرم مالی برای توجیه مالی پروژه‌های مشارکت عمومی و خصوصی استفاده کند.

ادامه در صفحه ۳

گذر

به بهانه روز جهانی زبان مادری

فارسی، زبان غیرجنسیت‌زده!

• **مازیار اکبری:** یکی از تلاش‌های سخت و پرهزینه جنبش‌های برابری‌خواه در سطح جهان، بهبود جنسیت‌زدگی زبانی است. ما فارسی‌زبانان، شاید کمتر به ویژگی غیرجنسیت‌زدگی زبان دلپذیر فارسی توجه کرده‌ایم. شاید بتوان ریشه این برابری جنسیتی در زبان فارسی را، در الواح کشف‌شده باستانی ایران جست، که گفته شده در آن کارگران زن و مرد دارای جیره و دستمزد برابر بوده‌اند.

می‌توان ادعا کرد زبان فارسی از لحاظ جنسیت، خنثی است؛ یعنی برخلاف زبان‌های پرگوینده‌ای مانند انگلیسی، اسپانیولی، فرانسه، روسی، عربی، ایتالیایی، لاتین و... در فارسی تفاوتی بین زن و مرد نیست. یعنی ضمایر و صرف فعل برای مرد و زن مشابه است. همچنین اسامی و اشیا جنسیت مرد، زن یا خنثی ندارند، بنابراین به پیشوند و پسوندهای جانمایی، زمان، مکان، صرف افعال، حروف تعریف، صفت و موصوف جنسیت‌محور احتیاجی نیست و نیز اعداد، ساعت و گاهشماری مانند اغلب زبان‌های پرگوینده حاوی جنسیت خاص نیستند. به‌عنوان مثال در انگلیسی نام‌های مشاغل حاوی پسوند جنسیت man/woman و نظایر آن هستند، در حالی که در فارسی به جای هر دو عبارت businessman / postman/postwoman پستچی، businesswoman بازرگان، steward/stewardess مهماندار، chairman/chairwoman رئیس، fire-man/firewoman آتش‌نشان، fisherman/fisher-woman ماهیگیر، waiter/waitress پیشخدمت، گفته می‌شود. دیگر اینکه، در فارسی از ضمیر «او» برای اشاره به فرد غایب استفاده می‌شود. درحالی که استفاده از دو ضمیر متفاوت برای زن و مرد مانند he/she در انگلیسی، il/elle فرانسه، er/sie آلمانی، lui/lei ایتالیایی، el/ella اسپانیایی، он/она روسی، هو/هی عربی، hij/zij هلندی، han/hun نروژی، han/hon سوئدی، ell/ella کاتالان، הוא/היא عبری، ille/illa لاتین، ער/זי بیدیش، 彼女/彼 ژاپنی، ele/ela پرتغالی، ב/בה کره‌ای، گویای تفاوت جنسیتی در زبان‌های فوق است. در بعضی زبان‌ها اسامی و اشیا دارای جنسیت زنانه، مردانه و خنثی هستند و صرف افعال، صفت‌ها، حروف تعریف و حتی نحوه شمارش آنها نیز بسته به زبان می‌تواند متفاوت باشد. مثلا در فرانسه خانه مؤنث است و کامیون مذکر. بنابراین حرف تعریف، ضمیر و نیز صفت به‌کاررفته متفاوت است:

Regardez la maison. Elle est grande (خانه را ببین، بزرگ است)

Regardez le camion. Il est grand (کامیون را ببین، بزرگ است)

امثال این ویژگی‌های مثبت و روزآمد زبان فارسی، سهوا یا عمدا بر شمرده نمی‌شوند، در حالی که گاه و بیگاه شاهد حملاتی از این سو و آن سو، با انواع بهانه‌ها به زبان فارسی هستیم. عده‌ای می‌گویند زبان فارسی به زور و ضرب رضاخانی حاکم شده! اما بیشترین گسترش زبان فارسی، توسط گورکانیان مغول‌تبار و سلجوقیان ترک‌تبار از پکن تا مسکو و از دهلی تا استانبول انجام شده و حدود هزار سال در هند و ۷۰۰ سال در عثمانی فارسی زبان رسمی بوده، همچنین صدور فرمان مشروطه به فارسی یا اعلام آموزش سراسری زبان فارسی خطاب به ملت ایران، توسط مظفرالدین شاه قاجار آذری‌تبار صورت گرفته است. دیوان اشعار دو هزار بیتی سلطانی سلیمان قانونی به فارسی، پیش از دوره رضاخانی است. قلیلی حتی زبان فارسی را لهجه‌ای از عربی خوانده‌اند، اما همان‌گونه که در بالا می‌بینیم ضمایر عربی، صرف فعل و نحو و ساختار آنها به کلی متفاوت است. کوتاه سخنی در تاریخچه فارسی‌ستیزی معاصر، برای نسل جدید خالی از فایده نیست. انگلیس به هنگام استعمار هند و برای دفع خطر محور تهران-کابل-دهلی، زبان فارسی را در آنجا، محدود و ممنوع کرد. روسیه کمونیستی نیز هنگام تسلط بر آسیای میانه پروای خطر فارسی داشت. این هر دو سعی در تغییر، محدودسازی، جایگزینی و ستیز با زبان فارسی به هر نحو ممکن داشتند، انگلیسی‌ها با تفرقه‌افکنی روش‌های زیرکانه، کمونیست‌ها با تئوری‌سازی و روش‌های بی‌رحمانه. فارسی‌ستیزی همچنان توسط رسانه تلویزیونی استعمار پیر، به طور نرم دنبال می‌شود، مثلا زبان فارسی با نابرابری‌های جنسیتی و یا رنج گره زده می‌شود.

ادامه در صفحه ۳

((حریم خطوط لوله انتقال گاز ، حافظ سلامتی و ایمنی شماست))

شناسه آگهی ۱۲۷۶۷۶۵

نوبت دوم

آگهی فراخوان مناقصه

شماره مناقصه : ۸۷۶۸۰۴۵۱

شرکت انتقال گاز ایران
منطقه سه عملیات انتقال گاز

شرکت انتقال گاز ایران (منطقه سه عملیات انتقال گاز) در نظر دارد موضوع مناقصه به شرح ذیل را به روش مناقصه عمومی یک مرحله ای و ارزیابی کیفی (همزمان) به شماره فراخوان ۲۰۰۰۰۹۲۲۹۹۰۰۰۰۷۸ از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت به پیمانکاران واجد صلاحیت واگذار نماید . لذا از متقاضیان شرکت در مناقصه دعوت به عمل می آید جهت دریافت اسناد مناقصه و استعلام ارزیابی کیفی از طریق سامانه ستادایران (www.setadiran.ir) اقدام نمایند .

۱ -موضوع مناقصه: تهیه مصالح و احداث تکیه گاهها و رنگ آمیزی لوله های ۸ اینچ روزمینی تاسیسات سراجه

۲ -زمان دریافت اسناد مناقصه و استعلام ارزیابی کیفی: از روز شنبه مورخ ۱۴۰۰/۱۱/۳۰ تا روز شنبه مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۰۷

۳ - زمان بارگذاری اسناد مناقصه و استعلام ارزیابی کیفی: تا روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۲۴

۴ - زمان بازگشایی پاکات استعلام ارزیابی کیفی : روز چهارشنبه مورخ ۱۴۰۰/۱۲/۲۵

۵ - میزان ونوع تضمین شرکت در فرآیند ارجاع کار : مبلغ ۵۱۵/۴۹۴/۸۷۷ ریال بصورت ضمانتنامه بانکی یا واریز وجه نقد

۶ - زمان تخمینی بازگشایی پاکات پیشنهادات مالی در تاریخ ۱۴۰۱/۰۱/۲۱ در تهران - جاده قدیم قم - باقرشهر- بلوار فلسطین- بعد از نیروگاه گازی ری - ستاد منطقه سه عملیات انتقال گاز می باشد که تاریخ دقیق آن متعاقباً به اطلاع می رسد .

تلفن تماس : ۵۱۰۶۲۸۴۷ -۰۲۱ / نمابر : ۵۵۲۲۱۱۳۴-۰۲۱

یا به سایت های ذیل مراجعه فرمائید : http://www.setadiran.ir http://iets.mporg.ir http://www.District3.nigtc.ir

روابط عمومی منطقه سه عملیات انتقال گاز

جمهوری اسلامی ایران
وزارت آموزش و پرورش

اداره کل آموزش و پرورش شهر تهران

آگهی مزایده عمومی فروش املاک و مستغلات به شماره مزایده ۲۰۰۰۰۰۳۰۷۹۰۰۰۰۰۴

اداره کل آموزش و پرورش شهر تهران در نظر دارد املاک و مستغلات تحت اختیار خود را از طریق مزایده عمومی و با جزئیات مندرج در اسناد مزایده ،با بهره گیری از سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (setadiran.ir) ، به شرح زیر به فروش برساند :

یک دستگاه آپارتمان واقع درخیابان پیروزی به مساحت ۷۹/۵ مترمربع با شماره مزایده ۲۰۰۰۰۰۳۰۷۹۰۰۰۰۰۴

ضمنا رعایت موارد ذیل الزامی است:

۱ - برگزاری مزایده صرفا از طریق سامانه تدارکات الکترونیکی دولت می باشد و کلیه مراحل فرآیند مزایده شامل خرید و دریافت اسناد مزایده ، پرداخت تضمین شرکت در مزایده (ودیعه)، ارسال پیشنهاد قیمت و اطلاع از وضعیت برنده بودن مربوط به مزایده گران محترم از این طریق امکان پذیر می باشد. .

۲ -کلیه اطلاعات املاک و مستغلات شامل مشخصات، شرایط و نحوه فروش در برد اعلان عمومی سامانه مزایده، قابل مشاهده، بررسی و انتخاب می باشد.

۳ - متقاضیان از تاریخ انتشار این آگهی حداقل به مدت ۱۵ روز جهت دریافت اسناد و مدارک مزایده، و ارسال پیشنهاد قیمت درسامانه تدارکات الکترونیکی دولت مهلت دارند .

م الف ۳۹۶۳

شناسه آگهی ۱۲۷۹۹۴۵