

آینه

آفتاب

جراهماهنگ نیستد؟

● **علیرضا کریمی، سردبیر:** از ابتدای شکل‌گیری دولت تدبیر و امید یکی از نقاطی که منتقدان همواره روی آن انگشت می‌گذاشتند عدم هماهنگی در این دولت بود. به نظر می‌رسد هرچه از عمر این دولت می‌گذرد و به پایان خود نزدیک می‌شود این عدم هماهنگی‌ها به جای آنکه کمتر شود بالعکس بیشتر به چشم می‌خورد. در حقیقت اینگونه برآورد می‌شود قطاری که سال ۱۳۹۲ شروع به حرکت کرد در طول مسیر افرادی را پیاده و کسانی را سوار کرد که به ناهماهنگی‌ها دامن زدند. به عبارت ساده آقایان و خانم‌هایی به‌باستور اضافه شدند که نه تنها فرابت کمی با شعارهای انتخاباتی رئیس‌جمهور روحانی دارند بلکه این افراد با شخص رئیس دولت نیز هماهنگ نیستند و به نوعی مسیر خود را می‌روند. حال مهم نیست رئیس‌جمهور حسن روحانی چه رویکردی دارد. به‌هرحال یکی از آفات جدی ما جزیره‌ای‌عمل‌کردن است. دولت منسجم و هماهنگ می‌تواند بخشی از نواقض/مشکلات را رفع کند. ناگفته پیداست مدیریت صحیح لازم است. بسان همان مربی فوتبال‌ی که حتی روی ساعت خواب بازیکنانش دخل و تصرف دارد و اجازه نمی‌دهد ذره‌ای از وقت آنان هز روز. نظارت حسن روحانی بر وزرا باید شدت گیرد.

آین

تندروی از افراط‌پون، هزینه از جیب مردم!

● **جعفر کلابسی:** واقعا چرا عده‌ای باید تندرترین مواضع را اتخاذ کنند و به‌راحتی از مقاومت و تحمل مردم دم بزنند. آیا مردم به این مواضع تند رای داده‌اند؟ آیا مردم پذیرفته‌اند که هرکس دلش خواست دیگر کشورها را مورد حمله زبانی خود قرار دهد و به فضای ایران هراسی دامن زند و عواقب آن را به مردم حواله دهد و از ایجاد مشکلات مالی و معیشتی مردم نگران هم نباشد؟ مسلما مردم هنگامی که عقلانیت و خردمندی در کار باشد پای حفظ تمامیت ارضی کشور و عزت و شرف میهن خود ایستاده‌اند ولی همین‌ها حاضر نیستند هزینه اقدامات چون حمله به سفارت عربستان و مشابه آن را بپذیرند..... مردم مطابق شعارهای رئیس‌جمهور محترم در دو انتخابات ۹۲ و ۹۶ به تشنج‌زدایی رای داده‌اند و این معنا باید ستاره راهنمای همه مسئولان در تصمیم‌گیری‌ها باشد. با واقع‌گرایی در سیاست خارجی و همراه‌شدن با عرف جهانی امکان کم‌کردن اثرات منفی تحریم‌های ظالمانه وجود دارد همانطور که با رد لوائح چهارگانه دست یبگانگان برای فشار بیشتر به ایران بازر می‌شود.

جمهوری اسلامی

ریشه این تهدید را بسوزانید

● **واقعیت این است** که جماعت متوسلین به پیامک، عناصر گستاخی هستند که به خود جرات می‌دهند نمایندگان مجلس را تهدید کنند که اگر به فلان لایحه یا طرح رای بدهید با شما برخورد می‌کنیم؛ چنین اقدام خلافی در طول چهار دهه گذشته سابقه نداشته و بدعتی است که توسط این جماعت بنیان‌گذاری شده است و اگر جلوی آن گرفته نشود، به تهدیدهای بزرگ‌تری نیز تبدیل خواهد شد و این دامن مقامات بالاتر نظام را نیز خواهد گرفت. نمایندگان مجلس باید با تشخیص خود و در نهایت آزادی رای بدهند و هیچ‌کس حق ندارد آنها را وادار به رای دادن یا ندادن به طرح، لایحه یا شخصی و موضوعی کند. این، نص صریح قانون اساسی است و هرکس در هت جایگاهی این قانون را نقض کند و این حق را از نمایندگان مجلس سلب نماید مستوجب مجازات است. چنین تهدیدی وقتی نسبت به نمایندگان مجلسی که مسئولیت قانون‌گذاری دارند صورت می‌گیرد، اوج زشتی و پلشتی و جسارت را نشان می‌دهد. به همین دلیل است که مجلس باید در صف مقدم بایر خود را به این جماعت باشد و اینگونه نشود که این موضوع نیز همچون بسیاری از موضوعات دیگر به فراموشی سپرده شود. اگر ریشه این تهدید همینچا سوزانده نشود، در آینده کاری از کسی ساخته نیست.

انتقاد

بازگشت به گذشته

● **علی شکوهی:** طبیعی است درباره فضای مجازی و نحوه حضورمان در این حوزه، اختلاف نظر وجود داشته باشد و برخی مسئولان معتقد باشند که باید این فضا را کاملاً به کنترل درآورد و آن را پالایش و تزکیه کرد. آنان ممکن است بسنت و فیلترکردن و ایجاد محدودیت برای استفاده‌کنندگان از این فضا را بهترین روش مواجه بدانند و بر اجرای این روش‌ها هم اصرار بورزند اما طبعاً بخشی از مدیران و مسئولان هم نظرات دیگری دارند و به جای ایجاد محدودیت صرف، رویکرد ایجاد مصونیت را مطرح می‌کنند. به گمان این مدیران، نه باید و نه نمی‌توان به جنگ فضای مجازی رفت بلکه باید در آن حضور یافت و از آن به نفع خودمان بهره گرفت. طبیعی است که ممکن است در مواردی نیاز به ایجاد محدودیت هم باشد اما سازوکار قانونی اینگونه تصمیمات، کمیته خاصی است که نمایندگان چندین نهاد در آن حضور دارند و با بودن این نهاد، مسئولان قضائی نباید انتظار داشته باشند که وزیر مربوطه باید مجری احکام قضائی آنان در حوزه فضای مجازی باشد.

politics@sharghdaily.ir

پایگاه اطلاع‌رسانی مقام معظم رهبری: در سالروز ولادت با سعادت ام‌الانمه حضرت فاطمه زهرا سلام‌الله‌علیها، فضای حسینیه امام خمینی(ره) معطر به عطر فضائل و مناقب آن بانوی بزرگ اسلام بود و جمعی از ذاکران اهل‌بیت علیهم‌السلام در حضور رهبر معظم انقلاب اسلامی به مدیحه‌سرایی پرداختند.

در این مراسم، مقام معظم رهبری در سخنانی ضمن تبریک سالروز میلاد حضرت فاطمه زهرا سلام‌الله‌علیها، ذاکران و مدیحه‌سرایان حسینی را سرمایه و ذخیره‌ای برای پیشبرد اهداف اسلام و انقلاب خواندند و با تأکید بر اینکه از این سرمایه باید در جهت اهداف حسینی و فاطمی و تبیین معارف انقلاب استفاده شود، گفتند: امروز صف‌بندی جبهه حق و باطل همان صف‌بندی‌های دوران پیامبران بزرگ الهی و دوران ائمه اطهار علیهم‌السلام است و همان‌گونه که در آن زمان جبهه باطل به‌رغم کثرت نفرات و تجهیزات و تبلیغات نابود شد، امروز هم همان سرنوشت در انتظار جبهه مقابل انقلاب اسلامی است و نباید از دشمن ترسید و دچار اشتباه محاسبه شد.

حضرت آیت‌الله‌خامنه‌ای با اشاره به تأثیرگذاری بالای مضامین اشعار و مدیحه‌سرایان افزودند: این مضامین باید قرآنی و اسلامی و جهه با اندیشه عمیق و دید روشن و با استفاده از شیوه‌های هنری در مهر اهداف انقلاب اسلامی به‌کار گرفته شوند که در این صورت، تأثیر زیادی

سیاست

مقام معظم رهبری در دیدار ذاکران اهل بیت علیهم‌السلام:

ملت ایران قوی تر از ۴۰ سال قبل و دشمنان آن ضعیف تر شده‌اند



در حرکت عظیم ملت ایران و حتی حرکت امت اسلامی خواهند داشت. ایشان با تأکید بر لزوم استفاده از فرصت مهیاشده کنونی برای ترویج معارف دین و انقلاب خاطرنشان کردند: امروز همه مسئول هستیم و وظیفه ذاکران و مدیحه‌سرایان، سوق‌دادن مردم به سمت اهداف انقلاب، یعنی شکل‌گیری جامعه‌ای مؤمن، سالم و امن، همراه با رفاه مادی و شوکت بین‌المللی و بهجت معنوی است.

مقام معظم رهبری با یادآوری صف‌آرایی دشمنان دین الهی در مقابل پیامبران بزرگ الهی و ائمه معصومین علیهم‌السلام افزودند:

مختصر با این عضو امیدی مجلس را در این زمینه می‌خوانید.

۴ موضوع دخالت نمایندگان در پروسه مدیریت‌گذاری مدت‌هاست که مطرح شده؛ چه در جریان استیضاح از سوی وزیران سابق موضوع مجادله وزرا با نمایندگان هم شده است.
برخی نمایندگان نیز به این موضوع اذعان دارند. احمد امیرآبادی‌فراهانی، عضو هیئت‌رئیسه مجلس، پیش‌تر در یک برنامه تلویزیونی گفته بود که از مجلس اول تاکنون هشت هزار کارگر از سوی نمایندگان به کارخانه ایران‌خودرو معرفی شده‌اند. او گفته بود که حتی ۳۰۰ کارگر از سوی یک نماینده بوده

است. جلال میرزایی، رئیس کمیته سیاسی فراکسیون

امید، دراین باره به «شرق» می‌گوید: «موردی که آقای امیرآبادی گفته را پیگیری کردم. این موضوع مربوط به یکی از نمایندگان سابق بوده که عضو کمیسیون صنایع بوده، اما نمی‌توان آن را به همه تعمیم داد. با این بحث دخالت در انتصاب یا تغییر مدیران در مجلس وجود دارد».
علی ربیعی، وزیر سابق کار و رفاه اجتماعی هم در جلسه استیضاح خود بارها به دخالت نمایندگان در مدیریت‌گذاری اشاره کرده بود. او خطاب به معمدرضا پورابراهیمی، رئیس کمیسیون اقتصادی مجلس،

گفته بود: «آقای پورابراهیمی، آقای کهنوجی را شما می‌شناسید. روزمه ایشان دست من چکار می‌کند؟ اگر ایشان مدیرعامل مس می‌شد، مشکل شما این چنین با من ادامه پیدا می‌کرد؟»
یا در بخش دیگری گفت که رئیس بهزیستی سبزوار یک خانم برچسته است، اما به من فشار می‌آوردند که یا این فرد را بردار یا شما را

استیضاح می‌کنیم. اما سؤال اینجاست که نمایندگان تحت چه شرایطی وارد این فرایند می‌شوند. میرزایی در پاسخ به این سؤال توسعه‌پیداکردن تشکلات حزبی در کشور و در نتیجه حزبی‌نبودن نمایندگان را از مهم‌ترین دلایل می‌داند. البته دلایل دیگری مانند نظام انتخاباتی نیز از نظر میرزایی تأثیرگذار هستند. در ادامه گفت‌وگوی

آن در اسلام
چطور تعریف می‌شود. اجازه ندادیم که

تشکیلات حزبی در کشور توسعه و دوام پیدا کند.
هرگاه حزبی تقویت شده، سعی شده که تضعیف شود، چون به‌عنوان رقیب به او نگاه کردیم. بنابراین با این شیوه نماینده شرح وظایف خود را نمی‌داند و احزاب نیز تقریباً

به حاشیه رفته‌اند. حتی ما در سطح کلان‌تر با این واقعیت روبه‌رو هستیم که جریانی از شخصی برای ریاست‌جمهوری حمایت می‌کند، اما او بعد از اینکه به ریاست‌جمهوری می‌رسد، به‌خاطر فشارهای سسنیکی می‌گوید که فرانحاشی هستیم. این در ادبیات سیاسی هیچ کشوری وجود ندارد. این موضوع باعث شده که دولت و مجلس ضعیف باشند، چراکه حزب و تشکیلات مشخصی که دارای برنامه باشد، پشتوانه نماینده دولت نیست.

۴ یعنی وقتی که چنین زمینه‌ای وجود ندارد، هر نماینده‌ای مستقل مطالبات شخصی خود را پیگیری می‌کند؟

وقتی افرادی می‌شود، حتی حوزه انتخابیه هم بر اساس وعده‌های گذشته نماینده قضاوت می‌کند، نه‌اینکه در سطح کلان و کشور تا چه اندازه می‌تواند مؤثر واقع شود و به بهبود روندها و فرایندها کمک کند. دخالت‌های فردی و بی‌رویه نمایندگان را کم کنیم، باید در آن ارتباط نمی‌توان قوانین نظارتی تعریف کرد؟

نظارت نیاز به شهامت و شجاعت تشکیلاتی دارد. باید تقسیم کاری وجود داشته باشد. در جوامع باز یکی از ابزارهای نظارتی رسانه‌ها هستند، اما رسانه‌های ما

امروز هم صف‌آرایی همان صف‌بندی است و همان سرنوشت نابودی در انتظار جبهه باطل است اما شرط آن، توکل به خداوند متعال و نترسیدن از دشمن است تا اشتباه محاسباتی رخ ندهد. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای مصداق عینی این موضوع را دوران ۴۰ ساله انقلاب دانستند و گفتند: در این ۴۰ سال، دشمنان با همه توان و امکانات در مقابل انقلاب اسلامی صف‌آرایی و ضرباتی را هم وارد کردند اما ملت ایران با توکل بر خدا و انجام وظیفه توانست بر این توطئه‌ها فائق بیاید و اکنون قوی‌تر از هر دوره‌ای شده ولی جبهه دشمن ضعیف‌تر از دوره‌های گذشته است. مقام معظم رهبری در ادامه سخنان خود با اشاره به اهمیت و جایگاه موضوع خانواده، خاطرنشان کردند: نظام خانواده، سنت الهی است اما دشمنان بشريت که همان جریان سرمایه‌داری بین‌المللی و صهیونیستی است، تصمیم به نابودی بنیان خانواده در جهان گرفته‌اند، بنابراین باید برای حفظ و تقویت ارکان نظام خانواده در جامعه، همت گماشته شود. حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، ازدواج‌های دیرهنگام و سخت، فرزندآوری کم و ترویج پدیده‌های زشتی مانند ازدواج‌های سفید را که سیاه‌ترین ازدواج است، به همراه تلاش برای ازبیرپردن حیا و عفت از موارد و زمینه‌های در خطر قرارگرفتن نظام خانواده برشمردند و تأکید کردند: ایجاد زمینه برای طهارت و پاکیزگی جوان، مؤثرترین راهکار جهت مقابله با توطئه‌ها و حفظ انقلاب و نظام جمهوری اسلامی است.

بررسی دخالت نمایندگان مجلس در تغییر و انتصاب مدیران در گفت‌وگو با جلال میرزایی، رئیس کمیته سیاسی فراکسیون امید

چالش انتصاب مدیران از سوی نمایندگان مجلس

با مشکلات مختلفی دست‌وپنجه نرم می‌کنند. در آن فضا رسانه آزاد و روزنامه‌نگار آزاد حتی می‌تواند در بخش‌های نظارتی به نمایندگان کمک کند و اطلاعات خود را در اختیار نماینده او قرار دهد تا نماینده از جایگاه قانونی بتواند پیگیری کند.

۴ این نظارت بر فعالیت‌های نمایندگان نمی‌تواند محدودتر؛ به‌طورمثال در فراکسیون امید اتفاق بیفتد؟

بسیار مشکل است و این بار دیگر به این موضوع بازمی‌گردد که ما کار تشکیلاتی نکرده‌ایم. تعهد تشکیلاتی ضعیف است و افراد با این قواعد آشنا نیستند. گاهی به این جمله برمی‌خوریم که مگر شما از ما نماینده‌تر هستید؟ بنابراین مدیریت این موضوع کار دشواری است.

۴ پس به نظر شما راهکاری به‌جز حزبی‌بودن نماینده‌ها وجود ندارد؟

فکر می‌کنم در سطح کلان و در حوزه کمیسیون‌ها باید نظارت بر انتصاب مدیران صورت بگیرد. بارها شاهد این هستیم که وزیری معاونانی را به کار می‌گیرد که هیچ تخصصی برای انتصاب آنها نیست. این انتصابات نادرست باعث ناکارآمدی وزارتخانه‌ها و اداره‌ها شده؛ به‌طورمثال کمیته‌های روابط خارجی و اطلاعاتی نظامی سنای آمریکا در انتصاب مدیران و سفرا نظارت دقیق دارند. در این زمینه باید سازوکاری طراحی شود و کمیسیون‌ها نظارت داشته باشند. تا به حال اتفاق نیفتاده که از وزیری برای انتصاب معاونان غیرمتخصص توضیح خواسته شود. برای اینکه دخالت‌های فردی و بی‌رویه نمایندگان را کم کنیم، باید به سمت تعریف چنین سازوکاری برویم؛ سازوکاری که در آن نمایندگان در قالب کمیسیون‌ها بر انتصاب‌ها نظارت کنند. البته باید چارچوب‌هایی هم برای آن تعریف کنیم.

گزارش

کریمی قدوسی باز هم تکذیب کرد

● **شرق:** سلطان تکذیب بازهم تکذیب کرد. بعد از انتشار سخنان سردار رمضان شریف، مسئول روابطعمومی کل سپاه پاسداران، در رد ادعای کریمی‌قدوسی، نماینده مشهد، کریمی‌قدوسی گفته است رئیس‌جمهوری را متهم به ارتباط با M16 نکرده است. «جواد کریمی‌قدوسی»، نماینده مردم مشهد در مجلس شورای اسلامی، در یک فایل ویدئویی مدعی شده بود حسن روحانی، رئیس‌جمهوری، از سرویس امنیتی و اطلاعاتی انگلستان دستور می‌گیرد؛ سخنگوی سپاه ادعای این نماینده مجلس مبنی بر اقدام سازمان اطلاعات سپاه در نشان‌دادن شون تلافی یکی از مقامات کشور با مأمور M16 به وی را تکذیب کرد. سردار شریف دو روز پیش گفت: «این ادعا کذب محض بوده و از آنجا که اظهاراتی از این نوع مسبق‌به‌سابقه است، سازمان اطلاعات سپاه در مکاتباتی با کمیسیون امنیت ملی مجلس، درخواست تذکر لازم به اعضای کمیسیون و دیگر نمایندگان مجلس در پرهیز از طرح این‌گونه ادعاها و اظهارات را داشته و تأکید کرده است هرگونه نقل‌قول از این سازمان، منوط به اطلاعات و گزارش‌های رسمی است که به دستگاه‌های ذی‌ربط منعکس می‌شود». شریف تأکید کرد: «بدیهی است حق پیگیری این ادعا و این‌گونه نقل‌قول‌ها برای سپاه پاسداران انقلاب اسلامی محفوظ خواهد بود». حالا جواد کریمی‌قدوسی در توییت خود آورده است: «هیچ نماینده‌ای مدعی ارتباط مستقیم M۱6 (سرویس امنیتی انگلستان) با رئیس‌جمهور آقای روحانی نبوده است. ما نیز با پاسخ سپاه دراین‌باره هم‌نظر بود و ارتباط مستقیم سرویس‌های جاسوسی با رئیس‌جمهوری را قویا تکذیب می‌کنیم. تحریف حق و جعل باطل همیشه در اولویت رسانه‌های زرد و نارنجی بوده است». کریمی‌قدوسی رکورد تکذیب را در میان نمایندگان از آن خود کرده است؛ تا اینجا که تقریباً ۱۲ ادعا مربوط به او را می‌توان شمرد که از سوی دیگران تکذیب شده‌اند؛۱- تکذیب ادعا درباره دستگیری جاسوس در تیم مذاکره‌کننده از سوی وزارت امور خارجه، ۲- تکذیب ادعای کریمی‌قدوسی مبنی بر «اعلام برائت انصاری از قتنه» از سوی محمدرضا خباز، ۳- تکذیب ادعای کریمی‌قدوسی مبنی «سخنان هاشمی‌رفسنجانی علیه دولت» از سوی قدرت‌الله علیخانی، ۴- تکذیب تقلید صدای حسین فردین و فریب معاون زنان و خانواده رئیس‌جمهور از سوی روابطعمومی معاونت زنان و خانواده، ۵- جعلی‌بودن طرح سه‌فورتی توقف مذاکرات هسته‌ای از سوی نمایندگان مجلس، ۶- تکذیب ادعای رای دیوان محاسبات در انفضال از خدمت وزیر اقتصاد و سخنگوی دولت از سوی دادستان دیوان محاسبات، ۷- تکذیب ادعای توقافات هفت‌گانه ایران و آمریکا از سوی وزارت خارجه در اسفند ۹۵ که در آن وزارت خارجه ادعای او را بی‌اساس، مضحک و نمونه دیگری از افتراهای کذب همیشگی شخص ایشان خواند، ۸- تکذیب نامه‌نگاری جواد طریف، وزیر امور خارجه ایران، با وزیر امور خارجه آمریکا از سوی روابطعمومی وزارت خارجه در اسفند ۹۵ که جواد طریف در پاسخ به این اظهارات گفت: «بصددردخ دروغ است. نه نامه، نه پیام، نه تلفن، نه ایمیل، نه پیامک، نه پیغام و نه «پیغام»، فقط خیال‌بافی، ۹- تکذیب ادعای دروغ کریمی‌قدوسی درباره ادای احترام کاوه مدنی به ملکه انگلیس هنگام گرفتن دکترا و اینکه باید برای گرفتن دکترا در انگلیس به ملکه ادای احترام می‌کرد؛ درحالی‌که مدنی از آمریکا دکترا گرفته است، ۱۰- تکذیب ادعای دروغ کریمی‌قدوسی درباره شرکت نفت در دوره زنگنه که با حضور زنگنه در مجلس به ادعاهای او پاسخ داده شد، ۱۱- تکذیب نقل‌قولی از طریف در توییت و دوازدهمین مورد هم همین ماجرای ارتباط با M۱۶ است که از سوی روابطعمومی سپاه پاسخ داده شد. سخنگوی هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان نیز به‌تازگی از بررسی شکایت رئیس دولت اصلاحات از کریمی‌قدوسی خبر داده بود. قدوسی اتهاماتی را در صحن مجلس متوجه سیدمحمد خاتمی، مرحوم هاشمی‌رفسنجانی و میرحسین موسوی کرده بود. ادعاها و افتراهای او پیش از این به روش‌های خاص خود بهتر از اصلاح‌طلبان توانسته‌اند به جایی که در مهر سال جاری، رئیس‌جمهوری و رئیس مجلس را در سخرنانی خود در جمعی خانن خواند. حالا دبیر شورای عالی اطلاع‌رسانی دولت نوشته است: «...نمی‌دانم آیا وقتش شده مدعی‌العموم به دلیل نسبت‌دادن اتهامی به این بزرگی به دومین مقام عالی کشور روود کند یا فعلا شکایت از آتری‌چهرمی مهم‌تر است». اینها فقط بخشی از ادعاها، اتهام‌ها و افتراهای نماینده ولایی مجلس است؛ ادعاها و افتراهایی که تاکنون تبعاتی هم برای او نداشته است. کریمی‌قدوسی گاهی بعد از تکذیب سخنانش، کارهایی عجیب‌وغریب می‌کند؛ مثلاً از یک سواز فردی که به او اتهام زده عذرخواهی می‌کند، از سوی دیگر زست حقه‌به‌جانب می‌گیرد و به تکذیب‌کنندگان می‌تازد؛ برای مثال او یک بار به نقل از طریف در توییت نوشته بود: «ما حاضر نیستیم که همسران و فرزندانمان بیوه شوند»؛ اما بعداً از طریف عذرخواهی کرد و در توییت‌رش نوشت: «با باز نسبت‌دادن اتهامات ناروا به دیگران باید به خدا پناه ببریم. اجمله انتساب‌دادن این سخن به جناب طریف و انتشار آن بعد از این حقیر». این در حالی است که او یک روز تکذیب‌کردن است، مگر بنده کارخانه تولید خبر کذب داریم؟ بنده ۴۰ سال است برای مردم حرف می‌زنم و آنها حرف من را می‌شنوند».