دوگانگی برخی اظهارات

کلاس آموزشی و ارشاد یا...

نسترن فرخه: ستاد امر به معروف و نهی از منکر به‌تازگی خواهان تبدیل موضوع بدحجابی از جرم به تخلف شده و در بخشی از اظهاراتش اشاره کرده «برای رفع معضل بدحجابی باید مسئله جرم‌بودن بدحجابی که نیاز به دستگیری، پرونده‌سازی و دادگاهی‌شدن دارد، برداشته شود و بر اساس طرح جامع عفاف و حجاب با نگاه تخلف با بدحجابی برخورد شود».

موضوع بدحجابی طبق قانون جرم در نظر گرفته شده و طبق نظر برخی مسئولان مربوطه، بی‌حجابی جرم مشهود است و دستگیری و جرم مشهود نیاز به حکم قضائی ندارد. البته این در حالی است که همچنان حجاب در قوانین ما تعریف مشخصی ندارد، اما در هر حال طبق نظر این مسئولان، از این جهت دستگیری بدحجاب‌ها در معابر شهری هم نیازمند حکم نیست. از طرفی دیگر گفته می‌شود زنان را بعد از سوارشدن در ون نیروی انتظامی، برای ارشاد و کلاس آموزشی و نه بازداشت به پایگاه پلیس می‌برند که همین موضوع هم جای بحث دارد؛ زیرا ارشاد و آموزش به این شکل، تأثیرات معکوس خواهد داشت. ازاین‌رو طبق اظهارات امیر ریسیان‌فیروزآباد، وکیل پایه‌یک دادگستری، اگر اجباری در کار نبود، افراد اختیار این را داشتند که به مراکز پلیس مثل وزرا بروند یا نه. وقتی اجباری باشد، این یک فعالیت آموزشی محسوب نمی‌شود. همچنین بازداشت فرد الزامات حقوقی خودش را دارد؛ یعنی آنجا باید رعایت همه اصول و مقررات مربوط به بازداشتگاه‌ها را انجام دهند. اول باید در حین ورود به بازداشتگاه، وضع سلامت فرد بازداشتی را از هر جهت تحت نظر قرار دهند و از هر نظر مسئول جان فرد باشند. حال اینکه گفته می‌شود این افراد را بازداشت نمی‌کنند، بلکه به کلاس آموزشی می‌برند، برای آن است که تبعاتش را نادیده بگیرند.

کلاس آموزشی و ارشادی اختیاری است؟

امیر ریسیان‌فیروزآباد، وکیل پایه‌یک دادگستری و عضو کانون وکلای مرکز، با اشاره به واکنش اخیر ستاد امر به معروف و نهی از منکر که خواهان تبدیل بدحجابی از جرم به تخلف شده است، به «شرق» می‌گوید: تا به حال نگاه به بحث حجاب و ضمانت اجرا برای عدم رعایت آن، در قالب قانون مجازات اسلامی، جرم و تظاهر به عمل حرام تلقی می‌شده است؛ یعنی رویه قضائی به این شکل بوده که به‌عنوان چیزی که در قانون مجازات اسلامی جرم‌انگاری شده و تظاهر به عمل حرام است، مثل روزه‌خواری در ملأعام، برای آن‌هم همین اتفاق خواهد افتاد. در بعضی موارد، در دادگاه‌های مربوط به حجاب، برای افرادی که در ملأعام حجابشان را رعایت نکردند، طبق ماده ۶۳۸ این موضوع جرم شناخته شده و گفته شده زنانی که بدون حجاب شرعی در معابر و انظار ظاهر شوند به حبس یا جریمه نقدی محکوم می‌شوند؛ اما در حواشی این بحث، نکاتی وجود دارد. الان تقریبا تمام فقها در رابطه با کیفیت حجاب اتفاق نظر دارند؛ با توجه به اینکه بین مجتهدان ایرانی و مثلا لبنانی تفاوت‌نظرهایی وجود دارد.

این وکیل اضافه می‌کند: با این وجود، آنچه ستاد امر به معروف عنوان کرده یک ایراد بنیادی دارد؛ ایشان می‌گویند نباید با شیوه جرم با بدحجابی برخورد شود، ولی این سؤال پیش می‌آید که نیروی انتظامی مگر در غیر از موارد جرائم و مجازات‌ها اصلا حق دخالت دارد؟ حتی اگر وظایف را بر اساس مقررات خاص ارشادی یا آموزشی به نیروی انتظامی سپرده باشیم، باز هم ارشاد و آموزش یک امر ارادی است؛ یعنی مخاطب باید خودش مایل باشد ارشاد یا آموزش شما را بپذیرد و بشنود. مخاطبی که برای هیچ‌کدام مایل نیست، ارشاد هم نمی‌شود. حتی از جهت تربیتی و منطقی هم این موضوع اثر عکس دارد. در نتیجه وقتی اجبار وجود دارد، اسم آن ارشاد و آموزش نیست.

۲ ادعای متعارض مسئولان

ریسیان ادامه می‌دهد: مسئولان می‌گویند این افراد بازداشت نمی‌شوند و برای ارشاد به کلاس آموزشی می‌روند. یکی از چیزهایی که نشان می‌دهد صحبتشان قابل نقد است که پیش از این موقعیت گفته می‌شود به چه مجوزی فلان شخص توسط گشت ارشاد توقیف می‌شود؟ در پاسخ گفته می‌شد این جرم مشهود است و برای جرم مشهود هم نیاز به حکم بازداشت نیست. این درست است و ضابط وقتی جرم مشهود را در اماکن و معابر می‌بیند باید اقدامات پیشگیرانه خود را انجام دهد، ولی باز یعنی اینکه ما داریم در چارچوب جرائم و مجازات‌ها حرف می‌زنیم. اگر بگوییم چون جرم مشهود است نیاز به حکم قضائی ندارد، پس هنوز این را به‌عنوان جرم تلقی می‌کنید و اگر به‌عنوان جرم تلقی می‌کنید، ارادی‌بودن موضوع یا آموزش و ارشاد هم دیگر معنا ندارد؛ چون کلاس آموزشی برای جرم نیست، بلکه برای کسانی است که مثلا در معرض جرم قرار دارند که آن هم ارادی است، به این معنا که خودشان باید علاقه‌مند باشند این آموزش‌ها را ببینند. در نتیجه این دو ادعا با هم در تعارض است؛ ادعای اول که مدعی می‌شود این جرم است، ادعای دوم که مدعی می‌شود این جرم نیست و یک امر به معروف است که در قالب ارشاد انجام می‌شود. این دو با هم در تعارض هستند و هیچ‌کدام پایه‌های درستی ندارد. اگر ما آن را ارشاد تلقی می‌کنیم، پس اراده شخص موضوعیت دارد و اگر آن را جرم تلقی می‌کنیم، باید ضمانت اجرائی و مسئولیت‌های بازداشتگاه‌ها را هم در نظر بگیریم که افراد جان و جسم‌شان در حفاظت باشد.

پژوهش مرکز پژوهش‌های مجلس جدی گرفته نشد

این وکیل می‌گوید: از صحبت‌های اوایل انقلاب آیت‌الله طالقانی و تأیید امام خمینی در این مورد مستنداتی وجود دارد که همه فراموش شده‌اند؛ اما مرکز پژوهش‌های مجلس درباره بحث حجاب و رویکرد قانون‌گذاری و غیرقانون‌گذاری در سال‌های قبل پژوهش‌هایی منتشر کرده که در این پژوهش‌ها از نیروهای مورد اعتماد برای تنظیم و کارشناسی‌شدنش استفاده کردند. طبق چیزی که ارائه شده است، شیوه‌های برخورد انتظامی با این موضوع تا الان کارآمد نبوده و از این به بعد هم نخواهد بود، بلکه مسئله حجاب باید از یک طریق دیگر غیر از این حل شود. چیزی که در گزارش‌های مرکز پژوهش آمده، در نظرسنجی‌های سازمان تبلیغات اسلامی به این موضوع اشاره شده که محبوبیت این شیوه الزامی فعلی بسیار پایین است و اینها همه از مراجع و نهادهای مورد تأیید و اعتماد حاکمیت گزارش شده است. نتیجه اینکه ضرورت است به این موضوعات توجه شود. از سوی خود نهادهای حاکمیتی و دستگاه قانون‌گذار و تصمیم‌گیران اخطار داده شده، ولی متأسفانه در این زمینه بی‌توجهی شده و کار به اینجا رسیده است.

یادداشت

آیا سارقان جزء حاشیه امن دارند

نعمت احمدی
حقوق‌دان

موضوع سرقت و زورگیری یا به‌اصطلاح خفت‌گیری آن‌قدر فراگیر شده است که رئیس محترم قوه قضائیه برابر گزارش خبرگزاری میزان با حضور در شعب مختلف، ساعتی را برای مطالعه قرارهای صادره برای سرقت‌های مختلف به‌ویژه زیر ۲۰ میلیون تومان اختصاص داد. همین خبرگزاری به نقل از رئیس محترم قوه قضائیه آورده است وقتی شاکی خصوصی رضایت می‌دهد و شرایط مقرر در قانون برای آزادی محکوم‌علیه از زندان وجود دارد، عده‌ای می‌گویند سارق آزاد شد؟ مسئله سرقت زیر ۲۰ میلیون تومان به موضوع اختلافی تبدیل شده است. عده‌ای اصل را بر این گذاشته‌اند که اگر مال مسروقه زیر ۲۰ میلیون تومان باشد، با توجه به اصلاح ماده ۱۱ قانون کاهش مجازات حبس تعزیری درصورتی‌که سارق فاقد سابقه مؤثر کیفری باشد، مجازات سارق به نصف تقلیل پیدا می‌کند. کجای این ماده از آزادی سارق یاد کرده است؟ درحالی‌که رسیدن به این مهم که سارق فاقد سابقه مؤثر کیفری است، خود نیاز به بررسی دارد و بالطبع منجر به تشکیل پرونده و تحقیق مقدماتی می‌شود تا پس از احراز اینکه متهم فاقد سابقه مؤثر کیفری است، او را مشمول ماده ۱۱ قانون کاهش مجازات‌ها بدانیم. تفاوت سرقت بالای ۲۰ میلیون تومان با سرقت زیر ۲۰ میلیون تومان در همین مطلب یعنی اگر سارق فاقد سابقه مؤثر کیفری باشد و شاکی نیز گذشت کرده باشد، وضع متهم فرق می‌کند. متأسفانه این‌گونه در بین مردم به‌ویژه ضابطان پلیس مطلب جا افتاده است که سرقت زیر ۲۰ میلیون تومان جرم نیست و سارق را باید رها کرد. همین نگاه باعث تجری سارقان شده است که اگر سرقت آنها زیر ۲۰ میلیون تومان باشد، بعد از دستگیری آزاد می‌شوند یا دستگیر نمی‌شوند. پرسش این است که آیا دادسرا مرجع آزادی سارقی است که ارزش مال مسروقه‌اش زیر ۲۰ میلیون تومان است یا دادگاه. معلوم است که دادسرا نمی‌تواند مجازات را تقلیل دهد؛ بلکه این دادگاه است و تا رسیدن پرونده به دادگاه به باور نگارنده تغییری در شرایط سارقی که ارزش مال مسروقه‌اش تا ۲۰ میلیون باشد یا بیش از ۲۰ میلیون باشد، در دادسرا داده نشده و اعمال ماده ۱۱ درخصوص کاهش مجازات سارق درصورتی‌که فاقد سابقه مؤثر کیفری باشد و شاکی هم گذشت کرده باشد، با دادگاه است و تأثیری در سرنوشت سارق در مرحله تحقیق مقدماتی ندارد. با این مقدمه می‌روم سر اصل مطلب، به کمک فضای مجازی و امکان تهیه فیلم از لحظه سرقت و سرعت پخش در فضای مجازی جامعه بیشتر با این جرم متأسفانه رو به رشد آشنا شده است؛ والا تا همیشه این نوع زورگیری‌ها بوده و هست؛ اما آنچه باعث شده سارقان هم دنبال سرقت‌های کوچک باشند، همان برداشت از تفسیر ماده ۱۱ قانون کاهش مجازات‌ها یا رهایی سارق در ابتدای تحقیق، حتی به وسیله ضابطان است که موارد آن زیاد دیده شده است. دیگر هیچ جا امن نیست. نگارنده چند روز پیش حوالی پمپ بنزین اتوبان محمدعلی جناح پارک کرده و منتظر کسی بودم. جلوی من یک دستگاه موتورسیکلت که راکب آن مشغول گفت‌وگو با تلفن خود بود، سرنشین ماشین بغل‌دستی در حال صحبت با موبایل بود و جوانی نزدیک ماشین قدم می‌زد. به طرف ماشین رفت و موبایل راننده ماشین در حال گفت‌وگو را به‌راحتی از دستش قاپید. موتورسوار جلویی هم آماده حرکت که جوان سارق پشت موتور او سوار شد و به‌راحتی از صحنه فرار کردند. راننده ماشین مات و مبهوت سرقتی به این راحتی در شلوغ‌ترین ساعات روز. در دیگر موارد هرروزه در فضای مجازی فیلم‌هایی پخش می‌شود که باورکردنی نیست. موضوع قیمت مال مسروقه تا ۲۰ میلیون تومان فضایی را به وجود آورده که سرقت تا ۲۰ میلیونی اصلا تعقیب ندارد. درحالی‌که ماده ۱۱ قانون کاهش مجازات‌ها به مسئله قابل گذشت بودن این دسته از سرقت‌ها پرداخته و شرایطی که در ماده پیش‌بینی شده است، به مرحله تحقیق و دادسرا مربوط نیست و انطباق آن با شرایط سرقت برمی‌گردد به مرحله رسیدگی در دادگاه و حتی به باور من بعد از صدور رأی. ضرب‌المثلی است قدیمی که تخم‌مرغ دزد، شتر دزد می‌شود. وقتی با سارقان صحبت می‌شود و کی و چرا و چگونه دست به سرقت زدید و می‌زنید، همه از سرقت‌های کوچک یاد می‌کنند و چون در این مسیر، گیر نمی‌افتند یا با اغماض مال‌باخته یا مأموران روبه‌رو می‌شوند، به کار خود ادامه می‌دهند و زمانی که به گفته یکی از سارقان وقتی که مزه پول بدون دردسر زیر دندان آدم رفت، به‌راحتی نمی‌تواند از آن بگذرد و در اولین بازداشت و ورود به بند عمومی و دیدار با سارقان حرفه‌ای که به دام افتاده‌اند، باز هم به گفته یکی از سارقان سابقه‌دار که می‌گفت اولین بار که به زندان افتادم، پرونده سبکی داشتم. وقتی دیگر سارقان از سرقت‌های آن‌چنانی یاد می‌کردند، خجالت می‌کشیدم که موضوع سرقتم را شرح دهم و در دلم می‌گفتم پرونده من که مثلا زاپاس ماشین را دزدیده بودم، سرقت است و فلانی که صدها ماشین را سرقت کرده و با دستکاری در شماره ماشین‌ها توانسته برای خود اسم و رسمی پیدا کند یا فلان سارق فقط مشتری فرش‌های آنتیک و گران‌قیمت است و حساب بانکی خانواده‌اش ده‌ها صفر دارد. روز ملاقات کسی سراغ من نمی‌آمد؛ چون مادرم زنی مسجدرو و صاحب سفره باور نمی‌کرد فرزندش سارق بشود و به زندان بیفتد؛ درحالی‌که مادرم هزینه رفت‌وآمد به زندان را هم نداشت؛ اما سارق فرش‌ها در روز ملاقات جمعیتی ملاقات‌کننده داشت و در تمام مدت زندان از جیره غذایی زندان استفاده نمی‌کرد و یکی، دو تا از زندانیان هم اجیر او بودند و همه کارهای شخصی‌اش را در زندان انجام می‌دادند. اتفاقا جایگاه بالایی هم داشت و در تعیین وکیل بند نقش داشت و هرکس در بیرون زندان کار داشت، کافی بود به ایشان رجوع کند. برای زندانیان وکیل انتخاب می‌کرد، حق‌الوکاله می‌پرداخت و پول تأمین می‌کرد. ترتیب سند و وثیقه را می‌داد و مهم‌تر از همه در داخل زندان یارگیری می‌کرد که در بیرون فعالیت او ادامه داشته باشد. زندان را متأسفانه به محلی تبدیل کرده‌ایم که سارقان خرد تازه‌کار تبدیل به سارقان حرفه‌ای می‌شوند. از طرفی بی‌کاری، نبود شغل و ناامیدی حاکم بر جامعه باعث شده که عده‌ای برای تأمین مخارج خود دنبال راه‌هایی بگردند که در نهایت به سرقت منتهی می‌شود. مدتی قبل یکی از مسئولان نیروی انتظامی به آمار ناامیدکننده‌ای اشاره کرد. بیش از ۵۰ درصد از سارقان دستگیرشده نوبت اولی هستند؛ یعنی ۵۰ درصد از سارقانی که پای‌شان به کلانتری و عده‌ای از آنها به زندان باز می‌شود، افرادی هستند که سابقه کیفری ندارند. از طرفی مردم وقتی با آمارهای عجیب‌وغریب روبه‌رو می‌شوند، نسبت به پلیس و مأموران انتظامی بی‌اعتماد می‌شوند. وقتی اعلام می‌شود سارق دستگیرشده، به چندین فقره سرقت اعتراف کرد یا سارق سابقه‌داری دستگیر شد، کافی است خواننده این مطالب از طریق گوگل به مواد مربوط به سرقت در قانون مراجعه کند و از میزان حبس جرم سرقت با اطلاع شود و با این پرسش روبه‌رو شود که چرا سارقان دارای حاشیه امن هستند؟ مگر در خبر نیامده است که سارق سابقه‌دار یا سارقی با ده‌ها فقره سرقت دستگیر شد، چرا سارق سابقه‌دار آزاد است و چرا سارقی با چندین فقره سرقت در جامعه آزادانه می‌گردد.

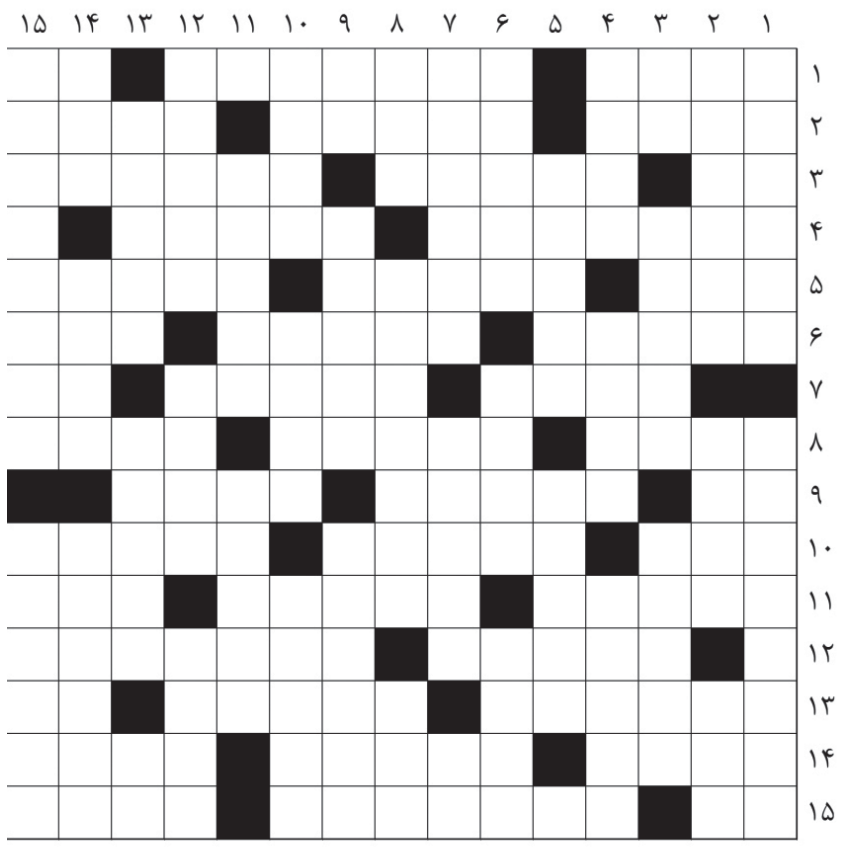
جدول ۴۳۲۴ • طراح: بیژن گورانی

افقی:

۱- مائده- نویسنده بلژیکی کتاب موریانه- یال اسب ۲- صمغی بسیار تلخ- دیوی در شاهنامه که با رستم جنگید- هدیه‌دادن ۳- درخت انگور- بی‌موقع- نوعی فعالیت ذهنی ۴- تراژدی معروف ژان راسین، نمایشنامه‌نویس فرانسوی- پایان ۵- نغمه- پیشامد- کم‌پهنا ۶- رهبر قزاق‌های روسی و فاتح سیبری- بازیکن دفاع آزاد- نسبت دو زن با یک شوهر ۷- متوسل‌شدن- کامیون حمل مایعات- معبر رودخانه ۸- پروردگار ما- درمان‌کننده- پدر ۹- حرف ندا- آهو- نحیف و لاغر ۱۰- از میادین مهم و اصلی تهران- اصطبل- از ظروف غذاخوری ۱۱- چراغ نفت‌سوز قدیمی- اهل روستا- همسایه عمان و عربستان ۱۲- ... گفتیم و عشق آغاز شد- صحت و سلامت ۱۳- نوشتن- چاشنی‌های غذایی- پول ژاپن ۱۴- دو برابر- متنفر- زبانه آتش ۱۵- حرف دهن‌کجی- مشهورترین گردشگاه جنوب شهر مشهد- توزیع‌کننده

عمودی:

۱- واحد پول تاجیکستان- شهری در ایالت پنجاب پاکستان ۲- عنصری از گروه هالوژن‌ها- بصیر- توپ چوگان ۳- چهره- معادل فارسی کروموزوم- به سختی یافت می‌شود ۴- از یاران امام حسین(ع)- پیشوا- پرنده‌ای باتلاقی ۵- از تیم‌های فوتبال باشگاهی هلند- فرمان‌بردن ۶- آهن‌ربا- خجالتی- چاق و فربه ۷- دسر خامه و میوه- درآمد- سوره سی‌وششم ۸- عبور گروهی از افراد نظامی در صفوف منظم- عنوان مجتهدان شیعه- گازی با بوی تند و زننده ۹- نفی عرب- شانس- نوعی سوسیس بلند ۱۰- واحد نظامی- آزرده- برشته‌شده ۱۱- کامپیوتر قابل حمل- نوعی ماهی در خلیج فارس ۱۲- کهن‌ترین قسمت اوستا- امپراتوری آلمان- پسر گودرز که در جنگ یازده رخ کشته شد ۱۳- دوره هزارساله- ملکه شهر سبا- نوعی حلوا ۱۴- از خود گذشتن- اتحادیه جهانی پست- برتری‌داشتن ۱۵- لقب گابریل گارسیا مارکز، چهره سرشناس ادبیات اسپانیا- هم‌نوعان



حل سودوکو سخت

۵	۴	۷	۱	۸	۲	۶	۹	۳
۳	۹	۱	۶	۷	۴	۲	۵	۸
۸	۲	۶	۹	۵	۳	۱	۴	۷
۱	۵	۳	۲	۶	۷	۹	۸	۴
۲	۶	۸	۴	۳	۹	۷	۱	۵
۴	۷	۹	۵	۱	۸	۳	۶	۲
۶	۱	۲	۷	۴	۵	۸	۳	۹
۷	۸	۵	۳	۹	۱	۴	۲	۶
۹	۳	۴	۸	۲	۶	۵	۷	۱

حل سودوکو ۳۳۱۹

۱	۸	۳	۶	۹	۷	۵	۲	۴
۲	۵	۶	۱	۴	۸	۷	۹	۳
۷	۴	۹	۳	۲	۵	۸	۱	۶
۴	۳	۷	۸	۶	۹	۱	۵	۲
۸	۶	۵	۴	۱	۲	۹	۳	۷
۹	۲	۱	۷	۵	۳	۴	۶	۸
۵	۱	۴	۲	۷	۶	۳	۸	۹
۶	۹	۸	۵	۳	۴	۲	۷	۱
۳	۷	۲	۹	۸	۱	۶	۴	۵

حل جدول ۴۳۲۳

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵
۱	ف	ل	س	ف	ه	غ	ر	ب	■	ا	س	ف	ا	ن	ک
۲	ن	ا	ر	و	■	ن	د	ا	م	ت	■	ر	ن	ج	ر
۳	ا	د	■	ت	ا	چ	ه	■	غ	ل	ا	م	■	ر	م
۴	■	ن	ا	ب	غ	ه	■	م	ف	ل	س	■	ن	ا	ل
۵	ا	م	ی	ا	ل	■	ا	ی	ر	و	ب	ی	ک	■	ی
۶	ک	س	ی	ل	■	ز	ی	ن	ت	■	ب	ر	و	ج	ن
۷	ا	ت	ن	■	ا	خ	م	و	■	ن	خ	ا	ل	ه	■
۸	ه	و	■	ن	ی	م	ه	■	ق	ز	ا	ق	■	ا	ب
۹	■	ف	ت	ی	ل	ه	■	ی	س	ا	ر	■	ف	ن	ر
۱۰	س	ی	ب	ر	ی	■	ل	ا	م	ع	■	ر	ا	ک	و
۱۱	ن	■	ح	و	ا	س	پ	ر	ت	■	ن	س	ر	ی	ن
۱۲	ک	ب	ر	■	ت	خ	ت	ه	■	م	س	ت	ق	ر	■
۱۳	ل	ا	■	چ	ی	ت	ا	■	ف	ر	ا	خ	■	م	س
۱۴	ا	ل	ا	و	■	س	پ	ی	د	ه	■	ی	ک	ل	ا
۱۵	خ	ش	ک	ب	ا	ر	■	د	ا	م	پ	ز	ش	ک	ی

سودوکو سخت ۳۳۲۰

زمان پیشنهادی: ۴۰ دقیقه

قانون‌های حل جدول سودوکو:

۱- در هر سطر و ستون باید اعداد یک تا ۹ نوشته شود. بدیهی است که هیچ عددی نباید تکرار شود.

۲- در هر مربع ۳×۳ اعداد یک تا ۹ باید نوشته شود و در نتیجه هیچ عددی نباید تکرار شود.

				۳	۶			
			۸					۵
۸			۹			۴		۲
	۱			۲		۶		
	۵	۹				۲	۱	
		۷		۱			۵	
۲		۶			۳			۸
۵					۷			
			۱	۸				

سودوکو ساده ۳۳۲۰

زمان پیشنهادی: ۲۰ دقیقه

سودوکو

سودوکو Sudoku یک واژه ترکیبی ژاپنی به معنای عددهای بی‌تکرار است و امروزه به جدولی از اعداد گفته می‌شود که به عنوان یک سرگرمی رایج در نشریات کشورهای مختلف به چاپ می‌رسد.

						۵		۴
	۵		۱		۸	۷		۳
		۹		۲		۸	۱	
	۳	۷		۶			۵	۲
		۵	۴		۲	۹		
۹	۲			۵		۴	۶	
	۱	۴		۷		۳		
۶		۸	۵		۴		۷	
۳		۲						