

خبر

واریز حقوق فروردین بانزشتگان

● به گزارش وزارت امور اقتصادی و دارایی، معاونت نظارت مالی و خزانه‌داری کل کشور، وزارت اقتصاد در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: حقوق فروردین بانزشتگان کشوری شمول و لشکری، کمیته امداد، بهزیستی و نیروهای نظامی و انتظامی تأمین اعتبار را در وجه دستگاه‌های اجرایی مربوط واریز شد.

اخذ مالیات ۱۸۰۰ میلیاردی از صندوق توسعه ملی قانونی است

● معاون سازمان امور مالیاتی با تشریح علت مالیات هزارو ۸۰۰ میلیارد تومانی از صندوق توسعه ملی، گفت: با وجود قانونی بودن این مالیات، مسئولان صندوق تمکین نکردند، بنابراین علاوه بر اصل مالیات، جریمه را هم دریافت کردیم.محمود علیزاده در گفت‌وگو با فارس، در پاسخ به این سؤال که گفته می‌شود اقدام سازمان امور مالیاتی کشور در گرفتن هزارو ۸۰۰ میلیارد تومان مالیات از صندوق توسعه ملی خلاف قانون است، اظهار کرد: آن چیزی که در گذشته برای آن قانون و استفساربه (معافیت مالیاتی صندوق توسعه ملی) اخذ شد، مربوط به معافیت مالیات سود حاصل از تسعیر ارز صندوق توسعه ملی است.معاون حقوقی و فنی سازمان امور مالیاتی تأکید کرد: این موضوع همچنان معاف از مالیات بوده و شمول نمی‌شود؛ حتی برگ تشخیص و مطالباتی که از سال ۹۱ و قبل از آن طبق ماده ۳۶ قانون رفع موانع تولید و مطالبه شده بود، رفع تعارض شد.

پیشنهاد افزایش وام مسکن روستایی به ۵۰ میلیون تومان

● در حالی هم‌اکنون وام نوسازی مسکن روستایی ۴۰ میلیون تومان است که بنیاد مسکن پیشنهاد افزایش این وام به ۵۰ میلیون تومان را داده است، پیش‌بینی می‌شود در روزهای آینده این پیشنهاد در شورای پول و اعتبار تصویب شود.به گزارش تسنیم، اردیبهشت‌ماه سال گذشته شورای پول و اعتبار با افزایش سقف فردی «تسهیلات بارانه‌ای قابل‌اعطا بابت بازسازی و نوسازی اماکن مسکونی روستایی» به مبلغ ۴۰ میلیون ریال (۴۰ میلیون تومان) موافقت کرد.به‌طور معمول بنیاد مسکن انقلاب اسلامی در اواخر هرسال با توجه به تورم سالانه، پیشنهاد افزایش وام بازسازی و نوسازی مسکن روستایی را به دولت ارائه می‌دهد. بر اساس پیگیری‌های تسنیم، در این راستا پیشنهاد افزایش وام مسکن روستایی به ۵۰ میلیون تومان به دولت ارسال شده که به دلیل مباحث مربوط به شیوع کرونا سال گذشته تصویب نشد.پیش‌بینی می‌شود طبق روال هرسال در روزهای آینده و حداکثر تا پایان اردیبهشت ۹۹ شورای پول و اعتبار افزایش وام مسکن روستایی به ۵۰ میلیون تومان را تصویب کند.

ایران نایب‌رئیس اول گروه ۲۴ صندوق بین‌المللی پول شد

● ایران نایب‌رئیس اول گروه ۲۴ صندوق بین‌المللی پول شد و معاون اقتصادی بانک مرکزی در جلسه مجازی گروه ۲۴ صندوق بین‌المللی پول شرکت کرده و به ایراد سخنرانی پرداخت.به گزارش روابط عمومی بانک مرکزی، پیمان قربانی در این جلسه مجازی گفت: در یکی شیوع گسترده و جهانی کووید-۱۹، ایران نیز با حدود ۷۵ هزار مورد ابتلا به بیماری کووید-۱۹ نزدیک به پنج‌هزار مرگ ناشی از این بیماری، شدیدترین آسیب را در میان کشورهای خاورمیانه و گروه ۲۴ متحمل شده است.معاون اقتصادی بانک مرکزی همچنین اظهار کرد: به دلیل تحمیل تحریم‌های ناعادلانه و یک‌جانبه مالی و تجاری بر ایران، واردات و تأمین محصولات پزشکی حیاتی و موردنیاز و سایر ملزومات به‌شدت تحت تأثیر قرار گرفته است.

ای که چون خورشید بودی باشکوه
بر گذشته‌ی عمری از بالا و پست

خانواده فرهیخته و مترجم راعی‌فرد، درگذشت فرزند گر‌امی‌تان
جناب آقای امیر راعی‌فرد چهره خندان و دوست‌داشتنی مطبوعات، روزنامه‌نگار و فعال سیاسی باخلاق، باعث تأثر و تألم بسیاری از روزنامه‌نگاران و فعالان سیاسی و اجتماعی شد.ضمن عرض تسلیت، از خداوند متعال برای آن مرحوم رحمت واسعه و برای بازماندگان، صبر، سلامتی و طول عمر مسئلت داریم.

از طرف:

صادق زیباکلام، الهام خانیکی، الیاس حضرتی، جمشید انصاری، قاسم تقی‌زاده خامسی غلامرضا انصاری، هادی فخاری، مجید فراهانی، احمد ابوالفتحی، محسن‌مدیر شانه‌چی شهاب طباطبایی، ناصر آملی، احسان ماز ندرانی، مهدی محمودیان، بتول گندمی امیر شهباز، رمضانعلی فیضی، سید محسن حسینی بویا، مسعود باستانی، فرانک آرتا شیوا آبا، نفیسه مرادی، حمید بابایی، مهدیه گلرو، علی محمودی، افشین سخنده‌تبار مهدی افشارنیک، هادی تقی‌زاده، سروش مغففرمقدم، آرش رزاقی بهار، میرا قربانی‌علیرضا صدقی، حمید کیانیان، حمیدخرمی، ملیحه‌سادات حسینی، امیر افتخانی رضا سلیمان‌نوری، سیدحسین احمدنژاد، محسن حیدری، جواد لگزینیا، حنظلله هدایتی حمیدرضا سهیلی، سمیه کاظمی‌حسنوند، حمیدرضا اکبرزاده، ملک‌بهمن شیردل فرشاد عزیزی، صدرا امیر دامادی، مرزویه محبی، توحید آرش‌نیا، ایمان جلالی و محسن قرب

اقتصاد

در روزهای نیمه تعطیل کشور به دلیل شیوع کرونا

جنگل‌های ارژن قربانی شدند



شده است. در نیمه دوم سال ۱۳۹۸ عملیات خاک‌برداری و قطع درختان ارژن، اعتراض اهالی محلی را در پی داشت. در واکنش به این اعتراضات روابطعمومی اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان در اسفند ۹۸ در اطلاعیه‌ای گزارش خود را طرح‌های واگذاری را متوجه سازمان امور اراضی استان اعلام کرده است.

واگذاری جنگل‌ها و بیشه‌های طبیعی خلاف قانون است

عضو هیئت علمی دانشکده منابع طبیعی و علوم زمین دانشگاه شهکرد درباره واگذاری اراضی دشت ارژن چند پرسش را مطرح می‌کند. او می‌گوید: چرا چنین توده‌های در شرایط سخت رویشگاهی قرار دارد، مورد مدیریت شدید حفاظتی قرار نگرفته و تبدیل به ذخیره‌گاه نشده است؟! چگونه هیئت واگذاری اراضی چنین مکانی را که ارزش اکولوژیک فراوانی دارد، واگذار می‌کند؟! درحالی‌که مطابق بند الف ماده ۳ ضوابط واگذاری اراضی منابع ملی و دولتی، واگذاری جنگل‌ها و بیشه‌های طبیعی ممنوع است.محمودی ادامه می‌دهد: چرا اداره کل منابع طبیعی که خود باید مراقب اراضی ملی باشد، درخواست این واگذاری را داده است؟! اگرچه بعد از واگذاری اراضی نظارت بر نحوه فعالیت برعهده مدیریت اراضی استان است؛ اما این موضوع رسالت ذاتی اداره کل منابع طبیعی را که نگهداشت منابع ملی است، نفی نخواهد کرد.او تأکید می‌کند: سازمان بازرسی، سازمان امور اراضی و منابع طبیعی استان ضروری است درباره لغو واگذاری انجام‌شده، هرچه سریع‌تر اقدام کنند و اجازه ندهند در لوای کارکنان منابع طبیعی، تعرض به این توده جنگلی مشروعیت یابد و در کام بعدی مقدمات تبدیل منطقه به ذخیره‌گاه جنگلی فراهم شود تا اقدامات حفاظتی و احیایی در آن شکل گیرد.

ضرورت حفظ ذخایر ژنتیکی

رحیم ملک‌نیا، عضو هیئت علمی دانشگاه لرستان، نیز درباره اهمیت گونه ارژن و حفظ توده‌های این گونه در گفت‌وگو با «شرق» بیان می‌کند: ارژن از چند نظر اهمیت دارد. اینکه یک گونه مهم از نظر ذخایر ژنتیکی است. در سال جاری که روز جهانی جنگل به نام «جنگل‌ها و تنوع زیستی» نام‌گذاری شده است، اهمیت گونه‌هایی مثل ارژن بیشتر باید مورد توجه قرار گیرد. توقع

می‌رود در این سال، به گونه‌هایی که از نظر ژنتیکی برای ما مهم هستند، اهمیت بیشتری بدهیم.او اضافه می‌کند: ارژن خواص دارویی و اقتصادی دارد و حتی اگر بخواهیم با جنبه‌ای که بعضی‌ها جنگل را در نظر می‌گیرند - و خیلی روی جنبه اقتصادی مدیریت جنگل تمرکز دارند- این مسئله را بررسی کنیم، ارژن از گونه‌هایی است که به دلیل خواص دارویی زیادی که دارد و از قسمت‌های مختلفش برای تهیه مواد متفاوت مثل صندلعفونی‌کننده عمدتاً رهاشده هستند. یکی از این توده‌ها در محدوده اراضی اجرئای چالنتشر ۱۰ کیلومتری شهپرکرد واقع شده است.او اضافه می‌کند: توده جنگلی ارژن چالنتشر وسعتی حدود صد هکتار و در ۱۵کیلومتری ذخیره‌گاه آرچنگ، بزرگ‌ترین ذخیره‌گاه جنگلی ارژن استان (۸۸ هکتار) قرار دارد. از نظر ساختار رویشگاهی تفاوت خاصی بین این توده و توده‌های مدیریت‌شده ارژن وجود ندارد؛ اما محصورشدن آن در مجاورت کاربری‌های کشاورزی و دامداری به انزوای مدیریتی این توده ارزشمند منجر شده است.به گفته محمودی در سال ۱۳۷۱،۱۴۹۱ هکتار از اراضی این منطقه از سوی هیئت واگذاری اراضی به شرکتی به نام طبیعت سبز (تک جم) که مجموعه کارکنان اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان چهارمحال‌وختیاری را شامل می‌شود، واگذار

اکولوژیکی درست نیست.این عضو هیئت علمی دانشگاه لرستان تأکید می‌کند: به نظر من وقتی منطقه‌ای دارای ارزش ژنتیکی است، اگر نمی‌توانیم آن را حفاظتی اعلام کنیم، دست‌کم می‌توانیم رویه‌ای در پیش بگیریم که انسان وارد آن نشود و در آن دست نبرد.

سازمان جنگل‌ها مرجع استعدادیابی است

با توجه به اعلام مردم محلی مبنی بر دست‌کاشت‌بودن گونه‌های دشت ارژن آیا واگذاری جنگل دست‌کاشت خلاف قانون نیست؟ مصطفی نوری، متخصص و پژوهشگر حقوق منابع طبیعی، در گفت‌وگو با «شرق» بیان می‌کند: طبق قانون دربار‌ه مناطق جنگلی و با شرایط خاصی جنگل‌های دست‌کاشت ممنوعیت واگذاری وجود دارد؛ ولی اینکه آیا چنین توده‌های جنگل تعریف می‌شود یا نه، موضوع در‌خورتوجهی است که باید بررسی شود.او می‌گوید: مرجع واگذاری اراضی سازمان جنگل‌ها نیست و این وظیفه برعهده امور اراضی است و استعدادیابی برای واگذاری اراضی از طرف سازمان جنگل‌های انجام می‌شود.نوری به این پرسش‌ش که آیا استعدادیابی این اراضی به‌درستی انجام شده و واگذاری باید تبدیل‌شدن به باغ درست بوده است یا نه، این‌گونه پاسخ می‌دهد: آنچه اتفاقی می‌افتد، این است که سازمان جنگل‌ها عرصه‌ای را به امور اراضی تخصیص می‌دهد که ممکن است هدفی که سازمان جنگل‌ها براساس آن زمین را در اختیار امور اراضی می‌گذارد، با هدفی که نهایتاً به کار گرفته شده است، متفاوت باشد. برای اینکه بدانیم این تخصیص درست بوده است و نتیجه واگذاری با آنچه مورد تقاضا بود یکسان هست یا قر، ابتدا باید بررسی کنیم و ببینیم آیا اتفاقی که در دشت ارژن افتاده، به‌درستی انجام شده است یا خیر؛ یعنی اگر مبنای تقاضا و مسئله‌ای که ما به آن زمین را اختصاص دادیم، دقیقاً همین موردی باشد که الان اتفاق افتاده است؛ بنابراین واگذاری و تغییر کاربری اراضی دشت ارژن محل سؤال و پرسش است و سازمان جنگل‌ها باید دراین‌باره پاسخ‌گو باشد؛ اما اگر مورد درخواست برای امر دیگری باشد و امور اراضی خارج از آنچه مورد تقاضا بوده، عمل کرده باشد، امور اراضی باید دراین‌باره پاسخ‌گو باشد.به گفته نوری درصورتی‌که خلاف طرح، عملی در عرصه‌های طبیعی رخ دهد، قابلیت پس‌گرفتن این اراضی وجود دارد.او می‌گوید: عموماً در قالب طرحی مصوب، عرصه‌ای را در اختیار مرجعی قرار می‌دهند. این واگذاری می‌تواند به شخص حقیقی و حقوقی باشد. اگر طرح در راستای هدف انجام‌شده نباشد، استرداد آن امکان‌پذیر است. قانون‌گذار تصریح دارد درصورتی‌که مجری طرح در راستای طرح عمل نکند، امور اراضی و سازمان جنگل‌ها می‌توانند آن را مسترد کنند. ماده سه قانون (حفاظت و بهره‌برداری از جنگل‌ها و مراتع) به‌صراحت مرجع نظارتی را گذاشته است و مرجع نظارتی باید نظارت کند که عرصه‌ای که برای امر خاصی واگذار شده است، در همان راستا و براساس فرایند طرح انجام و طرح اجرا شود.

احتمال قصور در نظارت

این متخصص و پژوهشگر حقوق منابع طبیعی در واکنش به اعتراضات مردم محلی برای دست‌نخورده باقی‌ماندن دشت ارژن و این پرسش که اگر این اعتراض بجا هست، چرا منابع طبیعی وارد عمل نمی‌شود، آیا این سکوت عجیب نیست؟ می‌گوید: قاعدتاً اگر در واقع این اتفاق افتاده باشد، این سکوت باید معنادار باشد. معمولاً این‌گونه است که وقتی منابع طبیعی و امور اراضی مطلع می‌شوند که عرصه‌ای برای طرحی تخصیص داده شده است و در همان راستا، اجرای طرح نمی‌شود، باید به این مسئله وارد شوند و طرح را بازگردانند یا به شخص دیگری واگذار می‌کنند. این مجموعه‌ها عموماً برای اجرای طرح با همان مفاد راساً اقدام می‌کنند که اگر این استرداد با نظارت صورت نگیرد و شخص مجری در مسیر هدایت نشود، در بحث نظارت به‌نوعی قصور کرده‌اند.او به این پرسش‌ش که اتفاقات رخ‌داده در دشت ارژن می‌تواند مصداق زمین‌خواری باشد، این‌گونه پاسخ می‌دهد: واژه مسلمی با عنوان زمین‌خواری که تصریح‌شده در قانون باشد، درحال حاضر نادریم؛ بنابراین از نظر حقوقی اگر بخواهیم بدانیم که این مسئله زمین‌خواری هست یا خیر، مبتنی بر قانون، -هرچند که لایحه‌ای دراین‌باره تنظیم شده است- تعریفی جود ندارد تا مصابیق زمین‌خواری مشخص شود؛ اما نتیجه امر می‌تواند درحال حاضر مفهوم عرفی از زمین‌خواری را در اذهان محقق کند.

بار سنگین ۳۵ درصدی هزینه مسکن در سید معیشت سبب می‌شود

ریزش خانوارها به دهک‌های پایین

(خبرد و اجاره)، بر پایه داده‌های مرکز آمار، هر خانوار شهری ماهانه به‌طور متوسط، دست‌کم یک میلیون و ۲۶۸هزار تومان برای مسکن می‌پردازد و هر خانوار روستایی ماهانه به‌طور متوسط دست‌کم ۶۸۰هزار تومان برای مسکن پرداخت می‌کند. با توجه به نرخ تورم سالانه ۳۴٫۴درصدی برای خانوارهای شهری و نرخ تورم سالانه ۳۷٫۳درصدی در سال ۱۳۹۸، جهش قیمتی در این سهم نیز مواجه خواهیم بود که البته هنوز نتیجه آماری آن اعلام نشده است.حال اگر به حاشیه‌های شهرهای بزرگ رویه‌رو همدان، خاورها احتمالاً آنها یک پله عقب‌تر خواهند رفت. در کنار آن در نظر بگیرد که سهم اجاره‌شینی در سال‌های اخیر با شدت بیشتری افزایش یافته است.

سهم ۳۵تا۳۷ درصدی مسکن درسید خانوار

براساس نتایج طرح‌های آمارگیری هزینه و درآمد خانوارهای شهری و روستایی سال ۱۳۹۷، هر خانوار شهری در کل سال به‌طور متوسط ۴۳ میلیون و ۴۹۱ هزار تومان درآمد و ۳۹ میلیون و ۳۳۳ هزار تومان هزینه داشته که معادل متوسط ماهانه سه‌میلیون و ۶۲۴ هزار تومان درآمد و سه‌میلیون و ۲۷۷ هزار تومان هزینه است. هر خانوار روستایی نیز در سال مزبور ۲۳ میلیون و ۳۱۱ هزار تومان درآمد و ۲۱ میلیون و ۴۴۷ هزار تومان هزینه داشته که معادل متوسط ماهانه یک میلیون و ۹۴۳ هزار تومان هزینه بوده است. مابه‌التفاوت درآمد و هزینه سالانه خانوارهای کشور در سال ۱۳۹۷ نشان می‌دهد هر خانوار شهری به‌طور متوسط چهار میلیون و ۱۶۸ هزار تومان و هر خانوار روستایی یک میلیون و ۸۶۴ هزار تومان بیشتر از هزینه سالانه‌اش درآمد داشته است که معادل متوسط ماهانه ۲۴۷ هزار و ۳۰۰ تومان و ۱۵۵ هزار و ۴۰۰ تومان به ترتیب برای هر خانوار شهری و روستایی بوده است.

تهران، دارای بالاترین میانگین پرداخت اجاره‌بهار در کشور

با توجه به سهم بین ۳۵ تا ۳۷ درصدی مسکن

ادامه از صفحه اول

تاریک و روشن گزارش تفریق بودجه ۹۷

- برخی از عناوین مانند حقوق‌های نجومی اساساً به لحاظ قانونی بی‌معنی است، اگر فردی با رعایت کامل مقررات و قوانین، حقوق غیرمتعارفی دریافت می‌کند (در اکثر موارد همین‌طور است) پرداخت‌کننده و دریافت‌کننده مقصر نیستند بلکه باید قانون و مقررات را اصلاح کرد. ولی چنانچه فردی به‌صورت غیرقانونی حتی یک ریال اضافه دریافت می‌کند، باید متخلف را مجازات کرد. بنابراین باید به‌جای به‌کاربردن کلمه حقوق‌های نجومی از عنوان قانونی یا غیرقانونی استفاده کرد. البته ذکر موارد فوق به معنی وجودنداشتن فساد در سیستم حکومتی کشور نیست.

۳- برای اکثر قریب به اتفاق مدیران کشور در دوران خدمت دولتی به دلایل فوق در دیوان محاسبات پرونده تشکیل شده و در مواردی آنها به جریمه، کسر حقوق، انفصال از خدمت دولتی و حتی زندان محکوم و البته در اکثر موارد تبرئه شده‌اند.

مثلاً دیوان محاسبات برای من در طول ۳۰ سال خدمت دولتی سه بار پرونده تشکیل داده است.

۱-۳ در سال ۷۱ زمانی که من به‌عنوان استاندار مسئولیت بازسازی مناطق جنگ‌زده استان ایلام را بر عهده داشتم، مبلغی حدود پنج میلیون تومان به‌عنوان بخشی از قرارداد احداث یک نومانن یادبود زمندگان، برای میدان اصلی مهران به یک مجسمه‌ساز پرداخت کرده بودیم. این مبلغ طبق قرارداد باید پس از ۵۰ درصد پیشرفت کار پرداخت می‌شد و دفتر فنی استانداری میزان پیشرفت کار مجسمه‌ساز را در کارگاهی در تهران تأیید کرده بود ولی مدیر دیوان محاسبات استان بدون اطلاع از این امر و صرفاً با بازبند از محل نصب نومانن، پرداخت مبلغ استاندارد را به‌عنوان خلاف از قرارداد گزارش کرده بود. در آن پرونده نگارنده تبرئه شد.

۲-۳ شرکت شیلات ایران هرسال برای حضور در یک کنوانسیون بسیار مهم بین‌المللی یکی از مدیران خود را (به‌عنوان نماینده سازمان شیلات و سازمان محیط زیست) به آن کنوانسیون اعزام می‌کرد.

روال اخذ مجوز برای مأموریت‌های خارج از کشور از کمیسیون مربوطه در وزارت‌جمهوری بسیار طولانی بود و معمولاً تا دو‌ماه طول می‌کشید یا حتی بعضاً به دلیل عدم توجیه اعضای کمیسیون، با درخواست مأموریت موافقت به عمل نمی‌آمد.

از آنجا که حضور نماینده ایران در آن اجلاس‌ها بسیار ضروری بود، ایشان همواره در اجلاس‌ها شرکت می‌کرد.

در حدود ۱۰ سال و در دوران مسئولیت سه‌نفر از معاونین وزیر جهاد کشاورزی، برخی از مأموریت‌های فرد اعزامی فاقد مجوز از ریاست‌جمهوری بود و مبلغ ۱۱ میلیون تومان کل هزینه‌های بلیت هواپیما، هتل، حرق مأموریت و… از بودجه شیلات برای موارد فاقد مجوز هزینه شده بود.

برای سه نفر از مدیران عامل شیلات در ۱۰ سال و شخص اعزام‌شده و ذی‌حساب شیلات در دیوان محاسبات پرونده تشکیل شد و استدلال مدیران عامل شیلات مبنی بر اینکه ارزش حضور نماینده ایران و دفاع از منافع ملی در ۱۰ سال حدوداً برابر بیشتر از مبلغ ۱۱ میلیون تومان است، مورد پذیرش قضات دیوان قرار نگرفت و بر پنج نفرمان را به:

- پرداخت ۱۱ میلیون تومان به حساب شیلات
- شش‌ماه کسر یک‌چهارم حقوق هر پنج نفر محکوم و ضمناً پرونده را به دادسرای عمومی با اتهام تصرف غیرقانونی در بیت‌المال ارسال کردند.
دادسرای عمومی هم ما پنج نفر را با ارفاق!!!! به پرداخت دوبرابر مبلغ ۱۱ میلیون تومان در وجه دولت محکوم کرد.

۳-۳ در یکی از ریدیف‌های بودجه سال ۱۳۸۱ که برای طرح‌های انتقالی مالیغی منظور شده بود، برای احداث زیرساخت‌های ساید‌های پرورش میگو هم مبلغ ۲۰۰ میلیارد ریال تصویب شده بود. شرکت شیلات ایران بر اساس موافقت‌نامه‌ای با سازمان برنامه‌وبودجه مبلغ مصوب را در موضوع تعریف‌شده هزینه کرد ولی دیوان محاسبات با این استدلال که ساید‌های پرورش میگو انتقالی نیستند، برخلاف من و معاون سازمان برنامه‌وبودجه به‌عنوان متضرری از ضوابط بودجه تشکیل پرونده داد. این پرونده دقیقاً تفاوت نوع نگاه دیوان محاسبات را با نوع نگرش دستگاه اجرایی نشان می‌دهد. از نظر ما در قانون بودجه به‌صراحت اسم شیلات و ساید‌های پرورش میگو و حتی محل هزینه آمده بود ولی دادسرای دیوان محاسبات معتقد بود ساید‌های پرورش میگو انتقالی نیستند.

در این پرونده ما تبرئه شدیم.

۴- دیوان محاسبات فقط مسئول رسیدگی به بخش دولتی بودجه نیست بلکه باید بر عملکرد همه بخش‌های کشور اعم از قوه قضائیه، قوه مقننه، نیروهای مسلح و نهادهای زیرمجموعه رهبری که از محل بودجه کشور استفاده می‌کنند، نظارت کند. متأسفانه در گزارش رسانه‌ای اخیر صرفاً دولت مورد خطاب قرار گرفته است.

۵-در سنوات گذشته گزارش‌های دیوان محاسبات کمتر بازتاب عمومی پیدا می‌کرد ولی امروزه به برکت گسترش فضای مجازی، جامعه نسبت به آن حساسیت بیشتری نشان می‌دهد. بنابراین صرف‌نظر از موارد فوق، بازتاب وسیع گزارش تفریق بودجه سال ۹۷ کشور در فضای مجازی را باید به فاکتور گرفت و آن‌شا،الله همه کسانی که منابع عمومی کشور را در اختیار دارند، پاسخ‌گوی عملکرد خود باشند.

«استاندار پیشین ایلام و استاندار آذربایجان شرقی، مدیرعامل سابق شیلات ایران و جهاد نصر