

ادامه از صفحه اول

جنگ موصل وموضع ترکیه

در سوی دیگر ماجرا، رهبران عراق همه دلایل آنکارا را برای مشارکت در جنگ موصل رد می‌کنند و معتقدند آنکارا جنگ عراق علیه تروریسم داعش را به جنگ فرقه‌ای تفسیر کرده و مشارکت آنکارا در این جنگ و بر مبنای این نگاه و تفسیر آنکارا می‌تواند نگرانی عراق را درباره فرقه‌ای‌شدن جنگ موصل تشدید کند.

از سوی دیگر ترکیه هیچ‌گاه به‌عنوان عضو ائتلاف بین‌المللی علیه داعش شناخته نمی‌شد که اینک بخواهد در جنگ موصل خود را عضو ائتلاف معرفی کند. وزارت خارجه آمریکا یک هفته پیش از شروع جنگ موصل و به دنبال تشدید حملات تبلیغاتی رهبران عراق و ترکیه علیه یکدیگر اعلام کرد ترکیه در ائتلاف بین‌المللی جنگ علیه تروریسم در عراق عضویت ندارد و آنکارا برای مشارکت در جنگ موصل باید با رهبران بغداد موافقت‌نامه جداگانه‌ای امضا کند. در نتیجه موضع دولت عراق در برخورد با آنکارا با این موضع وزارت خارجه آمریکا تقویت شد. همچنین عراق به لحاظ اصولی چندان اعتمادی به ترکیه ندارد. بی‌اعتمادی عراق به جریان جنگ موصل محدود نمی‌شود؛ بلکه این بی‌اعتمادی به دوران پیدایش داعش در عراق و سوریه بازمی‌گردد. رهبران عراق بر این باور هستند ترکیه یکی از کشورهای است که نقش مهمی در انتقال هزاران ستنیزه‌جوی تندرو به خاک سوریه و عراق داشته‌اند. آنها هنوز از یاد نبرده‌اند که ترکیه در انتقال نفت ارزان‌قیمت از حوزه‌های نفتی عراق و سوریه و فروش آن به دلالات بین‌المللی نقش مهمی ایفا کرد و اگر حضور روسیه و حملات هوایی این کشور علیه هزاران قافله نفت‌کش داعشی نبود، نفت کشورهای سوریه و عراق همچنان به تاراج می‌رفت. رهبران عراق از یاد نبرده‌اند که دو سال قبل و هنگام محاصره نیروهای داعش به موصل و اشغال دومین شهر عراق از سوی تروریست‌ها شبکه اطلاعاتی ترکیه که در موصل و در کنسولی این کشور در این شهر مستقر بود، هیچ حرکت مودت‌آمیزی از خود برای خبرکردن دولت عراق نشان نداد. رهبران عراق از یاد نبرده‌اند که حتی ایالات متحده آمریکا درباره نقش ترکیه در قبال تسهیل عملیات انتقال هزاران تروریست از ده‌ها کشور جهان برای انضمام به صفوف داعش در سوریه و عراق سکوت اختیار کرده بود و وقتی حملات داعش به درون اروپا به‌ویژه به فرانسه کشیده شد، موضع واشنگتن، پاریس و بسیاری از کشورهای غربی تغییر کرد. درنتیجه و اینک که جنگ آزادسازی موصل آغاز شده، رهبران عراق حق دارند که درباره سیاست‌های واقعی آنکارا در شمال عراق، شک و تردید داشته باشند. اظهارات اخیر ترکیه درباره ضرورت مشارکت ارتش این کشور در جنگ موصل برای حفظ موازنه فرقه‌ای و به منظور جلوگیری از به‌راه‌افتادن حمام خون (به تعبیر رجب طیب اردوغان) پس از آزادی موصل، پیش از آنکه رهبران عراق را به تجدیدنظر درخصوص مخالفت با مشارکت ارتش ترکیه در جنگ موصل سوق دهد، آنها را بیش‌ازپیش درباره سیاست‌های ترکیه در جنگ موصل (در صورت موافقت با حضور در این جنگ، نگران کرد؛ زیرا دولت عراق نمی‌توانست این ریسک بسیار گران را بپذیرد و به ارتش ترکیه اجازه دهد در ساختار و بافت اجتماعی و فرهنگی موصل، پس از بیرون‌راندن داعش، به بهانه حفظ بافت و موازنه فرقه‌ای این شهر دخالت کند. نگرانی رهبران عراق درباره سیاست‌های آنکارا، هنگامی تشدید شد که رجب طیب اردوغان در واکنش به در خواست حیدر العبادی، نخست‌وزیر عراق، برای مقب‌نشینی از پایگاه بعشیفه شمال این کشور، به گونه ضمنی و حتی آشکار از چندپارگی عراق سخن به میان آورد. بدین‌ترتیب بغداد می‌توانست درخصوص نیت واقعی آنکارا از پافشاری بر سر مشارکت در جنگ موصل، نگران باشد و این نگرانی را تا حد طرح یا تجدید ادعای تعلق موصل به ترکیه، ارتقا دهد.

با این محاسبه، دولت عراق ترجیح داد ارتش ترکیه به‌طورکلی از موضوع جنگ آزادسازی موصل برکنار بماند. این سیاست دولت عراق را باید در چارچوب تلاش برای جلوگیری از بروز متغیرهای پیش‌بینی‌نشده در جریان عملیات آزادسازی موصل و پس از آن تفسیر و نیز پافشاری آنکارا را برای مشارکت در این جنگ، باید به منزله اصرار بر ورود یک عامل بیگانه در معادلات صرفا ملی یک کشور مستقل، تلقی کرد.

رجب طیب اردوغان پیش از آغاز جنگ آزادسازی موصل، گفته بود در صورت مخالفت با مشارکت ترکیه در جنگ موصل، آنکارا نقشه شماره ب را به اجرا خواهد گذاشت. در نتیجه، اکنون باید این پرسش را مطرح کرد که نقشه شماره ب آنکارا چه نسبتی با موضوع استقلال عراق دارد. اکنون عملیات آزادسازی موصل بدون حضور و مشارکت ترکیه آغاز شده و با موفقیت به پیش می‌رود. طبق وعده اردوغان، نقشه شماره ب آنکارا نیز باید شروع شده باشد که نتایج و پیامدهای آن، هنوز برای ناظران نامعلوم است. این نقشه هرچه باشد، رهبران عراق از هم‌اکنون باید درباره راهبرداری پس از آزادسازی موصل، چاره‌اندیشی کنند. این چاره‌اندیشی‌ها هرچه باشد، نباید از تلاش مجدانه برای حفظ بافت دموگرافی، مذهبی و تنوع دینی، فرقه‌ای و تاریخی این شهر متدن‌ساز عراق، به‌دور باشد.

شرق: سخنگوی قوه قضائیه احکام صادرشده در پرونده متهمان ارزی را اعلام کرد.
حجت‌الاسلام والمسلمین غلامحسین محسنی‌اژه‌ای در یکصدوسومین نشست خبری خود با بیان این مطلب گفت: «بدالله روزجنگ به جرم اخلاف در نظام اقتصادی به ۲۰ سال حبس و برگرداندن ۱۸۱ میلیارد تومان محکوم شد-که این حکم در دیوان عالی کشور تایید شده است. لقمان روزجنگ با همین عنوان اتهامی به ۲۰ سال حبس و برگرداندن ۲۰۰ میلیارد تومان در دادگاه بدوی محکوم شد که این حکم در دیوان‌عالی کشور تایید شد. همچنین محمدرضا رشیدی معروف به راشد جمعا به ۱۲ سال حبس و عودت مال‌الرشاء به مبلغ هشت‌میلیارد و ۷۹۲ میلیون تومان محکوم شد - ۱۰ سال حبس و دو تا یک سال حبس - که این حکم در دیوان‌عالی تایید شد». محسنی‌اژه‌ای بیان کرد: «کاظم باغ‌شیرین معروف به باقری به ۱۲ سال حبس محکوم شد که با استناد به ماده ۱۳۴، ۱۰ سال حبس اجرا می‌شود. همچنین سامان حسن‌سلطانی متهم دیگر بود که حکمش نقض شد و باید مجددا درخصوص مواردی که دیوان آن را نقض کرده، رسیدگی صورت گیرد. همچنین انور روزجنگ که یک ۲۰ سال و یک ۳ سال حبس داشت، متهم دیگری است که سه سال حبس آن مورد تایید قرار گرفته و ۲۰ سال حبشش نقض شده و به دادگاه برگشته است.»

بازداشت ۸ نفر در ارتباط با پرونده صندوق ذخیره فرهنگیان و بانک سرمایه

حجت‌الاسلام والمسلمین محسنی‌اژه‌ای با بیان اینکه تاکنون هشت نفر پیرامون پرونده صندوق ذخیره فرهنگیان و بانک سرمایه بازداشت شده‌اند، گفت: «رونده در حال رسیدگی است و جزئیات آن پس از پایان رسیدگی اعلام می‌شود؛ درخصوص این پرونده هنوز تحقیقات ادامه دارد و ممکن است پس از پایان تحقیقات تعدادی از افراد با قرار آزاد شوند و بعضی‌ها تحت تعقیب باشند تا بازداشت شوند». سخنگوی قوه قضائیه با اشاره به میزان آمار ارتباطگیری مردم با مرکز اطلاعات قوه قضائیه، گفت: «مراجعی‌ن در شهریورماه سال جاری ۸۰هزارو ۹۲۸ تماس تلفنی با این مرکز داشته‌اند که این میزان رقم قابل توجهی است. بسیاری از این تماس‌ها مربوط به مشورت‌خواستن و سوالات درمورد مسائل حقوقی بوده است. برای نمونه ۶۹هزار و ۵۰۰ نفر کسانی بودند که سؤال حقوقی داشتند و خواستار مشورت حقوقی بودند که مثلا فلان موضوع در کدام حوزه قابل پیگیری است در نتیجه عمده آنها مربوط به پرونده‌ها بوده است. دو سه مورد از درخواست‌ها مربوط به شخص من بود که خواستار پیگیری مستقیم من بوده‌ان. در راستای این درخواست‌ها به بررسی و پیگیری آنها پرداختم و متوجه شدم که اجرای احکام نمی‌توانست اقدام خاصی را درخصوص آنها انجام دهد.»

پرونده «سعید طوسی»
محسنی‌اژه‌ای درباره پرونده سعید طوسی، گفت: «فردی شکایت کرد و روال قانونی بررسی شد، هنوز مرحله رسیدگی نهایی نشده است. به‌لحاظ پیگیری یکی از شکات در مسئله خلاف عفت عمومی قرار منع تعقیب در دادسرا صادر و تایید شد. ادعای دیگری شد در رابطه با تشویق به فساد که قرار منع تعقیب صادر شد که دادگاه با قرارن و شرایط رسیدگی را ادامه داد و قرار منع تعقیب را نقض کرد». او افزود: «پرونده را برای مشورت به یک قاضی متدین و باتجربه سپردند؛ البته این مسئله ثابت نیست، پرونده در حال رسیدگی است و پرونده با حساسیت بیشتر روالش ادامه می‌یابد». سخنگوی دستگاه قضا با تاکید بر اینکه سروسضالی که این پرونده ایجاد کرده کاملا غیرعینی است، خاطرنشان کرد: «فرض کنید اتهامی متوجه ما می‌شد، آیا مایل هستیم تا قطعی و روشن شود این مقدار در دسترس مردم قرار گیرد؟ آیا اخلاق، شرع و قانون اجازه می‌دهد؟ آیا وجدان ما اجازه می‌دهد؟ مسائلی که هنوز روشن نشده، خواهشا توجه کنید انتشار نداییم، چراکه جرم و قابل‌تعقیب است». محسنی‌اژه‌ای تصریح کرد: «برخی از اتهامات اثباتشان کار مشکلی است. ممکن است حق با شاکي باشد؛ ولی اثباتش مشکل باشد. همیشه قبل و بعد از انقلاب این‌گونه پرونده‌ها را داشته‌ایم. خیلی از اتهامات یا قابل اثبات نیست یا مشکل است. درباره موارد سوء اخلاقی قانونا و شرعا امکان ریزش‌دن نیست. هم شرع و هم قانون جلوگیری کرده و ضابط یا دادسرا حق ورود ندارد و باید مستقیم به دادگاهی برود که با چند قاضی رسیدگی می‌کند.

در قانون اساسی اصل علنی‌بودن دادگاه‌ها را داریم و چه در قوانین عادی از مواردی که به‌صورت غیرعلنی دادگاه برگزار می‌شود مسائل خلاف عفت عمومی است. افشای این موارد خیلی بیشتر به ضرر شاکي است تا متهم و گاهی موجب اشاعه فحشا می‌شود». او تاکید کرد: «بدون تردید این روزها دشمن شاکي و هم دشمن متهم در حال سوءاستفاده است و ضد انقلاب دراین‌باره منافع خود در دنیال می‌کند؛ چرا در این یک مورد

سیاست

سخنگوی دستگاه قضاخبر داد

پرونده «سعید طوسی» در حال رسیدگی است



تصویر اخیر تلویزیونی از آیت‌الله

این همه پیگیری می‌کنند، قطعا معلوم است اهداف دیگری دارند». او در پاسخ به سؤالی مبنی بر اینکه درباره آقای طوسی موضوعاتی در فضای مجازی مطرح شد که یکی از این موضوعات ارائه مدارکی از جمله سند قرار مجرمیت و بعد سند قرار منع تعقیب او بود، آیا قرار مجرمیت درباره او ساختگی است، گفت: «بنده گفتم که درخصوص مسئله خلاف عفت قرار منع تعقیب صادر شد که تایید شده است. درخصوص موضوع تشویق به فساد، دادگاه قرار منع تعقیب را تایید نکرد و قرار جلب به دادرسی داد و پس از آن قرار مجرمیت را صادر کردند؛ بر همین اساس این پرونده در مرحله رسیدگی است».

گزارش دادستان کل درباره واگذاری املک روزهای آینده نهایی می‌شود

محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤالی مبنی بر رسیدگی به موضوع واگذاری املاک شهرداری تهران و اینکه آیا در این زمینه به غیر از مدیر سایت معماری‌نیوز فرد دیگری در بازداشت به سر می‌برد، گفت: «سازمان بازرسی کل کشور در مقام تحقیق و بررسی در رابطه با گزارش که رسیده بود، هست. این موضوع در مرحله تحقیقات مقدماتی است که تحقیقات مقدماتی مجرمانه است و اگر ثابت شود، حکم صادر و به مرحله بعدی می‌رود و در مرحله تحقیق نیز که همان مرحله تحقیقات مقدماتی است، افشای آن صحیح نیست». او افزود: «در رابطه با مسائلی که حول و حوش این موضوع پیش آمد، افرادی شکایت کردند. رئیس شورای شهر و برخی از افراد از معماری‌نیوز از حایت افشای مطالب شکایت کردند؛ زیرا قبلا تذکر داده شده بود و افشای آن جرم است که در ابتدا قبول کرده، ولی بعد آن را افشا کرده است برهمین‌اساس از آن شکایت شد و تحت تعقیب قرار گرفت». او افزود: «شهرداری تهران نامه‌ی را به دادستان کل کشور نوشت و تقاضا کرد که موضوع را بررسی کند. همچنین شورای شهر هم نامه‌ای را به قوه قضائیه پیرامون این قضیه نوشت و برهمین‌اساس قوه قضائیه از دادستان کل کشور خواست که در این زمینه تحقیق و بررسی‌های لازم را انجام دهد. البته رسیدگی به تخلف احتمالی شهرداری مطرح نیست و آن را باید دادستان پیگیری کند». سخنگوی دستگاه قضا تصریح کرد: «زمانی که گزارش تکمیل و نهایی شود، بعدا دادستان کل کشور و سازمان بازرسی اگر به تخلف برسند، آن را به دادسرا ارجاع می‌دهند که هنوز گزارش دادستان کل کشور در این رابطه ارائه نشده است». محسنی‌اژه‌ای افزود: «دادستان کل کشور چندین جلسه را با شورای شهر و شهرداری گذاشته و در حال جمع‌بندی است که ظرف روزهای آینده گزارش دادستان کل کشور نهایی می‌شود. اژه‌ای یادآور شد: «سیاست معماری‌نیوز دو پرونده دارد؛ یک پرونده با شکایت خصوصی مطرح است که چند نفر شاکي خصوصی دارد و برای آن قرار وثیقه صادر شده و شورای شهر و شهرداری بازرسی که قرار بازداشت موقت دارد که اگر این بازداشت موقت نبود، به خاطر وثیقه آزاد می‌شد.»

پرونده نمازی‌ها
محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤال دیگری مبنی بر اینکه با توجه به بازداشت سیامک و باقر نمازی که دارای شرکت‌ها و مؤسساتی در داخل کشور بودند، آیا روی شرکت‌های این افراد بررسی‌هایی صورت گرفته است، گفت: «بنده از ریز پرونده خبر ندارم و نمی‌دانم که دادستان تهران که هم اسم و هم مجازات آنها را اعلام کرده، آیا مکانیسمی را که در قانون بوده، رعایت کرده یا خیر. اگر رعایت نکرده باشد، خلاف کرده است و حق نداشته که تا زمانی که حکم قطعی نشده، اسامی و اتهام و مجازات را اعلام کنند، مگر روال آن طی شده باشد». او افزود: «متهمی که دستگیر می‌شود، ممکن است ارتباطات سالم و احیانا ارتباطات ناسالم و خلافی داشته باشد، این‌طور نیست که همه افرادی که کم آنها کار کرده است، مسئله‌دار بودند. اگر موردی باشد در مرحله تحقیقات حتما دنبال می‌شود؛ بنابراین نمی‌توان گفت که افرادی که در شرکت یا مؤسسه آنها فعالیت داشتند، همه آنها با کارشان زیر سؤال است. اگر مواردی وجود داشته باشد، دادسرا و سیستم اطلاعاتی آن را دنبال می‌کند».

پس از قطعی‌شدن حکم نرکس محمدی، نمی‌توان آن را تغییر داد
محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤالی مبنی بر داشتن گرین‌کارت برای مدیران دوتابعیتی گفت: «قانون آن را تعیین تکلیف کرده و سازمان بازرسی موضوع را دنبال کرده است، مواردی را که اعلام کرده مجلس در زمینه نظارتی دنبال آن است. تعدادی که این موضوع درموردشان تایید شده، از سمت‌شان کنار گذاشته شده‌اند، ولی تعدادی از آنها هنوز محرز نشده است و البته گزارشاتی آمده که هنوز محرز بازرسی و مجلس آن را تعقیب می‌کنند و ناگفته نماند اگر خود فرد از قانون تخلفی کند و آن را ادامه دهد، جرم است». محسنی‌اژه‌ای در پاسخ به سؤال خبرنگاری مبنی بر اینکه معوقات بانکی مدتی مسکوت مانده، آیا بانک مرکزی دراین‌باره همکاری لازم را کرده است؟ گفت: «در رابطه با معوقات سنگین رسیدگی ادامه دارد یا افراد زندانند و یا با قرار آزادند و یا با بانک‌ها به توافق رسیدند، اما درمجموع نقدینگی بالا رفته، معوقات کم نشده، دیون دولت و بانک مرکزی کم نشده، مطالبات بانک مرکزی از بانک‌ها کم کم نشده است».

چگونگی پرونده قضائی ۷اصلاح طلب
خبرنگار دیگری سؤال خود را این‌گونه مطرح کرد: «اخیرا هفت نفر از فعالان سیاسی اصلاح طلب احضار شده‌اند که دادگاهشان ۱۷ آبان تشکیل می‌شود. متهمان می‌گویند اجازه مطالعه پرونده به خودشان داده نمی‌شود. در

روزنه

خاطرات فرزند آیت‌الله طاهری اصفهانی از نماز جمعه‌های پدر

● دوم آبان‌ماه سال ۱۳۵۸ امام خمینی(س) در حکمی آیت‌الله حاج سیدجلال‌الدین طاهری‌حسین‌آبادی اصفهانی را به‌عنوان امام جمعه اصفهان منصوب کردند. به همین مناسبت حجت‌الاسلام محمدحسن طاهری، فرزند آیت‌الله طاهری‌اصفهانی، در گفت‌وگو با «جماران» از سابقه اقامه نمازجمعه به وسیله ایشان و اولین اجازه‌ای که حضرت امام سال‌ها پیش از انقلاب به ایشان برای اقامه نمازجمعه در اصفهان دادند سخن گفت، خلاصه این گفت‌وگو در ادامه می‌آید.
● مرحوم حضرت آیت‌الله طاهری در سال ۱۳۴۳ بعد از تحصیل در حوزه علمیه قم به اصفهان برگشتند. انتظار از ایشان این بود که در حوزه بمانند اما از مهم‌ترین دلایل تصمیمشان این بود که معتقد بودند در آن مقطع وظیفه مهم‌تر مبارزه و پیگیری اهداف حضرت امام(س) را بر عهده دارند؛ بنابراین ایشان به اصفهان بازگشتند و مشغول تبلیغ و برنامه‌ریزی برای پیگیری اهداف انقلاب شدند.

● ایشان در سال ۱۳۴۷ هنگامی‌که در نجف‌آباد اصفهان مشغول اقامه نمازجمعه بودند، در سفری که به نجف داشتند نزد امام رسیدند و به ایشان گفتند پیشنهادی از طرف حضرت آیت‌الله منتظری به شما شده است مبنی بر اینکه بنده در اصفهان هم نمازجمعه را اقامه کنم. حضرت امام فرموده بودند، اگر شما می‌توانید جمعیت درخ‌ر توجهی را گرد هم بیاورید و نماز باشکوهی را برگزار کنید، اقامه نماز درست است و اشکالی ندارد اما اگر امکان حضور جمعیت زیادی نیست، اقامه نماز یک شکست محسوب می‌شود. آیت‌الله طاهری به امام اطمینان دادند که از جهت جمعیت شما نگران نباشید اما ممکن است که بعد از این اتفاق ساواک نمازجمعه را تعطیل کند، اما اگر اجازه بفرمایید من نمازجمعه را در اصفهان اقامه می‌کنم.

● آیت‌الله طاهری بعد از بازگشت از نجف اعلام کردند در جمعه آینده نمازجمعه در مسجد اعظم اصفهان که محل و پایگاه تبلیغی و اصلی ایشان بود، برگزار می‌شود. این خبر به‌سرعت در شهر اصفهان پیچید و در اول فروردین سال ۱۳۴۸ اولین نمازجمعه خود را در شهر اصفهان اقامه کردند. این نماز اولین نمازی بود که به صورت غیررسمی، از سوی شخصی غیر از امه جمعه‌ای که منصوب شاه بودند و بدون اجازه دستگاه حکومتی برگزار شد و بسیار هم شلوغ شد.

● آیت‌الله طاهری پنج هفته نماز را برگزار کردند تا اینکه ساواک با بستن مسجد نماز را تعطیل کرد. ایشان چند بار خواستند که نماز را در خیابان برپا کنند که ساواک مانع این کار شد. به‌همین دلیل یک وقفه طولانی در نمازهای جمعه ایشان پیش آمد و نماز حدود یک‌سال‌ونیم متوقف شد، تا اینکه ایشان یک بار دیگر اعلام کردند به هر شکلی شده، چه در مسجد و چه در خیابان نمازجمعه را برگزار می‌کنم، چراکه نماز جمعه را احتیاط واجب می‌دانم. این اتفاق افتاد، مردم آمدند و در مسجد و خیابان پشت سر ایشان نماز خواندند. دو هفته نمازجمعه ایشان ادامه پیدا کرد تا اینکه ایشان را دستگیر کردند.

● قرار بود بعد از این نماز ایشان دستگیر شوند که همان‌جا بر پای ایمن منبر لباسشان را عوض کردند و با عبور از لایه‌های جمعیت، سوار یک ماشین معمولی شدند و به یکی از باغستان‌های اطراف اصفهان رفتند. چند روز بعد به منزل برگشتند و بعد ساواک متوجه شد و ایشان را دستگیر کرد. این تأخیر به دلیل این بود که روزی که ایشان احضار شد به دلیل خشمی که مأمورین ساواک از ایشان داشتند بسیار با خشونت با ایشان رفتار می‌کردند، به‌طوری‌که بعضا آن‌قدر شدت شکنجه شدید بود که تا مدت‌ها ایشان قدرت تکلم نداشتند؛ بنابراین این وقفه باعث می‌شد که یک مقدار خشم مأمورین کمتر شود و شکنجه‌ها ملایم‌تر اعمال شود. این دستگیری‌ها چند بار تکرار شد.
● با تمام این سختی‌ها اصرار ایشان بر اقامه نمازجمعه آن‌قدر زیاد بود که در آخرین دستگیری در سال ۱۳۵۶ نیروهای امنیتی ایشان را به مهاجد تبعید کردند. با توجه به شرایط انقلابی که در آن زمان حاکم بود خواسته مردم در همه تظاهرات آزادی ایشان بود و انقلابیون در بیانیه‌ها و سخنرانی‌ها فشار زیادی را برای آزادی ایشان به حکومت وارد کردند تا اینکه در اردیبهشت سال ۵۷ آیت‌الله طاهری از تبعید آزاد شد.

● استقبالی که از ایشان بعد از آزادی در اصفهان شد واقعا بی‌نظیر بود و مردم از محل دانشگاه صنعتی تا مسجد اعظم اصفهان بودند به‌طوری‌که رئیس پلیس راهنمایی‌وراندگی اصفهان گفت به خاطر ایس جمعیت، ترافیک تا نزدیکی تهران رسیده است. پس‌فردای آن روز قرار شد که در محل مصلا‌ی امام خمینی فعلی که در آن زمان زمینی متروکه بود نمازجمعه برگزار شود. ایشان در آن نمازجمعه‌ای که مسئول اصلی وقایع و خوش‌حای که ریشه شده بود دانستند؛ بعد از آن هم تظاهراتی شکل گرفت. آن شب را ایشان صلاح ندانستند که در منزل باشند و بجای دیگری منتقل شدند تا اینکه یک هفته بعد شبانه در منزل دستگیر شدند.

ادامه در صفحه ۱۹