

خبر

برگزاری نشست فصلی وحدت و اخوت فرماندهان ارتش و سپاه

● **سپاه‌نیوز:** نشست فصلی وحدت و اخوت فرماندهان ارتش و سپاه با حضور امیر عبدالرحیم موسوی فرمانده کل ارتش، سردار حسین سلامی فرمانده کل سپاه پاسداران، حجت‌الاسلام حاجی صادقی نماینده ولی فقیه در سپاه، حجت‌الاسلام محمدحسینی رئیس سازمان عقیدتی سیاسی ارتش و اعضای هیئت‌رئیسه ارتش و سپاه، فرماندهان نیروهای دو سازمان، در محل ستاد فرماندهی کل سپاه برگزار شد. در این نشست که بر تداوم همکاری‌های گذشته و روزآمدسازی راهکارهای هم‌افزایی و هم‌راستایی بیشتر برای ارتقای توان دفاعی و مقابله با تهدیدات متصور از جبهه دشمنان تاکید و تبادل‌نظر شد؛ فرمانده کل سپاه با تشکر و خرسندی از حضور فرماندهان و برادران ارتش در جمع پاسداران حریم ولایت، از فرماندهی معظم کل قوا به‌عنوان نقطه ثقل و عامل وحدت امت اسلام و به‌ویژه همدلی بین ارتش و سپاه یاد کرد و گفت: «برادری‌های ما ریشه در تعالیم الهام‌بخش قرآن کریم و اهل بیت(ع)، عاشورای حسینی و نیز همراهی‌های باشکوه دوران دفاع مقدس و پس از آن دارد و بیانگر این معناست که ما یک پیکره و ید واحد هستیم.»

او با تاکید بر اینکه ارتقای قدرت دفاعی و توان بازدارندگی کشور در سایه وحدت و همدلی نیروهای مسلح به‌ویژه ارتش و سپاه رقم خورده است، عنوان کرد: «به دلیل برداشت و احساس مشترک و درک یکسان نسبت به مخاطرات و تهدیدات، این همراهی روز به روز گسترش خواهد یافت و ارتش و سپاه با انسجام هرچه بیشتر، دوشادوش هم در مسیر عزت‌آفرینی برای انقلاب اسلامی، نظام و کشور و صیانت از امنیت و آرامش ملت ایران کام برمی‌دارند.»

سردار سلامی با بیان اینکه ما سنگرنشینی واحد با آرمان‌های مشترک در دفاع از انقلاب و میهن عزیز اسلامی هستیم، گفت: «امیدواریم به برکت همه مجاهدت‌های فرزندان این مرز و بوم، همان‌گونه که تا امروز دشمنان نتوانستند ذره‌ای شکست را به ما تحمیل کنند، این سربلندی و عزت تداوم یابند و خداوند متعال به همه فرماندهان ما توفیق دهد، تا جان در بدن داریم، در این صراط مستقیم با پرچمداری رهبر عزیز و فرزانه انقلاب اسلامی کام برداریم.»

امیر موسوی فرمانده کل ارتش نیز در این نشست با تاکید بر اینکه همدلی، وحدت و اخوت ارتش و سپاه موجب خرسندی فرماندهی معظم کل قوا است، گفت: «ملت عزیز ما نیز وقتی ارتش و سپاه را در کنار هم و دست در دست یکدیگر بپرازدانند، از انقلاب اسلامی و کشور می‌بینند، خوشحالت‌ر و امیدوارتر می‌شوند.»

او افزود: «در مراسم دانش‌آموختگی دانشگاه‌های افسری در محضر فرمانده معظم کل قوا متعهد شدیم که دست از دست سپاه پاسداران انقلاب اسلامی درنیاریم تا نظام سلطه به جسزکردگی آمریکا چنان‌خوار فروریزد و عمر رژیم منحوس صهیونیستی به سر آید؛ بر این قول خود تا آخرین لحظه پایبند خواهیم بود.»

امیر موسوی با بیان اینکه دشمنان همواره در تلاش‌اند تا خللی در صمیمیت، همراهی و همدلی ارتش و سپاه ایجاد کنند، عنوان کرد: «بصیرت، درایت و آگاهی آحاد فرماندهان و کارکنان نیروهای مسلح در اطاعت از فرمان فرماندهی معظم کل قوا مبنی بر حفظ وحدت، به‌طور قطع توطئه‌های آنان را ناکام خواهد گذاشت و امیدواریم این وحدت روزبه‌روز در عرصه‌های مختلف آموزشی، فرهنگی و عملیاتی بیش از گذشته خود را نشان دهد.»

آمادگی سپاه برای واگذاری مکان‌های آموزشی و ورزشی برای کنگور

همچنین در پی بیانیه مشترک وزرای علوم و بهداشت مبنی‌بر برگزاری آزمون سراسری دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی در روزهای ۳۰، ۳۱ و مرداد و اول شهریور، سخنگوی سپاه، با اعلام آمادگی سپاه برای کمک به تأمین فضای مورد نیاز جهت برگزاری آزمون کنگور سراسری کشور، گفت: «بر اساس تدبیر فرمانده کل سپاه مقرر گردید در صورت درخواست وزارت علوم و استانداران محترم سراسر کشور و متناسب با نیازهای اعلامی، سپاه پاسداران انقلاب اسلامی دانشگاه‌ها و مراکز عمده آموزشی و ورزشی خود که از استانداردهای لازم برای اجرای پروتکل‌های آزمون و نیز دستورالعمل‌های بهداشتی مورد تأیید ستاد ملی مبارزه با کرونا برخوردار هستند، در اختیار مجریان آزمون قرار دهد.»

سردار رضوان شریف افزود: «به‌شک تحقق مطلوب این رخداد مبارک آن‌هم در شرایطی که آحاد ملت و از جمله داوطلبان کنگور سراسری در حال مبارزه نفسگیر با شیوع بیماری کرونا هستند، نیازمند یک رویکرد، همراهی و مشارکت ملی است تا به فضل الهی نسل جوان دانشجوی آینده جامعه به‌عنوان سرمایه‌های راهبردی کشور در کمال امنیت، آرامش، سلامت و با مراقبت و رعایت پروتکل‌های بهداشتی با حضور موفق در آزمون کنگور، خود را مهیای ورود به دانشگاه و طی مدارج علمی برای پیشرفت و سربلندی ایران عزیز کنند. سپاه و بسیج در برگزاری کنگور سراسری از هرگونه کمک به مجریان و دست‌اندرکاران آن دریغ نخواهد کرد.»

سیاست

در مباحثه‌ای اینستاگرامی مطرح شد؛ نقد مجید تفرشی به مستند «قمار»

بازگشایی سفارت آمریکا؛ فاز بعدی مک‌فارلین

مجید تفرشی: هاشمی با اجازه امام مذاکره کرد



مجید تفرشی در جریان مذاکره با مقامات آمریکایی

مهرشاد ایمانی؛ پس از گذشت سه دهه از ماجرای مک‌فارلین و مذاکرات اواسط دهه ۶۰ میان برخی از مقامات ایرانی با مقامات وقت آمریکایی این موضوع هنوز محل مناقشه و بحث است و ابعد آن همچنان به‌طور کامل عیان نشده است. شاید به همین دلیل باشد که به‌تازگی مستندی با عنوان «قمار» توسط مهدی دزفولی ساخته شده است تا به بررسی بیشتر ابعاد آن ماجرا بپردازد. پس از انتشار این مستند، دزفولی به‌عنوان کارگردان اثر با مجید تفرشی، پژوهشگر و مورخ به مباحثه‌ای اینستاگرامی نشستند و ضمن نقد مستند از سوی تفرشی هریک به اظهار دیدگاه‌های خود پرداختند. در مجال پیش‌رو حاصل بخشی از این مباحثه را مطالعه می‌کنید.

مستندی پروژه محور نه پژوهش محور

مجید تفرشی، مورخ در این مباحثه گفت: «ماجرای مک‌فارلین یا همان ایران‌کیت با آنکه از اجرایش ۳۴ سال می‌گذرد اما همچنان موضوعی داغ است و حساسیت‌های جدی بر آن وجود دارد. برای مثال بعد از برکناری هوک در آمریکا و تعیین جانشین او یعنی الیوت آبرامز که در ماجرای مک‌فارلین نقش داشته است، این موضوع بازمهم تیتز مطبوعات شد. در موضوع ایران‌کنترا بسیاری اسرار مگو وجود دارد و در قیاس با صدها اثری که درباره این موضوع در خارج از ایران نوشته شده است، در ایران منابع محدودی وجود دارد و کار هر فیلم‌سازی را دشوار می‌کند. من از سال ۶۵ که مطفح کوتاهی روزنامه‌نگار بودم، تدبیر این ماجرا هستم. به‌هرحال مسئله امنیتی و حساسی است و خطرات پژوهش هم دارد و کار بر این موضوع مثل بر لبه تیغ راه‌رفتن است. در ایران کسانی هستند که از توضیح درباره این موضوع خوشحال نمی‌شوند. به همه این دلایل این فیلم ارزش تحلیل دارد، چه در کمیت و چه در کیفیت.»

تفرشی در ادامه این گفت‌وگو تصریح کرد: «ماجرای مک‌فارلین برای آمریکایی‌ها هم بسیار مهم است زیرا در آن موضوع نقض اختیارات ریاست‌جمهوری و سوءاستفاده از قدرت توسط پانز ریگان رخ داد. من باور دارم که کلیت مستند اخیر پژوهش‌محور است؛ یعنی نه پژوهش‌محور و نه گفت‌وگومحور بلکه پژوهش‌محور است. فیلم‌ساز قبل از ساخت این مستند نتیجه گرفته و می‌دانسته که با چه افرادی می‌خواهد تسویه‌حساب کند. او جست‌وجو کرده تا برای نتیجه از پیش معلوم‌شده، استشهداد و مواد خام جمع کند. البته با افرادی هم گفت‌وگو کرده تا بز بی‌طرفی‌اش هم حفظ شود در صورتی که این مستند دارای تاریخ‌مصرف است و برای مسائل امروز ساخته شده است.»

این پژوهشگر خطاب به دزفولی گفت: «در این مستند اتکای زیادی به خطرات شده است که یا منابع خارجی را درست ندیده‌اید یا در مصرفش صرفه‌جویی کرده‌اید.

گزارش کمیسیون تاور چندصد صفحه است. این گزارش مهم‌ترین منبع جمع‌آوری‌شده در موضوع مک‌فارلین است. کلیت این گزارش شده بود که هر کس به آمریکا فحش نمی‌داد، متهم می‌شد. در این شرایط والتر ال، کانلر به عنوان سفیر آمریکا در ایران معرفی شد اما در اتفاقی عجیب دولت موقت با محورتیت ابراهیم یزدی به دولت آمریکا اعلام کردند این سفیر جدید مورد پذیرش نیست. علت اعلامی هم آن بود که سفیر معرفی‌شده سوابق استعماری دارد اما علت اصلی و باطنی آن بود که دولت بازرگان تمایل داشت سفیری از آمریکا به ایران فرستاده شود که از مخالفان شاه بوده باشد که آمریکا هم زیر بار اِعمال نظر ایران نرفت. بعد به دلیل مذاکرات الجزایر که دکتر چمران، دکتر یزدی و مهندس بازرگان حضور داشتند، دولت موقت در شرایطی قرار گرفت که استعفا داد؛ هرچند در منابع فارسی نام دکتر چمران از این مذاکرات سانسور می‌شود زیرا تمایلی وجود ندارد که ایشان به‌عنوان بخشی از مذاکره با آمریکا و برژینسکی معرفی شود زیرا تاریخ‌نویسان رسمی می‌خواهند بگویند مذاکره بد است و در فیلم شما هم همین خط پیش گرفته شده است.»

موضوع امام درباره مذاکره با آمریکا

تفرشی در ادامه نقد مستند قمار تصریح کرد: «در مستند گفته شده که امام دو بار گفت با آمریکایی‌ها مذاکره نکنید؛ این سخن درستی نیست. مذاکرات با آمریکا در مذاکرات الجزایر با اطلاع امام بود. حتی

سیاست

در مباحثه‌ای اینستاگرامی مطرح شد؛ نقد مجید تفرشی به مستند «قمار»

بازگشایی سفارت آمریکا؛ فاز بعدی مک‌فارلین

مجید تفرشی: هاشمی با اجازه امام مذاکره کرد



مجید تفرشی در جریان مذاکره با مقامات آمریکایی

اودر انتقاد به بخش‌هایی از مستند قمار گفت: «در مستند گفته می‌شود مک‌فارلین معاون ریگان بوده است؛ درصورتی که مک‌فارلین مشاور امنیت ملی دولت آمریکا و نه معاون ریگان بود یا در جایی گفته می‌شود آلبرت حکیم، عضو وزارت خارجه آمریکا بوده است که اصلا این‌طور نیست؛ او یک یهودی اسرائیلی ایرانی بود که با سازمان‌های امنیتی اسرائیل هم ارتباط داشت و در ایران منابع محدودی وجود دارد و کار هر فیلم‌سازی را دشوار می‌کند. من از سال ۶۵ که مطفح کوتاهی تابوی سخن‌گفتن درباره ماجرای مک‌فارلین یا همان ایران‌کیت مفید و قابل تقدیر است اما نگاه جناحی دارد.»

استفاده از منابع متعدد در ساخت مستند

مهدی دزفولی، سازنده مستند قمار در پاسخ به انتقادهای تفرشی گفت: «واقعاً این‌طور نبود که پروژه‌محور این مستند را بسازیم. من که در سال ۸۷ وارد مقطع لیسانس شدم، مطالعاتی درباره موضوع مک‌فارلین داشتم اما از سال ۹۶ و ۹۷ به‌طور جدی بر این موضوع کار کردم. با افراد متعددی درباره‌اش صحبت کردم. آقای علی هاشمی به ما کمک کرد و صاحبه مفصلی با او داشتم و نگاهم به این پرونده بازتر شد. از جمله افراد دیگر دکتر شهبازی بود که با او صحبت کردیم و بحث‌هایی داشتیم. من هرکدام از این شخصیت‌ها مطالبی را آموختم. کتاب آقای محسن هاشمی هم مورد استفاده ما بود که در این کتاب به دیدگاه‌های آقای هاشمی‌رفسنجانی درباره این موضوع پرداخته است. کتاب مطالعات جنگ هم مورد استفاده بود. علاوه بر اینها کتاب خطرات سال ۶۵ آقای هاشمی هم مورد توجه بود که درباره این موضوع مطالبی را بیان کرده‌اند.»

وجود فضای شدید ضد آمریکایی در ابتدای انقلاب

تفرشی در ادامه بیان کرد: «متأسفانه یا خوشبختانه در ابتدای انقلاب ضد آمریکایی وجود داشت که بیشتر از سوی نیروهای چپ‌گرا این جو به‌وجود آمده بود. شرایطی ایجاد شده بود که هر کس به آمریکا فحش نمی‌داد، متهم می‌شد. در این شرایط والتر ال، کانلر به عنوان سفیر آمریکا در ایران معرفی شد اما در اتفاقی عجیب دولت موقت با محورتیت ابراهیم یزدی به دولت آمریکا اعلام کردند این سفیر جدید مورد پذیرش نیست. علت اعلامی هم آن بود که سفیر معرفی‌شده سوابق استعماری دارد اما علت اصلی و باطنی آن بود که دولت بازرگان تمایل داشت سفیری از آمریکا به ایران فرستاده شود که از مخالفان شاه بوده باشد که آمریکا هم زیر بار اِعمال نظر ایران نرفت. بعد به دلیل مذاکرات الجزایر که دکتر چمران، دکتر یزدی و مهندس بازرگان حضور داشتند، دولت موقت در شرایطی قرار گرفت که استعفا داد؛ هرچند در منابع فارسی نام دکتر چمران از این مذاکرات سانسور می‌شود زیرا تمایلی وجود ندارد که ایشان به‌عنوان بخشی از مذاکره با آمریکا و برژینسکی معرفی شود زیرا تاریخ‌نویسان رسمی می‌خواهند بگویند مذاکره بد است و در فیلم شما هم همین خط پیش گرفته شده است.»

وحد فضایی شدید ضد آمریکایی در ابتدای انقلاب

تفرشی در پاسخ به این سخنان گفت: «زمانی به خانم مارگارت تاجر گفتند چرا این‌قدر دروغ می‌گوی؟ گفت: دروغ نمی‌گویم، در راست‌گویی صرفه‌جویی می‌کنم. حالا آقای هاشمی در راست‌گفتن صرفه‌جویی کرده است. اما اگر همه چیز در مک‌فارلین راست بوده است، دلیلی نداشت کتاب وردی‌نژاد و گزارش‌های دیگر در دسترس ما نباشد. اما مشخصاً درباره امام هم چند نکته لازم است؛ امام یک سیاست‌مدار پیچیده و چندلایه است و اصلا این‌طور نیست که به مسائل سیاسی روز آشنا بوده باشد. او فکر سیاست قرن بیستم را نمی‌دانست، هرگز پیروز نمی‌شد. از سوی دیگر، چطور ممکن است در محیط امنیتی ایران در زمان جنگ، یک هواپیما بدون دانستن مقامات ایرانی زمین بنشیند و عده‌ای از حاضران در هواپیما به هتل استقلال بروند و خدمه هم چند روز در هواپیما بمانند؟ از نظر من این روایت منطقی نیست.»

در مباحثه‌ای اینستاگرامی مطرح شد؛ نقد مجید تفرشی به مستند «قمار»

بازگشایی سفارت آمریکا؛ فاز بعدی مک‌فارلین

مجید تفرشی: هاشمی با اجازه امام مذاکره کرد

پاسخ به این ادعا که امام در جریان مذاکرات بوده است، گفت: «شما می‌گویید امام در جریان کامل مذاکرات قرار داشتند. آقای هاشمی‌رفسنجانی در سخنرانی خود در ۱۳ آبان ۶۵ می‌گوید: من نمونه‌های بسیار زیادی از استیصال آمریکایی‌ها را در سینه‌ام انباشته‌ام و مطالبی دراین‌باره دارم که نمی‌شود اینجا همه آنها را مطرح کرد و شاید در آینده چنین فرصتی پیش آید و صحبت بکنیم... در فرودگاه مهرآباد معلوم شد اینها آمریکایی هستند و از طرف ریگان برای مسئولان عالی‌رتبه کشور پیام آوردند. ما فوری با دوستان خود جلسه گذاشتیم و اینها را سه‌ساعت‌ونیم در فرودگاه معطل و متوقف کردیم. خدمت امام مسئله عرض شد، امام فرمود با اینها جلسه نگذاریم، پیامشان را هم نگیرید و ببینید اینها برای چه به ایران آمدند. آنها را به هتل منتقل کردیم و در هتل گفتند هیئت با مدیریت مک‌فارلین از طرف ریگان هدیه آوردند، هدیه برای هریک از ما (رؤسای قوا) یک سلاح کمری و پیام هم می‌خواستند حضوراً در جلسه اعلام کنند. یک کیک صلیبی‌شکل هم آورده بودند که این کلید فتح روابط است. این سخنان آقای هاشمی به نقل از روزنامه اطلاعات مورخ ۱۴ آبان ۶۵ است. اگر امام در جریان مذاکره بودند و آقای هاشمی هم که مخالفتی با مذاکره نداشت، چرا باید این‌طور سخن بگوید؟ خیلی صریح می‌توانست بگوید با آمریکایی‌ها مذاکره کردیم و اصام هم در جریان بودند و هیچ مخالفتی نداشتند و این‌طور موضع دوپهلو نگیرند. دیگر آنکه منطقی است که امام در جریان بحث تبادل سلاح قرار داشتند و این موضوع با‌عقل هم سازگار است؛ زیرا بحث جنگ و منافع ملی در میان بود. امام در جریان تهیه سلاح بودند؛ زیرا می‌گفتند ما از یک سسری دلال سلاح راه‌تهیه می‌کنیم و حالا آنها این سلاح‌ها را از آمریکا می‌آورند، برای منافع ملی مهم نیست، اما به دلایلی که داشتند مخالف مذاکره می‌شدند. در حقیقت امام در جریان مذاکرات پشت پرده برای آینده جمهوری اسلامی و آینده بعد از قوتشان نبودند؛ زیرا می‌دانیم که موضوع مک‌فارلین برای موضوع گروگان‌ها آغاز شد. پس اصام دوگانه عمل نمی‌کردند؛ امام قزقرمی داشتند و آن، مذاکره با آمریکا بود.»

نیاز ایران در زمان جنگ به سلاح‌های آمریکایی

این مورخ درباره نیاز ایران به سلاح در دوران جنگ هم گفت: «یک واقعیت است که ایران در میانه جنگ به سلاح‌های آمریکایی احتیاج داشت. بعضی از آن سلاح‌ها برای ایران بود که آمریکایی‌ها به ایران نداده بودند، بخشی از آنها را بختیار کسزل کرد، بخشی را خود آمریکا لغو کرد و مقداری از آنها را هم دولت بازرگان لغو کرد. در مذاکرات مک‌فارلین علاوه بر کمک‌های لجستیکی، ایران به نقشه‌های مهمی از عراق دست یافت. در زمان آن مذاکرات ایران از نظر نظامی قفل بود. یک نگاه این بود که ایران نباید بعد از فتح خرمشهر به جنگ ادامه می‌داد و نگاه دیگری بر ادامه جنگ اصرار داشت. ادامه جنگ بدون این مذاکرات امکان نداشت.

ایرانی‌ها برای کشودن راه سیاسی و به‌دست‌آوردن سلاح مذاکره کردند و آمریکایی‌ها هم برای به‌دست‌آوردن پول برای کنترا و به‌دست‌آوردن کردیت سیاسی مذاکره کردند. از طرفی دولت آمریکا که در ابتدای جنگ مانند عرب‌ها، اسرائیل، بختیار و اوسیی خواهان پیروزی عراق بود، در سال‌های آخر جنگ تمایل داشت که هیچ‌یک از دو طرف طرف یی‌شود و عراق پیروز جنگ نباشند. در آن زمان ایران باید از این تغییر رویکرد استفاده می‌کرد و راه دیگری نداشت.»

احتمال بازگشایی سفارت آمریکا

تفرشی در پاسخ به این سخنان گفت: «زمانی به خانم مارگارت تاجر گفتند چرا این‌قدر دروغ می‌گوی؟ گفت: دروغ نمی‌گویم، در راست‌گویی صرفه‌جویی می‌کنم. حالا آقای هاشمی در راست‌گفتن صرفه‌جویی کرده است. اما اگر همه چیز در مک‌فارلین راست بوده است، دلیلی نداشت کتاب وردی‌نژاد و گزارش‌های دیگر در دسترس ما نباشد. اما مشخصاً درباره امام هم چند نکته لازم است؛ امام یک سیاست‌مدار پیچیده و چندلایه است و اصلا این‌طور نیست که به مسائل سیاسی روز آشنا بوده باشد. او فکر سیاست قرن بیستم را نمی‌دانست، هرگز پیروز نمی‌شد. از سوی دیگر، چطور ممکن است در محیط امنیتی ایران در زمان جنگ، یک هواپیما بدون دانستن مقامات ایرانی زمین بنشیند و عده‌ای از حاضران در هواپیما به هتل استقلال بروند و خدمه هم چند روز در هواپیما بمانند؟ از نظر من این روایت منطقی نیست.»

مشکل «چه کسی مذاکره کند» است

تفرشی در پایان این مباحثه خطاب به دزفولی گفت: «شما از مذاکره بدتان می‌آید مگر آنکه دوستان خودتان مذاکره کنند. در دوره خاتمی تلاش شد تا گفت‌وگویی میان او و کلینتون رخ دهد، اما نشد؛ زیرا مشکل شما این است که چه کسی مذاکره کند. من قبول دارم که مذاکرات در برهه‌های مختلف خام‌دستانه انجام شده، اما شما می‌خواهید بگویید کل مذاکره بد است، اما به دست ما انجام شود بد نیست و خاتمی و روحانی نباید مذاکره کنند. به نظر من مذاکرات مک‌فارلین راه غلطی رفتن بود که برای بازگشایی سفارت، سفیر هم معلوم شده بود و جیمز کلن لیل که استاد روابط ایران و آمریکا بود یکی از کان‌دیدهای اصلی در ایران بود.»

دزفولی درباره این سخن تفرشی گفت: «البته این موضوع را در گزارش تاور ندیده‌ام و این را آقای کری آن زمان که ستاور بود در گزارشش عنوان کرد که به گزارش کری هم معروف شد.»

انجام داده که باید تقدیر شود؛ درهمان حال زیر نظر ایشان اشتباهات مهمی رخ داده که به‌موقع به ایشان تذکر کنیی و شفاهی داده‌ام و باید اصلاح می‌شد و به اینجا نمی‌رسید که جانشین مورد اعتماد ایشان دستگیر و گرفتار شود و بسیاری از مدیران شهرداری درگیر مفاسد شوند. رئیس شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی ادامه داد: البته اینها برای اعتبار مدیر ارشد افتخار محسوب نمی‌شود. بدانید که نه‌فقط برای من، بلکه برای همه مردم این سؤال مطرح است که مگر در شهرداری چه خبر بودند، از لحظ و طرز بیان و مؤتلفه یا این‌جانب مقابله می‌کنند، به دلیل مجلس شد؟

رئیس شورای مرکزی حزب مؤتلفه اسلامی در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه چرا درباره اظهارات شما این‌قدر به حزب مؤتلفه اسلامی و شما حمله کردند؟ دشمنی این جریان و رسانه‌های آنها با حزب مؤتلفه چیست؟ گفت: برخی تکران افشاشدن تخلفات و تباهی‌های خودشان هستند و اگر ما مؤتلفه یا این‌جانب مقابله می‌کنند، به دلیل ساکت‌نشتن و کوتاه‌نیامدن مؤتلفه در مقابل فساد است.

آرنه

کیتان

سخنی با برادرم فتاح

● **حسین شریعتمداری:** اظهارات آقای فتاح در برنامه تلویزیونی نگاه یک، بلافاصله با استقبال گسترده رسانه‌های دشمن و سایت‌های ضدانقلاب روبه‌رو شد. اگر ایشان در سخنان خود به واقعیتی هرچند تلخ اشاره کرده بودند، تنها جرمان این بود که چرا به‌عنوان یک مسئول نظام، سفره دل خود را در میدان دید دشمنان تابلودار اسلام و انقلاب گشوده‌اند! که هرچند اقدامی ناپسند بود ولی فقط از ناپختگی ایشان حکایت می‌کرد. اما، آنچه تأسف‌آور و سؤال‌برانگیز است اینکه بسیاری از اظهارات ایشان واقعیت نداشت و برخی دیگر نیز وارونه مطرح شده بود و تأسف‌ناآورتر آنکه جناب فتاح نمی‌توانست از غیرواقعی بودن آنچه مطرح کرده بود، بی‌خبر باشد! و دقیقاً همین نکته است که اظهارات ایشان در برنامه نگاه یک را غیرقابل توجیه می‌کند...! باید از برادر عزیزمان جناب فتاح پرسید که آیا به بازتاب اظهارات خود در رسانه‌های دشمنان تابلودار نظام توجه فرموده‌اید؟ چرا برای شما که فرزند انقلاب و از مسئولان شقیته خدمت هستید، این‌همه کف‌وسوت می‌زنند؟! آیا غیر از این است که جناب‌عالی با اظهارات غیرواقعی خود بسیاری از پایگاه‌های نظام نظیر سپاه و ارتش را که دشمن بارها از آنها زخم‌های کاری برداشته و سسلی‌های سخت خورده است، زیر سؤال برده و با ادعاهای غیرواقعی خود به سوءاستفاده! متهم کرده‌اید؟! حتما سخن حکیمانه و توصیه عالمانه حضرت امام(ره) را به خاطر دارید که هرگاه دشمن زبان و قلم به تمجید از شما کشود، بدانید که به خطا رفته و در زمین دشمن به کار گرفته شده‌اید. (نقل به مضمون) برادر عزیز بفرض که ادعای جنابعالی صحت داشته باشد -که ندارد- آیا اگر فلان ملک بنیاد در اختیار فلان بخش ارتش و سپاه قرار گرفته باشد سوءاستفاده شخصی شده است؟ یا با کتاهی بزرگ و خطایی نابخشدونی رخ داده است؟ در صفحه تلویزیون ظاهر می‌شوید و آنها را چنان به باد انتقاد می‌گیرید که گویی ارتش و سپاه دشمن هستند !?

لبنان

● **امیر موسوی:** باید به یاد آورد که زمان کناره‌گیری ساعد حریری از قدرت چه اتفاقی در لبنان افتاد و برخی اعضای کابینه چگونه با خارج‌کردن ارز خزانه این کشور را خالی کردند تا دولت بعدی نتواند موفق باشد. در ماه‌های اخیر حسن دیاب کوشید تا به برخی از این پرونده‌های فساد اقتصادی در لبنان رسیدگی کند که از جمله آنها می‌توان به پرونده اختلاس ۱۱میلیارد دلاری فواد نشینوره، نخست‌وزیر اسبق لبنان اشاره کرد. این اجازه اما به دولت داده نشد و جریان‌های سیاسی در لبنان با فشار بر دولت مانع از پیشبرد امور شدند. دیاب در شرایطی روی کار آمد که ساعد حریری پیش از این با حمایت‌های همه‌جانبه کشورهای غربی و عربی به‌منظور اصلاح روی کار آمده بود که موفق هم نشد. با روی‌کارآمدن دیاب کشورهای غربی اقدام به وضع تحریم‌های اقتصادی علیه لبنان کردند و این مسئله موجب فشار مضاعف به دولت و ملت لبنان شد. در شرایط مذکور قابل روایت منطقی نیست.»

پیش‌بینی بود که دولت حسن دیاب نمی‌تواند به کار خود ادامه دهد اما برخی مسائل نیز باعث شد این روند تسریع شود. از جمله آنکه برخی گروه‌های سیاسی نظیر ۱۴ مارس طرفداران خود را به خیابان آوردند و شعارهای خطرناکی علیه دولت سر دادند. آنها همچنین تلاش کردند حزب‌الله را متهم به ناکارآمدی و تقصیر داشتن در وضعیت کنونی لبنان کنند تا به برخی اهداف خود در عرصه سیاسی دست یابند. دیاب به دنبال این است که لبنان را از بن‌بست خارج کرده و مسیر را برای دولتی که همه جریان‌های سیاسی طرفدار آن روی آن توافق دارند بگشاید.

فشار خارجی

● **منصور مظفری:** موضوع «پرویز فتاح» از آن جهت مهم و تأثیرگذار بود که جامعه، مصداق بارز«مارگزیده» بود و ترسیدن از «ریسمان سیاه‌وسپید» یعنی چون «احمدی‌نژاد» نامی، سال‌ها قبل با شعارها و «بگم‌بگم»‌ها آمد و بنیان «مدیریت و نظم و اندیشه» را در این سرزمین دستخوش ویرانی کرد؛ حالا تا یکی «عَلم» و عدالتخواهی» و «دفاع از بیت‌المال» روی شانه می‌گذارد، ترس همه را فرامی‌گیرد که بازمهم یک «شبه‌احمدی‌نژاد» دیگری؟ و این یعنی جامعه تاب‌دگر توانایی برای بردوش نهادن یک «شعارزده پوپولیست» که روی شانه مردم بنشیند و بی شعار بدهد و بی افضا کند اما در عمل نهنشما «خبر» نرساند که «شر مطلق» باشد؛ ندارند و اگر نه، کیست

که از مبارزه با «ویژه‌خواری» و «مبارزه با فساد» و «شفاف‌سازی واقعی» روی‌گردان باشد؟! آنچه نگاه‌ها را به خود جلب کرد، محتوای کلام نبود، به قول یکی از کارشناسان «مردم» از حرف «پرویز فتاح» جا خوردند، از لحظ و طرز بیان و مؤتلفه یا این‌جانب مقابله می‌کنند، به دلیل انتخابات» شد و یک «احمدی‌نژادی» تام‌وتمام وارد گود شد! موضوع مهمی که لایه‌لای متن و حاشیه گفت‌وگوی «پرویز فتاح» با تلویزیون کم شد، تلاش برای دیده‌شدن نبود یا پرخاش به این و آن که مهم شفافیت برخی ماجراها بود که انکار، نصفه‌ونیمه نیز نمی‌خواهیم بنپذیریم.