

#### یادداشت

**معاون اول قوه قضائیه:**

### وکیلی که نظام را قبول ندارد صلاحیت وکالت ندارد

● ایسنا؛ معاون اول قوه قضائیه گفت: گاهی صدهایی شنیده می‌شود که می‌خواهند نهاد وکالت را در برابر نهاد قضاوت قرار دهند و بدانند این کار، کار دشمن است و برای آن برنامه‌ریزی کرده‌اند. حجت‌الاسلام محمد مصدق، معاون اول قوه قضائیه در مراسم معارفه رئیس جدید مرکز وکلا، کارشناسان رسمی و مشاوران خانواده قوه قضائیه گفت: قوه قضائیه براساس اسناد بالادستی مکلف است زمینه اجرای عدالت را در همه موارد مرتبط به دستگاه عدلیه فراهم کند. موضوع وکالت نیز بخش مهمی از این داستان است. حق دفاع یک حق اساسی است که هم در شریعت و هم در قانون اساسی و قوانین عادی به رسمیت شناخته شده و وکلای محترم طلابه‌داران این حق هستند و این افتخاری است برای شما و مستحضر هستید بدون وکیل در بسیاری از پرونده‌ها، دادرسی منصفانه امکان‌پذیر نیست. مصدق ادامه داد: نهاد وکالت و قوه قضائیه با کمک هم می‌توانند اجرای عدالت کنند و اینکه گفته شده وکالت و قضاوت دو بال فرشته برای اجرای عدالت هستند، به همین معناست. گاهی صدهایی شنیده می‌شود که می‌خواهند نهاد وکالت را در برابر نهاد قضاوت قرار دهند و بدانند این کار، کار دشمن است و برای آن برنامه‌ریزی کرده‌اند. گاهی به شما پرسج می‌زنند که شما وکیل حاکمیت هستید اما من از شما می‌پرسم چه فرقی بین شما و وکلای کانون‌های دادگستری است؟ معاون اول قوه قضائیه گفت: وکیل در برابر دفاع از حق استقلال دارد اما استقلال وکیل به‌معنای نفی نظارت از آنها نیست و شما خودتان نهاد نظارتی دارید اما در جایی که براساس قانون نظارتی برای قوه قضائیه پیش‌بینی شده، قطعاً قوه قضائیه اعمال حاکمیت می‌کند و قوه قضائیه موظف است نگذارد پرونده از مسیر خارج شود. وی با بیان اینکه نظارت به‌معنای دخالت نیست، گفت: ما مدعی هستیم که همه حقوق‌دانیم و باید پایبند قانون باشیم. برخی باید پاسخ‌گو باشند. وکیلی که نظام و قانون را قبول ندارد، صلاحیت وکالت ندارد و چرا پروانه وکالت این قبیل وکلا باطل نمی‌شود؟ معاون اول قوه قضائیه در پایان گفت: وجود نهاد موازی وکالت را به مصلحت نمی‌دانیم و ما از آقای عبدالیان‌پور می‌خواهیم قانونی در توضیح ساختار این مجموعه تدوین کند و می‌دانیم مجلس انقلابی هم ظرفیت تصویب آن را دارد.

شرق: نزدیک به پنج ماه از روی‌کارآمدن دولت سیزدهم گذشته و اخبار و اتفاقات روز کشور براساس عملکرد آنان است؛ اما دراین‌میان خبری از رئیس و اعضای دولت قبل نیست و همگی «سکوت» پیشه کرده‌اند. گویا این سکوت، یک رویه معمول در عرف سیاست‌ورزی است که مسئولانی که دوره خود را طی کرده‌اند تا مدتی در محافل حضور پیدا نمی‌کنند و هیچ‌گفت‌وگویی انجام نمی‌دهند و نظری درباره عملکرد مسئولان جدید نمی‌دهند؛ اتفاقی که برای حسن روحانی رخ داده و به‌جز چند پیام تسلیت و چند توییت هیچ واکنش خاصی از او ندیده‌ایم. این موضوع درباره معاون اولش، اسحاق جهانگیری و بسیاری از وزرا و معاونان او نیز صدق می‌کند. این روال در شروع به کار دولت حسن روحانی نیز به‌نوعی اتفاق افتاد و محمود احمدی‌نژاد و نزدیکان او تا مدت‌ها درباره عملکرد دولت یازدهم سکوت کردند؛ اما به‌مرور انتقادات آنها شروع شد.

مرتضی تمدن، مشاور اقتصادی احمدی‌نژاد که مدتی استاندار تهران نیز بود، یک سال بعد از روی‌کارآمدن دولت حسن روحانی جزء اولین افرادی بود که حاضر به‌گفت‌وگو شد. او درخصوص سکوت احمدی‌نژاد گفته بود: «من نمی‌دانم چه ایشان چه هدفی دارد و در موضع سکوت، تا چه مدت جلو خواهند رفت؛ اما چیزی که با عقل خودم و داشته‌های خودم انطباق می‌دهم، این است که این به نفع انقلاب و به نفع کشور است. آقای احمدی‌نژاد اصولاً تا جایی که منافع توده‌های مردم، منافع ملی و مصلحت نظام اقتضا کند، برای ثبات و انسجام در کشور سکوت می‌کند. به نظر من اگر دلیل سکوت ایشان این است، ما باید از آقای احمدی‌نژاد تقدیر کنیم.» نکته دیگری که دراین‌میان وجود دارد، انتقاد مقامات دولت حاضر از دولتمردان پیشین است؛ اتفاقی که در دولت روحانی نیز رخ داد و عملکرد دولت‌های احمدی‌نژاد بارها مورد نقد قرار گرفت. آذرماه ۹۳، بهمن شریف‌زاده، از نزدیکان حلقه احمدی‌نژاد، درباره سکوت احمدی‌نژاد گفته بود: «رمز سکوتش را بگویم، بعد از پایان ریاست‌جمهوری‌اش، هجمه‌ها آغاز و افزایش یافت و در فضاها و جریان‌های گوناگون مورد هجمه قرار گرفت. فقط یک بار گفتند که من حاضر به‌مناظره با روحانی هستم و با واکنش‌های زیادی مواجه شد که آن هم با اصرار هواداران بود... در واقع محبوبیت او به‌موجب سکوتش افزایش می‌یابد و برخی هم که می‌خواهند با هجمه، او را وارد فضای بحث کنند. البته این یکی از دلایل سکوت است و احمدی‌نژاد می‌گوید بحث کنم که چه بشود؟ چه اثر و انعکاسی به دنبال دارد؟ چراکه من ۶۰ درصد مطالبی را که می‌دانم، نمی‌توانم بازگو کنم.» همان‌طور هم که پیش‌بینی می‌شد، رئیس دولت نهم درنهایت سکوت خود را شکست و با زبان تند خود

## سیاست



**چرا رُسای جمهور بعد از تحویل دادن پاس‌تور تا مدتی محو می‌شوند؟**

# سیاست سکوت

همه را از تیغ نقد خود گذرانند. او در بهمن ۹۳ در مسجد دولت‌آباد شهری خود را محق دانست و گفت: «برخی مشکلات قابل‌تحمل نیست؛ اما اگر قرار باشد کسی نقدی انجام دهد، آن شخص من هستم؛ زیرا من جای‌جای ایران و جهان را دیده‌ام و نسبت به مشکلات اطلاع دارم؛ اما اکنون جای نقد نیست.»

اسفند سال ۹۵، حسن روحانی از تحویل‌گرفتن خزانه خالی از دولت قبل گفت و همین باعث شد تا احمدی‌نژاد شروع به نوشتن نامه کند و جواب رئیس‌جمهور را بدهد. او در این نامه خطاب به ملت نوشت: «شرایط پیش‌رو، این‌جانب را بر آن داشته است تا ضمن حفظ موضع سکوت در مسائل جاری کشور، درباره برخی موضوعات، توضیحاتی را به استحضار ملت شریف برسانم. این کار را با پاسخ به چند ادعای رئیس محترم قوه مجریه که در آستانه مذاکرات هسته‌ای با بیگانگان به‌صراحت و از تریبون عمومی مطرح شد، آغاز می‌کنم و به‌مرور به دیگر ادعاها نیز خواهم پرداخت.»

در آخرین ماه سال ۹۶، کاظم جلالی که آن زمان نماینده مجلس بود، در گفت‌وگو با «اعتماد» درباره شروع انتقادات احمدی‌نژاد، گفته بود: «شما اگر به روند فعالیت احمدی‌نژاد نگاه کنید، در دوره اول ریاست‌جمهوری و در دور دوم متفاوت است. بعد سکو‌تی را پشت سر گذاشت و سپس سعی کرد با بالارفتن از نردبان نظام مسئولیت بگیرد. این استراتژی احمدی‌نژاد بود؛ اما یکباره این نردبان شکست؛ یعنی مقام معظم رهبری ایشان را خواستند و گفتند که صلاح نیست در انتخابات شرکت کنید. شورای نگهبان بر همین

فلان شخص که ریاست‌جمهوری را برعهده دارد، نقطه نظرات مثبت و منفی داشته باشد؛ اما در هر صورت باید در آغاز کار به دولت مهلت داد؛ چراکه نمی‌شود از اول کار با مطرح‌کردن انتقاد، سنگ‌اندازی کرد.» اما می‌توان این‌گونه نیز گفت که سکوت دولت حسن روحانی در قبال دولت قبل از جنس دیگری بود. اسفند سال ۹۶، چند ماهی از دولت دوم روحانی گذشته بود که اسحاق جهانگیری گفت راجع به دوران بد کشور در زمان دولت احمدی‌نژاد بسیار صحبت کرده‌ام و از مقطعی کسانی به من توصیه به سکوت کردند؛ اما او گفت که اگر لازم باشد موتور انتقادات خود را روشن خواهد کرد.

اما درنهایت این احمدی‌نژاد بود که در آخرین روزهای حضور دولت دوم روحانی به او نامه نوشت و از سکوت خود گفت: «من و همکارانم در دولت دهم، سکوت پیشه کردیم تا شما در سراب فریبی که گرفتار آمده بودید، بیش از آن باقی نمانده و زودتر به فکر مسائل و موضوعات کشور بیفتید و در غیبت بهانه‌ها، با مسئولیت‌هایی که در جایگاه ریاست‌جمهوری پذیرفته بودید، مواجه شوید.» او در این نامه روحانی را متهم کرد و نوشت: «مشاهده درک نادرست شما از مسائل کشور، که بر پایه اطلاعات غلط

و تحلیل‌های غیرواقعی شکل گرفته بود و عزم جزم‌تان برای انجام مذاکرات هسته‌ای و مشاهده خوش‌خیالی‌های تعجب‌آورتان در این زمینه، که البته جای بحث و تأمل بسیار دارد، بر نگرانی‌ام آن‌چنان افزود که طی نامه‌ای، با احترام، از جناب‌عالی دعوت کردم تا در مناظره‌ای روشنگرانه در پیشگاه ملت، ارزیابی منطقی، کارشناسانه و عالمانه‌ای از دیدگاه‌ها، مواضع و اطلاعات اعلامی دو طرف در زمینه‌های مهم و اثرگذار به عمل آید. با این هدف که از این رهگذر، راه درست و طریق صواب برای خدمت به کشور و ملت از بیراهه بازشناسانده شود؛ اما در کمال تأسف، جناب‌عالی با بی‌اعتنایی و نادیده‌انگاشتن آن دعوت، در عمل، از پذیرش آن شانه خالی کردید.»

البته یک‌بار هم احمدی‌نژاد در واکنش به دعوت حسن روحانی برای مناظره سکوت کرده بود؛ خرداد سال ۸۸ زمانی که حسن روحانی رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک و عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام بود، در واکنش به سخنان احمدی‌نژاد به «بیانیه سعدآباد» او را دعوت به مناظره کرد؛ اما جوابی نشنید.

دولت حسن روحانی و کابینه او، فعلاً سیاست سکوت را در قبال عملکرد دولت سیزدهم و نقدهای آنان ادامه می‌دهند و هنوز به‌جز بحث کلیشه‌ای «تحویل خزانه خالی از دولت قبل» که نوبخت، رئیس پیشین سازمان برنامه‌وپبودجه، به آن پاسخ کوتاهی داد، واکنش خاصی نشان نداده‌اند؛ اما به نظر نمی‌رسد این روند همین‌گونه ادامه پیدا کند و شاید روزی برسد که اسحاق جهانگیری مجبور شود موتور نقد خود را روشن کند.

#### خبر

**سخنگوی شورای نگهبان خبرداد**

### ارجاع طرح الحاق یک تبصره به قانون انتخابات شوراها به مجلس

● سخنگوی شورای نگهبان گفت: طرح الحاق یک تبصره به ماده ۶۳ قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور جهت رفع ابهامات به مجلس بازگردانده شد. هادی طحان‌نظیف در صفحه شخصی خود در توییتر نوشت: طرح الحاق یک تبصره به ماده ۶۳ «قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور» در جلسه شورای نگهبان بررسی شد و با توجه به اصلاحات به‌عمل‌آمده، ایراد کلی این شورا نسبت به مصوبه مرتفع شد. البته نسبت به اجزای آن ابهاماتی وجود داشت و لذا جهت رفع این ابهامات به مجلس برگردانده شد.

**سخنگوی کمیسیون مشترک طرح صیانت خبرداد**

### دوشنبه، اولین جلسه کمیسیون مشترک طرح صیانت

● ایسنا؛ به گفته سخنگوی کمیسیون مشترک طرح حمایت از حقوق کاربران در فضای مجازی، قرار است کمیسیون در جلسه روز دوشنبه خود به ایرادهای مرکز پژوهش‌های مجلس درخصوص طرح رسیدگی کند. لطف‌الله سیاهکلی، درخصوص برگزاری اولین جلسه کمیسیون مشترک حمایت از حقوق کاربران در فضای مجازی پس از اظهارنظر مرکز پژوهش‌های مجلس درخصوص طرح گفت: قرار است کمیسیون به اظهارنظر مرکز پژوهش‌های مجلس درخصوص طرح رسیدگی کند. اگر فرصت شود، در این جلسه به کلیات طرح نیز رسیدگی خواهیم کرد؛ اگرچه فکر نمی‌کنم این فرصت ایجاد شود؛ چراکه اولویت رسیدگی با بررسی ایرادهایی است که از سوی مرکز پژوهش‌های مجلس نسبت به طرح مطرح شده است. کمیسیون مشترک حمایت از حقوق کاربران در فضای مجازی در جلسه روز سه‌شنبه ۹ آذر پس از نامه وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات درخصوص پیشنهادهای این وزارتخانه درباره طرح، تصمیم گرفت طرح را برای بررسی و اظهارنظر مرکز پژوهش‌های مجلس به این نهاد ارسال کند. مرکز پژوهش‌های مجلس نیز در چندین جلسه با حضور کارشناسان این حوزه، به بحث و بررسی این طرح پرداخت و چهارشنبه اول دی‌ماه نظر خود را اعلام کرد. مرکز پژوهش‌های مجلس نیز در چندین حوزه ایرادهایی را به طرح مذکور وارد دانست.

# لونجین

LONGINES

SARMAN CO.

1832 Dr. Shariati Ave. Next to Pol-E-Roomi Tehran IRAN



HydroConquest