

ادامه از صفحه ۳

فرا اصول گرایی، فرا اصلاح طلبی و فرا اعتدال گرایی

...ما باید همه ابعاد مسئله را در نظر بگیریم.

منتقد نباید از وزیر اطلاعات بترسد

رئیس جمهور در دفاع از وزیر پیشنهادی اطلاعات اظهار کرد: علت اینکه اصرار کردم کدام آقای علوی در وزارت اطلاعات راهشان را ادامه دهند، به خاطر این است که آقای علوی جزء انتهایی است که آزادی را نمی برد پای درخت امنیت هر روز قربانی کند و این مسئله برایم مهم است. وزیر اطلاعاتی می خواهم که مردم از اسمم وزیر اطلاعات و مأمور اطلاعاتی ترسند، فقط باید خائنان و آدم هایی که ضد منافع ملی هستند، ترسند. البته وزیر اطلاعات در این چهار سال کاری به کسی نداشت و دیگران به او کار داشتند. منتقد نباید از وزیر اطلاعات بترسد؛ ولی کسی که ضد این نظام است، البته نباید از وزیر اطلاعات بترسد. وزارت اطلاعات در بعضی از ریخش هایش خیلی موفق بود، در بعضی از بخش هایش هم نیمه موفق بود که شرط ما با آقای علوی این بوده که آن نیمه ها این بار تکمیل شود. در بحث امنیت و مبارزه با گروهک های تروریستی، انصافا وزارت اطلاعات موفق بود، خیلی از جاهای دیگر هم وزارت اطلاعات خوب کار کرد. در جاسوسی خوب کار کرد؛ چون بعضی ها اگر کسی با خارجی ها صحبت کند، می گویند این جاسوس است، می گویم چرا جاسوس است؟ می گویند با یک خارجی حرف زده است. وزارت اطلاعات در این زمینه تخصص دارد و چون پرونده های ضد جاسوسی را معمولا می خواهم و اطلاعات می گیرم، بسیار خوب و دقیق و حساب شده عمل کرده و جایی هم که دیگران غیرفنی و غیرحرفه ای انجام دادند، همین معاونت با شجاعت ایستاده و گفته که این کار، کار نادرست و ناصحیحی است.

حجتی نگذاشت رشد منفی شود

دکتر روحانی در ادامه در دفاع از وزیر پیشنهادی برای وزارت جهاد کشاورزی گفت: واقعا آقای حجتی، کار بزرگی در کشاورزی انجام داد، براساس آمار و ارقام، اگر وزارت کشاورزی نبود، در سال ۹۴ ممکن بود رشد ما منفی شود. این بخشی که رشد ما را در سال ۹۴ نجات داد که وضعمان خیلی سخت بود، کشاورزی بود که بالای پنج درصد رشد داشت و در آن شرایط جلو آمد و نگذاشت رشد ما منفی شود. رئیس جمهور، دکتر قاضی زاده هاشمی را جزء وزرایی دانست که همگان خدمات او را به خوبی شناخته و می دانند کار بسیار بزرگی را در اجرای طرح تحول سلامت به انجام رسانده است و خاطرنشان کرد: در سال ۹۴ وضع اقتصادی ما مثل سال ۹۳ نبود و همه دستگاه های ما در فشار قرار گرفتند و نمی خواهم بگویم که طرح تحول ما نیاز به اصلاح ندارد که دارد. همه وزرا موظفند خدمات و کیفیت خدمات را ارتقا دهند...

از آقای آوایی انتظار زیادی نداریم

رئیس جمهور با بیان اینکه آقای آوایی، وزیر پیشنهادی دادگستری، فردی صادق و باتجربه است که در این کار مراحل مختلف قضائی را طی کرده، افزود: ما خیلی از ایشان انتظار زیادی نداریم و می خواهیم مسائل مربوط به حقوق بشر، حقوق شهروندی و مسائل مربوط به تعزیرات را مقداری سامان دهد و روابط سه قوه را هم صمیمی تر کند.

تقویت وحدت سپاه و ارتش

دکتر روحانی با اشاره به اینکه آقای حاتمی، شخصیتی هستند که در نیروهای مسلح و در ارتش جمهوری اسلامی ایران و وزارت دفاع خدمات فراوانی انجام دادند، گفت: از امیر حاتمی چیزی که می خواهم این است که اولاً وحدت سپاه و ارتش باید تقویت شود و با حضور شما در وزارت دفاع باید همه سپاهیانمان خیال راحت داشته باشند و این تجربه شما در وزارت دفاع بسیار مهم است. رئیس جمهور در ادامه سخترانی خود به دفاع از رحمانی فضلی برای وزارت کشور پرداخت و اظهار کرد: ایشان جزء وزرایی بسیار خوب ما بودند. کار وزارت کشور کار سنگینی است. آنچه که از آقای رحمانی فضلی خواسته بودم این بود که شایسته سالاری جای جناح بنشیند. شرط ما اعتدال است؛ از هر جناحی می خواهد استفاده شود. اگر افراط باشد ما با آن کاری نداریم. وزیر کشور رئیس شورای امنیت کشور است. رئیس شورای امنیت باید با دادگستری، قوه قضائیه، ارتش، سپاه، نیروی انتظامی، اقوام، اقلیت ها و طوایف کار کنند. این کار پیچیدگی دارد و آسان نیست. آقای رحمانی فضلی در این زمینه تجربه خوبی دارند.

مدام در را قفل می کنند

رئیس جمهور همچنین در دفاع از وزیر پیشنهادی فرهنگ و ارشاد اسلامی اظهار کرد: توقع ما از ایشان این است که هم خواست رهبری و هم خواست مردم اجرائی شود و این شدنی است. مردم ما گله دارند، شما نمایندگان اگر کارهایی برعهده وزیر ارشاد است لطفا بگویید دیگران دخالت نکنند. اگر بناسد دیگران مداخله کنند به ما بگویید وظیفه ما نیست و دولت کنار برود و آنها هر کاری می خواهند بکنند. از ۱۰ جا مجوز صادر می شود بعد یک نفر می گوید آقای فلانی شکایت کرد، بعد در آن را قفل می کنند، قفل کردن آسان است، کلید پیدا کنید و قفل را باز کنید. مدام در را قفل می کنند. دکتر روحانی در دفاع از آقای کرکسیان برای وزارت امور اقتصادی و دارایی گفت: مسئولیت بخش های مختلف این وزارتخانه بسیار مهم؛ از سرمایه گذاری خارجی، مالیات، خصوصی سازی و سهام عدالت برعهده ایشان است و توانمندی این کار را دارد.

politics@sharghdaily.ir

سیاست

کابینه چگونه رأی گرفت

محمدحسین نجمی



عکس: پایگاه اطلاع رسانی ریاست جمهوری

که البته امیدواریم این تعهد سیاسی به فراکسیون بیش از این مورد توجه قرار گیرد؛ اگرچه تعداد این افراد چندان قابل ملاحظه نبوده و در برخی موارد به ویژه وزرایی که در ارزیابی ما نمره خوبی گرفته بودند، صد درصد رای فراکسیونی بوده است».

حمایت امید از رییعی

از سوی دیگر رای آوردن «علی ربیعی» هم از جمله رای هایی بود که نمایندگان فراکسیون امید در مورد آن اظهار نظر کردند. «قاسم میرزایی نیکو» تنها نظر منفی به وزرایی پیشنهادی را در مورد «آذری جهرمی» عنوان می کند و به «شرق» می گوید: «ربیعی در فراکسیون بیشتر از خیلی های دیگر رای آورد. یکشنبه صبح ۱۱ کمیته ای که تشکیل شدند، با هیئت رئیسه فراکسیون جمع بندی کردند».

«جلال میرزایی» هم با حمایت از رای به ربیعی، از حمایت فراکسیون امید از ربیعی خبر داد و گفت «آن چیزی که متأسفانه شایعه شد، مستنداتش برایش وجود نداشت. آقای ربیعی یک چهره اصلاح طلب است و برای اصلاحات هزینه داده و اینکه صرفا برخی خوششان نیاید و اتاق فکری تشکیل دهند و برایش جوسازی کنند، ما تحت تأثیر قرار نمی گیریم. این سخنان میرزایی در حالی مطرح می شود که در بین نمایندگان فراکسیون امید نمایندگانی وجود داشتند که مخالف «علی ربیعی» بودند. او در توضیح «هزینه دادن های ربیعی برای اصلاحات»، جریان کوی دانشگاه» و «قتل های زنجیره ای» را مثال می زند.

مختلف که رای تشکیلاتی ندادند و غیرتشکیلاتی عمل کردند. ولی فراکسیون امید منسجم بود». هرچند او معتقد است که فراکسیون امید منسجم عمل کرده، ولی با نگاهی به برخی تحرکات و موضع گیری های برخی اعضای فراکسیون امید، می توان به مثال نقض عملکرد منسجم فراکسیون امید در برخی موارد پی برد. به طور مثال چندی پیش بود که «الیاس حضرتی» نماینده تهران و عضو فراکسیون امید در توییت خود نوشت: «حضور نیروهای تازه نفس و جوان در رده وزارت می تواند روح تازه ای به مدیریت بالادستی نظام وارد کند. مهندس جهرمی را شخصی کاربلد و توانا یافتم. «پروانه مافی» عضو دیگر فراکسیون امید هم از جلسه افرادی بود که از اظهار نظرهایش این طور برمی آمد که نظر منفی به «آذری جهرمی» ندارد؛ او پس از حضور «آذری جهرمی» در فراکسیون امید به انتخاب» گفته بود: «به نظر می رسد پاسخ های منفی که جهرمی ارائه کرد، موجب رضایت نسبی اهالی فراکسیون امید شد. از نگاه بنده، جهرمی خیلی خوب به سؤالات پاسخ داد و همین رفع ابهامات و شبهات طبیعتا در ذهن نمایندگان می تواند مؤثر باشد». این در حالی بود که همان زمان خبرها از مخالفت غالب فراکسیون امید با «آذری جهرمی» حکایت می کرد. از سوی دیگر دیروز هم در جریان رای گیری، تحرکات برخی نمایندگان فراکسیون امید جالب توجه بود. به نوشته «البلبل»، «غلامرضا تاجگردون رئیس کمیسیون برنامه و بودجه مجلس که از معدود امیدیهی های موافق وزارت آذری جهرمی است، با حضور در کنار صندلی برخی نمایندگان از آنها می خواست به وزیر پیشنهادی مخابرات رای بدهند». او پیش از این هم در صفحه اینستاگرام خود در حمایت از جهرمی نوشته بود: «جوان است ولی چند حسن داشت. اول، انگیزه داشت که در کنار برخی از وزرای خسته یک حسن بالاست. دوم اینکه بر موضوع وظیفه خودش مسلط بود. به حاشیه ها کاری ندارم و اینکه این وزارت انسان های متخصص بالایی دارد ولی اگر موفق به رای آوری شود که امیدوارم بشود آینده خوبی دارد و می تواند به دیگران انگیزه بیشتری دهد. اگر تجربه وزیر قبلی یعنی دکتر واعظی را کنار بگذاریم از نظر فنی بروزتر و علاقه مندتر است».

احمد مازنی افزوده «فراکسیون امید نهایت تلاش خود را کرد که در ارزیابی دقیقی برسد اما مشکلی در همه فراکسیون ها و جریانات سیاسی فراگیر است که فقدان احزاب رسمی و سراسری است و به نوعی افراد به تشکیلات وفادار نیستند. کار تشکیلاتی در همه فراکسیون ها وجود دارد و این باعث شده و نتیجه این می شود که آقای رئیس جمهوری که باید با او در جهت یک گام به سمت توسعه پیش می رفتیم، رسما اعلام می کند که نه اصولگراییم و نه اصلاح طلب و نه اعتدالی و هم هستیم. این دیگر به نظر من یک مسئله اساسی و ریشه ای است». در همین حال «بهرام پارسایی» هم گفته «اعضای فراکسیون امید درصد بسیاری فراکسیونی رای دادند و شاید درصد کمی هم به خاطر ملاحظات شخصی رایشان فراکسیونی نبوده

او ادامه داد: «ربیعی دیگر چه کار باید کند؟ ربیعی در وزارت کار کرده برای ۱۱ میلیون نفر دفترچه بیمه صادر کرده و بخشی از بار طرح تحول روی دوش وزارت کار است». نماینده ایلام افزود: «ما شخصی نگاه نمی کنیم. متأسفانه غیر از دوستانی که می گفتند ما مدرک داریم تازه شبیه آمده اند در کمیسیون اصل ۹۰ نشسته اند و یک سری کلیاتی داده اند. رای اعتمادی که ربیعی از مجلس گرفت؛ خودش هم می داند که بیشتر رای فراکسیون امید و مستقلین بود. او با این پشتوانه تغییراتی را ایجاد کند. فراکسیون امید از آقای ربیعی حمایت کرد». این در حالی است که روزهای منتهی به رای اعتماد حرف و حدیث های زیادی در مورد لابی های گسترده علی ربیعی» منتشر شده بود. در همین حال «محمود صادقی» رئیس فراکسیون شفاف سازی و عضو فراکسیون امید، در مورد برخی مسائل مطرح شده در مورد زیرمجموعه های وزارت کار، به «شرق» گفت: «بررسی جامع مسائل طرح شده درباره وزارت کار را در نخستین فرصت در دستور کار فراکسیون شفاف سازی قرار خواهیم داد». او البته توضیح داد: «این اظهار نظر به معنای قضاوت درباره مسائل مطروحه نیست بلکه اینجا فعلا ادعاهایی است منتقدان مطرح می کنند و مسئولان وزارت هم طبعاً پاسخ دارند. ما در یک جو مناسب موضوعات را بدون پیشداوری بررسی خواهیم کرد و پس از روشن شدن حقایق برحسب نتایج کنش مناسبی خواهیم داشت». اما همان طور که «جلال میرزایی» گفت، رای به ربیعی را باید حاصل جمع آرای فراکسیون امید و فراکسیون مستقلین دانست؛ چراکه علاوه بر «امید»، فراکسیون نزدیک به لاریجانی هم از او حمایت کرده بود.

فراکسیون ولایی نگاه مثبتی داشت

«سیدحسین نقوی حسینی» عضو فراکسیون ولایی هم در مورد نظر اعضای فراکسیون متوعوش گفت: «ما نظری اعلام نکردیم». او در پاسخ به اینکه «فراکسیون ولایی تمایلی به چند نفر نبود»، افزود: «نمی دانسم؛ از دل آدم ها خبر ندارم! نگاه فراکسیون به کابینه مثبت بود. ما با رویکرد مثبت بررسی کردیم». او ادامه داد: «فراکسیون ولایی نسبت به دو فراکسیون دیگر، رای مثبتش به دولت بیشتر بود. بنای چالش نداشتیم، همه را دعوت کردیم و برنامه و حرف هایشان را شنیدیم و افراد هم رای دادند».

ادامه در صفحه ۱۹

دوشنبه ۳۰ مرداد ۱۳۹۶

ادامه از صفحه ۳

چگونه جهرمی وزیر شد و بیطرف نشد

بنابر این با حذف این گزینه، دو راه پیش روی اصلاح طلبان و اصولگرایان قرار داشت تا بیشترین اثرگذاری را در کابینه روحانی داشته باشند: آنها یا باید با هم ائتلاف یا اقدام به یارگیری در صحن می کردند.
خب رسیدن به گزینه ای که فراکسیون امید و اصولگرایان برای رای ندادن به او با هم ائتلاف کنند، بسیار بعید بود و هریک از دو فراکسیون باید تلاش برای جذب آرای فردی صحن مجلس به نفع وزیر و وزرایی مورد نظر را به کار می بست. در این مرحله اصولگرایان با شناسایی دقیق پاشنه آشیل کابینه پیشنهادی، حبیب الله بیطرف را به عنوان گزینه اصلی انتخاب کردند. کسی که به اندازه کافی در میان مجامع استانی و نمایندگان مناطق مختلف نظیر خوزستان و زاگرس نشینان و آذربایجانی ها، رای منفی داشت، جمع کردن رای مخالف برای چنین وزیری کار چندان دشواری نبود. اما در این سوی کار، فراکسیون امید هم باید گزینه های مورد نظر خود را برای رای ندادن انتخاب می کرد.
انتظارات عمومی، رای ندادن به چهره های مانند رحمانی فضلی، ربیعی و البته آذری جهرمی بود. اما حال و هوای مجلس نشان می داد دو گزینه اول، رای لازم خود را از دو فراکسیون دیگر به دست می آورند. این عامل باعث می شد تا در شرایطی که فراکسیون قرار است توان خود را برای رای گیری از صحن مجلس صرف کند، جهرمی نسبت به این دو چهره در اولویت باشد. به این ترتیب به موازات تلاش اصولگرایان برای جذب آرای کف مجلس علیه بیطرف، امیدیه ها هم اقدام به جذب آرای مخالف جهرمی در صحن کردند.
نتایج تقریباً به هم نزدیک بود. آذری جهرمی در حالی با ۱۵۲ رای وزیر شد که اگر هشت نفر از موافقانش، حتی رای منتفع به صندوق می انداختند، او وزیر نبود. در مقابل بیطرف هم تنها ۱۱ رای تا کرسی وزارت فاصله داشت. این در حالی است که قطعا در هیچ یک از دو فراکسیون امید و اصولگرایان، همه اعضا به تصمیم فراکسیونی مقید نبوده اند و نمی توان تعداد آرای به دست آمده درباره این وزیر را به پای رای خالص این دو فراکسیون گذاشت، چنان که برخی امیدیه ها در روزهای گذشته آشکارا از جهرمی حمایت می کردند.
مهم ترین درس این رای اعتماد برای فراکسیون امید و اصلاح طلبان این بود که نسبت به وزن فراکسیون واقع بین بود و با همین وزن در هر موضوعی با درک واقعیت ها و امکانات هدف گذاری و برنامه ریزی کرد تا بتوان بهترین دستاورد را داشت.

