

یادداشت

تأملی در برنامه توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی روستایی

عادل سلیمانی

دکترای جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی

● براساس جز، یک بند الف ماده ۲۷ قانون برنامه پنجاه‌ششم توسعه جمهوری اسلامی ایران، برنامه توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی در راستای برنامه‌ریزی منطقی‌ها، تقویت اقتصاد روستایی و توسعه اقتصاد صادرات‌محور تعریف شده است. در این راستا متناسب با محورهای کلی تعریف‌شده در قانون برنامه، به‌طور مشخص برای برنامه توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی روستایی اهداف اختصاصی مانند شناخت علمی و تحلیل راهبردی مزیت‌ها، توانمندی‌ها و تکن‌های اساسی توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی، بسترسازی جهت رفع تنگناها و بهره‌گیری از توانمندی‌های توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی، یکپارچه‌سازی، هدفمندکردن و تعیین اولویت‌های سرمایه‌گذاری‌های اقتصادی و اشتغال‌زایی، تقویت ظرفیت‌های موجود و ایجاد ظرفیت‌های جدید تولید یا تأکید بر تکمیل زنجیره ارزش و زنجیره تولید با مشارکت بخش غیردولتی در روستاها، تقویت و نهادینه‌سازی مشارکت بخش عمومی، خصوصی، تعاونی و مردمی در توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی در روستاهای هدف را دنبال می‌کند. در این راستا، ضرورت بهره‌گیری از ظرفیت‌های این ماده قانونی و برنامه حاصل از آن جهت رونق اقتصادی و اشتغال‌زایی در سال جهش تولید امری حائز اهمیت و بسیار مهم تلقی می‌شود؛ چراکه این ظرفیت‌ها و باغلف‌کردن آنها در سامان‌مندکردن توزیع اعتبارات برای ایجاد، تثبیت یا توسعه مشاغل کشاورزی، صنعتی، خدماتی و گردشگری بر مبنای مزیت‌ها و واقعیت‌های مناطق روستایی اثرات ارزنده و هدفمندی در توسعه اقتصاد منطقه‌ای با نگاه منظومه‌ای خواهد داشت و حلقه‌های مفقوده زنجیره ارزش محصولات غالب روستاها را می‌توان با بهره‌گیری از آن شناسایی و ترمیم کرد. بررسی اسناد بالادستی، متدولوژی برنامه‌ریزی مشارکتی روستایی و رویکرد از پایین به بالا در تدوین برنامه مذکور می‌تواند بسیاری از واقعیت‌ها و پتانسیل‌های توسعه اقتصادی روستاهای هدف را روشن کند و می‌توان با تصویب برنامه‌ها و طرح‌های احصاشده در شورای برنامه‌ریزی و توسعه استان‌ها گامی مهم در جهش تولید برداشت. هرچند شرح خدمات برنامه مذکور تیپ و یکسان است اما تکن‌گرایی نگارشی و گزارش‌نویسی در تدوین برنامه مذکور با برون‌سپاری به دانشگاه‌ها، شرکت‌های مشاوره‌ای یا ظرفیت‌های درون‌نهادی توسط سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان‌ها، خروجی‌های متنوعی را به لحاظ ساختاری و محتوایی به دنبال داشته است و با وجود ارزشمندبودن تدوین این برنامه و کارکرد اثربخش آن در اشتغال‌زایی مناطق روستایی کماکان برنامه‌های تدوین‌شده، منظر تأمین اعتبار و اجرا و پیگیری در مناطق و روستاهای هدف برنامه مذکورند. درعین‌حال سال پایانی برنامه ششم توسعه نزدیک است و برنامه فوق‌الذکر در برخی از استان‌ها هنوز در میانه راه است. این امر نیز زمان‌بندی فرایند و مدیریت بهینه زمان را می‌طلبد. به نظر می‌رسد پشتیبانی و سرمایه‌گذاری نهادهای حمایتی از پروژه‌ها و برنامه‌های اشتغال‌زایی مستخرج از برنامه توسعه اقتصادی و اشتغال‌زایی روستایی نیز قادر است تحقق اهداف متعالی آن را در حوزه ایجاد اشتغال پایدار و رونق کسب‌وکار در روستاها رونقی مضاعف ببخشد.

گزارش

طرح گشایش اقتصادی و فروش داخلی نفت در انتظار نظر رهبری

● رئیس‌دفتر رئیس‌جمهور با اشاره به فرایند طرح و بررسی موضوع پیش‌فروش نفت به مردم در جلسه اقتصادی دولت و سران قوا اعلام کرد که این مسئله برای تصمیم‌گیری نهایی کشت نیز در اسناد مشروط است. به گزارش ایسنا، محمود واعظی، رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری، در پاسخ به پرسشی درباره علت لغو سفر معاون‌ول رئیس‌جمهوری به بیروت در روزهای گذشته با تأکید بر اینکه شرایط خاصی در لبنان حاکم است، اظهار کرد: همان روزی که قرار بود آقای جهانگیر به لبنان برود، سفارتخانه ما به هوشیاری اعلام کرد که این سفر انجام نشود؛ همان روزی که قرار بود ایشان به بیروت سفر کنند، نخست‌وزیر لبنان که همتای ایشان بود، استعفا داد. رئیس‌دفتر رئیس‌جمهوری خاطرنشان کرد: تا الان چهار محموله خیلی پروبیمان برای مردم لبنان فرستاده‌ام و همچنین ارتباط رئیس هلالاحمر ووزرای بهداشت و خارجه ما با همتایان لبنانی‌شان دائماً برقرار است. واعظی همچنین درباره طرح گشایش اقتصادی و فروش داخلی نفت گفت: این ایده در ابتدا در وزارت نفت مطرح شد؛ پس از آن کمیته‌ای با حضور رئیس سازمان برنامه و بودجه و وزرای نفت و اقتصاد و امور دارایی تشکیل شد تا ابداً این طرح را بررسی کنند و سپس در ستاد اقتصادی دولت به بحث گذاشته شد. او ادامه داد: این طرح را در دو جلسه شورای عالی هماهنگی اقتصادی با حضور سران سه قوه مفضل بحث کردیم و کلیات آن تصویب شد و براساس روال نتایج تصمیم‌گیری خدمت رهبر معظم انقلاب تقدیم شد و پس از آنکه ایشان تأیید یا نظرات اصلاحی را ابلاغ کنند، آن را علنی می‌کنیم.

شرق: روابطعمومی سازمان حمایت از تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان به «شرق» اعلام کرد که پرونده دو اپراتور گران‌فروش ایرنسل و همسراه اول را به تعزیرات تحویل داده است. چندی است این دو اپراتور بسته‌های پرمصرف خود را عرضه نمی‌کنند و قیمت‌های آنها تغییر کرده است. این مسئله با اعتراض مصرف‌کنندگان روبه‌رو شد تا اینکه روز گذشته در حیاط هیئت دولت جواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، از تخلف ۶۰۰ میلیاردتومانی دو اپراتور همراه اول و ایرنسل خبر داد. بسه گفته آذری جهرمی این دو اپراتور فرصت دارند تا ۴۸ ساعت قیمت بسته‌ها را به وضعیت قبل بازگردانند و اگر این کار را نکنند، همراه اول روزانه ۱۷ میلیارد تومان، و ایرنسل ۱۲ میلیارد تومان جریمه می‌شوند؛ یعنی این دو اپراتور در مجموع روزی ۲۹ میلیارد تومان باید جریمه بپردازند.

این در حالی است که پیش‌ازاین نماد دو اپراتور یادشده هم در بورس به حالت تعلیق درآمده بود و مهدی اخوان‌بهبادی، مدیرعامل همراه اول، در نامه‌ای به بورس تأکید کرده بود که این شرکت، تخلفی انجام نداده است. او همچنین گفته بود که همراه اول برای حضور در جلسه کمیته رسیدگی دعوت نشده است. مدیرعامل همراه اول حذف برخی از بسته‌ها را از اختیارات اپراتورها در سراسر دنیا دانسته بود. به نظر می‌رسد کشمکش‌هایی در پشت پرده در جریان است که حاصل آن به اشکال مختلفی بروز می‌کند. کیوان نقره‌کار، کارشناس فناوری اطلاعات، در گفت‌وگو با «شرق» نبود بازار رقابتی و سهام‌داران بسیار قدرتمند ایرنسل و همراه اول را دو عاملی می‌داند که سبب می‌شود این دو اپراتور بزرگ از تصمیمات وزارت ارتباطات پیروی نکنند.

کیفیت خدمات‌دهی در دو اپراتور ایرنسل و همراه اول که سهم عمده بازار کشور را در اختیار دارند، چندی است که کاهش یافته است. این دو اپراتور بسته‌های پرمصرف خود را از سبب عرضه حذف کرده‌اند و این مسئله زمینه بروز نارضایتی در مصرف‌کنندگان را به وجود آورده است. چندی قبل نماد بورسی این دو اپراتور هم تعلیق شد و جریمه‌ای دو میلیاردتومانی برای این دو اپراتور به دلیل تخلف در زمینه تعرفه بسته‌های اینترنتی، در نظر گرفته شد؛ اما مهدی اخوان‌بهبادی، مدیرعامل همراه اول، در نامه‌ای به بورس اعلام کرد که شرکت مخابرات به جریمه دو میلیاردتومانی اعتراض کرده است. او حذف برخی از بسته‌های اینترنتی را جزء وظایف اپراتورها در دیگر نقاط جهان دانست. در نامه مدیرعامل همراه اول به این نکته اشاره شده بود که بسته‌های اینترنتی این شرکت تنها در برخی از درگاه‌ها حذف شده‌اند و در پورتال شرکت موجود هستند؛ درحالی‌که چنین ادعایی صحت نداشت.

بهبادی همچنین در نامه خود به بورس اعلام کرده بود که حتی اگر در زمینه حذف بسته‌های تخلفی رخ داده باشد، رسیدگی به این مسئله در حیطه

اقتصاد

حذف بسته‌های اینترنت پرمخاطب، پرونده اپراتورها را روانه تعزیرات کرد

اولتیماتوم ۲۹ میلیاردتومانی



صلاحیت سازمان مصرف‌کنندگان یا سازمان تعزیرات نیست. او گفته بود که از همراه اول برای حضور در جلسه کمیته رسیدگی دعوت نشده است.

دعوی‌ای بین دولت و این دو اپراتور صرفاً به بورس ختم نشد و پای آن به وعده اینترنت رایگان رئیس‌جمهور هم باز شد. در آستانه روز خبرنگار دولت اعلام کرد که ایرنسل و همسراه اول آمادگی عرضه بسته اینترنتی رایگان به خبرنگاران را نداشتند؛ به‌همین دلیل، هدیه روز خبرنگار دولت در ستر رایتل به این قشر عرضه می‌شود؛ درحالی‌که بعد از این اعلام، همراه اول بیانیه داد که آماده ارائه بسته رایگان به خبرنگاران است و به‌صورت گزینشی و خودجوش، بسته ۲۰۰ گیگابایتی اینترنت رایگان را برای برخی فعالان رسانه در میان این کشمکش‌ها، فعال کرد.

جریمه میلیاردی در انتظار ۲ شرکت

این کشمکش‌ها ادامه یافت تا اینکه روز گذشته جواد آذری جهرمی، وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات، در حاشیه هیئت دولت از گران‌فروشی دو اپراتور به مبلغ ۶۰۰ میلیارد تومان پرده برداشت. به گفته او میزان گران‌فروشی و تخلف اپراتورهای کشور از سوی سازمان تنظیم مقررات و ارتباطات رادیویی کشور به شعبه تعزیرات ارسال شده است.

وزیر ارتباطات گفت: شیوع کرونا استفاده مردم از اینترنت را در برخی ماه‌ها با رشد ۴۰ درصدی مواجه کرده و ازآنجاکه هزینه‌های این شرکت‌ها ثابت است، درآمد آنها رشد مناسبی داشته، در نتیجه افزایش تعرفه توجیهی ندارد. جهرمی یادآور شد: ۲۱ مرداد مصوبه‌ای داشتیم که براساس آن اگر تا ۴۸ ساعت بسته‌های اینترنتی به حالت اول برنگردم، ما مجاز هستیم روزانه برای همراه اول حدود ۱۷ میلیارد تومان و برای اپراتور ایرنسل ۱۲ میلیارد تومان جریمه اعمال کنیم. به گفته او پرونده تخلف این دو اپراتور به سازمان حمایت از مصرف‌کنندگان ارجاع داده شده و روز سه‌شنبه سازمان حمایت، این تخلف را رخ داده باشد، رسیدگی به این مسئله در حیطه

حقوق کارگران پس از ۲ ماه تجمع پرداخت می‌شود؟

رفع مسدودیت ۲ حساب بانکی متهم ارزی هفت‌تپه



رایزنی‌ها برای بازگشت به دولت ادامه دارد

او با تگاهی به دیگر خواسته کارگران هفت‌تپه ادامه می‌دهد: «در رایزنی‌هایی که با وزارت صنعت، معدن و تجارت داشتیم، اشاره کردیم که با توجه به شرایطی که اکنون کارفرما دارد، بهترین راهکار بازگشت مجتمع نیشکر هفت‌تپه به دولت است اما هنوز نتیجه مشخص نیست.»

رفع مسدودیت ۲ حساب اسدیبکی

این عضو شورای اسلامی کار کارگران مجتمع نیشکر هفت‌تپه به مشکل حقوق کارگران نیز اشاره کرده و می‌گوید: «با معاونت قوه قضائیه به این موضوع رسیدیم حساب کارفرما که اکنون در دادگاه متهم ارزی است، حقوق کارگران پرداخته شود، زیرا صدور حکم قوه قضائیه نسبت به پرونده اسدیبکی، کارفرمای مجموعه، زمان بر است و نمی‌توان تا آن زمان، پرداخت حقوق کارگران را به تعویق انداخت. بر همین اساس طبق موافقتی که صورت گرفت، دو حساب کارفرما باز شد و مقرر است به‌زودی علاوه بر پرداخت حقوق کارگران، هزینه‌های کشت نیز از حقوق کارفرما برداشته شود.»

هنوز نتیجه پرداخت حقوق مشخص نیست

ابراهیم عباسی، یکی از کارگران معترض هفت‌تپه نیز در گفت‌وگو با «شرق» با بیان اینکه تجمع کماکان برقرار است، می‌گوید: «مطالبات ما نیز همچنان برقرار است. ما خواهان لغو خصوصی سازی، پرداخت حقوق، برگشت اخراجی‌ها و تعیین تکلیف مجتمع هستیم و در حال پیگیری از مجلس شورای اسلامی هستیم که کدام‌یک از وعده و وعیدهایی را که دادند، اجرایی کرده‌اند.» عباسی با تأکید بر اینکه هنوز پرداخت حقوق کارگران از محل رفع مسدودیت دو حساب کارفرما، مشخص نیست، می‌افزاید: «نتیجه این خواسته‌ها، پس از مذاکرات نمایندگان مجلس روشن خواهد شد»، اما تا لحظه نگارش این گزارش هنوز نتیجه این جلسه مشخص نشد.

به گزارش مهر، شرکت معدن و صنعت نیشکر هفت‌تپه از اواخر سال ۸۷ از وزارت جهاد کشاورزی به وزارت صنایع تحویل و سپس به سازمان

و بومی وجود دارد. او تأکید می‌کند: لزوماً قرار نیست حتماً اپراتورهای بزرگ مشابه ایرنسل و همراه اول داشته باشیم؛ بلکه می‌توانیم اپراتورهای کوچکی را بیاوریم که در یک استان یا منطقه خودشان خدمات ارائه دهند و از فضاهای کوچک‌تر شروع کنند.

آیا جرائم بازمی‌گردد؟

به اعتقاد این کارشناس فناوری اطلاعات در حوزه اپراتورها جرائم تعزیرات به‌راحتی قابل بازگشت به مردم است؛ زیرا لزوماً قرار نیست افراد مبالغی را با بانک دریافت کنند. میزان مصرف خدمات هر فرد مشخص است و به‌زای آن می‌توان فرد را بستانکار کرد و متناظر با عدد بستانکاری خدماتی مثل اینترنت رایگان، مکالمه رایگان و… به افراد عرضه کرد و از طریق یک پیامک، و ایرنسل ۱۲ میلیارد تومان جریمه می‌شود؛ یعنی این دو اپراتور در مجموع روزانه ۲۹ میلیارد تومان باید جریمه بپردازند.

سازمان حمایت از تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان نیز به خبرنگار «شرق» اعلام کرد که پرونده مربوط به این دو اپراتور به سازمان تعزیرات حکومتی ارسال شده است. به‌این‌ترتیب پرونده این دو شرکت متخلف در دست سازمان تعزیرات است؛ اما آیا سازمان تعزیرات می‌تواند جریمه‌های لازم را از این شرکت‌ها دریافت و آن را به مردم بازگرداند؟ اساساً چرا این شرکت‌ها در نحوه ارائه خود تغییر ایجاد کرده‌اند و آیا قانونی در این زمینه وجود ندارد؟

بازار انحصاری و سهام‌داران قدرتمند

کیوان نقره‌کار، کارشناس فناوری اطلاعات، در گفت‌وگو با «شرق» دراین‌باره عنوان کرد: اول باید گفت چرا این اتفاق افتاده است. مگر نباید سازمان تنظیم مقررات که ذیل وزارت ارتباطات است، به‌عنوان یک نهاد ناظر بر تعرفه‌ها نظارت کند. مگر بدون هماهنگی با این مجموعه می‌توان قیمت را بالا برد؛ به‌نحوی‌که در یک بازه زمانی این‌قدر تخلف رخ دهد. او می‌گوید: باید بررسی کرد که چرا از دستورات سازمان تنظیم مقررات و وزارت ارتباطات سرپیچی می‌شود. من برای این مسئله دو دلیل دارم.

بازار رقابتی و سهام‌داران قدرتمند، چنین شرایطی را رقم زده است. این کارشناس فناوری اطلاعات اضافه می‌کند: اگر بازار رقابتی بود و شرکت‌های مختلفی در عرصه حضور داشتند، هیچ‌وقت چنین اتفاقی نمی‌افتاد. از سوی دیگر بسیاری از سهام‌داران این اپراتورها افرادی هستند که فراتر از دولت و قوی‌تر از دولت هستند. مجموعه‌هایی هستند که شاید در نهادهایی فراتر از دولت بتوانند تصمیم‌گیری کنند. به‌لحاظ اینکه سهام‌داران این مجموعه‌ها در نزد مردم شفافیت لازم را ندارند و قدرت مالی و اجرایی فراتر از دولت دارند، این امکان را در خودشان می‌بینند که بتوانند جلوتر از دولت حرکت کنند.

به گفته نقره‌کار در دیگر کشورهای پیشرو دنیا در حوزه فناوری اطلاعات و حتی کشور هندوستان، تعداد اپراتورهایی که به مردم خدمات‌رسانی می‌کنند، دو رقمی است؛ حتی اپراتورهای منطقه‌ای

خبر

عضو هیئت‌مدیره انجمن تولیدکنندگان فولاد در واکنش به نامه اخیر دولت

خروج از بورس به بازار سیاه دامن می‌زند

● هفته گذشته نامه‌ای از سوی دفتر رئیس‌جمهور درباره خروج محصولات فولادی از بورس روی خروجی رسانه‌ها قرار گرفت که واکنش‌های زیادی را به دنبال داشت. از تولیدکنندگان فولاد تا نمایندگان مجلس، این اقدام دولت را غیرکارشناسی و غیرمنطقی توصیف کردند و خواستار بازبینی دولت شدند. گمانه‌ها برای این اقدام دولت نیز زیاد است؛ برخی می‌گویند این یک امتیاز از سوی دولت به صادرکنندگان است و برخی معتقدند این کار برای کنترل قیمت‌ها در بازار مسکن انجام شده است. سلیمانی، عضو هیئت‌مدیره انجمن تولیدکنندگان فولاد نیز به‌عنوان یکی از معترضان، احتمالاتی را مطرح می‌کند که شایان تأمل است.

نادر سلیمانی، عضو هیئت‌مدیره انجمن تولیدکنندگان فولاد گفت: هفته گذشته شنیدیم دولت نامه‌ای را تهیه و ابلاغ کرده که به‌واسطه آن، عرضه محصولات فولادی در بورس کالا ممنوع و قرار بر این شده که محصولات در بازار آزاد عرضه شود. این جزء همان اتفاق‌های نادری است که در کشور ما می‌افتد؛ بدون اینکه نظر تولیدکنندگان را جویا شوند و بدون جلسات کارشناسی، خودشان تصمیم می‌گیرند و ابلاغ می‌کنند.

او درباره دلیل این تصمیم گفت: تصور دولت این است که قیمت مسکن که دلیل افزایش قیمت نهادهای بخش مسکن مثل فولاد، رشد چشمگیری داشته است، به همین دلیل برای پایین‌آوردن قیمت‌ها یا دست‌کم کنترل رشد قیمت‌ها، عرضه فولاد را از بورس خارج کرده‌اند. درحالی‌که به عقیده من این تصمیم می‌تواند تبعات ناخوشایندی برای بازار داشته باشد.

سلیمانی اظهار کرد: خروج محصولات از بورس قطعاً شفافیت را از بین می‌برد و به بازار سیاه نیز دامن می‌زند؛ یعنی تصمیم کارشناسی شده نیست. اینکه ما عرضه محصولات را از بورس که بازاری شفاف است، خارج کنیم و آن را به بازار آزاد بسپاریم، به‌طور حتم تأثیری در کاهش قیمت‌ها نخواهد داشت و چیزی که مدنظر دولت است، محقق نخواهد شد.

عرضه متناوب و منضبط در بورس و کشف قیمت در بورس است. هر اقدامی خارج از این قاعده انجام شود، تأثیری در کاهش قیمت‌ها نخواهد داشت. پیش از این نیز محصولات در بازار آزاد عرضه می‌شد ولی قیمت مسکن همواره رشدی تصاعدی داشته است، اما وقتی ما یک تجربه این‌چنینی را در گذشته داریم، چرا به اشتباه گمان می‌کنیم تکرار آن، نتیجه متفاوتی خواهد داشت.

عضو هیئت‌مدیره انجمن تولیدکنندگان فولاد بیان کرد: دولت زمانی که محصولات فولادی به بورس آمد نیز دست از مداخلات خود برداشت و در بازار همواره با تعیین سقف قیمت یا میزان عرضه و به‌تاژگی ابطال معاملات، دخالت کرده است. آنچه امروز در بازار فولاد به لحاظ افزایش قیمت‌ها و بعضاً رانت‌های ایجادشده برای عده‌های می‌بینیم، نتیجه همان مداخلات دستوری دولت است. حال در چنین شرایطی دولت باز تصمیم می‌گیرد معاملات فولاد را به بازاری غیرشفاف منتقل کند که قابل نظارت نیست. وقتی همه چیز به بازار آزاد سپرده شود، دولت چگونه می‌خواهد بر قیمت‌ها، عرضه و تقاضا و معاملات نظارت کند؟

او توضیح داد: از ابتدای سال که دولت با ابطال معاملات سعی در مداخله در بازار می‌کرد، تولیدکنندگان این اعتراض را داشتند که با این فشارها، عرضه در خارج از سقف شفاف اتفاق افتاد.

حال دولتی که تا مدتی پیش عرضه شفاف در بورس را زیر ذره‌بین داشت و اجازه اندکی افزایش قیمت را نمی‌داد، امروز از آن طرف بام افتاده و کلا نظارت‌های خود را با سپردن عرضه به بازار آزاد حذف می‌کند.

سلیمانی در پاسخ به این پرسش که آیا این یک امتیاز به صادرکنندگان فولاد است که از غارتگری کشور وارد می‌کنند؟ گفت: به نظر من این اتفاق تأثیری در صادرات نخواهد داشت؛ چون نمی‌توان بدون درنظرگرفتن نیاز داخلی تمام محصولات تولیدشده را صادر کرد؛ بنابراین اینکه فکر کنیم دولت برای تأمین ارز دست به این کار زده است، نمی‌تواند احتمال صحیحی باشد. اگر فرض کنیم دولت برای صادرات بیشتر این امتیاز را به تولیدکنندگان داده است، آن‌وقت با رشد قیمت‌های عجیب و نجومی در بازار داخل مواجه خواهد شد؛ بنابراین فداکردن یک بازار برای به‌دست‌آوردن ارز بیشتر منطقی به نظر نمی‌رسد.

عضو هیئت‌مدیره انجمن تولیدکنندگان فولاد اذعان کرد: ما همین الان را به‌حسب تولید فولاد ۵۰ درصد مازاد داریم و با همین سازوکار قبلی نیز این مازاد قابل صادرات است؛ بنابراین مشکلی برای صادرات در گذشته نداشته‌ایم.

به اعتقاد سلیمانی، تصمیمات گذشته مانند تعیین قیمت براساس ۹۵ درصد فوب خلیج فارس نیز دلالت بر این داشته که زمینه برای صادرات کالا، مهیا بوده است. مشکل اصلی ما در موضوع صادرات، بحث بازگشت پول است که باید آن را برطرف کرد. او خاطرنشان کرد: البته این نامه هنوز ابلاغ نشده و محصولات فولادی فعلاً در بورس در حال عرضه است؛ یعنی هنوز مشخص نیست ابلاغ شده یا خیر، چون هنوز قیمت در بورس کشف می‌شود.