

ادامه از صفحه اول

ناکجآباد، داستانی برای آقای وزیر

نیاز ناگزیر بر تغییرات و روزآمدگی در همه چیز! باری، در چرایی و چگونگی رفتار اجتماعی دوسویه دولت- ملت در جوامع درحال‌توسعه به عنوان آموزه‌ای از جمع‌اضداد، در الگوی برگزیده مدیریتی، در برخورد با مشکلات طبیعی و انسان‌زاد و چالش‌های اجتماعی و اقتصادی مترتب بر آن بسیار گفته‌اند و همچنان بسیار می‌توان گفت. ازآنجاکه هرازگاهی در جوامع در حال گذار، حتی در ناکجآباد ما، نقد داستان «مدیریت» در معنی در شمار چالش‌های هزینه‌ساز به شمار می‌رود، ازاین‌رو ناکجآبادیان اگرچه آشکار و نهان از واگویی، نوشتن و حتی فکرکردن بر چرایی‌ها نیز نهی نشده‌اند، ناگزیر یکان یکان و چند چند، با دست به دست کردن اخبارکا‌ها در استعاره و کنایه بر توره شایعات به‌عنوان آموزه‌ای از درست و نادرست به امید می‌دمند. حتی به یاد دارم، ظرفی به ظرافت می‌گفت که از چه رو می‌نویسی و اگر می‌نویسی چرا چنین؟ که هم عرض خود می‌بری و هم زحمت ما می‌داری! دوستان می‌رنجانی و ...نه کسی می‌خواند و نه اگر هم بخواند.... ازاین‌رو با تکرار این نصیحت بر خود، به تقلید از کتاب «طاعون» نوشتار زیر می‌تواند داستان مگوی «مدیریت» در ناکجآبادی در لبه گندواا باشد که نویسنده را از آن آدرس درستی در دست نیست، پس امیدوار به اینکه به قاعده و عرف عتاب و خطایی هم بر آن مترتب نه؛ در مانایی همیشگی دسته‌ای از مدیران بر کرسی قدرت، قانون پابستگی و بقای ماده و انرژی در خاطر نقش می‌بندد (انرژی هیچ‌گاه از بین نمی‌رود و فقط از حالتی به حالت دیگر تبدیل می‌شود) به‌عبارتی گویا در برخی جوامع یک «مدیر» چه به‌صورت انفرادی و چه در قامت گروهی نیز با تئکی روزافزون حلقه معتمدان و شاخصه‌های مدیریتی مورد پذیرش در هر دوره و زمانه هیچ‌گاه به خط پایان نمی‌رسد و در گذر روزگارآن فقط از میزی به میز دیگر منتقل می‌شود! از اسباب این ویژگی که از نشانه‌های راهبردی جایی است که در ادبیات ژئوپلیتیکی روز، از آن به‌عنوان کشورهای کمتر برخوردار یا جهان سوم نیز یاد می‌شود، ناکجآباد ما را آن، جایی است که رد و نشان ارجحیت منافع شخصی و گروهی بی‌سودان یا بدسودان، به فراخور بر منافع ملی برتری داشته و سهم‌خواهی‌های رنگارنگ در تدقیق چرایی‌ها و بود و نبود چارچوب تصمیمات کم‌اثر نیستند. به‌کارگیری جمعی‌ای ثابت و همواره تکران و البته شیفته خدمت! که در کلام خود را بیشتر ماموران به وظیفه می‌دانند تا مسئول بر نتیجه! کسانی که با توجه به سازوکار دستیابی به موقعیت و تجربه، به درست یا نادرست خود را در حاشیه و حیابی از امنیت به دور از بازخواست و روز داوری می‌نشانند. اگرچه در ناکجآباد ما نیز گاهی در پرهیز از تکرار بی‌برنامگی‌ها، روزمرگی‌ها، گاه با تباددن به تغییرات بنیادین می‌توان دست‌کم پاسخ‌گوی بخشی از خواست و نیاز ناگزیر در تغییر سمت و سوی نظام فکری، تمرکززدایی و فعال‌سازی ساختار اجرایی بر پایه نیازهای فردا در نقشه راه و معادلات نوین بین‌المللی بود. ولی چه‌بسا که به سبب نبود درک و شناخت درست و بهنگام محیطی، به دور از اندیشه و خرد سازمان‌یافته، گاه فرادستان خود را بیشتر در قاصت یک ولی‌نعمت و نه امانت‌دار و مأمور به خدمت بر مجموعه فرودست و مردم می‌بینند. کهن آرزوی ماندگاری که به‌واسطه حقی‌که از مردم به فراخور جایگاه بر عهده مسئولان و تصمیم‌سازان در لباس فاخر وزارت در دولت و وکالت در مجلس نهاده است، به جبر زمانه و با آگاهی بر روان‌شناختی قدرت و اشتیاق سیری‌ناپذیر انسان بر آن، ناگزیر روزی در برابر مطالبه و خواست عمومی بر تغییرات مدیریتی درون و برون‌سامانی دیر با زود، رنگ می‌یازد. «آفرین و مدح سود آید همی / گر به کنج اندر زیان آید همی»

✽ **تهدید علمی و رئیس کرسی یونسکو در مخاطرات زمین‌شناختی ساحلی، پژوهشکده علوم زمین**

جهانی خطرناک‌تر از همیشه

با وجود این به نظر نمی‌رسد درسی که از ماجرای کابل گرفته شد، خالت‌های نظامی آمریکا در سراسر جهان را با وجود پیامدهای زیان‌بار آن نیز سؤال ببرد. درحالی‌که صحنه خراب‌مانه مرتباً مورد توجه رسانه‌ها بوده است، آفریقا نیزهای پیام‌گذاری آمریکا را تحت عنوان «مشارکت نظامی» با کشورهای ساحل یا شاخ آفریقا می‌پردازد. در این راستا، نیروهای آمریکایی بدون استناد رسمی به قانون مجوز استفاده از نیروی نظامی مصوبه ۲۰۰۱ برای انجام مأموریت‌های ضد تروریسم خود در سراسر قاره به کماندوهای محلی متکی هستند. این روند در نیزج، ممالی و کنیا علیه شبه‌نظامیان الشباب مشاهده می‌شود که منجر به تلفات انسانی از جمله در طرف آمریکایی شده است و همانند استفاده از شکنجه در یک پایگاه نظامی در کامرون توسط ارتش ایالات متحده آمریکا نادیده گرفته می‌شود. دولت اوپاما حملات هوایی سال ۲۰۱۱ در لیبی در حمایت از عملیات ناتو با این بهانه که این حملات را نمی‌توان مظهر خصومت تلقی کرد، مستند به قانون «مجوز استفاده از نیروی نظامی» در نظر گرفت. ۲۰ سال پیش، در جریان رای‌گیری کنگره درباره قانون «مجوز استفاده از نیروی نظامی»، تنها حدود باربارا لی منتخب دموکرات کالیفرنیا بلند شد و همکارانش را به خویشن‌داری و به ویژه تأمل درباره پیامدهای بلندمدت این استراتژی بالقوه غیرقابل کنترل فرامی‌خواند. ایالات متحده آمریکا با ایفای نقش آتش‌نشان، عملاً امنیت جهان را کاهش داده است و به نظر نمی‌رسد قصد تجدید نظر در استراتژی ضد تروریسم خود را داشته باشد.

ادامه در صفحه ۴

شرق: «بانیان وضع موجود» و «مدیران جوان، انقلابی و تحول‌خواه»، این دو، کلیدواژه‌هایی هستند که رئیس‌جمهور در آخرین سفر استانی خود که به گیلان سفر کرده بود، از آنها استفاده کرد تا تلویحا مشخص شود تغییر مدیران در دولت او نیز به شکل «اتوبوسی» است. ابراهیم رئیسی در رشت گفت بانیان وضع موجود اجازه پیست‌گرفتن در گیلان را ندارند و نباید به کار خود ادامه دهند؛ زیرا شدیدترین خسارت را به کشور وارد کردند و امروز به مدیران اعلام شد که مدیران جوان، انقلابی و تحول‌خواه برای گیلان معرفی شود.

این در حالی است که اتفاقا رئیسی بعد از رسیدن به پاستور از حضور همه نیروهای کارآمد و متخصص در دولت سیزدهم سخن گفته بود و حتی سامانه «پاران رئیسی» را برای مشارکت مردم در معرفی اعضا و مدیران راه‌اندازی کرد. رئیس‌جمهور درباره این سامانه نوشته بود: «از همه نخبگان، فرهیختگان، گروه‌ها، احزاب، تشکل‌ها و آحاد مردم تقاضا دارم چنانچه فردی با شاخص‌های ذکرشده در تر تراز دولت مردمی می‌شاسند، نسبت به معرفی او در سامانه اقدام کنند». اما او برخلاف روزهای ابتدایی خدمتش از «بانیان وضع موجود» که مشخص است منظور از آن مدیران و مسئولان دولت حسن روحانی است، گلایه دارد و از حذف آنان سخن می‌گوید. حذف مدیران قبلی و جایگزینی مدیران همسو به «آوردن مدیران اتوبوسی» معروف است که اتفاقاً همه دولت‌های پیشین نیز به این امر متهم هستند؛ از دولت‌ خاتمی که متهم بود مدیران دولت سازندگی را کنار زده تا محمود احمدی‌نژاد که مدیران اصلاح‌طلب را حذف کرد. بعد از آن هم دولت حسن روحانی بود که متهم بود شرکت سهامی ایجاد کرده است. علیرضا سلیمی، عضو هیئت‌مدیره مجلس که این‌ روزها از طرفداران دولت سیزدهم است، از دولت روحانی انتقاد داشت که چرا دولت را به صورت شرکت سهامی اداره می‌کند. او در سال ۹۶ گفته بود: «آیا این دولت، دولت کسانی که به او رأی ندادند و مربوط به ۱۶ میلیون مابقی نیست؟ چرا دولت را دیگران مشورت نمی‌کند؟ در‌حال‌حاضر یک مرزبندی مشخص با دشمن و استفاده از تشکیل دین در فراجراحی و سخن متنفذ دلسوز را به جان خریدن را ما نمی‌بینیم. اگر کسی جایی سراغ دارد که این موارد رعایت می‌شود، به ما آدرس دهند».

سخنگوی دولت:تغییراتوبوسی نداریم

با این‌ حال سخنگوی دولت سیزدهم حذف اتوبوسی مدیران را رد کرده است. علی بهادری جهرمی که جندی پیش برای تشریح اقدامات صدوروه دولت به تلویزیون رفته بود، گفته بود که این باور غلط و وجود دارد که با تعویض دولت باید همه

شرق: احمد نادری، نماینده مجلس، به تازگی در تویییت نوشته است: «هشدار می‌دهم نتولیرال‌ها می‌خواهند محرومان را علیه سید محرومان بشویند. حذف یک‌طرفه و پسروصدای ارز ترجیحی سیاستی ضد‌مردمی است و با شعار مردمی‌بودن دولت سیزدهم سازگاری ندارد و مردم با حذف ارز ۴۲۰۰ تومانی در سال آینده دچار مشکلات عدیده اقتصادی و معیشتی خواهند شد».

او همچنین در گفت‌وگویی بیان کرده است: «یک‌هشتم از عمر دولت سیزدهم گذشته است، ولی همچنان کشایش خاصی در حوزه اقتصاد رخ نداده و مردم به سنوات گذشته، قناعت و کوچک‌کردن سفره‌ها را در پیش گرفتند تا با این رویکرد بتوانند تاب‌آوری خود در برابر فشارهای بی‌سابقه اقتصادی را بالا ببرند. حال، دولت سیزدهم به اولین تجربه خود در بودجه‌نویسی رسیده است؛ بودجه‌ای که منتقدان زیادی دارد و خبر حذف ارز ترجیحی در آن، صدای نمایندگان همسو با دولت را هم درآورده است. آواربرداری از فجاییعی که دولت نتولیرال آقای روحانی در هشت سال به بار آورد، نیاز به زمان دارد و طبیعی است که دولت سیزدهم در شش ماه نمی‌تواند معجزه کند، اما موضوع حائزاهمیت این است که دولت نوبا باید ریل‌گذاری‌هایش درست باشد. وقتی نگاهی به بودجه ۱۴۰۱ می‌اندازیم، می‌بینیم که ریل‌گذاری در برخی جاها درست نیست؛ مثلاً در بحث بودجه آسیب‌های اجتماعی درصد کمی به این حوزه اختصاص داده شده یا در موضوع مهم و حساس ارز ترجیحی، دولت دچار اشتباه شده است».

به نظر می‌رسد سخنان این نماینده مجلس تناقض‌های زیادی داشته باشد، زیرا او از یک سو به حذف ارز ترجیحی اشاره می‌کند و احیاناً حذف آن را به‌منابه افزایش اعتراضات مردمی قلمداد می‌کند و از سوی دیگر به دولت قبل می‌تازد و می‌گوید که نتولیرال‌ها می‌خواهند محرومان را علیه رئیسی بشویند! و اصلاً مشخص نیست حذف ارز ترجیحی چه ارتباطی به دولت قبل دارد؟! حال آنکه اساساً وضع ارز ۴۲۰۰ تومانی در دولت روحانی رخ داد و حذف احتمالی آن به اصرار رئیسی و دولتش است. گویا اصولگرایان در شرایط کنونی که قطعی برای خود نمی‌بینند و دیگر نمی‌توانند تقصیرها را بر دوش جناح رقیب بیندازند، در میانه اداره کشور می‌کوشند همچنان به قطب‌سازی بپردازند اما غافل از آنکه اصلاح‌طلبان و میانه‌روها به طور کلی به حاشیه رفته‌اند و اصولگرایان هم باید این واقعیت را بپذیرند که خوب و بد اداره کشور بر عهده آنهاست و حالا که شکاف‌های عمیق میان دولت و مجلس بر سر حرف با عدم حذف ارز ترجیحی به وجود آمده است ناچارند انتقاد از خودی‌هایشان را علنی‌تر بیان کنند و دیگر نمی‌توانند مانند گذشته با برچسب‌هایی مانند نتولیرال‌بودن از دیوار کوتاه اصلاح‌طلبان بالا ببرند.

نتولیرال، کلیدواژه‌ای است که مشخصاً در دوران دولت حسن روحانی به دفعات از سوی اصولگرایان علیه اصلاح‌طلبان و دولتی‌ها مطرح می‌شد؛ برای مثال سایت اصولگرای «مشرق» می‌نوشت: «دولت آقای روحانی (دولت یازدهم) به طور مشخص می‌شود گفت که نتولیرال‌ترین دولت جمهوری اسلامی است، یعنی تئوریین‌های

سیاست

مجلس سال ۸۶ با تصویب قانونی به دنبال جلوگیری از تغییرات «اتوبوسی» مدیران بود

برکناری به بهانه بانیان وضع موجود؟



مدیران اتوبوسی تغییر یابند؛ اما اگر شایسته‌سالاری مینا است، باید عملکرد تک‌بندک مدیران به طور متصفانه بررسی شود.

او در دی ماه نیز در گفت‌وگویی اعلام کرد که بنای دولت بر شایسته‌سالاری، کارآمدی و اعتقاد به حرکت تحولی است و قصد تغییر اتوبوسی مدیران را نداریم. سخنگوی دولت گفته بود بنا به دستور رئیس‌جمهور

اگر از مدیران موجود کسی این شرایط را دارد، باید تثبیت شوند؛ در غیراین‌صورت افراد شایسته‌تر جایگزین شوند؛ اتفاقی که به نظر می‌رسد رخ نداده و حضور منصوبان در پست‌های دولتی این حرف را نقض کرده است. در جدیدترین مورد می‌توان به انتصاب برادر نماینده شیراز اشاره کرد که به سرپرستی اداره کل مدیریت عملکرد، بازرسی و امور حقوقی استانداری فارس منصوب شده است. روح‌الله نجابت به یادداشتی نوشت که همچنان یکی از مطالبات جدی او از دولت، جوان‌گرایی و اعتماد به جوانان انقلابی و گذار از پارادوکس جوانی و رزومه است. یا میثم نیلی برادر داماد رئیس‌جمهور که به عضویت در هیئت امنای بنیاد سینمایی فارابی درآمد است. پیش‌تر نیز مرزبندی مشخص با دشمن و استفاده از تشکیل دین در فراجراحی و سخن متنفذ دلسوز را به جان خریدن را ما نمی‌بینیم. اگر کسی جایی سراغ دارد که این موارد رعایت می‌شود، به ما آدرس دهند».

در آذر امسال روزنامه ایران متعلق به دولت در

گزارشی از سرعت پایین انتصابات گفته و نوشته بود که قصد دولت سیزدهم شناسایی دقیق توانمندی‌ها و ظرفیت‌های افرادی است که قرار است در زمره مدیران ارشد دولت در سمت‌های مهم منصوب شوند. این روزنامه نوشته بود: «طبیعتاً انتخاب دقیق و بررسی شایستگی افراد زمان مناسبی را طلب می‌کند و چه‌سا

نیز نتوانستند نماینده شایسته‌ای برای نظام جمهوری اسلامی ایران باشند... طبق اخبار منتشر شده، در بانک مرکزی و سازمان برنامه و بودجه نیز همچنان مدیران ارشد دولت قبلی که کارنامه ناموفقی ارائه داده و از بانیان مشکلات اقتصادی موجود هستند، در مناصب ارشد مدیریتی حضور دارند».

نویسنده کیهان همچنین نوشته: «قرار نیست تکه‌ای حزبی و جناحی حکم‌فرما باشد؛ بلکه مسئله اصلی اجرای شایسته‌سالاری و کنارزدن بانیان مشکلات موجود است. براساس این صحبت از کنارگذاشتن اتوبوسی و انتصابات اتوبوسی نیست؛ بلکه حرف اصلی تلاش برای اصلاح ساختار و کنارگذاشتن بانیان مشکلات موجود است». خبرگزاری فارس هم که به دولت نزدیک است نیز در اول دی ماه از دولت خواسته بود به روند تغییر مدیران سرعت دهد و با تغییر مدیران خموده و ناکارآمد، مدیران تازه‌نفس، جوان و انقلابی را جایگزین آنان کند.

حتی سخنگوی مجلس نیز روند تغییر مدیران در دولت را مناسب نمی‌بیند. نظام‌الدین موسوی جمعه در یک برنامه تلویزیونی گفته بود: «انتقادی که به دولت فعلی دارم، این است که تغییرات لازم در بدنه اجرایی خود را نهایی نکرده است. پنج ماه از استقرار دولت می‌گذرد و در این مدت باید تغییرات نهایی می‌شد؛ یعنی فرمانداران، بخشداران و مدیران باید مستقر می‌شدند. ممکن است ارزایی برخی مسئولان این باشد که برخی از مدیران قبلی با گفتمان این دولت همخوانی دارند و هم قابلیت اجرایی خوبی دارند. آنها که قرار است تغییر کنند زودتر بیایند. مدیر تق و لق نمی‌تواند کار کند».

قانونی‌که اجرانشد

این در حالی است که در سال ۸۶ مجلس با تصویب قانونی به دنبال ممانعت از تغییرات اتوبوسی بود. در آن زمان رئیس کمیسیون رسیدگی به لایحه مدیریت خدمات کشوری گفته بود براساس فصل هشتم قانون مدیریت خدمات کشوری همه انتصاب‌ها و ارتقاها از این پس براساس احراز شرایط تحصیلی و داراوبودن تجربه لازم خواهد بود. محمدباقر بهرامی گفته بود: «قانون مدیریت خدمات کشوری به منظور جلوگیری از تغییرات به‌اصطلاح «اتوبوسی» مدیران پس از هر تغییر و تحول در دستگاه اجرایی، مقرر کرده است که ۸۵ درصد مدیران هر دستگاه اجرایی از میان کارمندان همان دستگاه اجرایی انتخاب شوند و به‌این‌ترتیب حرمت و شان نیروهای داخلی دستگاه‌ها حفظ خواهد شد».

باید دید دولت در چند ماه آینده به این مصوبه عنایت خواهد داشت یا همچنان باید شاهد حذف بانیان وضع موجود باشیم.

خبر

قانون انتخابات شوراها به مجمع تشخیص مصلحت رفت

● **تسئیم:** نمایندگان در نشست علنی دیروز قوه مقننه به نظر خود درمورد تأیید یا ابطال انتخابات از سوی هیئت مرکزی نظارت در چارچوب قانون با ۱۴۹ رأی موافق، ۳۲ رأی مخالف و ۹ رأی ممتنع از مجموع ۲۰۵ نماینده حاضر در صحن اصرار و آن را به مجمع تشخیص مصلحت نظام ارسال کردند. براساس ماده‌واحده یک تبصره به‌عنوان تبصره (۶) به ماده (۶۳) قانون تشکیلات، وظایف و انتخابات شوراهای اسلامی کشور و انتخاب شهرداران مصوب ۱۳۷۵.۳.۳۱ با اصلاحات و الحاقات بعدی، به شرح زیر الحاق می‌شود: هیئت مرکزی نظارت درخصوص تأیید یا رد صلاحیت نامزدها با تأیید یا ابطال انتخابات در چارچوب این قانون، رأی نهایی و قطعی را صادر کرده و این رأی قابل شکایت و رسیدگی در مراجع قضائی و شبه‌قضائی نیست. هرگونه رأی صادره در مراجع مربوطه درخصوص انتخابات ششمین دوره انتخابات شوراهای اسلامی شهر و روستا از اعتبار ساقط است.

علی‌مطهری:

همه باید به دولت کمک کنیم تا کشور سروسامان بیابد

● **انصاف‌نیوز:** علی‌ مطهری، فعال سیاسی اصلاح‌طلب، گفت: من یک سال پیش گفتم اینجا وقتی خودشان روی کار بیایند، مسئله بجام و افای‌تی‌اف و مانند اینها را حل می‌کنند. اگر دولت دستشان نبود، کارشکنی می‌کردند. تناقض در رفتار گروهی که خودشان را انقلابی نامیده‌اند، وجود دارد؛ ولی امروز وقت حساب‌کشی نیست و همه باید به دولت کمک کنیم تا کشور سروسامان بیابد. مطهری درخصوص سفر رئیسی به روسیه عنوان کرد: روسیه رؤسای جمهور ایران را مقام درجه ۲ حساب می‌کند؛ بنابراین تشریفات لازم را اجرا نمی‌کند. پوتین وقتی به ایران آمد، مستقیم به ملاقات رهبری رفت و ملاقاتی با رئیس‌جمهور انجام نداد. تا حدی هم طبیعی است. وقتی ما می‌گوییم سیاست خارجی توسط رهبری تعیین می‌شود و رئیس‌جمهور و وزیر خارجه صرفاً مجری هستند، آنها میل‌اند که سراغ مرجع تصمیم‌گیر بروند. او افزود: وضعیت ایدئال برای روسیه از نظر رابطه ایران و آمریکا همین وضعیت فعلی است که همواره ایران آمریکا را در درگیری نگه دارد تا نوبت به روسیه نرسد. در واقع روسیه از ایران به‌عنوان یک سپر استفاده می‌کند. ما باید مشکلاتمان را با آمریکا مستقیم و بدون حضور روسیه و چین و اروپا حل کنیم؛ چون این واسطه‌ها در این دعوا به فکر منافع خودشان هم هستند.

عضو‌کمیسیون تلفیق بودجه ۱۴۰۱:

ستاد کل نیروهای مسلح موافق خریدن سربازی نیست

● **ایسنا:** شهریار حیدری، عضو کمیسیون تلفیق بودجه ۱۴۰۱، عنوان کرد: ستاد کل نیروهای مسلح خیلی موافق خرید خدمت سربازی نیست و حتی اعلام کرد با این موضوع موافقت نشود. ستاد کل از این نظر مخالف است که نیروهای مسلح به سرباز نیاز دارد و از طرفی این کار مشوقی برای خرید سربازی نباشد. او افزود: کمیسیون تلفیق با پیشنهاد دولت و کمیسیون تخصصی درآمدی برای دولت در بودجه ۱۴۰۱ از محل خرید خدمت سربازی پیش‌بینی کرد.

جانشین فرمانده کل سپاه پاسداران:

با توجه به قواعد الهی شاهد شرایط اقتصادی بهتری خواهیم بود

● **ایسنا:** جانشین فرمانده کل سپاه پاسداران، سردار درباردار پاسدار علی فدوی عنوان کرد: بودجه نظامی آمریکا ۸۰ میلیارد دلار است و حتی به لحاظ علمی و تکنولوژی هم آنها در رتبه‌های بالاتری قرار دارند؛ ولی به نسبت نتایج، این موضوع برعکس می‌شود. امروز از نظر اقتصادی هم با توجه بیشتر به قواعد الهی و مبنا قراردادن دستورالعمل‌های دیگر، می‌توانیم شرایط بهتر اقتصادی را در جامعه شاهد باشیم.

رئیس دفتر عقیدتی-سیاسی فرمانده کل قوا:

جمهوری اسلامی وابسته به هیچ‌کسی نیست

● **مهر:** حجت‌الاسلام سعیدی، رئیس دفتر عقیدتی-سیاسی فرمانده کل قوا، عنوان کرد: انقلاب اسلامی ایران دستاوردهای مهمی در این سال‌ها داشته است. یک مورد تحول در ماهیت دینی است؛ یعنی ما از یک حکومت طاغوتی غیبردنی، به یک حکومت دینی تبدیل شدیم. مورد بعدی تحقق مردم‌سالاری دینی است؛ در یک حاکمیت الهی، هم خداوند در اداره مردم نقش دارد و هم مردم در اداره امور نقش دارند. اگر اینها کنار هم نباشند، مردم‌سالاری دینی رخ نداده است. مردم‌سالاری دینی یعنی دین، محور است و مردم براساس آن حرکت می‌کنند و هر چیزی غیر از این در جامعه رخ دهد، خطرناک است. سعیدی افزود: بخش دیگری از این دستاوردها اساسی است. برای مثال می‌توان به ارتقای قدرت دفاعی و بخش‌های مربوط به فناوری و زیرساختی اشاره کرد.