

روزنه

جزئیات حکم بقایای ارزبان دادستان تهران

● **شرق:** دادستان تهران، روز گذشته جزئیات اجرای حکم حمید بقایی، معاون اجرایی محمود احمدی‌نژاد را بیان کرد. به گزارش میزان، عباس جعفری‌دولت‌آبادی با تشریح عناوین اتهامات او مطابق با کیفرخواست، گفت: «اختلاس به مبلغ ۱۶میلیارد تومان، اختلاس سه‌میلیون و ۷۶۶هزار و ۵۰۰ پیورو، تصرف غیرقانونی در وجوه دولتی که در این بخش دادگاه تجدید نظر براث داده است، تصرف غیرقانونی در اموال دولتی شامل ۷۰۳ سکه تمام‌بهار آزادی، هزارو ۸۲۲ قطعه نیم‌سکه، ۱۵ سکه دو و نیم و مبالغی وجوه نقدی که در این بخش دادگاه تجدیدنظر تأیید کرده است.» او افزود: «بانی در انجام معاملات دولتی از طریق عقد قراردادها که در این بخش دادگاه تجدید نظر نقص گرفته که به دادگاه برگشته است تا رفع نقص شود. همچنین تصرف غیرقانونی در وجوه دولتی به مبلغ ۱۰ میلیارد و اختلاس ۳۰۰ میلیون تومانی از صندوق قرض‌الحسنه شهیدان رجایی و باهنر نیز تأیید شده است.» دادستان تهران عنوان کرد: «مطابق کیفرخواست درمورد ممانعت از انجام وظایف سازمان بازرسی کل کشور به شش ماه حبس محکوم که تأیید شده است، سه‌شنبه‌شب بود که دادسرای تهران خبر داد پس از تأیید حکم دادگاه بدوی، در دادگاه تجدیدنظر استان تهران و قطعیت آن و همچنین ابلاغ حکم صادرشده، مأموران پلیس نسبت به دستگیری و معرفی حمید بقایی برای اجرای حکم اقدام و او را به زندان معرفی کردند.

بازتاب

واکنش مسعود رضایی به گزارش «شرق»

مدیرمسئول محترم روزنامه شرق

● با سلام و احترام، در شماره ۳۱۰۴ آن روزنامه به تاریخ پنجشنبه ۱۳۹۶/۱۲/۱۷،یادداشتی تحت عنوان «چه‌ها چگونه درصلاحیت باشند» به قلم سرکار خانم مرجان توحیدی به چاپ رسیده که اتفاقاً تیتَر این مطلب نیز به‌عنوان تیتَر یک آن روزنامه انتخاب شده است. در این یادداشت مطالبی به این‌جانب نسبت داده شده که به کلی عاری از حقیقت است. همان‌گونه که مستحضردین نامه سرگشاده‌ای به قلم این‌جانب تحت عنوان «یاسخی برای آقای کربویی» در روز شنبه ۱۲ اسفند در فضای مجازی اعم از سایت‌ها و خبرگزاری‌ها و شبکه‌های اجتماعی انتشار یافت و طی روزهای بعد از آن نیز برخی روزنامه‌ها به انعکاس آن و یا درج مطالبی پیرامون آن پرداختند. بدیهی است که اصل نامه این‌جانب هویت و محتوای خاص خود را دارد و از آنچه دیگران در توضیح و تشریح آن نوشته و منتشر ساخته‌اند متفاوت است و عدم توجه به این نکته ساده، شایسته یک روزنامه حرفه‌ای نیست. بر این اساس جا داشت نویسنده محترم آن روزنامه ابتدا اصل مطلب این‌جانب را مطالعه می‌کرد و با آگاهی از محتوای آن، از انتساب برخی مطالب دیگر - فارغ از درست یا نادرست‌بودن آنها- به این‌جانب خودداری می‌ورزید. متأسفانه باید گفت به دلیل عدم رعایت این اصل بدیهی و حرفه‌ای، مطلب تیتَر یک آن روزنامه از حیث استنادات به این‌جانب، به‌کلی نادرست و خلاف واقع است. به‌عنوان نمونه نویسنده محترم آن روزنامه نوشته است: «او دلیل حذف چه‌ها را نه درصلاحیت صورت‌گرفته از سوی شورای نگهبان بلکه به دلیل اقدامات این‌ جریان در اواخر عمر مجلس دانسته است، مسعود رضایی ازجمله این اقدامات را حمایت چه‌های خطامعای از دولت بعثت عراق در جریان اشغال کویت و ورود نیروهای آمریکا به قطع‌نامه شورای امنیت به خلیج فارس عنوان کرده بود.»

و بآ- «رضایی در ادامه به این عملکرد اشاره کرده و گفته: «یکی از علل شکست آن روز جناح چه، حمایت از صدام حسین، رئیس‌جمهور دولت بعث عراق بود، مسئله‌ای که موجب تحیر بسیاری از مردم شد. صدام که با ناکامی در حمله به ایران مواجه شده بود، در تاریخ ۱۱ مرداد ۶۹ به کویت حمله و این کشور را اشغال کرد.» و بآ- «چند روز بعد از نظر قطعی شورای عالی امنیت ملی و تأکید بر بی‌طرفی ایران، آیت‌الله خامنه‌ای در سخنانی با انتقاد از مواضع عده‌ای که می‌گویند باید به کمک صدام رفت، فرمودند: «ما هرگز به نفع چه، با راست دشمنی پیدا نمی‌کردیم. به نفع راست هم با چه دشمنی پیدا نمی‌کردیم. و در دوگاه و دو جناح‌اند که به خاطر اهداف غلط و غیرالهی و نامقدس - از نظر ما و از نظر همه انسان‌های واقع‌بین- با هم می‌جنگند، جمهوری اسلامی، هر دو جناح را رد می‌کند؛ چون در هر دو طرف، انگیزه‌ها مادی است.»». استدعای بنده این است که فرمایید در کجای نامه این‌جانب تحت عنوان «یاسخی برای آقای کربویی» چنین مطالبی بیان شده است؟ جالب اینکه پس از این انتسابات خلاف واقع، پاسخ‌گویی به این‌جانب آغاز می‌گردد «اما آنچه مسعود رضایی به آن اشاره کرده چیست و تا چه اندازه در رصلاحیت چه‌ها اثرگذار بوده است؟». بدیهی است تمامی آنچه در ادامه این پرسش به‌عنوان پاسخی به بنده آمده است، هیچ ربطی به متن نامه این‌جانب ندارد. امید آنکه درج این جوابیه، موجب روشنگری اذهان خوانندگان محترم آن روزنامه گردد.

با احترام: مسعود رضایی

politics@sharghdaily.ir

سه استیضاح نافرجام برای مجلس و سه رأی‌اعتماد مجدد به سه وزیر دولت، دیروز «محمود حجتی»، وزیر کشاورزی، مانند وزرای کار و راه‌توانست از استیضاح جان سالم به‌در ببرد؛ بنابراین می‌توان گفت دولت سه، مجلس هیچ، البته پیش از استیضاح هم می‌شد حدس زد؛ وقتی استیضاح ریعی با آن همه سروصدا رای نیاورد و دوباره وزیر ماند، دیگر می‌شد حدس زد که «حجتی» کار سختی در بهارستان ندارد؛ البته تعداد آرای مخالف استیضاح یا همان موافق وزیر ماندن حجتی، کمی شکننده بود؛ ۱۰۵ رأی موافق استیضاح یا به‌اصطلاح افتادن وزیر، ۱۱۷ رأی مخالف استیضاح یا همان ماندن وزیر و هفت رأی متمتع که در این موارد به نفع ماندن وزیر خواهد بود، مجموع ۲۲۹ رأی مآخوذه باعث شد تا مجلس با استیضاح او مخالفت کند و حجتی بار دیگر راهی اتاق ریاست در وزارتخانه جهاد کشاورزی شود. به عبارت دیگر

شرق، محمدحسن نجمی: عضو هیئت‌رئیس مجلس و از اعضای فراکسیون امید یکی از امضاکنندگان استیضاح‌های ریبعی و آخوندی، وزیران کار و راه، بود؛ «محمدعلی وکیلی» که خود را عنصر تأثیرگذار فراکسیون امید می‌داند، نسبت به زمان اعلام موضع فراکسیون درباره استیضاح‌های ریبعی و آخوندی انتقاد دارد؛ او خود را محور استیضاح آخوندی می‌خواند و عدم سخنرانی در مخالفت با وزیر راه را تبعیت از تصمیم فراکسیون می‌داند. او می‌گوید فراکسیون مصوبه‌ای دارد که اعضا باید در استیضاح‌ها تابع تصمیم فراکسیون باشند؛ از طرفی معتقد است که فراکسیون درباره استیضاح ریبعی و آخوندی باید زودتر تصمیم می‌گرفت؛ اما نمی‌گوید چرا فراکسیون را در جریان کلیدزن و امضای استیضاح‌ها قرار نداده، احمد امیرآبادی، نماینده قم و عضو هیئت‌رئیس مجلس، در جلسه استیضاح آخوندی کنایه‌ای به برخی نمایندگان و از جمله محمدعلی وکیلی زد و از اینکه چرا برخی پای استیضاح نایستادن گله کرد. امیرآبادی همچنین به صراحت نقدهایی را به تصمیم اخیر فراکسیون امید در جمع‌بندی برای مخالفت با استیضاح وزرای کابینه حسن روحانی مطرح کرد. محمدعلی وکیلی تا روز پیش از استیضاح از جمله بنایان استیضاح آخوندی بود. در حاشیه جلسه علنی این سوال را از او پرسیدیم:

■ شما جز: امضاکنندگان استیضاح‌ها بودید؛ ولی رای فراکسیون مخالفت با استیضاح بود. چرا این تصمیمات متناقض بود؟

ببین شما بعهده تشکیلاتی و فهم نمایندگان

سه استیضاح نافرجام برای مجلس و سه رأی‌اعتماد مجدد به سه وزیر دولت، دیروز «محمود حجتی»، وزیر کشاورزی، مانند وزرای کار و راه‌توانست از استیضاح جان سالم به‌در ببرد؛ بنابراین می‌توان گفت دولت سه، مجلس هیچ، البته پیش از استیضاح هم می‌شد حدس زد؛ وقتی استیضاح ریعی با آن همه سروصدا رای نیاورد و دوباره وزیر ماند، دیگر می‌شد حدس زد که «حجتی» کار سختی در بهارستان ندارد؛ البته تعداد آرای مخالف استیضاح یا همان موافق وزیر ماندن حجتی، کمی شکننده بود؛ ۱۰۵ رأی موافق استیضاح یا به‌اصطلاح افتادن وزیر، ۱۱۷ رأی مخالف استیضاح یا همان ماندن وزیر و هفت رأی متمتع که در این موارد به نفع ماندن وزیر خواهد بود، مجموع ۲۲۹ رأی مآخوذه باعث شد تا مجلس با استیضاح او مخالفت کند و حجتی بار دیگر راهی اتاق ریاست در وزارتخانه جهاد کشاورزی شود. به عبارت دیگر

آدم از مسیر دلخواهش فاصله بگیرد. بالاخره عناصر «تأثیرگذار» تشکیلات نمی‌توانند جمع‌بندی تشکیلات را نادیده بگیرند. **■ اما دفعات قبل در رای‌اعتمدها مواردی بوده که نادیده بگیرند؛ مثل رای به آذری‌جهری.** من جزء تعهداتم است که به جمع‌بندی تشکیلات ولو خلاف نظرم باشد احترام بگذارم. انسجام و ماندگاری تشکیلات مهم‌تر است.

استیضاح بودید چرا ابتدا نظر فراکسیون را جویا نشدید؟ این یکی از اشکالاتی است که فراکسیون باید برای آن چاره‌ای ببیند؛شده؛ اینکه فراکسیون اجازه بدهد استیضاح شکل بگیرد، در فضای عمومی آرایش لازم پیرامونش به وجود بیاید، استیضاح‌کنندگان در جامعه برجسته شوند و بعد روز استیضاح به جمع‌بندی برسد، روش خوبی نیست.

■ شما نباید از قبل به فراکسیون اعلام می‌کردید؟ یکی از مصوبات فراکسیون این است که استیضاح

سیاست

تکرار ناکامی مجلس در استیضاح سوم

سومین تیر بهارستانی ها هم به هدف نخورد

در جلسه استیضاح دیروز ۶۱ نماینده غایب بودند؛ لاقال هنگام رأی‌گیری، اما جلسه رسیدگی به طرح استیضاح حجتی فردای روزی برگزار شد که ریبعی و آخوندی به‌عنوان وزرای کار و راه توانسته بودند بار دیگر از مجلس رأی‌اعتماد بگیرند؛ از بین ریبعی و آخوندی هم مخالفان و منتقدان این دو وزیر دل به افتادن ریبعی بسته بودند؛ اما با بقای ریبعی البته به کمک رأی باطله، انکار برای مجلس بابت رسیدگی به استیضاح آخوندی رمقی نمانده بود؛ استیضاح حجتی هم کم‌جان‌تر و کم‌رقم‌تر از استیضاح آخوندی.

مخالفان و موافقان «حجتی» یک‌به‌یک پشت‌تربسوند رفتند و با اعلام مخالفت کردند یا حمایت؛ وزیر هم سه نوبت صحبت کرد؛ با صدایی یکنواخت و آرام از خود دفاع کرد و البته با مکت‌هایی طولانی بین جملات. اسحاق جهانگیری، معاون اول رئیس‌جمهوری، برای همراهی وزیر

عضو هیئت‌رئیس مجلس از استیضاح می‌گوید من را از سخنرانی منع کردند

بین‌المحذورین هستید. من، هم مخالف آقای ریبعی بودم و هم مخالف آقای آخوندی. اصلا محور استیضاح آخوندی بودم و باید صحبت می‌کردم، ولی بالاخره تعهد تشکیلاتی گاهی باعث می‌شود آدم از مسیر دلخواهش فاصله بگیرد. بالاخره عناصر «تأثیرگذار» تشکیلات نمی‌توانند جمع‌بندی تشکیلات را نادیده بگیرند. **■ اما دفعات قبل در رای‌اعتمدها مواردی بوده که نادیده بگیرند؛ مثل رای به آذری‌جهری.** من جزء تعهداتم است که به جمع‌بندی تشکیلات ولو خلاف نظرم باشد احترام بگذارم. انسجام و ماندگاری تشکیلات مهم‌تر است.

نکته

محمدعلی وکیلی؛ هم مخالف ریبعی بودم و هم مخالف آخوندی. اصلا محور استیضاح آخوندی بودم و باید صحبت می‌کردم، ولی بالاخره تعهد تشکیلاتی گاهی باعث می‌شود آدم از مسیر دلخواهش فاصله بگیرد

دستشان باشد. **■ اما فراکسیون که علم غیب ندارد که بداند چه کسی چه طرح استیضاحی را دارد.** متوجه می‌شود. **■ چگونه متوجه می‌شود؟ شما باید اعلام کنید تا متوجه شود.** یک پروتکل باید در هیئت‌رئیس تصویب شود. الان یک پروتکل وجود دارد که اعضای فراکسیون باید در مورد استیضاح و تحقیق‌وتفحص از نظر فراکسیون تبعیت کنند، اما پروتکلی نداریم که چه زمانی تا

و تحقیق‌وتفحص، باید در فراکسیون تصویب شود، اما چه زمانی؟ این فقط استیضاح ما نبود. مشکلی که هست این است که چه زمانی باید درباره استیضاح در فراکسیون به جمع‌بندی برسیم؟ روز استیضاح یا قبل از شکل‌گیری استیضاح؟

■ شما استیضاح را با هیئت‌رئیس فراکسیون مطرح کرده بودید؟

اصلا رویه فراکسیون این شده که در روز استیضاح تشکیل جلسه دهد.

■ شما قبل از امضای استیضاح، فراکسیون را در جریان قرار دادید؟

اصلا رویه فراکسیون این شده که در روز استیضاح تشکیل جلسه دهد. **■ شما قبل از امضای استیضاح، فراکسیون را در جریان قرار دادید؟**

یک ماه است که بحث استیضاح مطرح است. چرا همان موقع یا ۱۵ روز قبل از استیضاح تشکیل جلسه نداد؟ اینکه مطرح بوده و امضا برایش جمع می‌شده.

■ خب شما درخواست جلسه می‌دادید. این کار را کردید؟

حتما، روز استیضاح من را از سخنرانی منع کردند و تبعیت کردم. آن‌وقت یک هفته قبلش نمی‌توانستم امضایم را پس بگیرم؟ وقتی سخنرانی نکردم انکار امضایم را پس گرفتم؛ تازه سخنرانی‌ای که نامم از تربیون اعلام شده بود. اینکه برای استیضاح آخوندی نباید سخنرانی کنم ساعت دو عصر به من ابلاغ شد و قبل از آن اس من به‌عنوان سخنران اعلام شده بود.

■ قبول دارید کم‌کاری خودتان هم بوده؛ قبل از اینکه امضا کنید یا بعد از امضا حتی می‌توانستید درخواست تشکیل جلسه بدهید؟

روال نیست که درخواست داده شود.

راغفلان مقصر

حجت‌الاسلام کلاتری، نماینده فارس در خبرگان رهبری؛ خواسته همه یاوران حقیقی انقلاب، نه تعطیلی فضای مجازی و شبکه‌های اجتماعی بلکه مدیریت، ساماندهی و بومی‌سازی آنهاست و کسانی که با این حقیقت روشن مخالفت می‌کنند غافلانی هستند منفعل و مقصر. (ایسنا)

برای ورود زنان مناسب‌سازی نشده است. دراین‌حال محمدجواد شریعتی، رئیس اداره روابطعمومی وتبلیغات وزارت امور خارجه، منتقدان ورود زنان به ورزشگاه را خطاب کرده و می‌گوید «زنان ایران اسلامی به یمن سیاست‌های مثبت در حوزه ورزش در منطقه بسیار خوش درخشیده‌اند. اگر در مجلس درباره موضوع ورود زنان به ورزشگاه حرف می‌زنیم، باید بدانیم که باید از منظر قانونی به مسئله پرداختیم و نه رویه‌ها. حسب قانون هیچ منعی برای ورود زنان به ورزشگاه نیست و از قضا امکان ورود زنان به ورزشگاه می‌تواند در میان زنان جوان ایرانی تولید انگیزه کند تا ورزش قهرمانی ما در حوزه زنان بیش از گذشته بدرخشد.»

قواعد بین‌المللی

به گفته شریعتی «تأثیرات ممنوعیت حضور زنان در ورزشگاه در جوامع بین‌المللی مطرح است. اگر می‌پذیریم در این مجامع حضور داریم، باید ضمن رعایت قوانینی که با قوانین داخلی و موازین شرعی جمهوری اسلامی منافات ندارد، بتوانیم تعامل خود را با جهان حفظ کنیم؛ ضمن آنکه در ماده ۳ و ۴ آیین‌نامه فیفا نیز بحث جلوگیری از تبعیض جنسیتی و قومی و دینی مطرح شده است». فریا محجدیان، معاون امور زنان وزیر ورزش و جوانان در این نشست است و مانند شریعتی تأکید دارد که هیچ منع قانونی برای ورود زنان به ورزشگاه‌ها وجود ندارد و اتفاقا تا سال ۷۰ و حتی جلوتر زنان به آسانی می‌توانستند برای بازی‌بد مسابقات سالتی به ورزشگاه بروند و هیچ مشکلی نبود؛ اما یکباره قانونی ناهوش‌مانع ورود زنان شد.»

فقه پویا و به‌روز است

آقای امامی، نماینده مرکز تحقیقات اسلامی قم، بر استفتانات از مراجع تأکید کرد و اینکه «مطالبات مردم و واقعیت‌های اجتماعی در مسائل فقهی تأثیرگذار بوده و استفتانات باید به‌روز شود؛ چراکه احکام ثانویه براساس ضرورت‌های اجتماعی تغییر می‌کند. صدور فتوا در گذشته سخت‌گیرانه‌تر بوده؛ اما امروز به دلیل شرایط اجتماعی سه‌ل‌تر شده است». مسئولان انتظامی حاضر در نشست نیز وجود زیرساخت‌های لازم برای ورود زنان را الزامی دانستند و مطرح کردند در فضاهای بزرگ نمی‌توانند حضور هم‌زمان زن و مرد را مدیریت کنند و این موضوع باید از فضاهای کوچک شروع شود. پلیس زن آموزش‌دیده برای حضور در ورزشگاه در کشور وجود ندارد. کمیسیون فرهنگی مجلس دوشنبه میزبان جمعی از نمایندگان، مسئولان امنیتی، نماینده وزارت خارجه، مرکز تحقیقات اسلامی قم و معاونت‌های فرهنگی و امور زنان وزارت ورزش و جوانان بود. محور این نشست مشترک بر حضور زنان و خبرنگاران زن در ورزشگاه‌ها و بررسی مشکلات و موانع پیش‌رو متمرکز بود.

خبر

جنتی در اختتامیه اجلاس خبرگان:
اگر بدحجاب‌ها توبه نکنند باید با آنها برخورد شود
روز دوم اجلاسیه چهارم خبرگان، با صدور بیانیه‌ای به کار خود پایان داد. در این اجلاسیه همچنین انتخابات و تغییر کمیسیون‌های خبرگان به شهروبرماه موکول شد، اما اعضای خبرگان درباره تشکیل هیئت اندیشه‌وزر رأی‌گیری کرده و آن را به تصویب رسانند. به گزارش ایلنا، آیت‌الله احمد جنتی در اختتامیه مجلس خبرگان رهبری گفت: ان‌شاءالله به اصول اسلامی وفادار باشیم، ما به مسئله حجاب تأکید می‌کنیم، زیرا از اصول مسلم اسلام است و عالمی نسبت به آن شک نداشته و همه بر آن تأکید کرده‌اند. کسانی که بدحجابی می‌کنند باید صدا کرد و به توجیه آنها پرداخت و پرسید دلیلشان برای این کار چیست؟ تا این افراد از اقدام خود توبه کنند و اگر توبه نکردند، آن‌دفعه باید با آنها برخورد کرد. اعضای مجلس خبرگان همچنین در بیانیه پایانی خود، بر لزوم بالابردن قدرت دفاعی و موشکی و قابل‌مذکره‌نبودن این عرصه و نیز ایجاد زمینه رفع مشکلات معیشتی مردم تأکید کردند. در ادامه این بیانیه آمده است: «مسائل فرهنگی- اجتماعی و آسیب‌های فضای مجازی، یکی از دغدغه‌های مقام معظم رهبری و دلسوزان نظام است. لذا از دولت و نهادهای فرهنگی کشور می‌خواهیم با تکیه بر مبانی دینی و اتخاذ سیاست‌های صحیح و نظارت بر حسن اجرای امور، ضمن تعمیق گفتمان دینی و معرفت اسلامی و ترویج بیش از پیش آن در جامعه، به‌خصوص حجاب و عفاف که از مصادیق بارز آن است، از بروز ولنگاری فرهنگی و معضلات اجتماعی آسیب‌زا بکاهد و تمام توان داخلی و بومی کشور را به کار گرفته تا ضمن جایگزینی نمونه‌های بومی و ایرانی، شرایط برای حرکت در مسیر مطمئن دینی - امنیتی، مهیاس شود.»

رئیس جدید دفتر عقیدتی سیاسی فرماندهی کل قوا:

تخصص اولیه‌ام گزنیش است

● **ایسنا:** حجت‌الاسلام علی سعیدی رئیس جدید دفتر عقیدتی سیاسی فرماندهی کل قوا با اشاره به سابقه ۳۰ سال حضور خود در مجموعه سپاه گفت: به سپاهی‌بودن خود افتخار می‌کنم اما امروز در خدمت همه نیروهای مسلح هستم. رئیس دفتر جدید دفتر عقیدتی سیاسی فرماندهی کل قوا صبح چهارشنبه در مراسم معارفه خود با اشاره به سابقه ۳۰ سال حضور در مجموعه سپاه اظهار کرد: تخصص اولیه من گزنیش است. در این راستا بیش از ۱۰ دوره ارزیابی و گزنیش را تدریس کرده‌ام.

۲۰ فقره کیفرخواست برای حادثه خیابان پاسداران

● **میزان:** دادستان تهران در رابطه با آخرین وضعیت پرونده‌های آزارهای دی‌ماه و سه‌ماه خیابان پاسداران تهران، گفت: در رابطه با بحث آشوب‌های دی‌ماه تا امروز ۱۷۵ فقره کیفرخواست و ۱۸ فقره حکم صادر شده؛ الباقی نیز در نوبت رسیدگی است. عباس جعفری‌دولت‌آبادی افزود: در مورد آشوب‌های خیابان پاسداران ۲۰ فقره کیفرخواست صادر و از تمام متهمان تحقیق شده است. او با ابراز امیدواری از اینکه تا پایان سال جاری صدور کیفرخواست‌ها به پایان برسد، گفت: محاکمه راننده اتوبوس در حال انجام است و نوبت بعدی در هفته آینده خواهد بود و امیدواریم دادگاه کیفری استان بتواند تا قبل از پایان سال جاری رای را صادر کند.

توضیح وزارت اطلاعات درباره عزل مدیران دوتابعیتی

● **ایسنا:** وزارت اطلاعات در اطلاعیه‌ای اعلام کرد: در پی اظهارات و درج برخی مطالب در رسانه‌ها مبنی بر اشتغال و انتصاب افراد دوتابعیتی در پست‌های دولتی، به آگاهی می‌رساند وزارت اطلاعات حسب وظایف و مأموریت ذاتی خود تاکنون موضوع شناسایی افرادی را که در مظان دوتابعیتی بودند، با جدیت در دستور کار داشته و در فرایند بررسی‌های اطلاعاتی؛ تعدادی از افراد دارای تابعیت مضاعف، متقاضی انتصاب و اشتغال در بخش‌های دولتی شناسایی گردیده‌اند که پس از بررسی‌های به‌عمل‌آمده با انتصاب آنها در پست‌های دولتی مخالفت شده است. لازم به توضیح است که منطق با گزارش‌هایی که طی مراحل مختلف به مسئولین ذی‌ربط و به‌ویژه ریاست محترم مجلس شورای اسلامی، کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی، هیئت تحقیق و تفحص مجلس شورای اسلامی و دادستان محترم کل کشور ارسال شده است، انتصاب افراد دوتابعیتی در پست‌های مدیریتی و انتصاب تک‌دیی می‌شود. علاوه بر آن، حتی برخی از افرادی که قبل از پست‌های مدیریتی منصوب شده یا پس از انتصاب، اقدام به اخذ تابعیت کرده بودند؛ پس از شناسایی، اعلام نظر صریح و قاطع و پیگیری وزارت اطلاعات، با همکاری رؤسای محترم سازمان‌های ذی‌ربط، از پست‌های مدیریتی عزل و برکنار گردیده‌اند.