روزنه

بعد از ۱۰ سال جدال حقوقی بین خزانه‌داری بریتانیا و بانک ملت رخ داد

مصالحه در ورودی دادگاه

روح‌اله نخعی

● در آستانه آغاز روند دادگاهی که گمان می‌رفت پنج هفته به طول بینجامد، خزانه‌داری بریتانیا با مصالحه با بانک ملت ایران، به این پرونده ۱۰ساله خاتمه داد. شکایت ۱.۲۵میلیاردپوندی بانک ملت، مربوط به ادعای خسارت در نتیجه تحریم‌هایی بود که در سال ۲۰۰۹ توسط بریتانیا اعمال شده بود و مانع تبادل مالی توسط این بانک با بخش مالی بریتانیا شده بود. این تحریم‌ها را بریتانیا به دلیل آنچه ارتباط این بانک با برنامه هسته‌ای ایران خوانده بود، اعمال کرده بود.

به گزارش فایننشال‌تایمز، جزئیات این توافق بین خزانه‌داری بریتانیا و بانک ملت ایران، محرمانه اعلام شده و مشخص نیست چه مبلغ و شرایطی در این مصالحه مبادله خواهد شد. در عین حال، از گزارش این رسانه و چندین رسانه دیگر بریتانیایی چنین برمی‌آید که دلیل مهم تصمیم بریتانیا به مصالحه، پرهیز از دادگاهی طولانی‌مدت، خبرساز و «خجالت‌آور» بوده است که در نهایت و به احتمال زیاد به سود بانک ملت رأی می‌داد. از سوی دیگر اما حمید بعیدی‌نژاد در توییتی مدعی شد مبلغ پرداختی به بانک ملت «۱.۳میلیارد پوند معادل ۱.۶میلیارد دلار» خواهد بود؛ در حالی که رسانه‌های ایرانی و انگلیسی همچنان از نامشخص‌بودن جزئیات مصالحه و عدد توافق‌شده می‌گویند.

۱۰ سال از تحریم تا مصالحه

بانک ملت که ۲۰ درصد از سهام آن به دولت و ۸۰درصدش به بخش خصوصی ایران تعلق دارد، بعد از تحریم‌های ۲۰۰۹ از دولت بریتانیا شکایت و ادعای خسارت کرد. در این پرونده و در سال ۲۰۱۳ بانک ملت موفق شد دستوری را که خزانه‌داری مبنی بر منع تعامل نهادهای مالی بریتانیا با این بانک صادر کرده بود، برگرداند. در سال ۲۰۱۶ نیز دادگاه عالی اروپا در همین راستا به نفع بانک ملت حکم داد. یکی از قضات این دادگاه در بررسی این پرونده نتیجه گرفته بود که هدف‌گرفتن بانک ملت «بی‌منطق و بی‌تناسب» بوده است. بانک ملت در مرحله بعدی شکایت خود علیه دولت را به دادگاه عالی بریتانیا برد، با این ادعا که در نتیجه اقدامات خزانه‌داری بریتانیا چهار میلیارد دلار خسارت دیده است. این عدد بعدتر به ۱.۶ میلیارد دلار کاهش یافت.به گزارش فایننشال‌تایمز، ادعای بانک ملت این بود که تحریم‌های ۲۰۰۹ «هم در بریتانیا و هم در سطح بین‌المللی خسارتی جدی به وجهه بانک و حسن نیت نسبت به آن زده و باعث ضرر مالی جدی شده است». این بانک در این مرحله مدعی شد ۱.۳ میلیارد پوند از محل کمیسیون یک تبادل مالی که با واحد پولی خارجی انجام می‌شده، ضرر کرده است. این پرونده برای بررسی خسارت‌هایی که دولت بریتانیا به بانک ملت تحمیل کرده بود، در اختیار دادگاه عالی انگلستان بود اما با تأخیرهایی که در روند کار پیش آمده بود، جلسات دادگاه تا همین هفته به تعویق افتاده بود.خزانه‌داری بریتانیا اکنون باید تصمیم بگیرد که خسارت توافق‌شده چطور به ملت تحویل داده خواهد شد، اما فعلا نه مبلغ و نه روند انتقال آن مشخص نیست. بانک ملت اکنون تحت هیچ تحریمی از سوی بریتانیا یا اتحادیه اروپا که بریتانیا هنوز عضو آن است، نیست؛ اما تحریم‌های یک‌جانبه آمریکا در مسیر تعامل مالی با این بانک ایرانی اخلال ایجاد می‌کند. دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا سال گذشته با تصمیمی یک‌جانبه ایالات متحده را از توافق هسته‌ای سال ۲۰۱۵ خارج کرد و پس از آن در مراحل مختلف، تحریم‌های مختلفی علیه ایران اعمال کرد و در تحریم‌های ثانویه، مجازات‌هایی برای هر شرکت غیرآمریکایی که با ایران تعامل کند نیز تعیین کرد. این تحریم‌ها در عمل، مسیرهای تعامل مالی ایران با نظام مالی جهانی را مختل کردند. همچنین در ماه اکتبر، پاییز گذشته، ایالات متحده بانک ملت را نیز مشخصا هدف تحریم قرار داد.مؤسسه حقوقی زیوالا و همکاران که در لندن قرار دارد، وکالت بانک ملت را در این پرونده بر عهده داشت. به گزارش گاردین، سروش زیوالا، وکیل و بنیان‌گذار این مؤسسه دراین‌باره گفته این پرونده گویای نکات بسیاری درباره استقلال دستگاه قضائی بریتانیاست.

چالش‌های ایران و بریتانیا

گاردین همچنین می‌نویسد بریتانیا پیش از ماجرای این پرونده هم درگیر جدال مالی‌حقوقی دیگری با ایران بوده که همچنان در جریان است. بحث پرونده قدیمی بین بریتانیا و ایران مربوط به نحوه انتقال قانونی بدهی بریتانیا به بانک مرکزی ایران است که مربوط به عدم تحویل تانک چیفتینی است که محمدرضا شاه، پیش از سقوط سفارش داده بود.

از طرف دیگر، رابطه ایران و بریتانیا نیز در حال حاضر با چالش‌های مختلفی مواجه است. بریتانیا از سویی در کنار فرانسه و آلمان، به عنوان سه کشور اروپایی امضاکننده توافق برجام، درگیر اقداماتی است که بناست برای عمل به تعهدات اروپا در قبال ایران و حفظ این توافق انجام دهد و شامل پروژه اینستکس می‌شود.

ادامه در صفحه ۱۵

شعب ویژه برای رسیدگی به گزارش‌های کمیسیون اصل ۹۰ ایجاد می‌شود

رسیدگی جدی به تخلفات قوای سه‌گانه

شرق: قوه قضائیه تصمیم دارد شعب ویژه برای رسیدگی به گزارش‌های کمیسیون اصل ۹۰ ایجاد کند تا شاید این‌گونه از آمار پرونده‌های ارسالی این کمیسیون به دستگاه قضا که در حال خاک‌خوردن هستند، کاسته شود. تحقیق و تفحص از ارگان‌ها و سازمان‌های مختلف از سوی کمیسیون اصل ۹۰ یکی از بازوان نظارتی بر عملکرد قوای سه‌گانه است و به موجب اصل ۹۰ قانون اساسی «هرکس شکایتی از طرز کار مجلس یا قوه مجریه یا قوه قضائیه داشته باشد، می‌تواند شکایت خود را کتبا به مجلس شورای اسلامی عرضه کند. مجلس موظف است به این شکایات رسیدگی کند و پاسخ کافی دهد و در مواردی که شکایت به قوه مجریه یا قضائیه مربوط است رسیدگی و پاسخ کافی از آنها بخواهد و در مدت متناسب نتیجه را اعلام نماید و در موردی که مربوط به عموم باشد به اطلاع عامه برساند».

چرا تحقیق و تفحص‌ها به نتیجه نمی‌رسند؟

بنابراین پرونده تحقیق و تفحص این کمیسیون هم برای رسیدگی قضائی به قوه قضائیه ارسال می‌شود و هم باید به اطلاع عموم مردم برسد. نکته مهم اینجاست که بسیاری از تحقیق و تفحص‌ها هرگز به نتیجه نمی‌رسند و به گفته رنجبرزاده، نماینده مجلس شورای اسلامی، «از ۳۶۵ مورد تقاضای تحقیق و تفحص از مجلس اول تاکنون، فقط ۲۶ مورد به نتیجه رسیده است». حال به این موضوع عدم اطلاع‌رسانی و عواقب اطلاع‌رسانی به عموم مردم را هم باید افزود. مانند آنچه در پرونده تحقیق و تفحص مجلس هفتم از قوه قضائیه در سال ۱۳۸۷ رخ داد و نام دادستان وقت تهران، سعید مرتضوی، به عنوان یکی از متهمان سبب شد در کنار بی‌نتیجه‌ماندن این پرونده حتی نمایندگان درگیر آن احضار شوند. در آن روزها، خبرگزاری فارس متن بیانیه‌ای را از اعضای هیئت تحقیق و تفحص مجلس از قوه قضائیه منتشر کرد که در آن اقدامات سعید مرتضوی، دادستان وقت تهران، در پرونده فروش سؤالات کنکور «انتحار قضائی» توصیف شده بود. این بیانیه به امضای الیاس نادران، حسین نجابت، علیرضا زاکانی، مهدی کوچک‌زاده، فاطمه آجورلو، نیره اخوان‌بیطرف، حسن کامران و طباطبایی‌نژاد اعضای این هیئت رسیده است که پس از آن به گفته حسن کامران، با برخی از این نمایندگان برخورد قضائی صورت گرفت. فاطمه آجرلو، عضو هیئت تحقیق و تفحص از قوه قضائیه، از سوی دستگاه قضائی احضار و چندین بار مورد بازجویی قرار گرفت و عباس پالیزدار، دبیر هیئت تحقیق و تفحص مجلس هفتم از قوه قضائیه راهی زندان شد.

البته نام دادستان اسبق در پرونده‌های دیگری همچون پرونده رسیدگی به مرگ مشکوک زهرا کاظمی (عکاس خبری ایرانی-کانادایی که در بازداشت در تهران درگذشت)، یا پرونده تحقیق در رابطه با ماجرای بازداشتگاه کهریزک و پرونده تأمین اجتماعی راه بر تحقیق و تفحص مجلس بست و در به‌نتیجه‌نرسیدن این پرونده‌ها سایه دادستان اسبق کاملا مشهود بود. هرچند او در رابطه با پرونده کهریزک و بخشی از پرونده تأمین اجتماعی مجرم شناخته شد و مجازات شده است اما پرونده‌های بسیاری هستند که با توجه به اهمیت و حساسیت در بایگانی‌ها محکوم به فراموشی شده‌اند. مانند گزارش درخصوص شکایت جمعی از نمایندگان مجلس مبنی بر تخلفات رئیس‌جمهور(محمود احمدی‌نژاد) از قوانین، تحقیق و تفحص مجلس از بنیاد تعاون ناجا که در نهایت متوقف شد. یا ماجرای از دستور کار خارج‌شدن تحقیق و تفحص از شهرداری تهران که با انتقاد شدید صاحب‌نظران و حتی افکار عمومی مواجه شد. طرحی که سابقه آن به زمستان سال ۱۳۹۵ بازمی‌گشت؛ در آن روزها که موضوع املاک نجومی به خبر پربازدیدی در رسانه‌ها تبدیل شده بود و شایعات درباره وجود ابهامات فراوان در عملکرد شهرداری تهران وجود داشت. این طرح بعد از چند ماه خبرسازی در نهایت به شکل غیرمنتظره‌ای از دستور کار مجلس خارج شد و در سال ۹۷ دوباره این موضوع در دستور کار قرار گرفت و جالب است این‌بار نیز این تحقیق و تفحص رأی نیاورد. بنابراین گره بی‌حاصل‌ماندن تحقیق و تفحص‌های مجلس یک سرش در خود مجلس و سر دیگر آن در دستگاه قضاست. اگر برخوردهای شخصی امسال مرتضوی را استثناهای فرایند تحقیق و تفحص‌های مجلس در دستگاه عدلیه بدانیم، اطاله دادرسی به‌سادگی می‌تواند بلای جان این پرونده‌ها باشد. حجم بالای ورودی پرونده‌ها و کمبود قاضی ناخواسته عرصه را برای به نتیجه‌رساندن این تحقیقات تنگ کرده است از این‌رو ایجاد شعب ویژه که کارکرد مناسب‌تری در این رابطه خواهند داشت، مورد توجه قرار گرفته است.

دست اعضای کمیسیون اصل ۹۰ برای دستیابی به ادله باز است

با تغییر رئیس قوه قضائیه و در راستای بهبود عملکرد این قوه، آیت‌الله سیدابراهیم رئیسی کمیسیون اصل ۹۰ را از نهادهای مهم مورد رجوع مردم دانست و با اشاره به رسیدگی‌های قضائی به گزارش‌های جزئی و کلی این کمیسیون برای حل مشکلات مردم تصریح کرد: یکی از مهم‌ترین نکاتی که درباره ارتباط کمیسیون اصل ۹۰ و دستگاه قضائی باید مورد توجه قرار گیرد، گزارش‌های ارجاعی است. ازآنجاکه برحسب قانون، دست اعضای کمیسیون اصل ۹۰ برای دستیابی به ادله باز است و بنا بر تصریح قانون، همه دستگاه‌ها موظف به پاسخ‌گویی به این کمیسیون هستند؛ لذا انتظار می‌رود گزارش‌های کمیسیون اصل ۹۰ از اتقان بسیار بالا و ادله مکفی برخوردار باشد تا به قضات ما در رسیدگی‌ها کمک کند. رئیس قوه قضائیه افزود: براساس گزارشی که از دادستان سابق تهران دریافت کردم، رسیدگی‌ها به بسیاری از گزارش‌های ارجاعی کمیسیون اصل ۹۰ به دستگاه قضائی، به صدور قرار منع تعقیب به خاطر کافی‌نبودن دلایل منتهی می‌شود. بر همین مبنا باید دلایل کافی و محکمه‌پسند در گزارش‌های این کمیسیون وجود داشته باشد و از طرفی هم قضات ما باید این گزارش‌ها را به منزله اعلام موضوع تلقی کنند و خودشان نیز در راستای جمع‌آوری دلایل و کشف حقیقت گام بردارند. رئیسی اظهار کرد: رسیدگی‌های قضائی به گزارش‌های خاص کمیسیون اصل ۹۰ مانند موارد تحقیق‌وتفحص نیاز به شعبی ویژه دارد که ان‌شاءالله با اقدامات کارشناسی، چنین شعبی در آینده نزدیک تعیین خواهد شد.

رویکرد سیاسی و قبیله‌ای در تحقیق‌وتفحص

ایجاد شعب ویژه برای رسیدگی به پرونده‌های ارسالی کمیسیون تحقیق‌وتفحص دست‌کم یکی از موانع به‌نتیجه‌نرسیدن این تحقیقات را که اطاله دادرسی است، رفع خواهد کرد و حداقل این موارد در زمان مناسب خود به نتیجه خواهند رسید تا گذشت زمان سبب فراموشی افکار عمومی و کاهش تب مطالبه‌گری رسانه‌ها نشود. در فاز بعد اصلاح روند انجام تحقیق‌وتفحص در مجلس است که بخشی مربوط به نگاه سیاسی و سلیقه‌ای نمایندگان در برخورد با موضوعات مختلف است. همان‌گونه که محمدجواد ابطحی درباره روند کنونی اجرای طرح‌های تحقیق‌وتفحص و میزان نتیجه‌بخش‌بودن اقدامات نظارتی مجلس، به خانه ملت گفت: تحقیق‌وتفحص مانند طرح سؤال یا تذکر یکی از ابزارهای نظارت نمایندگان محسوب می‌شود و قطعا می‌تواند در پیشبرد امور نظارتی مجلس تأثیرگذار باشد. نماینده مردم خمینی‌شهر در مجلس شورای اسلامی ادامه داد: البته به نظر من در استفاده از ابزارهای نظارتی مجلس گاهی اوقات رویکردهای جناحی، سیاسی و منافع قبیله‌ای مدنظر قرار می‌گیرد؛ ازاین‌رو تحقیق‌وتفحص ابزاری برای نظارت نمایندگان بر دستگاه‌ها است؛ ولی شاهدیم در جایی که دستگاه‌ها تعامل داشتند و صادقانه رفتار کردند، این طرح مبنای خود را از دست داده است. با توجه به آسیب‌هایی که گریبان تحقیق‌وتفحص بهارستانی‌ها در امور مختلف را گرفته است، همان‌گونه که دستگاه قضا تلاش برای بهبود اوضاع داشته، باید دید نمایندگان مجلس چه راهکارهایی برای اصلاح روند فعلی در نظر خواهند گرفت.

حسین مرعشی:

کشور را به دست پایداری‌ها نمی‌دهیم

حسین مرعشی، سخنگوی حزب کارگزاران سازندگی گفت: «اصلاح‌طلبان راهی جز شرکت و حضور فعال در انتخابات در حد مقدوراتشان ندارند. نمی‌توانیم کشور را به جبهه پایداری با آن سیاست‌های غلطشان بدهیم». به گزارش «ایلنا»، مرعشی در واکنش به چگونگی شرایط حضور اصلاح‌طلبان در فضای بی‌رمقی و رکود سیاسی جامعه و سودی که طیف مقابل جریان اصلاح‌طلبی از این شرایط می‌برد، گفت: «مرجع و محور همه مسائل انتخاباتی در جریان اصلاحات شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان بوده و این شورا نماد جبهه تازه‌تأسیس اصلاح‌طلبان ایران اسلامی و بالاترین رکن آن هم هست». او با بیان اینکه در این دوره از فعالیت شورای‌عالی حضور ندارد، گفت: «علیرغم شرایط سخت موجود برای کل سیاست‌ورزان به طور عام و برای اصلاح‌طلبان به طور خاص، این شرایط به این معنی نیست که اصلاح‌طلبان نسبت به سرنوشت کشور بی‌تفاوت باشند». مرعشی در پاسخ به این سؤال که استراتژی اصلاح‌طلبان در انتخابات پیش‌رو چه خواهد بود، گفت: «اصلاح‌طلبان راهی جز شرکت و حضور فعال در انتخابات در حد مقدوراتشان ندارند». وی با بیان اینکه ما نمی‌توانیم کشور را به راحتی به جبهه پایداری که اشتباهاتشان را به خوبی می‌دانیم بسپاریم، گفت: «سیاست‌های غلطشان را می‌شناسیم که چه بر سر کشور خواهد آورد و از سوی دیگر هم نمی‌توانیم مردم را از کل نظام سیاسی موجود ناامید کنیم و مردم را ارجاع بدهیم به نیروهایی که دستشان در دست دشمن بوده و نان دشمن را می‌خورند و نام ایران را بر زبان می‌رانند. حتما کشور را نمی‌شود به آنها سپرد». او افزود: «کسانی که اصلاح‌طلبان را تشویق به شرکت‌نکردن در انتخابات می‌کنند یا فکر می‌کنند اصلاح‌طلبان نباید در این دوره فعال شوند، چون شرایط سخت است، باید بدانند اگر این سیاست اعمال شود، آنها باید حاکمیت مطلق جبهه پایداری در مجلس را بپذیرند و آنهایی که اصلاح‌طلبان را از حضور در انتخابات بر حذر می‌کنند، باید بپذیرند که جلیلی رئیس مجلس شود. اگر این مطلوب است باید به این سمت حرکت کرد و اگر نیست باید در انتخابات شرکت کنند». این فعال سیاسی اصلاح‌طلب تأکید کرد: «شورای‌عالی سیاست‌گذاری اصلاح‌طلبان برای نحوه ورود به انتخابات مجلس تصمیم نهایی را از جانب کل اصلاح‌طلبان خواهد گرفت».

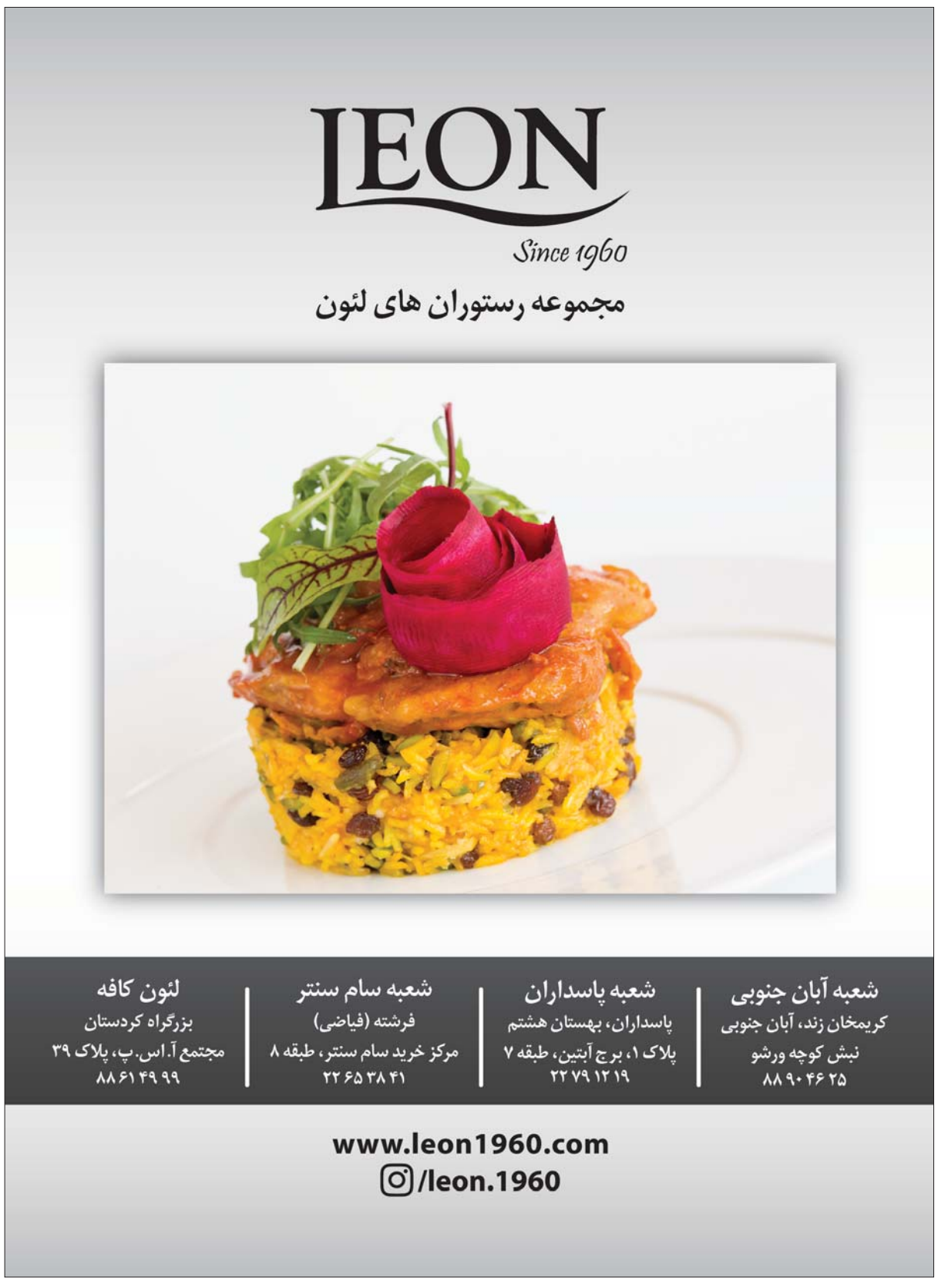
احمد حکیمی‌پور:

اصرار داریم انتخابات حزبی باشد

احمد حکیمی‌پور، دبیرکل حزب اراده ملت ایران گفت: «اصرار داریم انتخابات باید حزبی باشد به گونه‌ای که هم ارکان حزب عملکرد نماینده را پایش و بررسی کنند و هم خود نماینده به صورت مرتب و نهادینه به حزب گزارش دهد. بحث مسئولیت‌پذیری، پاسخ‌گویی و کارآمدی یک حزب باعث تقویت پایه‌های تحزب در کشور و موجب جلب اعتماد مردم می‌شود». به گزارش «ایرنا»، حکیمی‌پور در سومین مجمع عمومی حزب اراده ملت ایران گفت: «در دوره‌های بعد باید تلاش کنیم از طریق حزب افراد بیشتری را راهی مجلس کنیم، از جوانان مستعد و توانمند حزب در انتخابات حمایت و کرسی‌های بیشتری را تصاحب کنیم، بنابراین حزب اراده ملت ایران در انتخابات آینده اعضای بیشتری را کاندیدا خواهد کرد. اعضای هر حزب که به عنوان نماینده در مجلس شورای اسلامی حضور دارند قاعدتا باید در فواصل مشخص در حزب حاضر شده و گزارشی از عملکرد خود را به سمع اعضای حزب برسانند؛ بر این اساس از آقای بیمقدار به عنوان عضو حزب اراده ملت دعوت کردیم در این مکان حاضر شوند و عملکرد خود در دوره نمایندگی را تشریح کنند، امیدوارم این کار حزب ما و گزارش نماینده حزب در مجلس به رویه‌ای برای دیگر احزاب تبدیل شود».

حکیمی‌پور با بیان اینکه جای بسی افتخار است که یکی از اعضای حزب ما در مجلس شورای اسلامی، به اصول حزبی پایبند است، یادآور شد: «به عنوان دبیرکل این حزب، در یک تحقیق میدانی به این نتیجه رسیدم که نماینده مردم تبریز در مجلس شورای اسلامی نزد مردم از احترام و حمایت زیادی برخوردار است». عضو شورای هماهنگی اصلاح‌طلبان افزود: «اگر در جایی کاندیدا نداشته باشیم، از یک کاندیدای اصلاح‌طلب دیگر حمایت خواهیم کرد، به این شرط که در یک حزب اصلاح‌طلب عضویت داشته باشد». حکیمی‌پور خاطرنشان کرد: «ما نمی‌پذیریم کاندیدای غیرحزبی در لیست حزبی قرار گیرد و پس از پیروزی هیچ تعهد و پاسخ‌گویی به حامیان خود نداشته باشند. ما حزب معرفی‌کننده را می‌شناسیم، در نتیجه اگر لیستی از طرف مجموعه اصلاح‌طلبی بسته شود، کاندیدای این لیست باید عضو یکی از احزاب باشد».

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● **پاسخ روابط‌عمومی شرکت بهره‌برداری راه‌آهن شهری تهران و حومه:** احتراما، خواهشمند است درخصوص مطلب مندرج در آن روزنامه، دوشنبه مورخ ۱۳۹۸/۳/۲۷ صفحه ۳ با عنوان: نشانه‌گیری جیب مردم، پاسخ زیر در همان صفحه به چاپ برسد: با سلام، ضمن سپاس فراوان از مسافرگرامی و پیش‌کسوت وادی قلم، احتراما به اطلاع می‌رساند قیمت‌های تعیین‌شده انواع وسایل حمل‌ونقل عمومی ازجمله مترو، براساس لایحه قیمت بلیت که به تصویب شورای اسلامی شهر تهران و فرمانداری تهران رسیده است، طبق مسافت طی‌شده مبلغ از اعتبار کارت مسافرکسر می‌شود. گفتنی است مسافران محترمی که به کسر وجه غیرمعقول از کارت بلیت خود اطمینان دارند، می‌توانند به پشتیبانی شرکت توسن در ایستگاه‌های متروی تهران (صادقیه)، جانبازان و تئاتر شهر مراجعه و یا با شماره پشتیبانی شرکت ایزی پی (۴۳۶۱۷) تماس حاصل نمایند. لازم به توضیح است در هنگام ورود و عبور از گیت ایستگاه مبلغ ۴۰۳۸ ریال (کمترین مبلغ نواحی کارت بلیت مبلغ‌دار) از کارت مسافر برداشت شده و در هنگام خروج براساس مسافت طی‌شده مبلغ مابه‌التفاوت از اعتبار کارت ایشان کسر می‌گردد. گفتنی است چنانچه مسافر محترم در هنگام خروج از ایستگاه کارت خود را به دستگاه نشان ندهد، در ورود بعدی ابتدا مبلغ ۷۹۶۲ ریال بابت مابه‌التفاوت عدم ثبت خروج قبلی کسر شده و مبلغ ۴۰۳۸ ریال بابت ثبت ورود جدید (جمعا ۱۲۰۰۰ ریال) از کارت ایشان کسر می‌شود. بنابراین به مسافران گرامی توصیه می‌گردد هنگام خارج‌شدن از ایستگاه نسبت به ثبت خروج اقدام نمایند. طبق مصوبه شورای اسلامی شهر تهران، حداکثر قیمت بلیت مترو برای تمامی مسافران مترو، به استثنای مسافران فرودگاه امام خمینی (ره) ۱۲۰۰۰ ریال است که این مبلغ نسبت به حداکثر قیمت بلیت در سال گذشته ۲۰ درصد افزایش داشته است. لازم به توضیح است که برای طولانی‌ترین سفر در شبکه مترو یعنی طی‌کردن ۷۰ کیلومتر مسیر با عبور از ۳۲ ایستگاه، سه خط و چندین ایستگاه تقاطعی باید حداکثر ۱۲۰۰۰ ریال پرداخت کرد. برای مسافرانی که از کارت بلیت مبلغ‌دار استفاده می‌کنند، هزینه سفر همانند سنوات گذشته براساس مسافت طی‌شده و با توجه به نواحی تعریف‌شده، با احتساب تخفیف تا ۶۶ درصد نسبت به بلیت تک‌سفره محاسبه می‌گردد. ضمن اینکه ناحیه‌بندی سفرها هرساله با توجه به افتتاح خطوط و ایستگاه‌های جدید، تعداد ایستگاه‌های تقاطعی و متوسط طول خطوط انجام می‌شود.