

ادامه از صفحه اول

سیاست‌های منسوخ

توده‌های تهیدست، فقیرتر شدند و اغنیا، غنی‌تر؛ با این تفاوت که هم‌داستانی توده‌های فرودست و اغنیا با فرانت‌های رسمی هم از دست رفت و به یک اغتشاش ناپهنگام دامن زد. اگر از دل استراتژی خوانش دوم، دولت احمدی‌نژاد روی کار می‌آمد، کار ناتمام هاشمی به سرانجام می‌رسید. پوپولیستی تکنوکرات جایش را به پوپولیستی عدالت‌گرا می‌داد. قبل از آنکه بحث را ادامه دهیم، باید بگوییم در این یادداشت همه دولت‌های انقلاب دولت‌هایی پوپولیست بوده‌اند؛ پوپولیست نه به معنای منفی آن بلکه شیوه‌ای از دول‌داری که مبتنی بر حمایت و جذب حداکثری آرای مردم است. خاصه آنکه در این نوع پوپولیسم محتوای استراتژی‌ها فدای فرم می‌شود. دولت هاشمی و احمدی‌نژاد با اینکه خوانش متفاوتی از یک تکتست (متن) داشتند اما در نهایت به سرانجامی مشترک رسیدند؛ احمدی‌نژاد نتوانست با فعال‌کردن توده‌های دو دمه انقلاب راه به جایی بیرد زیرا آنچه در این متن بدون تغییر مانده بود، همان مناسبات اقتصادی بود؛ مناسباتی بر مبنای بازار آزاد متکی بر اقتصاد دولتی که با افزایش قیمت نفت به رانته‌ای بی‌حساب‌و‌کتاب بیشتری دامن زد. اگر احمدی‌نژاد بعد از دولت سازندگی روی کار می‌آمد، شاید دولت خاتمی برای قرار از پوپولیسم، به استراتژی سوم، یعنی استراتژی خوانش خلاقانه از متن سیاست روی می‌آورد. این اتفاق رخ نداد و دولت اصلاحات با مفاهیم تازه‌ای مانند دموکراسی، جامعه مدنی، تساهل و مدارا و گفت‌وگوی تمدن‌ها در همان زمینه تاریخی با همان پرسش استراتژی متن دوم روی کار آمد. خاتمی نتوانست به عمق همین متن دوم هم راه یابد و جامعه سیاسی ناگزیر به قرائتی پوپولیستی از «سیاست فرهنگی» روی آورد، سه دولت پوپولیست که هر یک ویژگی‌ها و دستاوردهای خود را داشتند. اما هیچ‌یک نتوانستند از استراتژی دوم یعنی خوانش محافظه‌کارانه متن با پیش‌زمینه‌های تاریخی راه به جایی ببرند. دولت روحانی، فشرده سه دولت قبلی است؛ دولتی با متنی استوار بر همان متن‌های پیشین اما با تفاوتی عمیق‌تر از آن دولت‌ها. دولت تدبیر و امید در متنی بدون زمینه شکل گرفت. شاید درست‌تر آن است که بگوییم در متنی برساخته و پوپولیستی، استوار بر ترس شکل گرفت. ترس از وضعیت جنگی، شاید بی‌دلیل نیست که دولت روحانی تا حدودی از محاسن دولت‌های قبلی چندان بهره‌ای نبرده است اما در معیاشان مشترک است. شاید دولت روحانی آخرین پرده از دولت‌هایی است که در استراتژی خوانش دوم از متن مانده‌اند. شرایط کنونی آبتن درگرفنی است. دولتی در این وضعیت موفق است که وارد فاز بعدی یعنی پرسش سوم از متن شود؛ پرسشی مبتنی بر این اصل که متن معینی که در موقعیتی معین و با نیت‌هایی خاص شکل گرفته است، در شرایط کنونی برای ما چه معنایی دارد و با آن چه باید کرد؟
اینگ این خوانش از جامعه سیاسی در دستور کار قرار دارد. بقیئا چالش‌هایی که با آنها روبه‌رو هستیم، نه به دلیل ناتوانی پاسخ به این پرسش‌ها بلکه به دلیل پذیرش همه‌جانبه این پاسخ‌ها و اجرایی‌کردن آنها است. استراتژی رسوم، دیالکتیکی فعال و زنده در میدان پرکشش زمان است. بازگرداندن و هرگونه ارجاع وضعیت سیاسی کنونی جامعه به متن‌های گذشته نامکنم است و از آن طرفی نمی‌توان بست. گیرم که هنوز بسیاری به متن‌های پیشین دل بسته‌اند در استراتژی تفسیر سوم، خوانش از متن‌های اول و دوم می‌تواند زرادخانه‌ای از تجربه‌های زیسته در اختیار این استراتژی قرار دهد. با باور عمیق به این نکته که هرگونه تلاش برای بازگشت به متن‌های پیشین از پیش شکست خورده است.

اعتمادسازان واعتمادسوزان

وقتی در جریان جمع‌آوری کمک‌های مردمی به‌دنبال یک سانحه طبیعی، مردم به‌طر چشمگیری به برخی چهره‌ها، به‌ویژه ورزشکاران و هنرمندان، اعتماد کرده و کمک نقدی خود را به حساب آنان واریز می‌کنند، برخی مدبران به‌جای ریشه‌یابی این موضوع، به برخورد با به‌اصطلاح سلبریتی‌ها می‌پردازند و ندانسته تلاش می‌کنند با «افشاری» درباره آنان، همین اندک جو اعتماد باقی‌مانده در کشور را هم تخریب کنند؛ زیرا آثار ارزش و اهمیت اعتماد عمومی را به‌درستی درک نمی‌کنند. با مروری آسیب‌شناسانه بر تجربه توسعه در کشورهای مختلف می‌توان جریان سالم توسعه اقتصادی در جوامع بشری را جریانی مداوم از اعتمادسازی و حرکتی در مسیر خروج از عصر بی‌اطمینانی تلقی کرد. جامعه بشری از نگرانی قحطی و بیماری‌های مرگبار رهایی یافته و در مقابل خطرات طبیعی مقاوم‌تر شده است. با شکل‌گیری نهادهای جهانی صلح پایدارتر و قابل‌تصورتر شده است، با مطرح‌شدن برنده‌های معتبر تجاری اعتماد و آرامشی نسبی در بازار برای مصرف‌کنندگان فراهم شده است. هرچند سوءاستفاده از مفاهیمی مانند حقوق بشر و صلح جهانی گسترش یافته، اما این امر ناقض حکم کلی (اعتمادسازی جریان توسعه در جوامع بشری) نیست. ازاین‌رو می‌توان اعتمادسوزی گسترده در جامعه امروز ایران را حرکتی در خلاف مسیر توسعه دانست که بسیاری از دستاوردهای جریان توسعه را تخریب کرده و در حال تبدیل‌شدن به مانعی بزرگ بر سر راه پیشرفت آینده کشور است.

ادامه در صفحه ۱۵

شرق: سخنان اخیر علیرضا پناهیان درباره نمایندگان مجلس واکنش‌های بسیاری را به همراه داشت؛ به‌نحوی‌که نمایندگان اصلاح‌طلب و حتی اصولگرای مجلس چنین سخنانی را محکوم کردند. چند روزی از این سخنان نگذشته بود که روز گذشته این روحانی در قامت سخنران پیش از خطبه‌های نماز جمعه تهران ایستاد و این بار به دولت و شخص رئیس‌جمهور حمله کرد. پناهیان در نماز جمعه این هفته از دوقطبی‌کردن جامعه از سوی روحانی انتقاد کرد؛ درصورتی‌که به نظر می‌رسد حمله به دولت و مجلس آن‌هم در مدت کمتر از یک هفته خود باعث ایجاد شکاف میان مردم و مسئولان می‌شود.

نماز جمعه نباید عامل تفرقه شود

محسن غرویان، مدرس حوزه و دانشگاه، درباره علل اظهار بعضی سخنان تند در نماز جمعه تهران به «شرق» گفت: «نماز جمعه باید محور وحدت جامعه باشد؛ زیرا دو وجه عبادی و سیاسی در آن نهفته است. اصلا پذیرفتنی نیست که در این مراسم مهم سخنان جناحی و گروهی عرضه شود؛ زیرا به فلسفه وجودی نماز جمعه تناقض دارد. قرار این بود که این مراسم برای همه جناح‌ها و تمام آحاد ملت باشد و هر کسی که در این کشور زندگی می‌کند و دل‌داده ایران و اسلام است، صدایش را از زبان سخنران‌ها یا خطبای نماز جمعه بشنود؛ اما درحال‌حاضر چنین اتفاقی به‌طور کامل محقق نمی‌شود که نمونه بارز آن سخنان روز گذشته آقای پناهیان است و گاهی به‌جای آنکه تریون نماز جمعه عامل وحدت باشد، تفرقه‌انگیز می‌شود».

تندروها جلوتر از رهبری حرکت نکنند

او ادامه داد: «نبروهای تندرو یا همان دلواپسان به دلیل آنکه در سال‌های اخیر نتوانستند در مجلس

شرق: این‌بار دو نماینده مجلس و یک خبرگزاری از صدواسیما خواستار فرصت دفاع شدند؛ بعد از اینکه در برنامه‌ای با عنوان «پرونده ویژه» در شبکه سه هر سه متهم به نشر اکاذیب شدند. این برنامه به بررسی موضوع خوسوسوزی «سحر خدایاری»، اختصاص داشت و در آن یک استاد دانشگاه امام صادق و یک فعال رسانه‌ای اصولگرا حضور داشتند. البته اتهام به دو نماینده تهران در مجلس از سوی کسی که به‌عنوان وکیل روی خط برنامه آمده بود اتفاق افتاد. او گفت که طبق قانون اساسی مصونیت نمایندگان در صحن مجلس است. بعد از این اتفاقات مجلسی‌ها هم دیروز ساکت نماندند. علی‌مطهری به رئیس صدواسیما نامه نوشت و پروانه سلحشوری هم در توییتی خواستار زمان دفاع در صدواسیما شد. از سوی دیگر شورای سردبیری خبرگزاری «خبرآنلاین» هم که به نشر اکاذیب متهم شده بود، نامه‌ای با همین مضمون به رئیس صدواسیما نوشت.

درخواست‌های بی‌سرانجام؟

«امیدوارم این درخواست به سرنوشت درخواست مرحوم آیت‌الله هاشمی‌رفسجانی بعد از منظره کذایی انتخابات سال ۸۸ دچار نشود». این جمله پایانی نامه علی‌مطهری به رئیس صدواسیماست. هرچند به نظر می‌رسد با توجه به نتیجه چنین درخواست‌هایی مطهری پیش‌تر سرنوشت درخواست خود را نیز پیش‌بینی کرده است. به گزارش «ایستا»، او در توضیح درخواست خود در این نامه نوشت: «نظر به این‌که در برنامه زنده شبکه سه سیما در پنجم‌شنبه، این‌جانب را

سیاست

ادامه تندروی‌های پناهیان، این بار در نماز جمعه

محسن غرویان: سخنان پناهیان توهین به ملت ایران است

محمدتقی رهبر: لحن نقد باید ملایم باشد تا دشمنان تصور نکنند میان مسئولان اختلاف عمیقی وجود دارد



شورای اسلامی، شورای شهر و مجلس خبرگان رای عمومی را اخذ کنند، تصور می‌کنند با چنین سخنان تعدی می‌توانند ذهن مردم را برای انتخابات به نفع خود آماده کنند تا در انتخابات پیش‌رو پیروز باشند؛ درصورتی‌که به نظر می‌رسد نتیجه عکس دریافت می‌کنند. سخنرانی چند روز پیش آقای پناهیان که به نمایندگان مجلس توهین می‌کرد، به‌طور مستقیم توهین به ملت ایران بود؛ زیرا نمایندگان مجلس به رای مردم به مجلس رفته‌اند. این‌گونه سخنان مقابله با مردم است و این کار بسیار ناپسند است. می‌دانیم که امام میزان را رای مردم می‌دانست و رای مردم از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است؛ ازاین‌رو نباید نمایندگان مجلس با چنین توهین‌هایی روبه‌رو شوند. نکته دیگر اینکه حمله به رئیس‌جمهور و کابینه هم در همین قاعده می‌گنجد؛ زیرا کسی حق

۲ نماینده ویک خبرگزاری از رئیس صدواسیما زمان پاسخ‌گویی خواستند

در خواست‌های بی‌سرانجام

متهم به نشر اکاذیب درباره فوت مرحومه سحر خدایاری به قصد کسب رای کردند، مستدعی است طبق ماده‌احده مضوب مجمع تشخیص مصلحت نظام ترتیبی اتخاذ کنید که این‌جانب به مدت دوپربار زمانی که درباره این بنده به تصریح و به تلویح نشر اکاذیب کردند، در همان زمان از شبانه‌روز در شبکه ۳ سیما از خود دفاع کنیم».پروانه سلحشوری، دیگر نماینده تهران که اظهارنظریایی درباره این موضوع داشت، به برنامه صدواسیما واکنش نشان داد. او در توییتی نوشت: «این روزها شبکه‌های مختلف صدواسیما از جلسه برنامه «پرونده ویژه»، اتهاماتی را نظیر نشر اکاذیب به قصد کسب رای درخصوص مرحوم سحر خدایاری مطرح نموده است. اختصاص وقت جهت تنویر افکار عمومی، شائبه هرگونه تخریب سازمان‌یافته از سوی آن سازمان را از بین خواهد برد». این واکنش‌ها در حالی است که در بخشی از برنامه شبکه سه فردی که با عنوان وکیل روی خط آمد و گفت «مصونیت نماینده مجلس در اصل ۸۶ قانون اساسی است که از آن سوءبرداشت شده». او گفت: «در مقام ابفای وظایف نمایندگی در اظهارنظر و رای خود آزاداند. نه در توییت‌زدن و اظهارنظر‌کردن و فضای جامعه را به‌هم‌ریختن». او طبق تحلیل جملة یازد و افزود: در تئبای ژورنالیستی ممکن است اظهاراتی هم صورت گیرد، اما تأثیری در مسیر دولت ندارد. مسیر دولت در سیاست خارجی بهترین راهی است که در شرایط فعلی می‌تواند مشکلات ایران در سطح منطقه و جهان را حل‌وفصل کند و مطمئن باشید که دولت هماهنگ با رهبری حرکت می‌کند.

عباس سلیمی‌نمین اصولگرا هم با اشاره به اینکه در ارتباط با تمهیدات کلان در چنین سطحی تصمیم به تأیید کلیت نظام می‌رسد، گفته است: صحیح است که گفت‌وگو با ۱+۵ و برجام سیاست کلان نظام بوده است و برای اینکه بتوانیم فشار تحریم‌ها را از دوش مردم برداریم، مذاکراتی را آغاز کردیم. این مذاکره نه بر نظام تحمیل شد و نه امری غیرمحمتمل بود.

درواقع نظام آگاهانه در این مسیر قرار گرفت …، البته که آقای ظریف به‌عنوان مذاکره‌کننده ارشد نظام مورد تأیید و حمایت رهبری بود… ابزار نظام دولت آقای روحانی است و نباید بیشتر از توان این دولت انتظاری از او داشته باشد… البته باید به این امر عنایت داشته باشیم که امروز بیش از اینکه بخواییم ضعف‌های هیئت مذاکره‌کننده را به رخ بکشیم و دولت را محکوم کنیم باید نسبت به نظام بین‌المللی که امروز در حال گرایش به فاشیسم و ناسیونالیسم افراطی است خضم داشته باشیم. اینکه برای بررسی ضعف‌های مذاکره کار کارشناسی

اظهارات تند ندانست و گفت: «اکنون باید به وضعیت معیشت مردم رسیدگی شود و برای حل مشکلات عدیده‌ای که وجود دارد، با دنیا یک تعامل منطقی داشت تا شرایط بیش‌ازاین سخت نشود. اکنون تمام مشکلات بر دوش مردم است؛ به‌همین‌دلیل ضرورت دارد که سیاست‌ها به گونه‌ای تنظیم شود که این مشکلات را کاهش دهد».

انتقاد در نماز جمعه باید منصفانه باشد

محمدتقی رهبر، امام جمعه موقت اصفهان، باور دارد که در نماز می‌توان انتقاد کرد؛ اما خود انتقاد شرایط و لوازمی دارد و نباید به توهین تبدیل شود. او درباره این موضوع به «شرق» گفت: «نماز جمعه یک مراسم سیاسی-عبادی است و باید کانون وحدت در جامعه باشد. البته این سخن به معنای آن نیست که هیچ انتقادی در آن نباید مطرح شود؛ بلکه اتفاقاً خطیب‌های نماز جمعه با کسانی که پیش از خطبه به سخنرانی می‌پردازند، باید درباره امور جاری انتقاد کنند؛ اما این انتقاد باید مشفقانه و منصفانه و راه‌گشا باشد. من قریب به ۴۰ سال است که خطیب نماز جمعه اصفهان هستم و در تمام این سال‌ها دریافت‌ام که باید در سخنان خود انصاف را به دقت رعایت کنیم. نقد باید موثر و با لحنی ملایم باشد تا دشمنان تصور نکنند که میان مسئولان اختلاف‌های عمیقی وجود دارد. اگر سخنان ما در این مراسم هنجانی باشد، بی‌تأثیر خواهد بود. سخنران پیش از خطبه‌ها یا خطیب نماز جمعه می‌توانند از مجلس، دولت یا هر نهاد دیگری تقاضاهایی داشته باشند؛ اما نباید به مسئولان بی‌احترامی کند. برای مثال کسی مخالف برخورد با فساد نیست و به‌این‌دلیل می‌توان از مسئولان خواست که به صورت جدی با مقوله فساد برخورد کنند».

ندارد به رئیس‌جمهور قانونی کشور که مورد تنقید مقام رهبری قرار دارد، حمله کند و در مقابلش بایستد. از سوی دیگر اگر دولت و مجلس مسیر خلاف قانون و شرع را می‌روند، در وهله نخست شخص رهبری می‌تواند با آنها برخورد کند و لازم نیست که عده‌ای با شعار انقلابی‌بودن از رهبری جلوتر حرکت کنند. در زمان پیامبر هم عده‌ای می‌خواستند جلوتر از حضرت حرکت کنند که خداوند آنها را نفی کرد. اکنون هم درباره ولی فقیه همین قاعده صادق است و افراد نباید جلوتر از ولی فقیه خود حرکت کنند. در سال‌های گذشته برخی در عنوان دل‌وایس خواسته‌اند تفکرات خود را به مردم القا کنند که تجربه نشان داده است که مردم آنها را پس می‌زنند و از ایشان فاصله می‌گیرند».

غرویان شرایط فعلی کشور را مناسب برای

خود داده‌اند تعقیب یا توقیف کرد».

صدواسیما دروغ‌های آشکار

خبرگزاری «خبرآنلاین» هم از اتهام‌های صدواسیما بی‌نصیب نمانده است، به همین دلیل شورای سردبیری این خبرگزاری در نامه‌ای علی‌عسکری را خطاب قرار دادند و مطابق ماده ۳۰ اصلاحی اساسنامه سازمان صدواسیما مصوبه ۲۳ خرداد ۸۸ مجمع تشخیص مصلحت نظام درخواست کردند تا «فرصتی در اختیار این خبرگزاری قرار گیرد تا پاسخ اکاذیب مطرح‌وه در بخش خبری مذکور داده شود». در این نامه رفتار صدواسیما درباره فوت سحر خدایاری «غیرحرفه‌ای و غرض‌آلود» خوانده شده است. در این نامه آمده: «بخشی از سازمان متبوع جنابعالی در مورد فوت خانم سحر خدایاری که به احتمال قریب به‌یقین بدون اطلاع و نظارت جنابعالی صورت گرفته، دروغ‌های آشکاری را در مورد خبرگزاری خبرآنلاین در برنامه ۲۰:۳۰ منتشر کرده است که می‌تواند رسانه ملی را بیش از پیش در خطر بی‌اعتبارشدن نزد افکار عمومی قرار دهد». در بخش دیگری از این‌ نامه نیز آمده: «این اقدام بخش خبری ۲۰:۳۰ همزمان است با فعالیت فعالان فضای مجازی که اکثر آنها تأکید کرد که «آیا توییت صحن مجلس است؟». تفسیرهای افراد در تلویزیون منتشر می‌شود. امید است صدواسیما ارتباط خود با لشکر توییت‌ری غیرخوشنامی را که این روزها همت خود را بر دفاع از بخش خاصی از معاونت سیاسی سازمان متمرکز کرده‌اند به‌گونه‌ای باورپذیر تکذیب کند».

برجام و سیاست‌های ضدایرانی او، بستر را برای تسویه‌حساب سیاسی با رئیس‌جمهوری مناسب دیده‌اند. بنابراین باید توجه خود را صرف مقابله با صداسیما، خدایا تخریبی آمریکا کنیم و در داخل نیز از ایجاد تششت بهره‌بریم. به‌رکسب دیگر اتهام نزنیم تا ضمن حفظ یکپارچگی توان مقاومت را داشته باشیم. علی‌مطهری، نماینده مجلس، درباره مستند داستان اتم که از صدواسیما پخش شد گفته بود که این مستند با زیرکی مذاکره‌کنندگان برجام را یک طرف تقویت تباد نام و مقام رهبری را طرف دیگر. گویی مذاکره‌کنندگان راه خودشان را می‌رفته‌اند و رهبری هم راه دیگری داشته‌اند. این در حالی است که شروع مذاکرات و محتوای آن و امضای برجام همه با نظر مقام رهبری بوده است و نباید حساب ایشان را جدا کرد. اگر رهبر انقلاب توصیه‌هایی داشته‌اند، این وظیفه یک رهبر و روش رهبری است که همیشه ایدئال‌ها و سقف مطالبه را اعلام کند تا مذاکرات به نفع ما پیش برود، والا احتمالا خود ایشان هم می‌دانستند که طرف مقابل زیر بار برخی از این توصیه‌ها نمی‌رود و تا آنجا که زورمان می‌رسد پیش می‌رویم.

مدیرمستول کیهان اخیرا درباره اینکه «برجام به نظر مقام معظم رهبری، امضا و اجرا شد» به یورونیوز گفته: این یک نوع دروغ‌پردازی است. از نوع دروغ‌های شاذخار هم است. تمام نظرات حضرت آقا هست که گفته‌اند این موارد باید در مذاکرات رعایت می‌شد. ولی آقایان رعایت نکردند. بنابراین چگونه می‌توانند بگویند برجام نتیجه نظر و تصویب رهبری است؟ مسئولیت برجام با دولت است.

خبر

حضور نماینده رئیس قوه قضائیه در مراسم تر حیم سحر خدایاری

● میزان: جمعی از مسئولان قضائی با دستور و به نمایندگی از رئیس قوه قضائیه در مراسم تر حیم سحر خدایاری در شهرکرد حضور یافتند و مراتب دلجویی و تسلیت رئیس دستگاه قضائی را به خانواده این دختر جوان ابلاغ کردند. همچنین غلامحسین اسماعیلی، رئیس حوزه ریاست و سخنگوی قوه قضائیه، در تماشای تلفنی، ضمن تسلیت و دلجویی از پدر مرحوم خدایاری از مواضع هوشمندانه او در گفت‌وگو با رسانه‌ها که مانع از تحقق اهداف بیگانگان و برخی دنباله‌های داخلی‌شان شده است، قدردانی کرد. پدر سحر خدایاری در این تماس این ضمن تشکر بابت پیگیری‌ها و دلجویی از سوی مسئولان قضائی، حضور آیت‌الله رئیسی در رأس قوه قضائیه را موجب امیدواری و دلگرمی مردم دانست و گفت که برای موفقیت او دعا می‌کند.

در سفروزیر کشور به بیشکک انجام شد

توافق نامه امنیتی و انتظامی میان ایران و قرقیزستان

● شرق: وزیر کشور در سفری دوروزه به بیشکک، پایتخت جمهوری قرقیزستان، با ابوالقاضی‌اف نخست‌وزیر این کشور دیدار کرد او همچنین با همتای خود دیدار و گفت‌وگو کرد. در این دیدار توافق‌نامه همکاری‌های امنیتی و انتظامی دوجانبه‌ای به امضا وزرای دو کشور رسید. به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی وزارت کشور، عبدالرضا رحمانی‌طصلی در دیدار با «قشکار جونوش علی‌اف»، تائید کرد جمهوری اسلامی ایران خواهان برقراری صلح و ثبات در منطقه است. او گفت: «وزارت کشور ایران اختیاراتی در عرصه‌های متعددی ازجمله امنیت داخلی، سیاست داخلی، نیروی انتظامی، تعیین استانداران، مدیریت مرزا و دیگر موارد دارد و این اختیارات باعث شده این وزارتخانه تجربه‌های مناسب، همه‌جانبه و مختلفی را به دست آورد و از رهگذر اجرایی‌شدن توافقاتی دو جانبه، طرف قرقیز زیادی را در زمینه‌های مختلف به دست می‌آورد».رحمانی‌فضلی افزود: «در موضوع مبارزه با افراط‌گرایی، توریسسم و گروه‌های تجفیری ازجمله مقابله با سازمان‌های تروریستی بین‌المللی مثل القاعده، داعش و نظایر آن، ایران تجربیات زیادی دارد. متأسفانه این گروه‌ها همواره از سوی آمریکا، رژیم صهیونیستی، عربستان سعودی و برخی از قدرت‌های منطقه حمایت شده‌اند؛ اما جمهوری اسلامی ایران خواهان صلح و ثبات برای تمام کشورهای منطقه است».وزیر کشور عنوان کرد: «ما دخالت کشورهای خارجی در مسائل جهان اسلام را به‌هیچ‌وجه نمی‌پذیریم؛ زیرا آنان دنبال منافع خود هستند و تفرقه‌انداختن بین کشورها و مردمان منطقه کار اثباتست و در هر کشوری ازجمله سوریه، عراق، یمن و افغانستان که قدرت‌های یادشده وارد شده‌اند، به‌جز خونریزی، قتل، غارت و ازبین‌رفتن تمدن، نتیجه‌ای حاصل نشده است. ایران به‌هیچ‌وجه دنبال مداخله در امور داخلی کشورهای دیگر نیست؛ اما هر کشوری در منطقه که از ایران کمک بخواهد، ما به‌عنوان برادر مسلمانان در کنار آنها خواهیم بود».او افزود: «پس از شکست داعش در عراق و سوریه، تروریست‌ها به کشورهای خود بازمی‌گردند و هم‌اکنون مشغول بسترسازی برای گسترش ناآرامی‌ها و جنگ به‌ویژه در افغانستان هستند و ایران آمادگی کامل دارد با کشورهای منطقه در زمینه آموزش، تبادل تجربیات و اطلاعات همکاری کند. علاوه بر این، ایران با توجه به وجود مرزهای مشترک با افغانستان، تجربه‌های زیادی در زمینه مبارزه با قاچاق مواد مخدر دارد و برای تبادل این تجربه‌ها همواره آماده هستیم».رحمانی‌فضلی گفت: «ایران با وجود تحولات در شرایط همسایه، امن‌ترین و آرام‌ترین کشور در منطقه خود است و همکاری با قرقیزستان در حوزه آموزش و تبادل اطلاعات در تقویت امنیت داخلی مؤثر خواهد بود». وزیر کشور قرقیزستان نیز در این دیدار گفت: «گروه‌های جنایت‌کار بین‌المللی در تمام مناطق جهان فعالیت شده‌اند و تهدیدهایی جدی برای امنیت کشورهای منطقه به وجود آورده‌اند که این موضوع، ضرورت توسعه تعاملات بین کشورهای منطقه را بیش از گذشته نشان می‌دهد. در این راستا، همکاری با جمهوری اسلامی ایران برای قرقیزستان اهمیت ویژه‌ای دارد و ما اطمینان داریم امضای توافق‌نامه همکاری انتظامی و امنیتی دوجانبه، انگیزه جدیدی برای توسعه همکاری‌های همه‌جانبه ایجاد خواهد کرد».او افزود: «در همکاری با ایران، وزارت کشور قرقیزستان علاقه‌مند به راه‌اندازی سامانه‌های اطلاعاتی مشترک، تبادل اطلاعات، آموزش روش‌های جدید انجام تحقیقات و به‌خصوص آموزش پرسنل نظامی واحدهای ویژه است. تبادل اطلاعات در زمینه مبارزه با سازمان‌های تروریستی و افراط‌گرایان بین‌المللی و گروه‌های مجرمان نیز از اولویت‌های وزارت کشور قرقیزستان بوده و ادامه ارتباطات در این بخش‌ها لازم است ».