ادامه از صفحه اول

دولت حق تعلل ندارد

زیرا رئیس دولت آن زمان که گفت «اختصاص دو میلیارد دلار به مترو را قانون نمی‌دانم»، اظهار داشت: «می‌گویند دو میلیارد دلار بدهید به مترو. از کجا بدهیم؟ منبع آن باید مشخص شود. از کجا بدهیم؟ از حقوق کارمندان کم کنیم؟ از بخش عمرانی کم کنیم؟ از بخش دفاعی کم کنیم؟ از کجا بدهیم؟ بعد سر و صدا راه می‌اندازند و می‌گویند دولت مخالف مردم تهران و مترو است...» این در حالی است که در قانونی که رئیس مجلس آن را برای اجرا به دولت ابلاغ کرد حساب ذخیره ارزی به عنوان منبع تامین دو میلیارد دلار مشخص شده است. علاوه بر آنکه تنها یک میلیارد دلار آن به مترو تهران اختصاص یافته است. به هر روی شاید آنچه فراتر از اختصاص این دو میلیارد دلار و فراتر از ازدحام واگن‌های مترو و ترافیک کشنده خیابان‌های کلانشهرها اهمیت می‌یابد جایگاه مجمع تشخیص مصلحت نظام به عنوان نهادی است که قرار است در تمام سال‌های آینده نیز به عنوان گره‌گشای قوه تقنینی کشور عمل کند. بیژن نامدارزنگنه عضو مجمع تشخیص مصلحت و وزیر اسبق نفت اما درباره جایگاه این نهاد قانونگذاری می‌گوید: «بر پایه اصل ۱۱۲ قانون اساسی یکی از وظایف مجمع تشخیص مصلحت نظام، اظهار نظر درباره لوایح و طرح‌های مصوب مجلس است که شورای نگهبان طبق اصل ۹۴ قانون اساسی، آنها را مغایر با شرع یا قانون اساسی تشخیص می‌دهد و پس از آن مجلس بر نظر قبلی خود اصرار می‌ورزد و طبق آیین‌نامه داخلی موضوع را برای تعیین تکلیف به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع می‌دهد.» و ادامه می‌دهد: «در این‌گونه موارد مجمع با در نظر گرفتن مصلحت نظام نظر خود را به مجلس اعلام می‌کند و بر این اساس مجلس، با منظور کردن نظر مجمع، مصوبه خود را به عنوان قانون برای اجرا به دولت ابلاغ می‌کند.» زنگنه تاکید دارد: «وظیفه دولت اجرای آن چیزی است که به عنوان قانون توسط رئیس مجلس به آن ابلاغ می‌شود. پس از ابلاغ قانون توسط رئیس مجلس نه‌تنها دولت که حتی شورای نگهبان یا قوه قضائیه نیز طبق قانون اساسی مجاز نیستند در اجرای این قانون تعلل کنند یا در خصوص نحوه اعمال آیین‌نامه داخلی مجلس در فرآیند تصویب این قانون توسط رئیس یا هیات‌رئیسه مجلس اشکال یا ایرادی به مجلس وارد کنند یا از این منظر بعضی مصوبات مجلس را خدشه‌دار بدانند.» در این میان برخی ناظران سیاسی نگاه دولت را به جایگاه مجمع تشخیص مصلحت نظام و نقش آن در قانونگذاری مورد مداقه قرار می‌دهند. هرچند مجمع به همان میزان که گره‌گشای طرح‌های مجلس است می‌تواند به قانونی شدن لوایح دولت نیز کمک کند اما جمله «قانون نمی‌دانم» رئیس دولت در شرایطی که مدت‌های زیادی است صندلی‌اش در کنار رئیس مجمع تشخیص مصلحت نظام خالی می‌ماند شائبه سیاسی بودن عدم اجرای مصوبه مورد تایید مجمع را به عنوان معطل گذاشتن یک قانون لازم‌الاجرا به ذهن متبادر می‌سازد. هرچند زنگنه معتقد است این دولت است که باید چنین سوالی را پاسخ گوید اما امکان آن را رد نمی‌کند.

مجلس و تقویت نهاد خانواده

بی‌تردید در چارچوب یک نظام قانونی پویا و سازگار با دگرگونی‌های اجتماعی، فرزندان ما به جای طرح این‌گونه نگرانی‌ها، می‌توانند بر طرح یک چشم‌انداز امیدبخش و روشن از آینده خود تمرکز یابند. در شرایطی که اصلاحات انجام شده در این لایحه تاکنون، امید به تبدیل شدن آن به یک چارچوب مناسب برای تامین حقوق زنان و تقویت نهاد خانواده را افزایش داده، اما به هر حال با وجود تلاش‌های انجام شده، قرار گرفتن لایحه در دستور کار مجلس نگرانی‌های زیادی را در جامعه دربر داشته است. این در حالی است که صرف طرح امکان ازدواج مجدد بدون اجازه همسر اول، تغییر رفتار نگران‌کننده‌ای را در جامعه ایرانی، در چارچوب این نهاد حیاتی و اساسی حیات هر جامعه دربرداشته است. اینک مجلس شورای اسلامی با تکلیف بسیار مهم و تعیین‌کننده‌ای روبه‌رو است تا تعهد و وظیفه خود را در قبال تقویت نهاد خانواده و تامین حقوق انسانی زنان به آن گونه که در قانون اساسی به آن اشاره شده، اجرایی سازد. هر چند تعداد نمایندگان زن در این دوره از مجلس کاهش چشمگیری یافته، این انتظار همچنان وجود دارد که نمایندگان مجلس در پاسخ به تقاضای پایبندی به قانون اساسی و روح حاکم بر آن، در جهت تامین حقوق همه مردم ایران، از جمله زنان ایرانی، وظایف خود را به درستی به انجام برسانند. بر آنها است که این لایحه را به گونه‌ای تصویب کنند که از یک‌سو آلام و دردهای بی‌شمار جامعه زنان ایرانی را کاهش دهد و از سوی دیگر نهاد خانواده را در برابر چالش‌ها و مشکلات گوناگون فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی کنونی در مسیر استحکام و نه تزلزل و فروپاشی پیش ببرد.

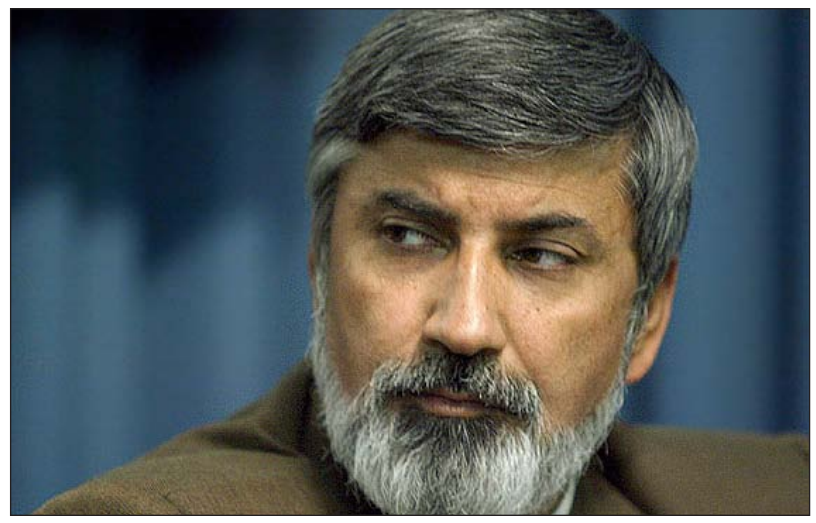
ضرورت صیانت از صنعت نفت

۱- فشار بر درآمد ارزی کشور که از طریق عدم تمایل به خرید نفت ایران یا کاهش تدریجی آن اعمال می‌شود.

گرچه شیوه‌ای است که کمتر احتمال موفقیت آن می‌رود ولی درصورت موفقیت ممکن است بازار جهانی را به طور نسبی از نفت ایران بی‌نیاز یا کم‌نیاز کند. ۲- در موج تازه تحریم‌ها به صراحت از عدم فروش محصولات نفتی، از جمله بنزین سخن به میان می‌آید که می‌تواند دربردارنده آثار اقتصادی و اجتماعی، هر دو، باشد. ۳- جلوگیری از توسعه میدان‌های نفتی که خود دارای دو جنبه است؛ ۱- جلوگیری از رشد نسبی تولید نفت کشور و کاستن از نقش ایران در اوپک و در میان سایر تولیدکننده‌ها ۲- اینکه ایران اساساً بدون توسعه منابع نفتی قادر به حفظ میزان تولید فعلی خود نیز نخواهد بود. به این ترتیب، تولید کشور، به تدریج، نخست غیرصیانتی می‌شود و سپس به تدریج کاهش می‌یابد. این امر بر درآمد ارزی نیز اثرگذار است. ۴- بخش نفت ایران با هر طرح و برنامه و استانداردی نیازمند منابع سرمایه‌ای خارجی و مهم‌تر از آن فناوری روزآمد بین‌المللی است. بی‌تردید محرومیت از این دو، اثر خود را بر بخش نفت گذاشته و موجب رکود آن خواهد شد. در تمام محاسباتی که دولت فعلی و دولت‌های قبلی انجام داده‌اند، نسبت به لزوم استفاده از منابع سرمایه خارجی تاکید و روی آن حساب باز شده است. از سوی دیگر، قطع جریان تبادل دانش و تکنولوژی روزآمد تاثیر منفی خود را بر تولید در این بخش خواهد گذاشت. مسلماً در اختیار داشتن فناوری روزآمد می‌تواند به افزایش نرخ بازده تولید چاه‌ها کمک کند. در جمع‌بندی باید به تاکید گفت وارد آمدن ضربه به بخش نفت و فلج کردن آن از سیاق تحریم‌های معمول واردات یا صادرات برخی اقلام و کالاها نیست. فشار بر بخش نفت در واقع وارد آوردن فشار به سلسله‌اعصاب اقتصاد، سیاست و مناسبات اجتماعی کشور است و لذا باید نسبت به آن بسیار حساس بود و با تمهیدات مختلف آن را از تحریم مصون نگه داشت. شاید هزینه اقتصادی تحریم نفت در کوتاه‌مدت قابل تحمل به نظر برسد، ولی می‌تواند در میان‌مدت از توان اقتصاد کشور فراتر رود. در دورانی که برخورداری از نفت و انرژی یکی از مولفه‌های اصلی ارتقای جایگاه استراتژیک کشورها به شمار می‌رود باید امیدوار بود این بخش در کشور ما نیز کانون توجه باقی و از خطرهای پیش‌رو مصون بماند.

حمیدرضا ترقی در گفت‌وگو با «شرق»:

نگفتم پخش ربنای شجریان خواست دشمنان است



گروه سیاسی؛ ریحانه طباطبایی: بیش از دو دهه است که ماه رمضان‌ها در ایران با صدای دعای «ربنا»ی استاد آواز «محمدرضا شجریان» همراه شده است. همه‌ساله در ماه رمضان پیش از اذان مغرب صدای «ربنا لا تزغ قلوبنا» شجریان، از تمام رسانه‌های کشور و از گلدسته‌های مساجد پخش می‌شد اما امسال صدا و سیما اعلام کرد صدای او را پخش نخواهد کرد و ربنای او از سفره افطار روزه‌داران حذف شد. البته این اقدام صدا و سیما با واکنش‌های متفاوتی مواجه شد؛ عده‌ای این اقدام را نوعی بی‌اعتنایی به خواست مردم تلقی کردند و گروهی دیگر نیز بر این عقیده هستند که صدا و سیما اقدامی درست و اصولی انجام داده است. از همین رو بود که کمیسیون فرهنگی مجلس در اولین نشستش در ماه رمضان از این اقدام صدا و سیما تقدیر به عمل آورد. یکی از کسانی که اقدام رسانه ملی را در حذف «ربنا»ی شجریان درست می‌داند، حمیدرضا ترقی عضو حزب موتلفه اسلامی است که چندی پیش رسانه‌ها به نقل از او نوشتند «پخش ربنای شجریان از رسانه ملی خواست دشمنان است.» هرچند وی در گفت‌وگو با «شرق» تاکید کرد جمله او تغییر کرده و او این‌گونه نگفته است. به هر حال صحبت‌های ترقی نیز موافقان و مخالفان بسیاری داشت و برای آنکه بیشتر متوجه منظور این فعال سیاسی اصولگرا شویم با او گفت‌وگو کرده‌ایم.

-در خصوص اظهارنظر شما در رابطه با اینکه «پخش ربنای شجریان از رسانه ملی خواست دشمنان است»، این سوال برای برخی پیش می‌آید که آیا دشمنان انقلاب و نظام می‌خواهند چنین دعای معنوی در ماه رمضان از تلویزیون ایران پخش شود؟

نخست باید تاکید کنم جمله من عوض شده است. من نگفتم پخش ربنای شجریان خواست دشمنان است. متاسفانه جمله را درست نقل نکردند. من در مصاحبه خود گفتم «پخش صدای شجریان از رسانه ملی به خواست دشمن تبدیل شده است.» همچنین تاکید کردم که «شجریان به جریان فتنه نزدیک شده و نباید انتظار داشته باشد از رسانه ملی صدای او پخش شود.» در واقع هم‌اکنون دشمنان انقلاب اصرار بر پخش ربنای او دارند و شبکه‌ای به نام «فارسی‌وان» و دیگر شبکه‌های خارجی ربنای او را پخش می‌کنند. متاسفانه آقای شجریان در یک سال اخیر مواضعی را اتخاذ کرده‌اند که به نوعی دشمنی با نظام محسوب می‌شود و این موضع‌گیری‌ها سبب شده دشمنان انقلاب بخواهند صدای او پخش شود.

-اما برخی اعتقاد دارند این دعا است و ربطی به سیاست ندارد؟

ایشان وارد فاز سیاسی شده‌اند و هر هنرمندی که وارد سیاست شود وجهه ملی خود را از دست خواهد داد و نمی‌توان چون گذشته او را یک هنرمند ملی دانست.

-اما اینجا یک دوگانگی پیش می‌آید، چراکه بسیاری از هنرمندان تاکنون وارد سیاست شده‌اند و اتفاقاً نه تنها مورد نقد شما قرار نگرفته‌اند که از آنها استقبال نیز شده است، چه فرقی بین این هنرمندان و شجریان هست؟

من هنرمندی را نمی‌شناسم که وارد سیاست شده باشد.

-نمونه مشخص آن آقای سلحشور هستند که مورد استقبال شما هم قرار گرفتند.

چرا ایشان مورد اعتراض قرار نگرفتند، اتفاقاً از ایشان بهانه‌جویی کردند و در دادگاه نیز برایشان پرونده تشکیل دادند.

-اما آن موضوع کاملاً حقوقی و مربوط به استفاده از فیلمنامه شخص دیگری بود و ربطی به مسائل سیاسی نداشت؟

بالاخره بهانه‌های مختلفی وجود دارد در رابطه با هنرمندانی که وارد عرصه سیاست می‌شوند و همیشه هم به همین شکل بوده است. یعنی هنرمندی که موضع‌گیری سیاسی کرده آسیب دیده و به نحوی از نظر موقعیت اجتماعی ضربه خورده است، فرقی هم نمی‌کند که از کدام جناح حمایت کرده است. هنرمند باید فارغ از مسائل سیاسی کار خود را دنبال کند و مهم‌تر اگر احساس کرد دشمنان نظام در حال سوءاستفاده از او هستند باید از حیثیت و هویت خود دفاع کند و اجازه ندهد آنها از این مساله سوءاستفاده کنند، اما اگر چنین نکند و صدای او مانند صدای آقای شجریان در فارسی‌وان و دیگر شبکه‌ها پخش شود، دیگر نمی‌توان توقع داشت که رسانه ملی و مردم هم به او بهای گذشته را بدهند و او را یک هنرمند ملی بدانند.

-خب، بعضی از صحبت‌های مسوولان و دیگر شخصیت‌های سیاسی را بارها از شبکه‌های خارجی پخش می‌کنند، آیا آنها نیز عامل دشمن هستند؟

فرق می‌کند. بی‌بی‌سی نمی‌تواند از صحبت رئیس‌جمهور به نفع خودش استفاده کند اما از چنین چهره‌هایی می‌تواند. آنها از چه اهدافی استفاده می‌کنند. آنها هر کس را که علیه نظام موضع بگیرد و صحبت کند سریعاً بزرگ می‌کنند و در برنامه‌های خود صحبت‌ها و اظهارات آن فرد را پخش می‌کنند. فرد نباید بگذارد چنین اتفاقی رخ دهد.

-اما اکنون دو مساله عنوان می‌شود، انتقاد از نظام و انتقاد از دولت، شجریان از دولت انتقاداتی کرده است اما درباره نظام تاکنون صحبتی نکرده، آیا این به معنی ضدیت با نظام است و نهاد ریاست جمهوری کل نظام را تشکیل می‌دهد؟

خیر، ریاست‌جمهوری کل نظام را تشکیل نمی‌دهد و ما هم نمی‌گوییم که کسی اگر از رئیس‌جمهور انتقاد کند کل نظام را زیر سوال برده و علیه نظام است. بحث بر سر این است که ایشان در یک رقابت سیاسی در کشور در مقابل اکثریت مردم قرار گرفته است.

-یعنی به اعتقاد شما اکثریت مردم ایشان را طرد کرده‌اند و اگر کنسرتی از سوی وی برگزار شود استقبال چندانی نخواهد شد؟

(باخنده) اکثریت مردم که به این چیزها کاری ندارند. شما فکر کنید یک نفر مانند ایشان کنسرت بگذارد حتی یک میلیون نفر اهل ایمان نیز به آنجا می‌روند؟ اینچنین چیزی امکان‌پذیر نیست و مردم به این چیزها علاقه ندارند.

-به هر حال خواننده‌هایی مانند شجریان، خواننده‌های اصیلی هستند که می‌توانند مانع رشد و گسترش فرهنگ وارداتی شوند، چرا به جای جذب‌شان سعی در دفع‌شان شده است و حتی چنین دعایی مانند دعای ربنا که مردم هرساله عادت به شنیدنش کرده‌اند از تلویزیون پخش نمی‌شود؟

بله، این خیلی مهم است اما حرمت امامزاده را باید متولی‌اش نگه دارد. وقتی ایشان خود وارد این فاز می‌شوند که نتیجه کارهایش از بین برود دیگر تقصیر دیگران نیست. کسی که یک خواننده ملی است و مورد احترام، نباید وارد اظهارنظرهای سیاسی شود. این خود نوعی غرور است و حتی باعث می‌شود گمان ببرد که از رئیس‌جمهور نیز محبوب‌تر است.

-آیا قبول ندارید که هنرمندان از سیاستمداران محبوب‌تر هستند؟

خیر این را قبول ندارم. بعضی از اهل سیاست هستند که بیشتر از یک هنرمند مورد قبول و محبت جامعه هستند. و البته این هنرمندان در بخشی از جامعه مورد قبول هستند و ارزش دارند اما اکثر مردم اینچنین نیستند. به هر حال هر هنرمندی علیه هر کسی وارد فاز حمایت از هر گروه و جناح سیاسی شود از آن مقبولیت اولیه‌اش کاسته می‌شود. همین نیز سبب شده دشمن از شجریان حمایت کند، اما می‌بینید که روزنامه‌های انقلابی و صدا و سیما دیگر ایشان را ترویج نمی‌کنند. خصوصاً هنرمندی که تاکید می‌کند بر اینکه دولتی نباشد و اگر صدا و سیما صدایش را می‌خواهد پخش کند درخواست مبلغ کلانی می‌کند، نباید وارد چنین مواضعی شود.

در نطق‌های اصولگرایان مطرح شد

فاصله کیلومتری مسوولان اجرایی با خط امام

گروه سیاسی: ماجرای سبقت گرفتن اصولگرایان مجلس برای تذکر و اخطار به محمود احمدی‌نژاد به نطق‌های میان‌دستور رسید. یک روز پس از آنکه یکی از نمایندگان مجلس به کنایه گفت در جلسه اول مجلس بعد از تعطیلات اصولگرایان برای انتقاد و اعتراض به دولت از هم سبقت می‌گرفتند، نمایندگان اصولگرای تبریز، لنجان و ورامین پشت تریبون قرار گرفتند و در اظهاراتی همسو از سویی رئیس دولت را به خاطر قرائت و برداشت‌های شخصی از قوانین مورد انتقاد قرار داده و از سوی دیگر به کنایه از جنجال‌سازی اظهارات اسفندیار رحیم‌مشایی ابراز ناخرسندی کردند. یکی از نطق‌هایی که با احسنت احسنت نمایندگان همراه شد نطق محسن کوهکن نماینده لنجان و از اعضای هیات رئیسه بود که ضمن انتقاد از سیاست‌های دولت در عرصه فرهنگ، سیاست و اقتصاد تصریح کرد دولت در این عرصه‌ها کیلومترها با خط امام فاصله دارد. وی با انتقاد از اختلافات به‌وجودآمده بین مسوولان یادآور شد: در درون حاکمیت برای مسوولان نظام در سه قوه، با وجود رهبری و قانون اساسی، محلی از اعراب برای اختلاف وجود ندارد. قانون اساسی با تفکیک و استقلال قوا و نقش بی‌بدیل رهبری در آن به عنوان میثاق ملی، تکلیف را مشخص کرده است و اگرچه در حوزه نظری جای برداشت و استدلال برای همگان آزاد است، اما در مرحله اجرا در صورت اختلاف برداشت فردی، بدون تمکین از تکالیف تفسیری همین میثاق، معنا و مفهومی پیدا نمی‌کند.

به گزارش ایسنا، این عضو هیات رئیسه مجلس تاکید کرد: نمی‌توان انتظار داشت بر اساس یک برداشت غلط اعمال اختیارات قانونی موازی در قانون اساسی روسای قوا را اختلاف تلقی کنیم، آن هم از نوعی که در بخشی از جامعه ایجاد نگرانی کند. باید با واقع‌بینی اعمال اختیارات قانونی را طبیعی بدانیم.

مسوولان اجرایی کیلومترها با خط امام فاصله دارند

وی ادامه داد: برخی مسوولان صاحب اختیار اجرایی در آن زمان که محور تفکر اقتصادی آن روز و حتی امروز آنها نگاه دولت‌سالارانه در اقتصاد بود از کنار این دستور و رهنمود با بی‌توجهی گذشتند؛ اگرچه در جریانات یک سال گذشته نشان داده‌اند حتی در حوزه فرهنگ و سیاست و انقلابی ماندن نیز کیلومترها با خط امام فاصله دارند.

کوهکن عدم اصلاح نگاه فرهنگ عمومی جامعه به سرمایه‌گذار و تولیدکننده را از جمله این مشکلات دانست و گفت: اگر در سریال‌های تلویزیونی، داستان‌های رادیویی و تئاتر و سینمای ما نقش‌های منفی و ضدمردمی را به کارآفرینان و کارخانه‌داران بدهیم، نباید امید به تحول در این امر داشته باشیم. وی با بیان اینکه جامعه به خصوص قشرهای واقع در دهک‌های پایین نیازمند ارائه تحلیل‌های درست و به زبان ساده اقتصادی در امر مضار اقتصاد دولتی و منافع اقتصاد مردمی هستند، خاطرنشان کرد: مدیران دولتی ساز و کارهای خصوصی‌سازی را باور کرده و با نگاه دستوری و از بالا به پایین به واحدهای واگذارشده برخورد نکنند. رمز موفقیت بخش غیردولتی در اعمال اختیارات قانونی آنها است، نه در دخالت در امور آنها از صدر تا ذیل.

به گفته عضو هیات رئیسه مجلس، سم مهلک برای واگذاری کارها به خود مردم اعمال سیاست‌های عقبگرد در این بخش است که متاسفانه امروز در بعضی از مکان‌ها مشاهده می‌شود.

وی خواهان تغییر نگاه مساعدت‌طلبی از بخش مردمی اقتصاد به نگاه مشارکت‌طلبی شد و افزود: در مشارکت منافع طرفین تعریف می‌شود و هر کدام از قدرت قانونی اعمال اختیارات برخوردار هستند اما در امر مساعدت‌طلبی، نقشی برای اظهارنظر و دادن اختیار در اعمال آن قائل نیستیم.

کوهکن ادامه داد: نمایندگان مجلس در راستای انجام وظایف اصلی خود در کمیسیون‌های تخصصی و ویژه و کمیته‌ها و کارگروه‌ها و در راستای وظیفه دوم خود یعنی حضور در حوزه انتخابیه و پیگیری کارهای مردم و پاسخگویی به موکلان و صرف وقت برای بررسی محتوای طرح‌ها و لوایح بیشتر از آن کار می‌کنند که همکار محترمی با حساب‌سازی خود چهره‌ای از نمایندگان و مجلس به نمایش گذارد که شنونده یا بیننده احساس کند در کشور کم‌کارتر از نماینده مجلس وجود ندارد.

لزوم پرهیز از حرف‌های بیجا

سیدحسین نقوی‌حسینی نماینده ورامین دیگر نماینده اصولگرایی بود که پشت تریبون قرار گرفت. وی قانون اساسی را میثاق قوای سه‌گانه و مدیران و مسوولان نظام عنوان و اظهار کرد: رفتار فراقانونی از هیچ فردی قابل قبول نیست، چرا که قانون اساسی به هیچ فردی اجازه نمی‌دهد به هر دلیلی پا از شرح وظایف و اختیاراتش فراتر نهاده یا در وظایف و اختیارات دیگر نهادها و جایگاه‌ها دخالت کند، که اگر چنین شود سنگ روی سنگ بند نمی‌شود. سیدحسین نقوی افزود: در حالی دشمنان انقلاب به سرکردگی قدرت‌های استکباری در مقابل پیشرفت‌های علمی و فنی و دستاوردهای جهادی آنان قرار گرفته‌اند که ملت ایران با تکیه بر ایمان به خدا و رهبری فرزانه انقلاب مصمم است تا آخرین مرحله استقلال و عزت ایران اسلامی را بپیماید؛ این امر مستلزم حفظ و تقویت دو رمز پیروزی انقلاب اسلامی یعنی ایمان به خدا و وحدت کلمه است که امری واجب و ضروری برای همه آحاد مردم به ویژه مسوولان و صاحب‌منصبان است. نماینده ورامین ادامه داد: در شرایطی که دشمن به ملت، کشور و نظام چنگ و دندان نشان می‌دهد، شرع، عقل و مصلحت حکم می‌کند با اتکا به خداوند متعال، وحدت و یکپارچگی خود را حفظ کرده و از هر گونه رفتار و گفتاری که موجب صف‌بندی و ایجاد شکاف بین مردم و مسوولان می‌شود، پرهیز کنیم. وی در ادامه التزام عملی به ولایت فقیه و ولایت‌پذیری را اصل وحدت‌بخش ملی دانست و با تاکید بر اینکه تحکیم و تقویت آهنگ ولایت به عنوان آهنگ وحدت بین مردم و مسوولان هزینه‌های سنگین نظام را به حداقل می‌رساند، گفت: اگر به توصیه‌ها و منویات مقام معظم رهبری توجه شود دیگر نیازی به پرداخت برخی از هزینه‌های امروز نبوده و نیست.

به گفته وی، قانون اساسی میثاق قوای سه‌گانه و مدیران و مسوولان نظام است که در آن شرح وظایف و اختیارات هر نهاد و جایگاهی تعریف شده است.

این عضو فراکسیون اصولگرایان مجلس شورای اسلامی همچنین تاکید کرد: انتظار می‌رود مسوولان نظام با درک شرایط داخلی و خارجی اولویت‌های نظام را تشخیص داده و با پرهیز از طرح مسائل بیهوده و گاهی بیجا فضای جامعه را به سوی تنش و اضطراب پیش نبرند.

نقوی‌حسینی افزود: امروز همه باید به جهت ضرورت‌های بین‌المللی و الزامات داخلی متحد و یکپارچه به منافع ملی کشور، امنیت داخلی، رشد و توسعه اقتصادی، اجرای طرح‌های مهم اقتصادی دولت و دستیابی به فناوری‌های نوین و آمادگی کامل دفاعی اندیشیده و همه تلاش و هم خود را در این راه به کار گیریم.

مدیران خلاق در دادگاه پاسخگوی کارهای درست خویش‌اند

نماینده اصولگرای تبریز هم دیروز طی سخنانی نسبت به برخی روندها هشدار داد و گفت: برخورد شکلی با مقررات به جای نگرش ماهوی به آنها، توانمندی مدیریتی را کاهش داده است، دیگر کمتر مدیری خود را برای حل مشکلات مردم به خطر می‌اندازد زیرا مدیران خلاق و اثربخش دیروز، امروز در محاکم و دادگاه‌ها پاسخگوی کارهای درست خویش و متحمل رنج‌های فراوان هستند. در عوض خلافکاران از طرق مختلف مسائل خود را پیش می‌برند.

شکور اکبرنژاد در نطق میان دستور خود خواستار در اولویت قرار گرفتن مصالح و منافع ملی در نظر مدیران اجرایی کشور شد و افزود: مصالح و منافع ملی باید اولویت مسوولان اجرایی و مردم قرار بگیرد. این مهم در فضای مهر، محبت و انسانیت و رعایت حقوق یکدیگر و به‌کارگیری همه سلایق و اندیشه‌های خانواده انقلاب در چارچوب قانون میسر است. پیشرفت هر کشوری مدیون اندیشه‌ها و عملکرد همه‌روزه تک‌تک ملت است.

وی خاطرنشان کرد: تنگ‌نظری و اظهارنظرهای عجولانه و کسب و بها دادن به تئوری‌های فلان دفتردار، روابط گروه‌ها و قوای سه‌گانه را دچار تنش و روابط بین‌الملل را دچار آسیب می‌کند.

نماینده تبریز تاکید کرد: رعایت ادب نسبت به سرمایه‌های اجتماعی، انسانی و علمی، ایجاد فرصت برای کشور، و بی‌حرمتی، افراطی‌گری، مچ‌گیری و بزرگ‌نمایی نقاط ضعف مدیران گذشته، تهدیدآفرین است. عضو کمیسیون اقتصادی تحقق اهداف سند چشم‌انداز را با سیاست‌های فعلی و گذشته دور از ذهن دانست و اظهار کرد: وابستگی به درآمدهای نفتی و قانون‌گریزی و تفسیر به رای قوانین و بدنه حجیم دولت که هرگز به کاهش اختیارات و واگذاری امور رضایت نمی‌دهد، حتی در فروش شرکت‌ها به شبکه شبه‌دولتی متوسل می‌شود، سیاست‌های اقتصاد دولتی، فقدان وجود بازار رقابت، موانع تجاری، مقررات و مدیریت‌های بی‌ثبات و تسهیل نشدن زمینه سرمایه‌گذاری برای بخش خصوصی از جمله موانع نیل به اهداف سند چشم‌انداز است.

اکبرنژاد مواد مخدر، بیکاری، اعتیاد، افزایش آمار طلاق، افزایش سن ازدواج، ایجاد انحصار، ایجاد احساس نیاز روزافزون و اسراف و تبذیر را حاصل بی‌تدبیری فرهنگی، اقتصادی و امنیتی مدیران کشور دانست. وی تاکید کرد: در شرایطی که جمعیت فعلی کشور با فشارهای اقتصادی و تنگناها اداره می‌شود، صحبت از پرداخت یک میلیون تومان برای نوزادان و تشویق مردم برای افزایش جمعیت بدون توجه به جوانب قانونی و کسب مجوز از مجلس و تحمیل هزاران میلیارد تومان بر دولت‌های بعدی و افزایش کسری بودجه دولت فعلی امری غیرکارشناسی و غیرقانونی است.

رئیس سازمان زندان‌ها:

۹۹درصد زندانیان، از رفتار زندانبانان گله ندارند

گروه سیاسی: رئیس سازمان زندان‌ها ضمن دفاع از رفتار زندانبانان تحت امرش، خبر داد فهرست تمامی بازداشتگاه‌های امنیتی و غیرامنیتی را به مراجع قضایی اعلام کردیم. غلامحسین اسماعیلی که با «ایسنا» گفت‌وگو می‌کرد در مواجهه با سوالی مبنی بر اینکه به‌رغم تاکیدات روسای سازمان زندان‌ها بر کرامت انسانی زندانی، برخی زندانیان به مواردی از برخوردهای بد اذعان دارند آیا می‌توان ادعا کرد هیچ برخورد خارج از عرفی با زندانیان انجام نمی‌شود، گفت: من در طول این مدت بالغ بر ۱۰۰ زندان را دیده‌ام و با زندانیان متعددی هم گفت‌وگو کرده‌ام. می‌توانم ادعا کنم اکثریت قریب به اتفاق زندانیان، اگر نگویم ۱۰۰ درصد اما ۹۹ درصد زندانیان، امروز از رفتار زندانبانان گله ندارند. به اعتقاد اسماعیلی برخی از گله‌ها در مورد فضاست. زندانیان نمی‌تواند فضا را بزرگ کند اما در تعامل با زندانیان گلایه‌ای نیست. ضمن اینکه نمی‌خواهم بگویم هیچ اشکالی وجود ندارد. اصلاً هرکس این ادعا را مطرح کند ادعای بیخودی است اما ادعا می‌کنیم موارد بی‌انضباطی و عدم رعایت مقررات به ندرت است و اگر وضعیت بسیاری از دستگاه‌های اجرایی را از این نظر با ما بسنجید، تخلفات در حوزه کارکنان ما در رفتار با زندانیان نسبت به سایر ادارات به مراتب کمتر است اما نفی کلی نمی‌کنم. وی با بیان اینکه برخی از گلایه‌های زندانیان به لحاظ ماموریت‌هایی است که ما انجام می‌دهیم، گفت: اخیراً یک زندانی گله کرده بود که با وی برخورد نامناسبی در مرحله بازرسی بدنی و بازرسی بدو ورود به زندان انجام داده‌اند. همان پرونده را بررسی کردند، دیدند به او در بدو ورود به زندان مشکوک شدند که مواد مخدر به همراه دارد. بعد از مراقبت توانستند از داخل بدن این زندانی نزدیک به نیم کیلو مواد مخدر کشف کنند. رئیس سازمان زندان‌ها در ادامه در پاسخ به سوالی درباره عملکرد کمیته نظارت بر بازداشتگاه‌های امنیتی گفت: امروز سازمان زندان‌ها دارای زندان‌ها، بازداشتگاه‌ها و کانون‌های اصلاح و تربیت متعدد است. برای اینکه با مشکل بازداشتگاه‌های امنیتی و غیرامنیتی روبه‌رو نباشیم، فهرست تمامی بازداشتگاه‌های امنیتی و غیرامنیتی تحت پوشش خود را به مراجع قضایی اعلام کرده و گفته‌ایم زندانیان را به بازداشتگاه‌های این فهرست که نام مراکز مجاز در آن درج شده است، معرفی کنند. اسماعیلی تصریح کرد: از نظر ما بازداشتگاه امنیتی و غیرامنیتی که تحت پوشش سازمان نباشد، وجود ندارد. این بازداشتگاه‌ها تعداد مشخصی دارد. ممکن است در بخشی حسب ظاهر متهمان امنیتی وجود داشته باشد اما ما متولی بازداشتگاه‌ها هستیم و ناظر، مجموعه قضایی است. وی درباره اینکه چه تعداد از بازداشتگاه‌ها دارای استانداردهای لازم هستند، گفت: هیچ جای دنیا استانداردی در این زمینه در نظر نگرفته‌اند. اما ما برای آن استاندارد تعریف کرده‌ایم. رئیس سازمان زندان‌ها در توضیح این استانداردهای لازم برای هر بازداشتگاه گفت: سرانه مسقف به ازای هر زندانی باید ۱۲/۵ متر و در زندان‌ها و اردوگاه‌ها ۱۷/۵ متر باشد. ما در این موارد با دولت به توافق رسیده‌ایم اما با این سرانه فاصله بسیار زیادی داریم. اسماعیلی با بیان اینکه الان کمتر از ۵۰ درصد این فضاها را در اختیار داریم، افزود: در اختیار نداشتن این فضاها به دلیل عدم تامین اعتبار از ناحیه‌های مختلف است. البته مشکلات دولت را هم می‌دانیم. دولت می‌خواهد یک مملکت را اداره کند. همه دولت‌ها در سرمایه‌گذاری در بخش‌های دیگر راغب‌تر از سرمایه‌گذاری در حوزه زندان‌ها هستند. ما را آخر خط می‌بینند و همین باعث شده است یک عقب‌ماندگی چندین‌ساله و چندده‌ساله داشته باشیم. ما نیز از این حیث راضی نیستیم. رئیس سازمان زندان‌ها در ادامه با اشاره به اینکه طراحی آیین‌نامه اعطای مرخصی توسط سازمان زندان‌ها انجام شده است، به برگزاری جلسات کارشناسی متعدد در همین راستا اشاره کرد و گفت: مرجع تصویب آیین‌نامه‌ها ریاست قوه قضائیه است. این آیین‌نامه نیز به تصویب آیت‌الله لاریجانی رسیده و از اول تیر نیز اجرایی شده است.

تنها مرجع تصویب نهایی مرخصی شخص دادستان است

اسماعیلی توضیح داد: گروهی از جرائم وجود دارد که مرتکبان آنها از مرخصی مستثنی هستند و اصل بر این است که به این افراد مرخصی داده نشود. عموماً جرائم خشن، سرقت‌های مسلحانه، آدم‌ربایی، تجاوز به عنف، دایر کردن مراکز فساد و فحشا، اسیدپاشی، جرائم عمده مواد مخدر، قاچاق اسلحه و مهمات و سرقت‌های مقرون به آزار در این دسته قرار دارند. اصل بر این است که این افراد مطلقاً مرخصی نگیرند و اگر بخواهند مرخصی بگیرند باید حداقل نیمی از محکومیت‌شان سپری شده باشد و شورای طبقه‌بندی زندان اخلاق و رفتارشان را تایید کند. در عین حال تنها مرجع تصویب نهایی مرخصی این افراد شخص دادستان است. وی ادامه داد: زندان به این افراد مرخصی نخواهد داد. ممکن است با دو شرط اول سازمان زندان‌ها پیشنهاد مرخصی برخی زندانیان را بدهد اما این دادستان است که تصمیم می‌گیرد این فرد مرخصی بگیرد یا نه. برای سایر جرائم هم شرایطی برای مرخصی در نظر گرفته شده است که یک بخش آن تحمل اولیه است یعنی مقداری از تحمل حبس زندانی سپری شده باشد و تمامی مرخصی‌ها نیز در این زمینه موکول به انجام فعالیت‌های فرهنگی در درون زندان و کسب امتیاز بعد از تحمل اولیه است. اگر ۲۰۰ امتیاز کسب کرد به او مرخصی می‌دهیم.

آمار ارتکاب جرائم حین مرخصی بالا نبود اما انعکاس بالایی داشت

رئیس سازمان زندان‌ها در پاسخ به این سوال که آیا آماری از ارتکاب جرائم در دوران مرخصی زندانیان وجود داشته که سازمان را به تدوین آیین‌نامه ساماندهی مرخصی زندانیان سوق دهد، گفت: آمار ارتکاب جرائم حین مرخصی آمار بالایی نبود اما انعکاس بالایی داشت. ما هم معتقدیم نباید مواردی از جرائم در دوران مرخصی اتفاق می‌افتاد. اوایل به فرماندهان گفتم ما در زندان‌های سراسر کشور ۱۵۰ هزار زندانی داریم که اغلب هم به مرخصی می‌روند. این تعداد به اندازه جمعیت یک شهر بزرگ است یعنی یک شهر ۵۰۰، ۶۰۰ هزار نفری. این افراد یک نیروی مستعد دار