روزنه

لاریجانی:

به‌خاطر ماهیت حوزه دفاعی مردم از پیشرفت‌ها خبردار نمی‌شوند

● **خبرآنلاین:** علی لاریجانی، رئیس مجلس شورای اسلامی، با بیان اینکه عدم توانایی حذف ایران از معادلات منطقه‌ای صرفا به‌خاطر سخت‌افزار نبوده و برای عظمت تفکر انقلاب اسلامی و نفوذ آن است، گفت: دستاورد استراتژیک دفاع مقدس این بود که آنها فهمیدند اگر با ایران گلاویز شوند موفق نخواهند شد، لذا فقط هیاهو می‌کنند، اما جرئت تعرض ندارند.

لاریجانی در ادامه با بیان اینکه برخی اظهارات دشمن بسیار عوامانه است، عنوان کرد: آنها به دنبال این بودند که انقلاب اسلامی به این دوره‌ها نیز نرسد و دسیسه‌ها کرده و می‌کنند؛ آنها عملیات روانی دارند و از ظرفیت‌های مختلف استفاده می‌کنند تا این حادثه بزرگ در ذهن داخلی و خارجی دریافت نشود.

لاریجانی اضافه کرد: اینکه یک فقیه پارسا از حکومت مردمی صیانت کند، یک مدل مناسب با شرایط بومی ما بوده و همه ملت در سرنوشت خود مشارکت دارند و هر دوره مجلس تعداد زیادی نمایندگان می‌روند و تعداد دیگری می‌آیند، همچنین هر رئیس‌جمهور تنها دو دوره می‌تواند رئیس‌جمهور باشد و این گردش افراد در نظام یک دستاورد بزرگ است. رئیس نهاد قانون‌گذاری کشورمان تصریح کرد: مؤلفه مهم دیگر تأثیرگذاری جمهوری اسلامی در فضای منطقه‌ای و بین‌المللی است، درحالی‌که یک نظام از کشورهای منطقه می‌گفت متکی به آمریکاست و برای خود قیافه‌ای درست کرده بود و می‌گفت ژاندارم منطقه است، حتی نتوانست خود را نگه دارد، ازاین‌رو نمی‌توانند جمهوری اسلامی را از معادلات منطقه‌ای حذف کنند و این به‌خاطر سخت‌افزار ما نیست، بلکه به‌خاطر عظمت تفکر انقلاب اسلامی و نفوذ آن است.

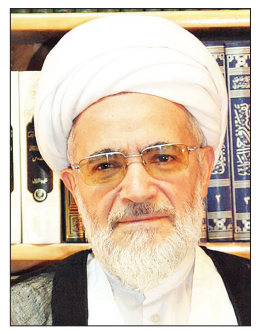
وی در ادامه، نشست ورشو و نشست‌های مشابه را کنفرانس‌بازی توصیف و اظهار کرد: آنها نمی‌توانند انقلاب را حذف کنند و جمهوری اسلامی استراتژی بسیار روشن و دقیقی را از زمان امام راحل (ره) و مقام معظم رهبری پیموده و منزلت ملت ایران که محب اهل بیت (ع) هستند و این امر که در زمان رژیم شاه بسیار نزول پیدا کرده و باعث شده بود به چشم تحقیرآمیز به ایران بنگرند، اصلاح شد. وی در ادامه با بیان اینکه مرکز پژوهش‌های مجلس برای دستاوردهای انقلاب پژوهشی تهیه کرده بود که نشان می‌داد در بخش‌های اقتصادی و دفاعی کارهای مهمی انجام شده است، عنوان کرد: به‌خاطر ماهیت حوزه دفاعی که در لایه‌های پنهان است بسیاری از مردم از پیشرفت‌های آن خبر ندارند که باید این دستاوردها در نمایشگاه‌ها نشان داده شود. رئیس مجلس شورای اسلامی با اشاره به فرارسیدن چهلمین سالگرد انقلاب اسلامی که به‌واسطه آن دسیسه‌ها نیز افزایش یافته، عنوان کرد: اخیرا کنفرانسی راه انداخته‌اند که نشان می‌دهد نمی‌خواهند جایگاه انقلاب درخشندگی خود را نشان دهد، پس باید توجه کرد که همه تلاش را روی حرکت به صورت مردمی بگذارید، چراکه این یک جریان ملی بوده و برای مردم است و فضا باید به شکلی باشد که مردم این جریان را از آن خود بدانند و این متن ملت باید همواره حفظ شود. وی اضافه کرد: در یک خانواده نیز ممکن است اختلاف به وجود بیاید، اما خانواده را از بین نمی‌برند، ازاین‌رو برای نشان‌دادن عمق انقلاب باید مساجد و سمن‌ها فعال شده و دستگاه‌ها کمک کنند تا مردم با آرامش و راحتی در مراسم حضور پیدا کنند، همچنین رسانه‌ها نیز می‌توانند کمک شایانی کنند و ائمه جمعه و افرادی که تریبون دارند باید استفاده کنند و همه به این سمت برویم که با مفاهیم واقعی آشنا شده و آشنایی بدهیم که در شرایط خاصی قرار داریم و اجازه ندهیم دشمن در این شرایط ایجاد مسئله کند. لاریجانی اضافه کرد: سخنرانان باید در حمایت از انقلاب و دفاع از کیان ملت صحبت کرده و از اظهارات سست و اوقات‌تلخی‌ها که مقتضای امروز نیست، بپرهیزند. همچنین برخی موضوعات است که وزن آنها این‌گونه نیست که خیلی برجسته‌سازی شود و لزومی ندارد همه مناقشات در این مقطع حل‌وفصل شود، بلکه امروز باید به موضوع وفاق و وحدت توجه کرد. وی با اشاره به اینکه شیطنت رسانه‌های خارجی به این علت است که دل مردم را خالی کنند، اما موفق نمی‌شوند، تصریح کرد: ملت ما آگاه و آبدیده بوده و تجربه بسیاری در شرایط سخت داشته و در همین شرایط دستاوردهایی داشته‌اند؛ ان‌شاءالله خداوند کمک می‌کند در ایام شهادت حضرت زهرا(س)، از ایشان مدد بگیریم تا شاهد یک راهپیمایی پرشکوه باشیم.

politics@sharghdaily.ir

دیدگاه ۲ مرجع تقلید درباره افشای هویت متهمان در مرحله تحقیقات قضائی

اعتراف تلویزیونی جایز نیست

مهرشاد ایمانی: پخش اعترافات تلویزیونی اسماعیل بخشی از برنامه بیست‌وسی واکنش‌های متفاوتی را به دنبال داشت؛ برخی باور داشتند که در شرایط سیاسی کنونی که ادعای شکنجه از سوی بسیاری از شبکه‌های خارجی تکرار می‌شود، باید واکنشی متناسب به آن ارائه می‌شد و ضرورت سیاسی اقتضا می‌کرد که خود بخشی درباره زوایای پنهان موضوع توضیحاتی را ارائه کند اما در مقابل، برخی چنین نظری را معارض با تجویز قانونی می‌دانند زیرا بر اساس قوانین کیفری موضوعه انتشار مشخصات و تصویر متهم در مرحله تحقیقات توسط رسانه‌ها ممنوع است. علاوه بر این به نظر می‌رسد که افشای هویت متهمان در شرایطی که هنوز حکم قطعی قضائی صادر نشده است، از حیث فقهی نیز خالی از اشکال نباشد؛ چنانچه در روزهای اخیر دو مرجع تقلید پخش این‌گونه اعترافات را جایز ندانستند. نکته دیگر لازم به ذکر این است که پخش اعتراف‌ها در هیچ‌یک از چارچوب‌های نظری قانونی و فقهی نمی‌گنجد که اگر چنین نبود، مقامات قضائی به طور مرتب بر حفظ اسرار متهمان تأکید نمی‌کردند. به یاد داریم که غلامحسین محسنی‌اژه‌ای در سال ۹۱ در یک دیدار دانشجویی درباره مختصرکردن نام متهمان در جلسات علنی گفته بود: «آقا (مقام معظم رهبری) فرمودند آبروی افراد را حفظ کنید و اسامی کسانی را که جرمشان اثبات نشده، مطرح نکنید». همچنین به خاطر داریم که در جریان محاکمات سال ۸۸ آیت‌الله صادق آملی‌لاریجانی، رئیس قوه قضائیه تأکید کرد که نباید چهره و نام متهمان مشخص باشد، زیرا هنوز حکم قطعی صادر نشده است. اگر مواضع مقامات قضائی را به‌مثابه رویه قوه قضائیه بدانیم، درمی‌یابیم که افشای اسرار متهم در مرحله تحقیقات نه‌تنها با قوانین منطبق نیست که از رویه قضائی نیز فاصله دارد.



عنصرقانونی

قانون‌گذار در ماده ۹۶ قانون آیین دادرسی کیفری به صراحت افشای مشخصات در کلیه مراحل تحقیقات مقدماتی را ممنوع کرده است. این ماده مقرر می‌دارد: «انتشار تصویر و سایر مشخصات مربوط به هویت متهم در کلیه مراحل تحقیقات مقدماتی توسط رسانه‌ها و مراجع انتظامی و قضائی ممنوع است، مگر درمورد اشخاص زیر که تنها به درخواست بازپرس و موافقت دادستان شهرستان، انتشار تصویر یا سایر مشخصات مربوط به هویت آنان مجاز است: الف-متهمان به ارتکاب جرائم عمدی موضوع بندهای (الف)، (ب)، (پ) و (ت) ماده ۳۰۲ این قانون که متواری بوده و دلایل کافی برای توجیه اتهام به آنان وجود داشته باشد و از طریق دیگری امکان دستیابی به آنان موجود نباشد، به‌منظور شناسایی آنان و یا تکمیل ادله، تصویر اصلی یا تصویر به‌دست‌آمده از طریق چهره‌نگاری آنان منتشر می‌شود. ب-متهمان دستگیرشده که به ارتکاب چند فقره جرم نسبت به اشخاص متعدد و نامعلومی نزد بازپرس اقرار کرده‌اند و تصویر آنان برای آگاهی بزه‌دیدگان و طرح شکایت یا اقامه دعوای خصوصی توسط آنان، منتشر می‌شود». امکان افشای مشخصات متهم از دید قانون‌گذار تنها محدود به مواردی است که فرد در جرائم موجب مجازات سلب حیات، حبس ابد و مستوجب مجازات قطع عضو یا جنایات عمدی علیه تمامیت جسمانی با میزان نصف دیه کامل یا بیش از آن و جرائم موجب مجازات تعزیری درجه سه و بالاتر که متهم متواری بوده و دلایل توجیهی انتسابی اتهام به متهم محرز باشد. نکته جالب تطابق ماده ۹۶ با ۳۰۲ قانون آیین دادرسی کیفری است که قانون‌گذار بند «ث» را مشمول استثنای فوق قرار نداده و به نحوی گفته است که اگر متهم جرائم سیاسی و مطبوعاتی متواری نیز باشد نباید مشخصات او افشا شود.

اعتبار اقرار، تنها نزد مقام قضائی

هوشنگ پوربابایی، استاد دانشگاه و وکیل دانشگاه درباره افشای هویت افراد در مرحله تحقیقات مقدماتی قضائی به «شرق» گفت: «تا زمانی که اتهام متهمان در مقاطع مختلف دادرسی اعم از مرحله بدوی یا تجدیدنظر به اثبات نرسیده باشد و حکم محکومیت ایشان صادر نشده باشد، افشای هویت اجتماعی و خانوادگی آنها غیرقانونی است. حتی استفاده از عناوینی که مبین هویت اجتماعی متهم باشد نیز نادرست است. قانون‌گذار در قانون آیین دادرسی‌کیفری سابق و جدید این مورد را پیش‌بینی کرده و تحقق آن را به طور کلی ممنوع دانسته است زیرا این امکان وجود دارد که در وهله نخست، متهم در مراحل دادرسی بعدی از اتهام انتسابی خلاصی یابد یا به تعبیر دیگر تبرئه شود و در وهله دوم انتشار هویت یا تصویر متهم باعث هتک حیثیت اجتماعی او و نیز خانواده‌اش شود و طبیعتا هیچ‌گاه عواقب ناشی از ارتکاب جرم نباید دامن‌گیر خانواده متهم شود زیرا از حیث شخصی‌بودن جرم و مجازات خانواده متهم یا حتی مجرم در جرم ارتکابی دخیل نبوده‌اند؛ بنابراین نباید با افشای هویت متهم در مرحله تحقیقات مقدماتی آبروی ایشان برده شود. از سوی دیگر با انتشار هویت متهم، ممکن است رأی دادگاه از فضای رسانه‌ای تأثیر بگیرد که این نیز خلاف دادرسی عادلانه است اما درباره پخش اعترافات تلویزیونی باید گفت که اساسا اقرار یا اعتراف نزد ضابط قضائی منشأ اثر نیست و از دید شارع و قانون‌گذار، اقرار یا اعتراف باید نزد مقام قضائی صورت بگیرد؛ بنابراین اقرار نزد افرادی غیر از مقام قضائی نه‌تنها واجد اثر نیست بلکه با ممنوعیت انتشار قانونی مواجه است».

دیدگاه‌های فقهی

از منظر فقهی نیز افشای اسرار افراد توسط فرد مسلمان جایز دانسته نشده است؛ چنانچه بر اساس روایت حضرت رضا(ع) اگر صفت ستارالعیوب‌بودن خداوند نبود، همه با هم دشمن می‌شدند. فرد مؤمن و مسلمان نیز باید از افشای اسرار و عیوب دیگران اجتناب کند. آیت‌الله مکارم‌شیرازی از مراجع تقلید در این خصوص باور دارد: «پرهیز از بردن آبروی افراد از دیگر مسائل مهمی است که فرد مسلمان و مؤمن باید به آن توجه کند، چراکه ریختن آبروی مسلمان و مؤمن از گناهان کبیره است و یکی از شاخصه‌های مؤمنان مداراکردن با مردم است و اگر انسان از فردی، بدرفتاری دید، نباید مقابله‌به‌مثل کند و درصدد تلافی بر بیاید، حضرت رسول(ص) نیز بدرفتاری‌های زیادی را دید اما ایشان تحمل کرد و همین مسئله نیز سبب پیشرفت دین و اسلام شد. ما هم در مسند ارشاد مردم باید مسئله مداراکردن را مورد توجه قرار دهیم».

در این راستا روز گذشته علی مجتهدزاده، وکیل دادگستری درباره اعتراف تلویزیونی در مرحله تحقیقات قضائی از تعدادی مراجع تقلید استفتا کرد که دو نفر از آنان به موضوع اخیر پاسخ دادند. آیت‌الله بیات‌زنجانی در پاسخ به طرح موضوع اخیر گفته است: «این کار علاوه بر اینکه مشروع نیست از نظر اخلاقی نیز درست در برابر کرامت انسان و حرمت اوست و بنا بر روایات مستند و مورد وثوق این اعترافات در دادگاه نیز قابلیت استناد ندارد». همچنین آیت‌الله مکارم‌شیرازی نیز اظهار کرده است: «از قضیه شخصیه اطلاعی نداریم اما تا جرم و اتهام شخص متهم ثابت نشده نمی‌توان اسم و تصویر و اقراری که داشته است را منتشر کرد و حتی بعد از ثبوت هم اگر جرم مخفی بوده، آشکارکردن آن جایز نیست».

اعترافات ۸۸

پیش‌تر نیز که دادگاه متهمان مناقشات سال ۸۸ از تلویزیون پخش شد، بسیاری به رویکرد این سازمان در پخش آنها اعتراض کردند. درباره جزئیات پخش آن محاکمه‌ها از رسانه رسمی، چندی‌پیش عزت‌الله ضرغامی به «شرق» گفته بود: «من درباره این رویه که دستگاه قضائی افراد را با حروف اول اسم اعلام می‌کند، انتقاد دارم و به نظرم یک‌جور شوخی شده است. درباره مسائل امنیتی در کشور اصلا ربطی هم به صداوسیما ندارد. درباره مسائل امنیتی تصمیم با شورای عالی امنیت ملی است. آنجا با اشراف به قوانین و مقررات تعیین تکلیف می‌کنند. آقایان رؤسای سه قوه هم هستند. مسئله فتنه و حوادث ۸۸ یک مسئله امنیتی بسیار مهم بود که دشمن با هدف براندازی خیلی تلاش کرد آبروی نظام به مخاطره افتاد. شورای عالی امنیت ملی در اینجا مدیریت می‌کرد و جلسات مکرر داشت. حصر هم مصوبه شورای عالی امنیت ملی را داشت. حصر تصمیم قضائی نبود. به‌لحاظ قضائی نمی‌شود برای کسی چنین حکمی صادر کرد. درباره پخش آن دادگاه‌ها و اعترافات، شورای عالی امنیت ملی تشخیص می‌داد که پخش آنها به‌لحاظ مدیریت ناامنی‌های موجود در کشور و کنترل امنیت به نفع مردم کمک می‌کند». او در پاسخ به این پرسش که آیا پخش اعترافات به صداوسیما ابلاغ شده بود یا خیر گفت: «بالاتر از ابلاغ بود. همکاری بسیار نزدیکی با ما داشتند. ما هم همکاری می‌کردیم برای اینکه بتوانیم امنیت را در کشور حفظ کنیم». او ادامه داد: «البته من خیلی کارهای دیگر در حوادث ۸۸ انجام دادم که در واقع تصمیم‌گیری‌های خودم بود. اینکه من آن اغتشاش زیر پل کالج را در عصر عاشورا نشان دادم، تصمیم خود من است. شورای امنیت به من نگفت. شاید هم اگر می‌گفتم، فکر می‌کردند پخش نشود، بهتر است. البته چیزی به ما ابلاغ نشد یا پخش عکس پاره‌شده امام در تظاهرات، تصمیم خود سازمان بود و ربطی به شورای امنیت ملی نداشت». به هر روی فرای همه اختلاف‌نظرها بر موضوع پخش اعترافات تلویزیونی، این گزاره مشخص است که بهتر بود مسئولان صداوسیما مشخص کنند که مسئولیت پخش اعترافات رسانه‌ای برعهده این سازمان است یا خیر؛ تا در آن صورت بتوان قانونی‌بودن یا نبودن آن را بهتر قضاوت کرد.

شریعتمداری از تلاش برای تصویب لوایح مربوط به FATF خبر داد

نامه برخی وزرا به مقام معظم رهبری

شرق: وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی تقدیم نامه برخی از وزیران به مقام معظم رهبری درباره لوایح مرتبط با FATF را تأیید کرد و گفت: «مفاد این نامه تقاضا از ایشان برای تسریع در رسیدگی این لوایح در مجمع تشخیص مصلحت نظام است». محمد شریعتمداری، وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی دیروز، در جریان بازدید از خبرگزاری «ایرنا» به برخی شروط و تحفظ‌های جمهوری اسلامی ایران در مورد کنوانسیون‌های مختلف و عضویت در سازمان‌های بین‌المللی اشاره کرد و افزود: «فکر می‌کنم دو یا سه اظهارنظر مکتوب رهبر معظم انقلاب ذیل نظر شورای عالی هماهنگی سه قوه، هم منفردا در مورد هر کدام از این لوایح به صورت جداگانه و هم مجتمعا اخذ شده است؛ یعنی کاملا پیداست که متناسب با روند طبیعی قانونی کار، رهبر معظم انقلاب با تحقق این شرایط موافقت فرموده‌اند». او با یادآوری شرایط پیش‌روی کشور و تحولات بین‌المللی ادامه داد: «تأخیر در تصویب، ممکن است تبعاتی برای کشور در عرصه‌های گوناگون داشته باشد و انتقالات مالی را با مشکل مواجه کند». وزیر تعاون، کار و رفاه اجتماعی افزود: «از این جهت موضوع لوایح چهارگانه مرتبط با FATF برای دولت از حساسیت ویژه‌ای برخوردار بوده و دولت علاقه‌مند است تا در این فرصت محدود این اقدام به نتیجه برسد». شریعتمداری همچنین اضافه کرد: «هیئت عالی نظارت مجمع تحفظ‌هایی درباره این لوایح دارد. امیدواریم این لوایح در مجمع تشخیص مصلحت نظام بررسی شود و به تصویب برسد تا ما شاهد آثار زیان‌بار عدم تصویب آن در کشور نباشیم». او در عین حال گفت که جزء امضاکنندگان این نامه نیست. همچنین علی مطهری در گفت‌وگو با خانه ملت از قوت‌گرفتن احتمال تصویب لوایح CFT و پالرمو در مجمع خبر داد.

صدای خاموش اکثریت

با وجود اینکه اکثریت مجلس، تمام کابینه و حتی رئیس قوه قضائیه با این چهار لایحه موافق هستند اما صدای مخالفان بلندتر به‌نظر می‌رسد. اینکه اکثریت منتخبان، موافق ماجرایی باشند اما صدای اقلیتی بلندتر باشد، شاید از ویژگی‌های خاص جامعه ایران به شمار بیاید. حالا در آخرین خبری که از جبهه موافقان به‌دست آمده، مشخص شده که تعدادی از وزرا در راستای تسریع روند بررسی دو لایحه باقی‌مانده از لوایح چهارگانه، یعنی دو کنوانسیون CFT و پالرمو، از ولی فقیه درخواست مساعدت دارند. به گفته محمد شریعتمداری «مفاد این نامه تقاضا از ایشان برای تسریع در رسیدگی این لوایح در مجمع تشخیص مصلحت نظام است». با نگاهی به مجادلاتی که حول لوایح مربوط به FATF صورت گرفت مشخص است که دفاع موافقان این لوایح تا حدود زیادی به چهره‌های رسمی از جمله رئیس‌جمهور، برخی وزرا و نمایندگان مجلس محدود شده است. در حالی که مخالفان با استفاده از حضور خیابانی، طومار و نوشته، موج‌سازی‌های رسانه‌ای و استفاده از فضاهای عمومی چون اماکن مذهبی بدنه خود را بسیج کرده‌اند. موضوعی که نه‌تنها موافقان این لوایح انجام نداده‌اند بلکه احتمالا حتی به آن فکر هم نکرده‌اند.

زمان به ضرر ایران

گروه ویژه اقدام مالی ورود ایران به عرصه تجارت بین‌الملل و مراودات بانکی را مشروط به اصلاح قوانین در راستای مبارزه با پول‌شویی و منع تأمین مالی تروریسم کرده است و قرار بود تمام این اصلاحیه‌ها تا ۲۰ مهر انجام شود. اما رفت و برگشت‌های لوایح چهارگانه میان مجلس، شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نظام موجب شد ایران نتواند در موعد مقرر به یک تصمیم مشخص برسد و نهایتا با مهلت چهارماهه‌ای که گروه ویژه اقدام مالی داد، قرار شد ایران تا ۲۰ بهمن نتیجه اقدامات خود را در راستای اصلاح قوانین و حرکت به سمت شفافیت‌های مالی و بانکی به این گروه ارائه دهد. حال این مهلت چهارماهه کمتر از ۲۰ روز دیگر تمام می‌شود و هنوز از میان چهار لایحه تکلیف دو لایحه مهم نامعلوم است. طولانی‌شدن فرایند قانونی‌شدن این چهار لایحه آسیب دیگری هم دربر داشت؛ «ما معتقد بودیم اگر زودتر تصمیم گرفته شود، حتما برای منافع ملی بهتر است». این را ظریف گفته بود، به این دلیل ساده که چندی‌پیش رژیم اسرائیل عضو شورای FATF شد و حالا به تعبیر ظریف اگرچه کار ایران ناممکن نیست، اما دشوار شده است.

میرزایی‌نیکو: کسی نمی‌خواهد هزینه آن را بدهد

صبح دیروز، پیش از تأیید نامه تعدادی از وزرا به ولی فقیه، قاسم میرزایی‌نیکو، نماینده دماوند و فیروزکوه با تأکید بر لزوم تصویب لوایح چهارگانه برای پیوستن به FATF، گفت: «تمام وزرایی که دخیل در مسائل اقتصادی، معیشتی و ارتباطات بین‌المللی هستند، از وزیر خارجه گرفته تا وزیر اقتصاد و رئیس کل بانک مرکزی بر این موضوع تأکید دارند که در این شرایط تحریم، موقعیتی به وجود بیاید که به راحتی بتوانیم با کشورها ارتباط برقرار کنیم». او ادامه داد: «اخیرا شنیدم تعداد زیادی از وزرا اعلام کردند که لوایح چهارگانه موسوم به FATF اگر به تصویب نرسد و در دست‌انداز میان مجلس، شورای نگهبان و مجمع پاس‌کاری شود، کاری نمی‌توان از پیش برد». به گزارش «اعتمادآنلاین» میرزایی‌نیکو با بیان اینکه تعداد قلیلی به دنبال عدم تصویب لوایح چهارگانه هستند، گفت: «کشور رهبری دارد و اگر ایشان می‌خواستند به FATF نپیوندیم، اعلام می‌کردند. اما چرا ایشان تصمیم‌گیری در مورد CFT را به مجلس ارجاع دادند؟». این نماینده مجلس با اشاره به مخالفان FATF تأکید کرد: «تعدادی از ابتدا هم با این لوایح مخالف بودند؛ طومار می‌آوردند، برجام آتش می‌زدند و جوسازی می‌کنند. اما با جوسازی نمی‌توان مملکت را اداره کرد». او با تأکید بر ضرورت تصویب لوایح چهارگانه، ادامه داد: «در شرایط بحرانی، به‌ویژه زمانی‌که جو علیه ترامپ گسترده شده است، ما باید از این وضعیت استفاده کنیم و در این جهت باید بتوانیم با اروپا روابطمان را توسعه بدهیم. یکی از راه‌های گسترش ارتباط با اروپا پیوستن به FATF است. هرچه در این راه و پیوستن به کنوانسیون‌های بین‌المللی کوتاهی کنیم، ترامپ به هدفش نزدیک‌تر می‌شود که باید مانع آن شد». این عضو فراکسیون امید درباره احتمال تصویب لوایح پالرمو و CFT در مجمع، تأکید کرد: «با این اقداماتی که انجام می‌دهند، می‌خواهند این لوایح را به تصویب برسانند منتها هر کسی می‌خواهد هزینه ندهد. مجلس در خصوص تصویب CFT هزینه‌اش را داد و آن را به شورای نگهبان فرستاد. شورای نگهبان ایراد گرفت و این ایراد قابل رفع نبود و بیشتر به معنای این بود که آن بخش‌ها نباشد بنابراین دو مورد اصلاح و ۲۱ مورد با پافشاری مجلس به مجمع ارسال شده است. مجمع باید داور باشد و کارت قرمز را به یکی بدهد».

احمد توکلی: اعضای مجمع هم انسان‌اند و تأثیر می‌پذیرند

شنبه این هفته، جلسه بررسی کنوانسیون پالرمو در مجمع با حضور ظریف و لعیا جنیدی برگزار شد. در آن جلسه مجمع به جمع‌بندی نرسید و کار به کمیسیون‌های تخصصی واگذار شد. دیروز احمد توکلی، عضو مجمع تشخیص مصلحت گفت که چهارشنبه این هفته جلسه کمیسیون‌های تخصصی مجمع برگزار می‌شود «تا در روند بررسی لایحه پالرمو تأخیر کمتری باشد». به این ترتیب، می‌توان شنبه منتظر نظر مجمع تشخیص مصلحت درباره کنوانسیون پالرمو بود. این نماینده سابق و اصولگرای مجلس درباره تأثیر فشارهای رسانه‌ای بر نظر اعضای مجمع گفت: «اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام انسان‌هایی هستند که مثل بقیه حرف می‌زنند، فکر می‌کنند، تأثیر می‌پذیرند، تأثیر می‌گذارند. مردم حق دارند تلاش خودشان را بکنند. گروه‌ها حق دارند تلاش خودشان را بکنند تا نظرشان را به حاکمیت عرضه کنند. در مقابل نیز حاکمیت باید به این نظرات نگاه کند. این مسئولان که متصدی امر هستند باید براساس برداشت صحیح تصمیم‌گیری کنند». این عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام همچنین در پاسخ به این پرسش که آیا درباره لوایح پالرمو و CFT از جانب رهبری انقلاب توصیه یا درخواستی به مجمع اعلام شده است، گفت: نه هیچ نظری به مجمع تشخیص مصلحت نظام اعلام نشده است و مجمع طبق وظایف خودش عمل خواهد کرد.

چرا فقط مخالفان تجمع می‌کنند؟

احمد توکلی در ژستی دموکراتیک از حق گروه‌ها بر تأثیرگذاری گفت. با کمی دقت مشخص می‌شود که در این موارد و موارد مشابه اغلب فقط گروه‌هایی که بر دیپلماسی حداقلی تأکید دارند، از فضای خیابان و تجمعات سود می‌برند. بسیاری از متخصصان روابط خارجی و سیاست بین‌الملل مباحث مربوط به این حوزه را تخصصی‌تر از آن می‌دانند که در جامعه طرح شود. اگر بدون مناقشه از کنار این ادعا بگذریم با این پرسش روبه‌رو می‌شویم که چرا فقط مخالفان لوایح مربوط به FATF در مقابل مجلس تجمع می‌کنند، دست به سازماندهی می‌زنند و حتی گوشی‌های نمایندگان مجلس و اعضای شورای نگهبان را با پیامک بمباران می‌کنند؟ این موضوع هم از مختصات خاص سیاسی ایران است که هرکسی می‌داند اگر قرار باشد تجمعی غیرقانونی و «خودجوش» برپا شود، به‌نفع چه گروه و ایده‌ای خواهد بود. به این ترتیب، با اتکا به درک متعارف می‌توان گفت که صحبت احمد توکلی مبنی‌بر حق طبیعی برای تأثیرگذاری، برای طرفین ماجرا «برابر» نیست.

مشتی نمونه خروار

روزی که CFT در مجلس در حال بررسی بود، اتوبوس‌اتوبوس مخالفان خود را به بهارستان رسانده بودند. نمایندگان مخالف در میان تجمع‌کنندگان حاضر می‌شدند و با یکدیگر صحبت می‌کردند. گاهی شعار می‌دانند. خبرنگار رندی در آن میان با یکی از حاضران گفت‌وگویی کرد که نمونه‌ای بی‌نقص است از آنچه گفته شد؛ رئیس بسیج یکی از دانشگاه‌ها بعد از تأیید این نکته که تجمع برپاشده مجوزی نداشته است، می‌گوید: «روی همین مسئله تجمع‌ها بحث داریم. ما در چند مورد برای برگزاری تجمع درخواست ارائه دادیم، اما به ما مجوز ندادند. نه فقط این دولت، بلکه در ۲۰ سال گذشته روند همین بوده است. وقتی مطالبه‌ای مانند این مسئله وجود دارد تجمع به صورت خودجوش شکل می‌گیرد». تا اینجای ماجرا درد مشترک است، اما واقعیت این است که به‌هرحال معترضان آن روز موفق شدند در کمال امنیت دست به تجمع بزنند. این دقیقا بختی است که نصیب هر گروهی نمی‌شود. در ادامه گفت‌وگو خبرنگار می‌پرسد: «یعنی شما این حق را به گروه‌های فکری مقابل خود هم می‌دهید که اگر درخواست مجوز دادند، اما صادر نشد، به صورت خودجوش تجمع برگزار کنند؟» جواب خواندنی است: «نه. من برای کسی که حرف درستی بزند، حق قائلم»... .

خبر

احضار شمس‌الواعظین به دادسرای اوین

● **ایرنا:** ماشاءالله شمس‌الواعظین از احضارش به دادسرای اوین خبر داد و گفت: در هفته‌های گذشته تاکنون این سومین احضاریه‌ای است که به دستم رسیده است. او درباره ماجرای احضار خود به دادسرای اوین عنوان کرد: شنبه گذشته ۲۹ دی احضاریه‌ای از دادسرای اوین به دستم رسید که به موجب آن باید در پنج روز آینده خود را به دادسرا معرفی کنم. از چند و چون این احضاریه اطلاعی ندارم زیرا چندسالی است که فعالیت‌های مطبوعاتی خود را کاهش داده‌ام و برای امرار معاش و استمرار حیات به مزرعه‌داری و در پاره‌ای مواقع به تدریس مواد درسی حوزه روزنامه‌نگاری مشغول هستم و به جز فعالیت‌های یادشده کار دیگری ندارم. این روزنامه‌نگار افزود: البته این سومین احضاریه‌ای است که از سوی اجرای احکام دادسرای اوین دریافت کرده‌ام و به خاطر انجام اعمال جراحی روی لثه خود نتوانستم در احضارهای قبلی به دادسرا بروم اما وکیل خود را به دادسرای اوین فرستادم که به او گفتند بعد از پایان جراحی شخصا به اجرای احکام مراجعه کنم. شمس‌الواعظین یادآور شد: چهار سال پیش به خاطر سخنانی که در مراسم اهدای جایزه جهانی آزادی مطبوعات داشتم، پرونده‌ای برایم تشکیل شد و نهایتا به موجب حکم شعبه ۱۵ دادگاه انقلاب به ۱۴ ماه حبس محکوم شدم. پس از آن به حکم صادره اعتراض کردم تا پرونده در مرجع تجدید نظر بررسی شود. همان چهار سال پیش دادگاه تجدید نظر جلسه‌ای با حضور ضابطان پرونده برگزار کرد و بعد از آن دیگر هیچ حکمی به من ابلاغ نشد و من نیز هیچ گونه فعالیت مطبوعاتی نداشته‌ام. او گفت: چند روز پیش که همسرم به دادسرا مراجعه کرده بود، به او گفتند که من فعالیت داشته‌ام در صورتی که در این سال‌ها به جز مزرعه‌داری و تدریس مواد درسی روزنامه‌نگاری هیچ فعالیت دیگری نداشته‌ام و نمی‌دانم احضاریه صادرشده مربوط به پرونده قبلی است یا خیر؛ در هر صورت شنبه هفته آینده به دادسرا مراجعه می‌کنم تا علت احضار مشخص شود. شمس‌الواعظین سردبیری ماهنامه کیان و روزنامه جامعه، توس، نشاط و عصر آزادگان را در کارنامه خود دارد.

محمدرضا باهنر: احتمال ریاست رئیسی بر قوه قضائیه قوی است

● **جماران:** محمدرضا باهنر، عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام، احتمال ریاست حجت‌الاسلام رئیسی را بر قوه قضائیه قوی دانست و درباره فضای جلسات مجمع تشخیص مصلحت نظام به ریاست آیت‌الله آملی‌لاریجانی اظهار کرد: بنده مقداری نگران بودم که ایشان بخواهند نظر شخصی خود را در مجمع اعمال کنند، اما دیدم ایشان کاملا بحث‌ها را آزاد می‌گذارد و حرف‌ها را خوب می‌شنوند و موضعی غیر از مواضع مجمع ندارند. محمدرضا باهنر درباره سرانجام لایحه پالرمو در مجمع تشخیص مصلحت نظام گفت: شنبه آینده در مجمع جلسه داریم و بحث‌هایی درباره این لوایح خواهیم داشت. مخالفان و موافقانی درخصوص این لایحه در مجمع وجود دارند و باید ببینیم نتیجه جلسه روز شنبه چه می‌شود. او درباره ریاست جدید آیت‌الله آملی‌لاریجانی بر مجمع اظهار کرد: قبل از اینکه آیت‌الله آملی‌لاریجانی جلسات را اداره کنند، بنده مقداری نگران بودم که ایشان بخواهند نظر شخصی خود را در مجمع اعمال کنند، اما دیدم ایشان کاملا بحث‌ها را آزاد می‌گذارند و حرف‌ها را خوب می‌شنوند و البته گاهی نظر شخصی خود را می‌دهند، ولی دنبال این هستند که نظر مجمع را جمع‌بندی کنند، نه نظر شخصی خود را. رئیس جبهه پیروان خط امام و رهبری ادامه داد: در همین چند جلسه‌ای که مجمع با ریاست آیت‌الله آملی‌لاریجانی داشت، شاهد بودیم آقای آملی‌لاریجانی موضعی غیر از مواضع مجمع ندارند. باهنر درباره رئیس آینده قوه قضائیه نیز گفت: درحال‌حاضر قوی‌ترین سناریو و احتمال برای ریاست قوه قضائیه، حجت‌الاسلام ابراهیم رئیسی است؛ این گمانه‌زنی‌ها در محافل و مجالس مورد بحث و بیان است، اما هنوز دراین‌باره به‌طور قطع تصمیم گرفته نشده است.

توییت عجیب ضرغامی

● **شرق:** عزت‌الله ضرغامی روز گذشته در توییتی با اشاره به بخش‌هایی از صحبت‌های مقام معظم رهبری و همچنین کلمات کلیدی حکم ایشان برای آیت‌الله آملی‌لاریجانی در سمت ریاست مجمع تشخیص مصلحت نظام نوشت: «#مردی_و_کاری، از توصیه‌های کلیدی #رهبر_انقلاب به من و همکارانم بود. پیش‌نیاز #ممحض‌شدن در مسئولیت‌های مهم و خطیر جدید، فارغ‌شدن از اشتغالات ماضی است. روح #تنسیق، تسریع است. منظور از این توییت فرد خاصی نیست!».

سردار سلیمانی، فرمانده قرارگاه مرکزی راهیان نور سپاه و بسیج شد

● **فارس:** مراسم تکریم و معارفه فرمانده قرارگاه مرکزی راهیان نور سپاه و بسیج با حضور سردار غیب‌پرور در سازمان بسیج مستضعفین برگزار شد. در این مراسم، سردار غیب‌پرور ضمن تقدیر از زحمات سردار سپهر در فرماندهی قرارگاه مرکزی راهیان نور سپاه و بسیج، در حکمی، سردار یعقوب سلیمانی را به‌عنوان فرمانده جدید قرارگاه مرکزی راهیان نور سپاه و بسیج معرفی کرد.