

آینه

جمهوری اسلامی

یادداشت: «اهانت به امام»

یک عضو گروه هشت‌نفره مورد عتاب امام‌خمینی در ماجرای «مک فارلین» در مصاحبه با یک مجله وابسته به گروه انحرافی دولت سابق، تلاش کرد برای آنکه خود و سایر اعضا، مورد عتاب امام را از خطای بزرگی که مرتکب شدند تبرئه کند
امام‌خمینی را به تحریک‌شدن توسط اطرافیان و اتخاذ تصمیمات و گفتن سخنان نادرست در آن ماجرا متهم نماید. علاوه‌بر اینکه اظهارات این فرد در این مصاحبه دارای تناقضات زیاد و مطالب خلاف واقع است، آنچه مایه تأسف است اهانت به امام و تعدادی از یاران مورد اعتماد ایشان از جمله شهید مظلوم آیت‌الله‌بهشتی است که به «تمامیت‌خواهی» متهم شده است. این، همان اتهامی است که منافقین نیز متوجه شهیدبهشتی ساخته بودند و به همین دلیل بود که امام‌خمینی بعد از شهادت وی مظلومیت او را از شهادتش مهم‌تر دانستند. تأسف بالاتر این است که این عضو گروه مورد عتاب امام، این اجازه را به خود داده که آمریکا را در جایگاهی قرار دهد که می‌توانست برای تعیین‌رهری بعد از امام وارد صحنه شود و تا حیاط خلوت نظام جمهوری اسلامی نفوذ کند؛ یزرگ نشان‌دادن آمریکا آن‌هم در شرایطی که سران کاخ‌سفید در برابر امام و مردم ایران دچار استیصال شده بودند، چیزی غیر از آب به آسیاب دشمن ریختن و قدرت ملت ایران را نادیده‌گرفتن نیست. نکته قابل‌تأمل اینکه در این مصاحبه، کسی متهم به تلاش برای تصاحب عنوان رهبری بعد از امام می‌شود که بعد از رحلت امام بیشترین نقش را برای تعیین و تحکیم رهبری بعد از امام داشته است. اینها واقعیت‌های انکارناپذیری هستند که فرار از آنها امکان‌پذیر نیست و بازخوانی پرونده ماجرای مک فارلین توسط رسانه‌ها پرده از چهره کسانی که تلاش می‌کنند با اهانت به بنیانگذار نظام جمهوری اسلامی، خود را تبرئه کنند برخواهد داشت.

ایران

«برهم‌خوردن سخنرانی فاتنه هاشمی در مشهد»

سخنرانی فاتنه هاشمی، در دانشکده حقوق دانشگاه آزاد اسلامی واحد مشهد به هم خورد. به گزارش «آنا» برخی افراد ابتدا با شکستن در اصلی، زرده‌های اطراف دانشگاه و همچنین با استفاده از پشت‌بام همسایگان، وارد فضای دانشگاه شده و پس از شکستن در آملی تاتار، خود را به محل برگزاری مراسم سخنرانی فاتنه هاشمی رساندند و با سردادن شعارهایی، مانع سخنرانی وی شدند.

«رییس مجلس هم عضو اینستاگرام شد»

رییس مجلس هم به عضویت شبکه‌های اجتماعی درآمد. بعد از حضور دولتمردان در فیس‌بوک، توئیتر، وایبر و… صفحه «علی لاریجانی» به نشانی lanjani.ir در اینستاگرام راه‌اندازی شد. در این صفحه عکسی از رییس مجلس، همچنین عکس‌هایی از دوران جوانی او منتشر شده است. اداره کل فرهنگی و روابط‌عمومی مجلس اعلام کرد این شبکه جهت سهولت برای دسترسی به اخبار رییس مجلس است.

خراسان

گزارش: «اعترافات هولناک «گرگ‌های زرد»؛ سیدخلیل سجادیور

دوفرد شیطان‌صفت‌که به «گرگ‌های زرد» معروف شده‌اند… در اعتراضاتی تکان‌دهنده پرده از اعمال کثیف خود برداشتند… هر- ب… با اشاره به اینکه ۲۵سال دارد، گفت: من راننده تاکسی پژو۴ هستم اما تاکسی متعلق به مادرم است… برای اینکه شناسایی نشویم و آنها نتوانند شماره خودرو را یادداشت کنند، از ساعت ۹ شب که هوا کاملاً تاریک بود و خیابان‌ها خلوت می‌شد به‌دنبال دختران تنها می‌گشتیم… موقعی که پسرخاله‌ام با زور سر آنها را زیر صندلی می‌برد سروصورتشان زخمی می‌شد، حتی عینک یکی از آنها هم شکست، در صورتی که مقاومت شدیدی می‌کردند آنها را می‌ترساندیم که با چاقو می‌کشیم! ولی همه آنها با گریه و زاری و التماس می‌خواستند که رهایشان کنیم… شش‌نفر را سوار کردیم ولی فقط سه‌نفر از آنها را اذیت کردیم… قربانیان خود را… حدود سه‌ساعت… بعد… به مشهد بازمی‌گردیدیم و در نیمه‌های شب اطراف میدان‌های ورودی شهر‌ها می‌گردیم… ع-ن- متهم ۲۴ساله دیگر این پرونده نیز در بازجویی‌های انجام‌شده گفت: … ابتدا استرس داشتم ولی بعد دیگر برایم عادی شده بود… دیگر این کارها را نمی‌کنم، غلط کردم. شیطان کولیم زد!

یادداشت: «گرگ‌های زرد و عینک گردگرفته نظارت؛ ولی‌زاده

خبر مرتبط با «گرگ‌های زرد» همه را لرزاند و تأسف‌انگام عموم را برانگیخت؛ اگرچه خبر برای اینکه اذهان عمومی را زیاد جریحه‌دار نکند، با خودسانسوری چاپ شد ولی همان مقدار، که چاپ شد، وجدان‌های بیدار را لرزاند… انتظار افکار عمومی از دست‌اندرکاران دستگاه‌هایی که خدمات عمومی می‌دهند این است که عینک نظارت، انتخاب و گزینشی خود را گردگیری کنند. باشد که دیگر جامعه شاهد مواردی از این قبیل نباشد و گرگی دیگر ندان تیز نکند.

سیاست

وزیر خارجه عراق در گفت‌وگوبا «شرق» اعلام کرد

پاکسازی «داعش»؛ شاید ۲ سال دیگر

زینب اسماعیلی . محمدحسن نجمی



چست؟
این اخبار را من هم مثل شما از رسانه‌ها شنیده‌ام و هیچ اطلاعاتی در مورد حملات هوایی ندارم. ما از کشورهای ائتلاف ضد داعش چنین کمکی خواست‌ایم ولی این کمک‌ها باید با هماهنگی نیروهای امنیتی و نظامی عراق انجام شود. اگر از ایران هم بخواهیم باید درهمین چارچوب باشد.
بجث حضور سردار سلیمانی در عراق هم این روزها بسیار مطرح می‌شود. آیا شما دیداری با ایشان داشته‌اید؟ حضورشان در عراق را جقدر مثبت می‌دانید؟
«حاج قاسم» را کهگاهی در عراق می‌بینم. او در قضایای جنگ مرد شجاعی است. ایشان دخالتی در کار قوای نظامی عراق ندارند و درمورد روابط عراقی‌ها با عراقی‌ها هم هیچ دخالتی نمی‌کند. ولی از تجربه‌های ایشان خیلی استفاده می‌کنیم. او در مناطقی از عراق از جمله کردستان رفت و آمد می‌کند، اما کل کشور عراق از تجارب ایشان استفاده می‌کنند.

ایشان حضوری مستقل از قوای نظامی عراق دارند؟
ایشان؛ هیچ دخالتی در شبکه نیروهای امنیتی عراق ندارند و حضورشان مشورتی است. مثل بقیه کشورها که در عراق حضور مشورتی دارند.
شما فرمودید که از کشورهای «ائتلاف» درخواست کمک کرده‌اید. اما این کمک‌ها، دیرنگام، عملی شد. برخی معتقدند آنها، این کمک‌ها را مشروط به کناره‌گیری آقای نوری مالکی کرده بودند. آیا این روایت درست است؟
این صحبت را کرده بودند. آنها کمک‌های خودشان را اعلام کردند اما مشروط به اینکه حکومت، تغییر کند ولی ما گوش به تحریف‌های آنها نمی‌دهیم. اگر در عراق حکومت تغییر کرد، آن‌ها دلیل اینکه آمریکا می‌خواست، بلکه به این دلیل

آیا بحران سیاسی سوریه را می‌توان مثل عراق حل کرد؟

تغییری که در عراق انجام شد، مورد اجماع تمام نیروهای سیاسی این کشور بود و همه در تشکیل کابینه جدید عراق حضور دارند. حتی کسانی که مخالف بودند، این مخالفان البته برای مخالفت‌شان اسلحه نداشتند اما در سوریه این موضوع خیلی فرق می‌کند. از سوی دیگر در سوریه جایگزینی وجود ندارد و اگر هم باشند با هم خیلی اختلاف دارند. آنها از اسلحه استفاده می‌کنند و این به خشونت‌ها دامن می‌زند.

کس فکر می‌کنید بحران سوریه همچنان ادامه پیدا خواهد کرد؟

به نظر ما راه‌حل سوریه تفاهم و گفت‌وگو است. با خشونت و اسلحه، نمی‌توان به جایی رسید. راه‌حل بحران سوریه فقط سیاسی است.

برخی تحلیلگران غربی، یکی از دلایل ظهور گروهی مثل «داعش» در عراق را سیاست‌های دولت نوری‌مالکی و ناخرسندی سنی‌ها می‌دانند. آیا این تحلیل را قبول دارید؟

تئوریسم و «داعش»، مثل آبی می‌ماند که از بالا به سمت گودی می‌آید. وقتی در یک نظام سیاسی ضعف وجود داشته باشد، ساختار اجتماعی دچار لغزندگی باشد، مردم مشکلاتی داشته باشند و راه‌حلی پیدا نکنند و بین حکومت مرکزی و «اقلیم» کردستان بحران وجود داشته باشد، در مجموع می‌تواند به این‌ها منجر شود. در عراق فراهم می‌شود. اکنون ما داریم گام‌های سیاسی و اداری برمی‌داریم تا این زمینه‌ها از بین برود. ما داریم بین «اقلیم» کردستان و حکومت مرکزی تفاهم برقرار می‌کنیم و درمجموع سیاست‌هایی را دنبال می‌کنیم که این مشکلات را حل کند.

شما در حاشیه کنفرانس امنیتی «منامه» از آمادگی عراق برای میانجیگری میان ایران و آمریکا خبر دادید. آیا در این‌باره اقدامی صورت گرفته است؟

سیاست ما تقویت‌کردن مناسبات بین عراق و کشورهای همسایه، کشورهای منطقه با همدیگر و کشورهای منطقه با کشورهای خارجی است ولی هنوز هیچ صحبت و گفت‌وگویی در این خصوص انجام نشده است.

وقتی رسانه‌های آمریکایی از ارسال نامه «اوباما» به مقام‌مظفررهبری خبر دادند، زمان ارسال نامه، تقریباً همزمان با حضور آقای «حیدر العبادی» نخست‌وزیر عراق در ایران بوده. آیا ایشان حامل پیام یا نامه‌ای برای ایران بود؟
این موضوع هیچ ارتباطی با سفر آقای «حیدر العبادی» ندارد. من نمی‌دانم چه ارتباطی می‌تواند با آن سفر داشته باشد. من در این‌باره اطلاعی ندارم.

ابراهیم جعفری کیست؟

موقت عراق معرفی شد.
شیعیان در انتخابات مجلس در سال۲۰۰۵، بیشترین کرسی‌ها را در اختیار گرفتند. با طی روند قانونی «ابراهیم جعفری»، از سوی رییس جمهوری برای اخذ رای اعتماد به‌عنوان نخست‌وزیر به مجلس معرفی و مامور تشکیل دولت شد. پس از خشونت‌های گسترده سال۲۰۰۶ در عراق، نیروهای «کرد» و «سنی» با ادامه فعالیت «ابراهیم جعفری» مخالفت کردند و نهایتاً «نوری‌مالکی» یکی دیگر از اعضای «حزب الدعوة» راهی دفتر نخست‌وزیری شد.
«ابراهیم جعفری» در سال۲۰۰۸ و در حالی که دبیرکل «حزب الدعوة» بود، با «نوری مالکی» نخست‌وزیر وقت و از اعضای ارشد این حزب، دچار اختلاف شد؛ اختلافاتی که نتیجه‌اش جدایی «ابراهیم جعفری» از «حزب الدعوة» بود. خروج از «حزب الدعوة» باعث خروج «جعفری» از دنیای سیاست شد و او حزبی به نام «اصلاح میهنی» را تأسیس کرد. این حزب در انتخابات ۲۰۱۰ مجلس در کنار «مجلس اعلاای اسلامی عراق» و جریانی «اریل» نقشی کلیدی ایفا کرد. در سال ۲۰۰۳ پس از سقوط «صدام»، دیکتاتور عراق، در سازماندهی نشست‌های سران معارضان عراقی در «لندن» و «اریل» نقشی کلیدی ایفا کرد. در سال ۲۰۰۳ پس از سقوط «صدام»، «جعفری» به عضویت شورای حکومتی درآمد و پس از تشکیل دولت موقت در عراق، «جعفری» به‌عنوان معاون رییس دولت

سیدحسن خمینی:

تازه‌زاراه رسیده‌ها، چهره‌های قدیمی را منکوب می‌کنند

از حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیداحمد خمینی گفت: «مرحوم ابوی ما (حجت‌الاسلام‌والمسلمین سیداحمد خمینی) در یکی از وصیت‌های خویش هنگامی که با ایشان صحبت می‌کردم، با اشاره به چندنفر از یاران امام که برخی از آنها امروز از دنیا رفته‌اند، گفت: مراقب اینها باشید، اینها روزی «دور امام در نجف آمدند که هیچ قدرت، منصب، بارگاه و پولی در کار نبود و اگر اینها آن روز نبودند، امام در نجف غریب بود».

انقلاب است.» یادگار امام تأکید کرد: «دینداران جامعه

باید بیش از همه دغدغه ابعاد متعدد اندیشه امام را داشته باشند و اندیشه امام را به‌عنوان پلی که هرکدام از پایه‌های آن جای خود را دارند به آن نگاه کنند که به امام تاریخ‌سار نیاز داریم که راه را به ما نشان دهد.»

تاکید سیداحمد خمینی بر مراقبت از یاران امام قبل از فتح

سیدحسن خمینی با تأکید بر اینکه مؤمنین

قبل از فتح را فراموش نکنیم، با روایت خاطره‌ای

ادامه از صفحه اول

درباره پایگاه دایمی بریتانیا در بحرین

که کشورهای حوزه جنوبی خلیج فارس هم به شدت از آن گروه در هراس هستند، ولی حتی در رسانه‌های غربی گزارش‌های زیادی از وجود حمایت‌های انسانی، مالی و معنوی از این گروه و امثال آن از سوی عربستان، قطر و امارات وجود دارد. این پایگاه در بندر سلمان بحرین در چندصدمتری پایگاه جفیر محل استقرار پایگاهپنجم آمریکا که هم محل سابق پایگاه نیروی دریایی انگلیس بود واقع شده است. به‌دلیل تغییر راهبرد و تاکتیک‌های نیروی دریایی آمریکا دیگر انگلیس نمی‌تواند از این تسهیلات که هم‌اکنون استفاده می‌کند، بهره‌مند شود. بنابراین حکومت بحرین برای حضور بیشتر انگلیس در خلیج‌فارس با تقبل بخش اعظم هزینه نظامی حضور این کشور در این آبراه شرایط حضور بیشتر و طولانی‌تر کشتی‌ها و ناوهای بزرگ‌تر نیروی دریایی انگلیس را فراهم می‌آورد. به‌هر حال احداث پایگاه نظامی دریایی مستقل برای نیروی دریایی انگلیس توسط حکومت بحرین برای گسترش حضور و عملیات نظامی آمریکا و انگلیس در راستای راهبرد بازآرایی و تغییر راهبرد نظامی حضور غرب در منطقه است و باید با حساسیت کشورهای منطقه و مخصوصاً ایران باشد. این پایگاه در کنار پایگاه جفیر جایی که ناوگانپنجم نیروی دریایی آمریکا پایگاه عظیمی دارد، یک تهدید امنیتی برای ایران و سایر کشورهای منطقه محسوب می‌شود. البته مسئولان دولت انگلیس برای توجیه و پاسخ به افکار عمومی خود که دولت بحرین را ناقض حقوق شهروندان خود می‌دانند، درصدد سمبلیک‌داستن این قرار داد هستند؛ آنها امیدوارند حضورشان در بحرین به بهبود حقوق شهروندی در این کشور بینجامد تا از فشار افکارعمومی و انتقادات سازمان‌های غیر دولتی و طرفدار حقوق بشر را شوند ولی این تلقی دولت انگلیس از مسوولیتش در بحرانی‌ترکردن منطقه از طریق حضور بیشتر نیروهای نظامی خارجی در منطقه نمی‌کاهد. جای شک نیست که روند تحولات منطقه و تصمیم به تأسیس پایگاه دایمی دریایی در بحرین اگر عملی شود، دلیل بالارفتن سطح تهدیدات به‌صورت طولی و عرضی در منطقه خلیج‌فارس است و هدفش فشار به ایران و تحت‌تاثیر قراردادن اهداف سیاست خارجی ایران در منطقه است. این حرکت، تحلیلگران سیاسی را مجاب خواهد کرد که اهداف غرب در منطقه را شفاف ندانند و تحلیلگران نظامی را به این نتیجه برساند که غرب غیرقابل‌اعتماد و درصدد توطئه دایمی علیه کشورهای منطقه است و باید به حضور نظامی خود در این منطقه پایان دهد تا خلیج‌فارس روی آرامش ببیند و مسیر حرکت انرژی به کشورهای مصرف‌کننده روال عادی خود را بی‌گیرد.

چرا فقط عصبانی‌ها را می‌شنویم؟

آیا اگر اباذری هم چنین عریان و بی‌ملاحظه حرف نمی‌زد، فیلم این سخنان چنین سبب‌دهست می‌شد و چیزی از آن به گوش ما می‌رسید؟ هرکس چندسالی در حوزه اندیشه روزنامه‌نگاری کرده باشد، می‌داند که یوسف اباذری میلی به رسانه‌ای‌شدن ندارد و به‌ندرت تن به مصاحبه می‌دهد. از این‌رو می‌توان نتیجه گرفت لحن جدلی و سخنان درشت او انتخاب راهبردی برای شنیده‌شدن نیست و بیشتر از سرعصبانیت و حاصل قرارگرفتن در موقعیتی آزاردهنده است، اما در عمل چنین کارکردی داشته است. نگاهی به تأثیرگذارترین بحث‌های فکری در ایران در چنددهه اخیر نشان می‌دهد که بیشتر آنان از ویژگی جدلی و عصبانیت و نقد تند و عریان برخوردار بوده‌اند. مجادله دکتراذری - دکترسروش که اواخر دهه۶۰ آغاز شد و تا سال‌ها بعد با حضور دیگران ادامه یافت و بازتاب فراوانی پیدا کرد و باعث آشنایی نسل ما با این بحث‌ها شد، شاید از نخستین بحث‌های فکری پس از تثبیت جمهوری اسلامی بود. چنین مجادله‌هایی در دوره در سطوح مختلف فکری، هنری، رسانه‌ای و سیاسی جریان داشت. در سال‌های بعد نیز چنین مجادله‌هایی را می‌توان فهرست و تأثیرشان را ارزیابی کرد. مجادله‌های آیت‌الله‌مصباح‌یزدی و دکترسروش، دکترابادری، مراد فرهادپور و بابک احمدی، جواد طباطبایی و روشنفکران دینی، بهنود و مرتضی آوینی، داریوش آشوری و شاگردان دکتر فردید و… بخشی از این مجادله‌ها هستند که بخاطر لحن جدلی و احساسی دیده شده‌اند، اما بدون تردید هیچ‌کدام با چنین سرعت و چنین حجم و عمومیتی مورد بحث قرار نگرفته‌اند. سرعت، حجم و عمومیت علاوه بر جذابیت موضوع، احتمالاً به‌خاطر حضور رسانه‌های جدید و شبکه‌های اجتماعی است. با این حال، رویکرد جدلی در نقد، همزمان که به دیده و شنیده‌شدن کمک می‌کند، می‌تواند به تحریف و غلبه حواشی بر متن هم بینجامد. مثلاً یوسف اباذری در بخش پایانی سخنش در پاسخ به اعتراض دانشجویی که می‌گوید «این موسیقی نسل ماست»، با رد نسلی‌بودن، اشاره‌ای به تنهویون می‌کند. بخش اعظم نقد‌ها اتفاقاً به چنین اشاره‌ها و مثال‌هایی است. همین اشاره‌ها و مثال‌ها باعث می‌شود بخش اصلی نقد درست شنیده و در نتیجه نقد نشود و در ادامه بین موافقان و مخالفان نیز جدل جایگزین نقد نشود. شاید اگر بخواهیم از این مورد و مواردی دیگری از این دست نتیجه‌ای بگیریم و به نقد جامعه بپردازیم، این باشد که چرا برای شنیده‌شدن سخنی در جامعه ما باید عصبانی بود؟ چرا گوش‌های ما برای شنیدن سخنان آرام و غیرجدلی بسته است و وقتی شنوا می‌شویم که گوینده و نویسنده عصبانی باشد؟ چرا فقط حرف عصبانی‌ها را می‌شنویم؟