

## آينه

## جمهوری اسلامی

**حساس‌ترین مرحله انتخابات**

● استقبال داوطلبان نمایندگی مردم در مجلس خبرگان و مجلس شورای اسلامی آینده و ثبت‌نام گسترده برای شرکت در انتخابات پنجمین دوره مجلس خبرگان و دهمین دوره مجلس شورای اسلامی، نشان داد؛ همان‌طور که بعضی از بزرگان پیش‌بینی کرده‌اند، انتخابات اسفندماه امسال بسیار پرشور و حضور مردم در پای صندوق‌های رای گسترده خواهد بود. در تفسیر و تحلیل استقبال گسترده از ثبت‌نام داوطلبان، تفاوت نظر وجود دارد. عده‌ای از هم‌اکنون گفته‌اند که این تعداد ثبت‌نام نشان‌دهنده برنامه‌ریزی برای تسخیر مجلس خبرگان و مجلس شورای اسلامی توسط یک جریان خاص است و عده‌ای نیز می‌گویند که این استقبال را باید نشانه زنده و پویا بودن انقلاب اسلامی و پرنشاط بودن مردم و جامعه ایرانی دانست. جمع میان این هردو و حتی ابداع نظریه سوم نیز ممکن است. نظر سوم اینست که تمام جناح‌های سیاسی کشور (اصولگرا، اصلاح طلب و معتدل) برای تسخیر این دو مجلس برنامه دارند و همین خود نشانه پویائی و نشاط مردم و جامعه و درپیش بودن انتخاباتی حماسی نیز هست. اینکه عده‌ای تصور کنند فقط خودشان و جناح و گروه خودشان حق ورود به مجلس خبرگان یا مجلس شورای اسلامی را دارند و دیگران حق تلاش برای عضویت در این دو مجلس را ندارند، نه قانونی است و نه عقلی. تمام جناح‌ها و آحاد مردم حق دارند با رعایت ضوابط قانونی برای ورود به مجلس خبرگان و مجلس شورای اسلامی با فرستادن نمایندگان موردنظر خود به این دو مجلس اقدام کنند. به‌همین دلیل، همه باید در چارچوب قانون و رعایت معیارهای اخلاقی و شرعی برای هرچه پرشورتر برگزارشدن انتخابات اسفندماه تلاش کنند و همدیگر را به اموری که نه شرع مجاز می‌داند، نه قانون و نه اخلاقی متهم نکنند و بداندند که این انتخابات هرچه پرشورتر و پرجمعیت‌تر باشد به همان اندازه استحکام نظام جمهوری اسلامی و قدرت ملت را بالا می‌برد. در جهت مقابل نیز این نکته را باید در نظر داشته باشیم که خواست دشمنان انقلاب و نظام جمهوری اسلامی اینست که این انتخابات، از مشارکت حداکثری محروم باشد تا آنها بتوانند راه را برای تحقق اهداف شوم خود هموار نمایند.

## ایران

**افزایش نامزدها، بازتاب نشاط سیاسی**

**محمدرضا خباز**؛ هیات‌های نظارت شهرستان‌ها و استان‌ها همچون هیات‌های اجرایی، باید نشان بدهند که جناحی عمل نمی‌کنند و از نظر آنان، هر فردی که درون نظام خدمت کرده یا خدمت می‌کند، ناشیکسی حضور در انتخابات را به‌عنوان نامزد دارد؛ ازاین‌رو، هیات‌های نظارت نیز می‌بایست با عنایت بیشتر و نگاه بازتر، برای فراهم‌کردن زمینه حضور نامزدها و رای‌دهندگان در انتخابات، نسبت به سال‌های گذشته کوشا باشند. آنان باید نشان دهند که همه تلاش خود را به کار می‌برند تا آفرای صالح را به مردم معرفی کنند؛ و دراین‌میان، هرکس رای باالایی آورد، نامزد اصلح خواهد بود. موضوع دیگر اینکه نامزدها می‌بایست اخلاقی اسلامی، دینی و قانونی را در تبلیغات انتخاباتی خود رعایت کنند. اگر نامزدی می‌خواهد اعتمادساز باشد و مردم به او رای بدهند، نباید پا را از حدود قانونی فراتر بگذارد یا برای رسیدن به هدف خود از روش‌های نامطلوب مانند استفاده از پول، توهین یا تخریب رقیب استفاده کند.

## چراپی‌رشد ثبت‌نام‌ها

**عبدالله گنجی**؛ درصد جناحی ثبت‌نام‌ها هنوز روشن نیست؛ اما برخی از گروه‌ها که در خطرالاس جغرافیایی بین نظام و خارج از نظام بازی می‌کنند، براین باورند که حجم زیاد ثبت‌نام‌ها به‌صورت طبیعی حجم رد صلاحیت‌ها را رشد خواهد داد و درنتیجه مسائل حقوق‌پیشری برای نظام تولید مواجه خواهد شد. روشن شدن قدر و سهم جناح‌ها و تفکیک آن پس از ثبت‌نام، قضاوت در این‌باره را تسهیل خواهد نمود؛ اما ثبت‌نام امثال طبرزدی و شعله‌سعدی و… این گزینه را تقویت می‌کند. در نگاه برخی ازخبگان جریان اصلاحات، راهبردی وجود دارد که باید چندلایه به میدان بیایم تا هرقد را مهره‌ها رد صلاحیت شوند، ظرفیت کافی برای رقابت و ورود به مجلس وجود داشته باشد. این راهبرد می‌تواند در مرحله ثبت‌نام به اجرا درآمده باشد. البته تراکم و ترافیک اصولگرایان نیز در حوزه انتخابات کم از انتخاب‌طلبان اصلاحات، راهبردی انگیزه آنان وحدت لایه‌ای نیست و مشکلات دیگری را باید عامل آن دانست که خود داستان غم‌انگیزی است. هویت‌یابی، قیام برای ارتقای منزلت اجتماعی، مسائل روانشناختی و مواهب قدرت نیز در افزایش ثبت‌نام‌ها بی‌تأثیر نبوده است که البته این شاخص را نمی‌توان به مهره‌های شناخته شده ارجاع نمود؛ بلکه مربوط به افراد ناشناخته یا کم‌شناخته‌شده است. جهت‌گیری‌های رسانه‌های غربی نسبت به جریانات یا کاندیداها می‌تواند شاخصی برای قضاوت بهتر این ویژه باشد؛ البته بی‌بی‌سی فارسی در خبر دیروز خود حملات به آیت‌الله جنتی و محمد یزدی و حمایت از اصلاح‌طلبان را کلید زد. البته باید قدری بیشترمنظر بود.

**کا** به‌زادگی **مطلبی** از **شما خواندم** که گفته بودید

رسانه‌ها ممکن است بسترساز نفوذ فرهنگی شوند.

*لطفاً بفرمایید که دقیقاً منظورناتن چه بود؟*

معمولاً بحث نفوذ ابزار و شیوه‌های مختلفی دارد.

یکی از ابزار و شیوه‌ها رسانه‌ها هستند؛ حالا رسانه‌های دیداری، شنیداری یا نوشتاری. اینها می‌توانند بستر نفوذ را فراهم کنند. در تاریخ و در گذشته نمونه‌ها و نشانه‌های بسیاری هست که آن عناصر پشت صحنه نفوذ یعنی یگانگان حرف‌هایشان را ممکن است از زبان مجموعه‌های داخلی بزنند. در همین شبکه‌ها اخیر نفوذ حتی برخی مواردی را اشاره کردند که از خارج القا می‌شده که شما برای تنویرکردن جریان تعامل و مذاکره روی مباحث «مذاکره عمر سعد با امام‌حسین(ع)» و «صلح امام‌حسین(ع)» و این مسائل تکیه کنید. بالاخره اگر بخواهند یک آرمان و ایده‌ای را تنویروه بعد هم نهاده‌یند، راهش این است که شیوه‌های مختلفی که بستر آن را فراهم می‌کند، ایجاد کنند. از این نمونه‌ها در تاریخ فراوان است. یک نمونه آن آقای «راجر کوپر»، جاسوس انگلیس در ایران، که مصاحبه ایشان در روزنامه کیهان به تاریخ ۶۶/۶/۱۱ در صفحه ۱۹ به چاپ رسید، ایشان می‌گوید: «ما انگلیسی‌ها توانستیم نفوذ خود را از طریق ارتباط با دوستان و عوامل خود در ایران حفظ کنیم. انگلیس مقداری از مخارج کودتای ۲۸ مرداد را پرداخت کرد. به‌ویژه پرداخت‌های علی‌الحساب به بعضی افراد که اصرار داشتند پول خود را به‌عنوان ارز در بانک‌های خارجی دریافت کنند». او می‌گوید: «نقش انگلیس در کودتای ۲۸ مرداد بیشتر نقش طراحی و سازماندهی بود و سازمان سیا وظایف اجرایی و عملیات را بر عهده داشت». نکته اصلی اینجاست که می‌گوید: «من برای هویدا و چند نفر از وزرا و مقامات بلندپایه متن سخنرانی تهیه می‌کردم و با آنها در تماس بودم و این موضوع این امکان را برای من فراهم کرد تا بتوانم درزمینه جمع‌آوری اطلاعات و ارسال گزارش به لندن فعال باشم. من از طریق جمع‌آوری اطلاعات سیاسی و اقتصادی برای سازمان اطلاعات انگلستان بعد از انقلاب نیز فعال بودم». اینها نمونه‌های زیادی در تاریخ دارد که دیگران از این شیوه‌ها استفاده کردند.

**کا** اما یک خبرنگار – صرف‌نظر از اینکه در چه جایگاهی قرار دارد - آیا اصولاً در موقعیتی هست که بتواند بسترساز نفوذ شود؟ خبرنگار، آدمی معمولی است و حقوق دریافتی، نحوه و سطح زندگی‌اش هم مشخص است.

آدم‌ها متفاوت هستند؛ عواملی که در انسان‌ها تأثیرگذار است چیست؟ هر فردی از طریق می‌تواند تحت‌تأثیر قرار بگیرد. یکی از عوامل جذب افراد، پول است. بالاخره افرادی که دویل بازی می‌کنند و در جاهای مختلفی همکاری می‌کنند، تحت‌تأثیر عوامل گوناگونی قرار می‌گیرند که یکی از آنها جاذبه پول است. مسائل دیگری هم وجود دارد که به طرف انگیزه می‌دهد حرف آنها را بزند. مستقیم یا به‌صورت غیرمستقیم؛ بحث نفوذ بحثی نیست که شخص خیلی آگاهانه به آن تن دهد. بحث بسا با چند واسطه تحت‌تأثیر این جریان قرار بگیرد و خودش به‌عنوان سرباز پیاده آن جریان بخواهد عمل کند. داستانی با عنوان «سامری» را در قرآن داریم که یک عنصر نفوذی با نام «سامری» با شیوه‌ها هنرنمایی در فن ذوب فلزات دست‌به‌کار شد و با شکل و شمایل، گوساله‌ای را ساخت که مثلاً از طریق ورود باد ر آن، صلیبی تولید می‌کرد (البته مکانیکی دقیق آن در تاریخ نیامده است). وقتی «موسی بن‌عمران» از میقات بازگشت، دید که جمعیت زیادی گوساله‌پرست شده‌اند. سامری به آنها گفته بود که این خداست و آنها هم در برابر خدای ساختگی دست این فتنه‌گر، سجده کردند. «موسی بن‌عمران» وقتی خطاب می‌کند به مردم که چرا شما این‌کار را کردید، می‌گویند: ما اخلاقاً موعود… بملکنک؛ یعنی این با اختیار ما اتفاق نیفتاد.

اینکه رهبر معظم انقلاب می‌فرمایند جنگ نرم بدون سروصدا، بدون توطئه‌تاکت و بدون ایجاد حساسیت است به این معناست که ممکن است جامعه‌ای تحت‌تأثیر قرار بگیرد، بدون اینکه متوجه شود. آقای «گورباچف» جمله‌ای می‌گوید که برای من تعجب دارد. از او سؤال می‌کنند که چه شد امپراتوری شوروی سقوط کرد؟ در پاسخ می‌گوید وقتی شوروی سقوط کرد که شاهد بودم صف فروشگاه «مک‌دونالد» در مسکو چندین کیلومتر است! یعنی در شوروی آن‌قدر جاذبه آمریکا را بالا بردند که غذای مک‌دونالد تبدیل به آرزوی شهروندان شوروی شد. البته این اشتباه آقای گورباچف است، چون این یکی از صدها عامل این قضیه است. آن چیزی که بستر سقوط امپراتوری شوروی شد، نگاه آقای خروشچف بود که ایشان ایده هم‌زیستی مسالمت‌آمیز را مطرح قرار داد یعنی از اصول مارکسیسم و لنینیسم عدول کردند و راهبرد تعامل با آمریکا را اتخاذ کردند که پیمان «سالت» و بعد از آن پیمان «هلسینکی» تصویب شد. آمریکایی‌ها احساس کردند که بستر لازم برای نفوذ در شوروی فراهم آمده است. اگرچه آقای «برنزف» بعد از او مقداری اوضاع را تغییر داد ولی دیگر دیر شده بود. جالب است که نفرات بعد از آقای «برنزف» هم یعنی از سه رئیس‌جمهوری بعدی، دو نفرشان راه «خروشچف» را رفتند. یکی از آنها آقای «گورباچف» بود که با دو راهبرد «گلاس‌نوست» (واژه‌ای روسی به معنای فضای باز سیاسی) و «پروستریکا» (واژه‌ای روسی به معنای بازسازی اقتصادی)، زمینه فروپاشی این امپراتوری را فراهم کرد. گورباچف به مک‌دونالد اشاره می‌کند که این عملیات روانی است که دشمن در جبهه مخاطب، خودش برای آماده‌کردن هر تغییر و تحولی در جامعه، انجام می‌دهد. یکی از بسترهای روزنامه‌ها و خبرنگاران هستند؛ البته ممکن است افراد اندکی باشند، اما هستند

## سیاست

*حجت الاسلام علی سعیدی نماینده ولی فقیه در سپاه در گفت‌وگو با «شرق»:*

# در رقابت انتخابات نقل و نبات پخش نمی‌کنند



علی سعیدی، نماینده ولی فقیه در سپاه

### مازیار خسروی ـ محمدحسن نجمی

**گفت‌وگو با نماینده ولی‌فقیه در سپاه پاسداران انقلاب اسلامی بی‌چالش نبود** اما در آن شوخی و مزاح هم بود. **حجت‌الاسلام «علی سعیدی»** هیچ سؤالی را بی‌پاسخ نگذاشت. مصاحبه طولانی شد و دقایقی هم از وقت پیش‌بینی‌شده عبور کرد. او با سعه‌صدر به سؤالات پاسخ می‌داد. **حجت‌الاسلام سعیدی** که امام‌جمعه موقت شاهرود نیز هست در این مصاحبه نظرات خود را به‌صراحت بیان می‌کند؛ چه درباره بحث نفوذ و چه درباره انتخابات پیش‌رو.

خبرنگاران متعددی که حرفه خبرنگاری را حرفه مقدسی می‌دانند و حاضر نیستند آن را با هیچ مسئله‌ای معامله‌کنند.

**کا** به‌نظر می‌آید با دو بحران در رسانه‌ها مواجه هستیم. یکی اینکه به اذعان مسئولان رسمی، متأسفانه ضرب‌نفوذ رسانه‌ها ماهواره‌ای در جامعه در حال افزایش است و رسانه‌ای مانند صداسویما با ریزش مخاطب مواجه است. از طرف دیگر رسانه‌های داخلی به‌دلیل فضای تنگی که گاهی ایجاد می‌شود، نمی‌توانند مخاطب خود را حفظ کنند و در حال واگذاری میدان به رسانه‌های بیرونی هستند؛ آن هم رسانه‌هایی که هیچ نظارتی بر آنها نمی‌شود. به‌هرحال رسانه‌های داخلی اگر انتقادی و حرفی هم بزنند – هرچند اشتباه هم باشد - می‌شود آنها را تصحیح کرد یا برخورد کرد یا مدیریت کرد. حالا که طبق اظهارات رسمی مقامات، در حال از دست‌دادن قضا هستیم، آیا این مورد نمی‌تواند بسترساز نفوذ باشد؟

«حرف خوب‌زدن» و «خوب حرف‌زدن» هنر است؛ یعنی اگر رسانه حرف خوب داشته باشد و نتواند خوب بیان کند، عقب می‌ماند. یا خوب حرف بزند و حرف خوب نداشته باشد، به همین نسبت از مسیر خارج شده است. ما یک نیاز در جامعه می‌بینیم. یک خواسته که بین آنها تفاوت وجود دارد؛ متأسفانه در خیلی جاها به خواسته توجه می‌شود نه به نیاز. الان برخی از منبری‌های ما به خواسته‌ها توجه می‌کنند نه نیازها. رسانه مانند طبیب است؛ یعنی نباید به خواست طرف توجه کند، بلکه باید به نیاز طرف توجه کند. البته ممکن است رسانه‌های دشمن، زمینه انحراف ذائقه مردم را بخواهند فراهم کنند؛ یعنی آن را به سمتی سوق بدهند و مردم چیزهایی را بپسندند که صداسویما مجبور شود از شیوه‌های آنها استفاده کند.

**کا** یعنی به‌ناچار از شیوه‌های آنها برای جذب مخاطب استفاده می‌کنند؟
همین‌طور است. مسئله مهم اینجاست که ۱۷ هزار شبکه قابل دریافت در دنیا وجود دارد که سه‌هزارتای آن در ایران در دسترس است. از این سه‌هزار شبکه قابل دریافت، بخشی موسیقی، بخشی تبلیغ جریانات مذاهب و فرقه‌ای است. بخشی دیگر سربال و فیلم و این مسائل است. در واقع اگر فرایندی را در مسیر حرکت شبکه‌های ماهواره‌ای ببینیم، زمانی سبک خاصی بود که خیلی مخاطب نداشتند، اما به مرور زمان، مخاطب‌شناسی کردند و شیوه‌هایی را اعمال کردند تا بتوانند مخاطب را جذب کنند، آن هم بدون اینکه مخاطب متوجه شود به چه سمتی در حال هدایت است. وقتی از مردم سؤال می‌کنیم چرا این سربال‌ها و فیلم‌ها را نگاه می‌کنید، می‌گویند هیچ مسئله و مورد مبتذل و تحرافی در آن ندارد، ولی او توجه نمی‌کند که در لایه‌های این برنامه‌ها بسیاری از تکیه از دنبال‌ش هستند. گسترش می‌دهند، مانند بحث اختلاط مرد و زن، بحث خیانت زن به شوهر و برعکس، بحث عرفی‌سازی روابط زن و مرد و دختر و پسر، بحث همجنس‌بازی و ازین‌بردن قبح بسیاری از الفاظی که در فرهنگ ما اثر سوء دارد و صدمه‌زاش است، یا حالت لمپنی دارد و در شان جامعه نیست؛ یعنی به‌تدریج بدون اینکه مخاطب بداند، فرهنگ او را دگرگون می‌کنند و چیز دیگری را جایگزین می‌کنند. بنا نیست به هر قیمتی مخاطب را جذب کنیم، هرچند با شیوه‌های ناصحیح و غیرسالم. در اینجا هنر حرف اول می‌رزد. برای نمونه کتاب «بیت‌الاحزان»، «شیخ عباس قمی» که مربوط به زندگی حضرت فاطمه(س) است، یک دختر یا پسر، یک صفحه‌اش را نمی‌تواند بخواند، اما «کشتی پهلوگرفته» آقای شجاعی را که به شکل رمان است، هر دختر و پسر شروع به خواندن کند، تا آغوش را می‌خواهد بخواند. با نقل شده که مقام معظم رهبری می‌فرمایند: «زندگی نامه «گاندی» را آن‌قدر زیبا نوشته‌اند که من دیوار آن را خوانده‌ام و دوست دارم با‌هم‌هم آن را بخوانم». یکی از زندگی‌نامه‌های (ره) را تابه‌حال من ندیده‌ام کسی به شکل رمان آن‌قدر زیبا ننویسد که طرف بتواند

است. در عرصه تغذیه بعضی از این جلوگیری‌ها ۱۰ برابر جلوگیری همسایه‌شان فروش دارند، اما ممکن است یک جلوگیری دیگر چند سال کار کند و بعد ورشکست شود. فرق آنها در چیست؟ هر دو غذا می‌پزند، ولی اولی سعی کرده هم قیمت و هم کیفیت را متوازن کند و مشتری خودش را پیدا کند. در عرصه روزنامه‌ها هم، چنین کاری می‌شود کرد؟ آیا ما حق داریم دست به حرکات ژورنالیستی بزنیم و به هر قیمتی مخاطب را بالا ببریم؟ صاحبزگاری گاهی تلفنی با من تماس می‌گرفت و با من مصاحبه می‌کرد و من هم جواب می‌دادم. بعد یک‌بار دیدم که به اینجا آمده است. به او گفتم دگر جای قبلی نیستی؟ گفت نه رفتم جای دیگر. دلیلش را پرسیدیم؛ گفت: «من مسائلی را آنجا دیدم. به من گفتند اگر خبری بیاوری که روزنامه‌های مقابل اصولگرایان آن را کار کنند، فلان‌مقدار پول می‌دهیم؛ اگر خبری بیاوری که صدای آمریکا نقل کنند فلان‌قدر، اگر خبری بیاوری که صدای آمریکا منتشر کند هم فلان‌مقدار». من زدم روی دستم که ای وای واقعاً این‌طوری است؟ او هم گفت که «من دیدم با مشکل مواجه می‌شود. باید به‌زور مثلاً از آقای سعیدی نکته‌ای در بیاروم که بی‌بی‌سی با صدای آمریکا نقل کند که این شغل، شغل مقدسی برای من نیست و باید جایی بروم که چنین توقعی از من نداشته باشد».

ناباید به هر قیمتی‌سی کاری کنیم که روزنامه‌مان در جامعه مخاطب بیشتری داشته باشد. بحث ما این نیست که چه کنیم که روزنامه‌ها برد بیشتری داشته باشند. با گسترش شبکه‌های ارتباطی و شبکه‌های مجازی بخشی از کارکرد رسانه‌های مکتوب را از بین برده‌اند.
**کا** بحث من چیز دیگری است. مثلاً شاید ما در روزنامه «شرق» پیش‌خودمان فکر کنیم که روزنامه مهمی هستیم ولی بین جمعیت ۸۰ میلیونی جقدر مخاطب داریم که مثلاً اگر فلان‌جا، حرفی بزنیم بگویند شما صادق فلان کار شده‌اید. حقیقتاً بین این جمعیت کشور، کسراندکی از آن «شرق» را می‌خوانند. به‌نظر شاید حساسیت بیش از توان واقعی روزنامه‌ها باشد و وزن آن حدی نیست که بتواند خطری ایجاد کند.

من نمی‌دانم شمارگان مثلاً کیهان جقدر است ولی جقدر حساسیت روی آن زیاد است. مگر جقدر بد دارد؟ مگر جقدر می‌تواند برای دولت مشکل‌ساز شود؟

**کا** خیلی!
نه، این نئند دیگر! تمام حملاتی که امروز می‌بینم، بخش عمده‌ای از آن ناظر به روزنامه کیهان است. مگر جقدر این روزنامه مخاطب دارد و تأثیرگذار است؟ مگر قرار است آبولو هوا کند که همه علیه این روزنامه بسیج شده‌اند؟

**کا** من نمی‌گویم این تصور غلط است یا درست؛ ولی تصویری وجود دارد که کیهان ارتباطات ویژه‌ای دارد و اگر به کسی انتقاد یا حمله کند، حتماً برای آن فرد اتفاقی خواهد افتاد.

ارتباط ویژه‌ای ندارد و اصلاً این‌طور نیست؛ بزرگنمایی است. روزنامه کیهان خط‌شکن است و خیلی جاها نقش امربه‌معروف و نهی‌ازمنکر را بازی می‌کند. چون برخی متوجه می‌شوند در کشور چه می‌گذرد؛ یا نمی‌توانند، یا متوجه می‌شوند و نمی‌خواهند چیزی بگویند. یک دسته هم آنهاپی هستند که می‌فهمند در کشور چه می‌گذرد و جرئت گفتن دارند و حاضرند هزینه پرداخت کنند و برای جلوگیری از یک‌سری اتفاقاتی که برای آینده نظام می‌تواند خطرناک باشد، ریسک کنند و جلوش را بگیرند. تمام این نگرانی بابت این است که روزنامه کیهان با حرکت تهاجمی که برای استحاله نظام پیش‌بینی شده به مقابله برخاسته است وگر نه اینکه تیراز شما با کیهان جقدر تفاوت دارد را نمی‌دانم. اما اینکه همه خطر و تهدید را متوجه این روزنامه کردن، به نظر می‌آید خیلی منطقی، معقول و متعارف نیست. امروز لبه تیز همه حملات متوجه دو، سه تا روزنامه‌ای است که مقداری مسائل را بیان می‌کنند یا برخی مسائل پشت پرده را بیان و برملا می‌کنند.

**کا** تفاوتش در این است که کیهان می‌تواند اتهاماتی را متوجه هرکسی کند، ولی در امنیت باشد و انگار که امنیت آهینن دارد.

اصلاً این‌طور نیست. مگر دیگر روزنامه‌ها اتهام نمی‌زنند. آن اتهامات و حملات را، اتهام و حمله نمی‌دانند.

**کا** به شخص حقیقی توهین می‌شود و اتفاقی برای کسی نمی‌افتد.
هیات منصفه همان برخوردی که با بقیه روزنامه‌ها می‌کند، با کیهان هم انجام می‌دهد. اما وقتی استدلال می‌کنند که به چه دلیل این حرف را زدم، در مجازاتش تخفیف قائل می‌شوند. اما اینکه حریم ویژه‌ای داشته باشد، مصادیق عملیات روانی است. برای اینکه بتوانند این روزنامه را از صحنه خارج کنند، این فضا را درست می‌کنند که ایشان حریم امنی دارد. هیات منصفه برخورد می‌کند و برخلاف موج یک جریان‌ی که می‌خواهد خواسته‌هایش را به هر قیمتی عملی کند، استفاده است و هزینه‌ها را پرداخت می‌کند.

**کا** مصادیق نفوذ از طرف دیگر راه‌های مقابله با نفوذ چگونه باید مدیریت شود که خدای نکرده راه‌های انتقاد بسته نشود. یعنی هم جلوی مصادیق نفوذ گرفته شود و هم مانع انتقاد سالم و سازنده نشود. از نظر شما چگونه باید مدیریت شود که هر دو موضوع را به‌خوبی داشته باشیم.

یک بحث، بحث نفوذ است که واقعیتی است. ولی برخی نفوذ و حتی تهاجم فرهنگی را می‌خواهند انکار کنند. خاطرم هست، سال ۶۸ که جریان کارگزاران وارد قدرت حکومت شد، بحث تغییر نگرش فراهم شد.

**ادامه در صفحه ۷**

### آينه ديروز

### ۹ سال پیش در چنین روزی

## اعتماد

- سندیکای صنعت برق هشدار داد: بحران خاموشی‌ها در راه است
- اتهام سخنگوی دولت علیه منتقدان
- تحقیق ۷درصدی اهداف خصوصی‌سازی: وزیر اقتصاد به مجلس فراخوانده شد
- ارتش آمریکا، چهار شهروند ایرانی (دو دیپلمات و دو مقام نظامی) را بازداشت کرد
- رئیس دیوان محاسبات کل کشور: برای حفظ آرامش به رسانه‌ها گزارش نمی‌دهیم
- اخطار سپاه به قدرت‌های جهان
- احمدی‌نژاد: کشورهایی که بانی صدور قطع‌نامه تحریم هستند به عده‌ای معدود در ایران دل بسته‌اند
- لاوروف: قطع‌نامه ایران منافع اقتصادی روسیه را در نظر دارد
- حسن حبیبی: قدر انقلاب را ندانستیم
- قائم‌مقام دبیرکل حزب اعتماد ملی: انتخابات اخیر درس عبرتی برای مغروران یک‌تازه‌بار بود

## اعتراض

- الهام: پولدارها مشکل اقتصادی درست می‌کنند
- تغییر ساعت کاری بانک‌ها در مجلس و دولت بررسی می‌شود
- معاونت سینمایی بازگشت بهروز وثوقی، بازیگر قدیمی سینما را تکذیب کرد
- با احضار سفیر سوئیس توسط وزارت خارجه صورت گرفت؛ اعتراض به دستگیری دیپلمات‌های ایران توسط آمریکا
- با وجود مخالفت وزارت علوم، طرح حذف قطعی کنکور به صحن علنی مجلس می‌رود
- حجم معاملات بورس کاهش یافت
- حمله ارتش انگلستان به پلیس بصره
- وزیر خارجه روسیه: روابط اقتصادی مسکو-تهران لطمه نمی‌بیند

## کیم

- معاون کمرک ایران: کالاهای وارداتی با نام جعلی خلیج عربی معدوم می‌شود
- وزارت جهاد کشاورزی: ۳۷۰ هزار تن سیب‌زمینی و پیاز وارد بازار می‌شود
- متنکی در گفت‌وگو با همکار زاپنی خود: قطع‌نامه ۱۷۳۷ در پی محرومیت ایران از حق مسلم خود است
- احمدی‌نژاد: هدف اصلی شورای امنیت از صدور قطع‌نامه، حفظ آزروی آمریکا و انگلیس بود
- اعتراض دانشگاهیان به کشورهای امضانکننده قطع‌نامه

بی‌بی‌سی: محمود احمدی‌نژاد، قطع‌نامه را کاذبانه توصیه کرد

معاون استاندار کل کشور: نقص فنی یکی از محصولات ایران‌خودرو را پیگیری می‌کنیم

## ایران

- سخنگوی دولت: تغییر ساعت کار بانک‌ها ترافیک تهران را کاهش داد
- ۱۰۰۰ میلیارد تومان خرج بم شد
- بذرپاشی؛ مشارکت مردم در انتخابات به‌خاطر تداوم عدالت‌خواهی بود
- احمدی‌نژاد: غربی‌ها به ایجاد تفرقه در ملت ایران دل خوش نکنند
- فرمانده کل سپاه: واشنگتن از تأثیرگذاری ایران در منطقه وحشت دارد
- اتهامات جدید وزیر خارجه کانادا علیه ایران متکی: به مردم عراق احترام می‌گذاریم
- آیت‌الله جنتی: مردم ایران تسلیم فشارها نخواهند شد
- بحران سومالی ابعاد جنگ منطقه‌ای پیدا کرد
- واکنش فلسطینیان به توافق ابومازن- اولمرت

## جمهوری اسلامی

- محافل بین‌المللی: قطع‌نامه هسته‌ای علیه ایران ناکام خواهد ماند
- نظامیان انگلیسی صدها تروریست محکوم به اعدام را از زندان بصره فراری دادند
- جمعی از اسائیتد، نویسندگان و پژوهشگران حوزه علمیه قم در بیانیه‌ای خطاب به آیت‌الله هاشمی‌رفسنجانی، رای بالای ایشان در انتخابات مجلس خبرگان رهبری را افتخاری و کاهش روحانیت انقلابی و حوزه علمیه دانستند
- دانشجویان در تجمع خود مقابل شرکت نفتی شل در تهران: منافع اقتصادی بانیان قطع‌نامه ضدایرانی شورای امنیت باید به خطر افند
- ۶۰ فعال شرکت غیرقانونی کلدکوئیست در تهران دستگیر شدند
- آلودگی مزمن هوای تهران نتیجه تعلل دستگاه‌های اجرایی و نظارتی
- مدیرعامل سازمان حمل‌ونقل و ترافیک شهرداری تهران: تغییر ساعت بانک‌ها هیچ نقشی در افزایش سرعت وسایط نقلیه و کاهش بار ترافیک در ساعات اوج تردد نداشته است