روزنه

هشتمین جلسه بررسی لایحه بودجه ۹۸ در مجلس

● هشتمین جلسه بررسی بودجه در صحن مجلس دیروز عصر به پایان رسید و نمایندگان در دو نوبت صبح و عصر تبصره ۶ لایحه بودجه در بخش درآمدی را به تصویب رساندند. به گزارش «ایسنا»، نمایندگان مجلس بندی از لایحه بودجه را تصویب کردند که به موجب آن علاوه‌بر دریافت نرخ آب‌بهای شهری، ۲۰ تومان به ازای هر مترمکعب فروش آب شرب از مشترکان آب دریافت می‌شود. محمدقسیم عثمانی، نماینده بوکان، در جریان بررسی این بند از لایحه بودجه گفت که با این مصوبه به طور متوسط آب‌بهای شهری ۱۶ درصد افزایش قیمت خواهد داشت. در بخش دیگر، بند الف تبصره ۶ لایحه بودجه سال ۹۸ را به تصویب رساندند که بر اساس آن سقف معافیت مالیاتی موضوع ماده (۸۴) قانون مالیات‌های مستقیم مصوب ۱۲/۴/ ۱۳۶۶ و اصلاحات بعدی آن در سال ۱۳۹۸ سالانه مبلغ سیصدوسی میلیون (۳۳۰ /۰۰۰/۰۰۰) ریال تعیین می‌شود. همچنین نمایندگان جزء الحاقی به بند «هـ» تبصره ۶ لایحه بودجه ۹۸ را به تصویب رساندند که بر اساس آن عوارض ارزش افزوده موضوع جزء (۱) بند (ب) ماده (۶) قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه در شهرستان تهران به نسبت هشتادوهشت درصد (۸۸٪) نقاط شهری شهر تهران و دوازده درصد (۱۲٪) نقاط روستایی و عشایری توزیع می‌شود. این بند که برخلاف برنامه ششم توسعه بود، با ۱۴۶ رأی موافق، ۴۳ رأی مخالف و ۹ رأی ممتنع از مجموع ۲۱۵ نماینده حاضر تصویب شد. در جلسه عصر، مجلسی‌ها بند «د» تبصره ۶ لایحه بودجه ۹۸ را به تصویب رساندند که بر اساس آن عوارض موضوع ماده (۵) قانون حمایت از صنعت برق کشور مصوب ۱۳۹۴/۸/۱۰ به میزان ده درصد (۱۰٪) مبلغ برق مصرفی در سقف هجده‌هزاروششصد میلیارد (۱۸.۶۰۰.۰۰۰.۰۰۰.۰۰۰) ریال تعیین می‌شود. به موجب این مصوبه، مشترکان روستایی و چاه‌های کشاورزی از شمول حکم این بند معاف هستند. عوارض برق مصرفی در سال ۹۷ هشت درصد تعیین شده بود. در ادامه جلسه بعدازظهر بند دیگری هم از تبصره ۶ لایحه بودجه به تصویب رسید که بر اساس آن سازمان امور مالیاتی کشور می‌تواند مالیات بر ارزش افزوده گروه‌هایی از مؤدیان مشمول قانون مالیات بر ارزش افزوده را با اعمال ضریب کاهشی ارزش افزوده فعالیت آن بخش تعیین کند. مقررات این بند درخصوص دوره‌هایی که مالیات آنها قطعی نشده است، جاری خواهد بود. ضریب ارزش افزوده هر فعالیت با پیشنهاد سازمان امور مالیاتی کشور به تأیید وزیر امور اقتصادی و دارایی می‌رسد.

دادستان تهران:

نجات جان بابک زنجانی دست خودش است

● **ایسنا:** دادستان تهران در گفت‌وگویی رادیویی در پاسخ به سؤالی درباره اینکه اگر بابک زنجانی بدهی‌اش را بدهد، مورد عفو قرار می‌گیرد، گفت: در حکم ایشان آمده که اگر او وجوه را مسترد کند، می‌تواند مشمول عفو قرار گیرد، لذا پرونده بابک زنجانی برای پرداخت وجوه دولت تشکیل شد.

عباس جعفری‌دولت‌آبادی با طرح این سؤال که چرا حکم را اجرا نمی‌کنیم؟ افزود: ما بارها گفتیم اگر او پول‌ها را بدهد، می‌تواند مورد عفو قرار گیرد. ما چندین‌سال است که حکم را اجرا نکردیم، با اینکه حکم قطعی است، زیرا «اگر» دارد و این قید «اگر» مهم‌تر است.

او یادآور شد: ما ماه گذشته جلسه گذاشتیم و ایشان پیشنهاد داشت که به او کمک شود و امروز نجات جان زنجانی دست خودش است که اموال دولت را بدهد. وکلا هم مدعی کمک هستند، ولی هنوز کار عملی نشده است. ما قبلا هم مهلت دادیم و باز هم مهلت می‌دهیم، ولی باید توجه کند که بدون پرداخت مال کمکی به او نمی‌شود.

جعفری‌دولت‌آبادی درباره اتفاقات اخیر در زندان قرچک ورامین نیز گفت: عده‌ای زندانیان را تحریک کردند که مشمول عفو نمی‌شوند؛ درحالی‌که بخشنامه عفو تازه صادر شده بود. ما بلافاصله بعد از صدور بخشنامه، تیم‌هایی را فرستادیم و کسانی که مشمول عفو شدند را بررسی کردند. او افزود: تا امروز سه هزار و صد نفر مشمول آزادی و تخفیف مجازات شده‌اند که از این تعداد دوهزار و ۲۰۰ نفر آزاد و ۹۰۰ نفر تخفیف مجازات را شامل شدند که بخشی از آنها خانم‌ها بودند. در بخشنامه عفو در مورد خانم‌ها تخفیف‌های ویژه‌ای در نظر گرفته شده است. البته همه عفوها استثنائاتی دارد که عده‌ای به‌خاطر این استثنائات مشمول آن نشدند.

واکنش سخنگوی شورای نگهبان به درخواست اصلاح قانون اساسی

زمان اصلاح قانون اساسی نرسیده است

شرق: بعد از خوانش‌های مختلفی که از سخنان هفته پیش علی لاریجانی انجام گرفت، عباسعلی کدخدایی، سخنگوی شورای نگهبان، هم نسبت به پیشنهاد اصلاح قانون اساسی در توییتر خود واکنش نشان داده است. علی لاریجانی در سخنانش از «اصلاح ساختار» بر اساس دستور مقام معظم رهبری سخن گفته بود، اما بعدا گفته شد که مقصود اصلاح ساختار بودجه‌ریزی کشور بوده است، نه آنچه به صورت عمومی از آن به اصلاح ساختار سیاسی برداشت شده بود. بااین‌حال مدتی است که برخی فعالان سیاسی هم از لزوم اصلاح قانون اساسی سخن می‌گویند. مدافعان این طرح بیشتر اصلاح‌طلبان‌اند. سخنگوی شورای نگهبان تاکنون چندبار نسبت به طرح این موضوع واکنش نشان داده است. او دیروز در حساب توییتری خود نوشت: «همان‌طور که اصلاح یک قانون اساسی بنا بر اقتضائات زمان از الزامات است، اصلاح بی‌مورد نیز می‌تواند آسیب‌زا باشد. صرف گذشت زمان دلیلی تام برای تغییر قانون اساسی نیست. مانایی یک قانون اساسی مبتنی‌بر فرهنگ، باورها و ارزش‌های بنیادین از مهم‌ترین تفاوت‌های آن با قانون عادی است». کدخدایی از یک سو اصلاح قانون اساسی را بر اساس اقتضائات زمان و مکان می‌پذیرد، اما از سویی دیگر اصلاح آن را آسیب‌زا معرفی می‌کند. او هیچ توضیحی نمی‌دهد که با چه شیوه‌ای می‌توان فهمید که اقتضای زمان تغییر قانون اساسی فرارسیده است. این در حالی است که اتفاقا یکی از استدلال‌های موافقان اصلاح قانون اساسی، فرارسیدن همین «زمان اقتضا» است. بسیاری از آنها می‌گویند که در زمان همه‌پرسی قانون اساسی در سال ۵۸، نزدیک به ۷۰ تا ۸۰ درصد از جمعیت فعلی ایران در سن رأی‌دهی نبوده‌اند و با توجه به تحولات اجتماعی، سیاسی و فرهنگی سال‌های اخیر، پس خواسته‌های آنها در قانون اساسی فعلی لحاظ نشده است. اصلاح‌طلبان به طور مشخص دغدغه‌های خاصی دارند و

معتقدند اصلاح ساختار قانون اساسی باید در راستای تقویت جمهوریت نظام انجام شود. تعارض‌هایی که اخیرا در رابطه مجلس و شورای نگهبان بر سر هیئت ۱۵ نفره نظارت مجمع در ماجرای لوایح FATF پیش آمد هم باعث شد که باز زمزمه اصلاح قانون اساسی از سوی برخی مطرح شود. نمایندگان اصلاح‌طلب یا نزدیک به جریان اصلاح‌طلبی در مجلس معتقد بودند که مجمع از وظایف ذاتی خود عدول کرده و به حیطه قانون‌گذاری وارد شده است. علی مطهری با اشاره به تجربه بازنگری سال ۶۸ قانون اساسی گفته بود: «برای مثال رابطه‌ای که امروز میان مجمع تشخیص مصلحت نظام و مجلس وجود دارد باید کاملا روشن شود. اگر نیاز به مجلسی مانند مجلس سنا داریم، این تغییر باید در قانون اساسی داده شود. در سازوکار انتخابات مجلس خبرگان باید اصلاحاتی انجام شود. البته موارد دیگری هم برای تغییر در قانون اساسی وجود دارد. راه اصلاح در قانون اساسی باز است و می‌توان این اقدام را انجام داد».

بااین‌حال بحث اصلاح قانون اساسی فعلا در حد حرف است. هیچ کارگروه مشترکی برای اصلاح قانون اساسی از سوی مجمع، مجلس و شورای نگهبان تشکیل نشده است. اصلاح قانون اساسی روال خاص خود را دارد. در قانون اساسی آمده که برای اصلاح قانون اساسی پیشنهاد دوسوم نمایندگان نیاز است و در نهایت باید به تأیید رهبری برسد. به گفته علی مطهری، عزم جدی برای اصلاح قانون اساسی در کشور وجود ندارد، اما صحبت آن مطرح است. اگرچه مصطفی کواکبیان، نماینده اصلاح‌طلب مجلس، هم چندی قبل از نامه‌ای خبر داده بود که قرار است از سوی نمایندگان مجلس به مقام معظم رهبری برای بازنگری در قانون و شکل‌گیری جمهوریت سوم نوشته شود. کواکبیان گفته بود که نهادهای انتخاباتی در نظام باید برجستگی داشته باشند و نهادهای انتصابی اگر وجود دارند پاسخ‌گویی داشته باشند. جمعی دیگر از موافقان اصلاح قانون اساسی البته نه اصلاح‌طلب‌اند و نه به اصلاح‌طلبان نزدیک‌اند، بلکه برعکس در جناح مقابل آنها قرار می‌گیرند. برخی از اصولگرایان هم که چندی قبل زمزمه اصلاح قانون اساسی را طرح کرده بودند، رؤیای تغییر نظام ریاستی به پارلمانی را در سر می‌پروراندند. آنها به این نتیجه رسیده بودند که بهترین راه‌حل برای کاستن از تضادها و تعارض‌ها در سطوح بالای مدیریت کشور بازگشت به نظام پارلمانی و جایگزینی نخست‌وزیر منتخب مجلس به‌جای رئیس‌جمهوری منتخب مردم است. محمدرضا باهنر، اصولگرا، چندی قبل با اشاره به اینکه چه چیزهایی می‌تواند در قانون اساسی اصلاح شود، گفته بود: «یک‌سری چیزها تجربی است و ما تجربه‌ای نداشتیم که باعث شد بعد از ۱۰ سال یک‌سری اصول قانون اساسی را اصلاح کنیم. ۱۰ سال دیگر ممکن است اصلاحاتی شود و مثلا نخست‌وزیر بازگردد...، اما اگر به این جمع‌بندی رسیدیم که باید تعدادی از اصول قانون اساسی هم تغییر کند، اشکالی ندارد».

میزان اقبال عمومی به اصلاح‌طلبان تغییر کرده است؟

مهرشاد ایمانی: انتقادها به دولت حسن روحانی روزبه‌روز بیشتر می‌شود و به تناسب آن همراهان دیروز او نیز از قبول مسئولیت حمایتشان کناره‌گیری می‌کنند؛ البته جناح اصلاحات بر این گزاره تأکید دارد که اگر حمایت اصلاح‌طلبان از روحانی وجود نداشت، او نمی‌توانست مستقلا اکثریت رأی مردم را اخذ کند هرچند این گزاره خلاف واقع نیست و در صحت آن نمی‌توان تردید کرد اما مشکل زمانی ایجاد می‌شود که اصلاح‌طلبان در عین حال که تمایل دارند افتخار فتح در انتخابات ریاست‌جمهوری را برای خود حفظ کنند اما نمی‌خواهند تبعات حمایتشان را بپذیرند. در حقیقت انتقادهای آنها به اظهارات اخیر محمود واعظی، رئیس‌دفتر ریاست‌جمهوری بحق به‌نظر می‌رسد زیرا برخلاف آنچه واعظی گفته است، اگر اصلاح‌طلبان به‌صورت جامع از روحانی حمایت نمی‌کردند و اگر عارف به‌عنوان یک نیروی کاملا اصلاح‌طلب به‌نفع روحانی کنار نمی‌رفت، معلوم نبود چه نتیجه‌ای در انتخابات حاصل می‌شد اما در کنار چنین واقعیتی حمایت یک‌جریان مهم سیاسی به نام اصلاحات که توانست رأی اکثریت جامعه را به همراه بیاورد، ملزومات خود یعنی پذیرش ضعف‌های دولت را نیز به‌همراه دارد. حمایت از دولت روحانی -اگر ائتلاف نبوده باشد- مانند یک تیغ دولبه برای جریان اصلاحات ایفای نقش کرد؛ به‌نحوی که در کنار مزیت حضور غیرمستقیم اصلاح‌طلبان در قدرت سیاسی، مطالبه اجتماعی از آنها را نیز به همراه داشت و طبیعتا چنین شرایطی نیز یا می‌توانست با عملکرد مثبت و کارآمد دولت روحانی به آبروی سیاسی اصلاح‌طلبان بیفزاید یا مانند شرایط فعلی با عملکرد نسبتا نامناسب دولت، سبد رأی اصلاح‌طلبان در پیشگاه مردم را متزلزل کند. حال پرسش آن است که در حالت نخست آیا اصلاح‌طلبان باز هم از دولت دوری می‌کردند یا آنکه خود را فاتح حوزه نظر و عمل می‌پنداشتند؟

عدم پذیرش مسئولیت به بهانه ناآگاهی مردم

اخیرا فیض‌الله عرب‌سرخی، فعال سیاسی اصلاح‌طلب در پاسخ به این پرسش که اعتراض‌های مردم به دولت تا چه حد در سبد رأی اصلاح‌طلبان تأثیر گذاشته، گفته است: «حتما مردمی که از همه چندوچون مسائل اطلاع ندارند، واکنش نشان می‌دهند. البته ما هم تلاش مورد انتظار را برای توجیه مسائلی که واقعا اجتناب‌ناپذیر است، انجام نداده‌ایم». تقسیم مردم به دو بخش باخبرها و بی‌خبرها از «چندوچون» ماجرا همان سیاست نپذیرفتن کلی یا نسبی سیاست‌های دولت است. بی‌تردید بخش مهمی از تصمیمات دولت مورد توافق نیروهای اصلاح‌طلب نبوده و ای‌بسا اگر دولتی کاملا اصلاح‌طلب روی کار می‌آمد، سیاست‌های اجرائی متفاوت از امروز می‌بود اما در پیشگاه مردم تفاوتی نمی‌کند که روحانی پایگاه سیاسی‌اش منتسب به چه گروهی است. مردم آنچه را دیدند، حمایت اصلاح‌طلبان از یک نامزد به نام حسن روحانی بود؛ بنابراین به‌نظر می‌رسد نمی‌توان با استدلال ناآگاهی مردم از روند سیاسی چند سال اخیر، اصلاح‌طلبان را جدای از روحانی دانست. نکته دیگری که در گفت‌وگوی اخیر عرب‌سرخی قابل انتقاد به نظر می‌رسد، این است که نمی‌توان اصلاح‌طلبان را ناچار به حمایت از روحانی دانست و از سوی دیگر اصلاحات را یک جنبش اجتماعی دانست. عرب‌سرخی در بخشی از اظهارات اخیر خود گفته است: «اگر اصلاح‌طلبان در آن مقطع حساس از آقای روحانی حمایت نمی‌کردند، چه تصمیم دیگری می‌توانستند بگیرند؟

ادامه در صفحه ۱۰

سردار پاکپور درباره حادثه خاش-زاهدان خبر داد

عامل عملیات انتحاری پاکستانی بود

شرق: مراسم گرامیداشت شهدای حادثه تروریستی سیستان‌وبلوچستان روز گذشته در ستاد نیروی زمینی سپاه در تهران با حضور سردار قاسم سلیمانی فرمانده نیروی قدس سپاه و جمعی از فرماندهان و مقامات لشکری برگزار شد. چهارشنبه هفته گذشته گروه تروریستی «جیش العدل» در یک عملیات انتحاری در جاده خاش - زاهدان با استفاده از یک دستگاه خودرو مملو از مواد منفجره به اتوبوس حامل یکی از یگان‌های قرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه حمله کرد و موجب شهادت ۲۷ نفر از مرزبانان شد. فرمانده نیروی زمینی سپاه روز گذشته در حاشیه این مراسم به بیان جزئیات عملیات دستگیری و انهدام خانه‌های تیمی عوامل این حادثه تروریستی پرداخت و اعلام کرد عامل عملیات انتحاری «حافظ محمدعلی» از پاکستان بوده است. به گزارش ایسنا، سردار محمد پاکپور، گفت: «بعد از حادثه‌ای که رخ داد، اقدامات زیادی انجام دادیم و بعدازاینکه قطعات خودروی انتحاری را به برادرانمان در نیروی انتظامی تحویل دادیم، هویت خودرو را مشخص کردند و بعد از شناسایی هویت آن نیروهای اطلاعاتی و عملیاتی قرارگاه قدس نیروی زمینی سپاه عملیات دستگیری و انهدام تیم پشتیبانی‌کننده و تیمی که خودرو را برای این اقدام آماده کرده بودند، آغاز کردند». او افزود: «یکشنبه اولین سرنخ را که یک خانم بود، دستگیر کردیم و بعد از دستگیری این عامل تروریستی، به افراد دیگر هم رسیدیم. دو نفر از عناصر تیم تروریستی پاکستانی بودند و عامل انتحاری نیز فردی به نام حافظ محمدعلی از پاکستان بود و یک فرد دیگر از پاکستان نیز حضور داشت». فرمانده نیروی زمینی سپاه با بیان اینکه سه نفر از عوامل تیم تروریستی از منطقه سیستان‌وبلوچستان بودند، عنوان کرد: «دو نفر از آنها دستگیر شده‌اند و یک نفر هم متواری است که ان‌شاءالله به‌زودی دستگیر خواهد شد. این گروهک مهمات و تجهیزات بسیار زیادی آماده کرده بودند و اقداماتی که می‌خواستند انجام دهند، فقط صرفا برای این کار نبوده و قصد داشتند اقدامات تروریستی را در ۲۲ بهمن و سایر مناسبت‌ها انجام دهند. در آن زمان تمهیدات زیادی را برای راهپیمایی ۲۲ بهمن داشتیم و آنها موفق نشدند و حتی در ایام دهه فجر در مرز نیز عناصر تروریست تلاش زیادی کردند که اقداماتی از این قبیل انجام دهند اما نتوانستند». سردار پاکپور با اشاره به اقدام اخیر تروریست‌ها در منطقه سیستان‌وبلوچستان، گفت: «آنها اقدام خاصی نتوانستند انجام بدهند و این حرکت کوری است که یک ماشین را در جاده ترانزیتی منفجر کنند».

وزیر اطلاعات: اقدام تروریست‌ها را بی‌پاسخ نمی‌گذاریم

وزیر اطلاعات هم در حاشیه مراسم گرامیداشت شهدای جنایت تروریستی در جاده خاش_ زاهدان با تأکید بر اینکه این اقدام تروریست‌ها را بی‌پاسخ نخواهیم گذاشت، گفت: «قطعا روی این مسئله برنامه‌ریزی خواهیم کرد؛ این انتظار ملت است». حجت‌الاسلام محمود علوی افزود: «در این زمینه هم‌افزایی بین دستگاه‌های مؤثر در امنیت وجود دارد؛ از لحظه این اتفاق عملیات‌ها و بررسی‌ها از در شورای عالی امنیت ملی آغاز شده است تا پاسخی قاطع بدهیم».

مقابل هر شهید، ۱۰ تروریست را به هلاکت می‌رسانیم

نماینده ولی فقیه در سپاه پاسداران نیز در حاشیه این مراسم به دستگیری عاملان حمله تروریستی خاش توسط سپاه اشاره کرد و گفت: «این اقدام، اولین ضربه سپاه به عاملان حادثه تروریستی هفته قبل بود». به گزارش ایرنا، حجت‌الاسلام عبدالله حاجی‌صادقی افزود: «انتقام از عوامل تروریستی به موقع انجام می‌شود و ما قرار گذاشته‌ایم که در مقابل هر شهید ما، ۱۰ نفر از آنها به هلاکت برسند».

درهمین‌باره رئیس ستاد کل نیروهای مسلح نیز در دیدار با آیت‌الله جعفر سبحانی با تأکید بر انتقام سخت از تروریست‌ها گفت: «مرز میان ایران و پاکستان توسط سپاه پاسداران و نیروی انتظامی صیانت می‌شود، هرچند بخشی از مرز باز است که این امر موجب ورود تروریست‌ها به خاک کشور می‌شود».

سرلشکر محمد باقری بیان کرد: «مذاکراتی با پاکستان درخصوص جلوگیری از حوادث تروریستی انجام شده که امیدواریم بتوانیم مانع از چنین حرکت‌های تروریستی باشیم».

باید اشراف امنیتی را در استان سیستان‌وبلوچستان بیشتر کنیم

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی مجلس نیز روزگذشته درباره این حادثه تروریستی به ایرناپلاس گفت: «ما باید اشراف امنیتی و اطلاعاتی خود در استان سیستان‌وبلوچستان را بیشتر کنیم. علاوه بر این، شرح مسئولیت دستگاه‌های امنیتی باید به‌صورت دقیق تعیین شود تا مشخص باشد هر دستگاهی چه مسئولیتی بر عهده دارد». علی نجفی افزود: «کمیسیون امنیت ملی درباره حادثه تروریستی اخیر جلسه‌ای برگزار کرده و ابعاد این مسئله را هم بررسی کرده است. درهرحال، مراقبت و حفاظت‌های مرزی در استان سیستان باید تقویت شود. باید با پاکستان همکاری مؤثری برای مقابله با تروریسم کرد تا آنها از خاک این کشور سوءاستفاده نکنند».

الو شرق ۸۸۶۴۰۲۶۰

sharghline@sharghdaily.ir
پیامک: ۳۰۰۰۴۶۹۹

● چرا برنامه‌های تلویزیون این‌قدر بی‌کیفیت، غمناک و ناامیدکننده شده است؟

یک مخاطب

● سؤال از دولت و مدیران بانک‌ها؛ عدالت چیست؟ آیا ما خانواده کارگر و مستأجر حق زندگی در جامعه ایران اسلامی را نداریم؟ به همان خدا یک وام پنج میلیون تومانی در سال ۸۵ از بانک ملت مرکزی آمل به‌خاطر بیماری و درمان همسرم گرفتم؛ اقساط وام عقب افتاد که بعدا اصل پول و جریمه و معوق را پرداخت کردم، ولی بانک من و ضامن‌ها را تحت فشار گذاشته که باید حدود ۱۰ میلیون تومان پرداخت کنید.

رضایی از آمل

● آیا انصاف است در شرایطی که ملت هنوز غم و ناراحتی گرانی‌ها را تمام نکرده‌اند کالاهای اساسی دیگر نیز مثل خودرو افزایش قیمت داشته باشد؟ و از آن غم‌بارتر اینکه این افزایش بی‌دلیل و بی‌منطق در افزایش قیمت دیگر کالاها نیز دخیل است.

یک مخاطب

بازتاب

● **پاسخ روابط عمومی شرکت واحد اتوبوسرانی تهران و حومه:** احتراما با عنایت به مطلب مندرج در آن روزنامه به تاریخ ۹۷/۱۱/۱۵با عنوان «بی‌نظمی در جابه‌جایی مسافران» ضمن تشکر از دقت نظر شهروند گرامی، اعلام می‌دارد:

با توجه به اینکه نظارت بر ارائه خدمات حمل‌ونقلی به شهروندان محترم در کلیه خطوط اتوبوسرانی طبق برنامه زمان‌بندی، توسط سامانه هوشمند مدیریت ناوگان و همچنین سایت نظارت تصویری انجام می‌گردد، در صورت توقف غیرمجاز اتوبوسرانان خط ۲۷۷ (بلوار نیکنام میدان هفتم تیر) در خارج از ایستگاه، اتوبوس مربوطه به‌صورت سیستمی جریمه خواهد شد.

همچنین جهت جلوگیری از اتلاف وقت و تکریم حقوق شهروندان، به کلیه اتوبوسرانان تأکید و ابلاغ گردیده که به‌منظور سرویس‌رسانی مطلوب فقط در ایستگاه‌های مصوب توقف نمایند.