روزنه

مطهری در مناظره با قدیری ابیانه مطرح کرد

به اعتبارنامه مینو خالقی رأی می‌دادم

● **شرق:** مناظره و کرسی آزاداندیشی با موضوع «حدود آزادی بیان و اندیشه در انقلاب اسلامی»، شامگاه پنجشنبه با حضور علی مطهری، نایب‌رئیس دوم مجلس شورای اسلامی و محمدحسن قدیری‌ابیانه به همت مجمع فرهنگی تحقیقاتی بینش مطهر اصفهان در سالن اجتماعات مرکز اهل‌بیت برگزار شد. به گزارش فارس، قدیری‌ابیانه در این برنامه با بیان اینکه در غرب دم از حقوق بشر می‌زنند و از حصر دو نفر در ایران مرتبا ابراز نگرانی می‌کنند اما حاضر نیستند به دلیل بمباران اتمی هیروشیما عذرخواهی کنند، درباره مینو خالقی گفت: «حالا اینجا یک بحثی بود درباره خانم خالقی که رأی آورده است. ما در قانون انتخاباتمان اجازه نمی‌دهیم کسی دیگری را تخریب کند و از طرفی شرایطی نیز گذاشته، حالا اگر کسی فریب‌کاری کرد و رأی آورد، با پرچم حجاب نمی‌شود بیایند رأی بیاورند، بعدا معلوم شود بی‌حجاب بوده‌اند. آقای مطهری گفته‌اند باید پرونده ایشان به مجلس بیاید و در مجلس بررسی شود، خیلی مایلم بدانم اگر ایشان به مجلس معرفی می‌شد، شما به اعتبارنامه‌اش رأی می‌دادید؟» مطهری هم در پاسخ به قدیری‌ابیانه در این‌باره گفت: «طبق قانون اگر بعد از رأی مردم اسنادی علیه یکی از منتخبان پیدا شود باید بیاید در مجلس تا در خلال بررسی اعتبارنامه‌ها آن اسناد نیز بررسی شود. طبق قانون انتخابات، شورای نگهبان ۲۰ روز پس از اظهارنظر هیأت مرکزی نظارت، نظر قطعی و نهایی خود را درخصوص تأیید یا ردصلاحیت داوطلبان به وزارت کشور اعلام می‌کند بنابراین نمی‌تواند دوباره یک نفر را رد صلاحیت کند چراکه نظر خود را داده و نمی‌تواند دو نظر بدهد». در این قسمت قدیری‌ابیانه مجددا سؤال خود از مطهری را مطرح کرد و گفت: «بر فرض که اعتبارنامه ایشان به مجلس می‌آمد، شما چه رأیی می‌دادید؟» مطهری در پاسخ به قدیری‌ابیانه گفت: «اگر اعتبارنامه خانم خالقی در مجلس بررسی می‌شد، من به ایشان رأی مثبت می‌دادم به دلیل اینکه یک خانمی که هم متدین و معتقد به حجاب است و هم پژوهشگر قرآن است، اگر جایی اشتباه کرده و یک‌بار، دو بار، سه بار جایی بی‌حجاب هم بوده اشکال ندارد؛ الان آمده اصلاح کرده، معتقد به حجاب است و سیره‌اش سیره یک زن مسلمان و مؤمن است و ما حق اینکه آبروی او را ببریم نداریم. مگر بقیه نماینده‌ها قبل از دوره نمایندگی‌شان اشتباهی نکرده‌اند، مگر خود شما هیچ اشتباهی نکرده‌اید؟ این روش اسلامی دارد، ممکن است فردی، یک جایی اشتباه کند، توبه کرده است». قدیری‌ابیانه در این بخش خطاب به مطهری گفت: «بلانسبت خانم خالقی، اگر گلشیفته فراهانی نیز توبه کند، شما به او نیز رأی می‌دهید؟» مطهری در پاسخ قدیری‌ابیانه گفت: «اگر حتی خانم گلشیفته فراهانی هم توبه کند هیچ اشکالی ندارد و می‌تواند برگردد به دامان اسلام البته این را باید از فقها سؤال کنیم ولی فکر می‌کنم هر گناهی توبه‌کردنی است». قدیری‌ابیانه در ادامه گفت: «من فکر می‌کنم اگر شهید مطهری هم جای شورای نگهبان بودند همان رأیی را می‌دادند که آیت‌الله جنتی داد». و مطهری نیز در پاسخ به او گفت: «اینکه گفتید اگر شهید مطهری بودند همین رأی آیت‌الله جنتی را می‌دادند نشان می‌دهد که شناخت درستی از شهید مطهری ندارید».در بخش دیگری از این مناظره، قدیری‌ابیانه درباره موضوع حصر گفت: «می‌گویند درباره سران فتنه محاکمه انجام شود، نظر من این است که اگر محاکمه کنیم، اعدام خواهند شد، این به نفع این دو نفر نیست که محاکمه بشوند این لطف نظام اسلامی به آنها است. در رابطه با رئیس دولت اصلاحات هم می‌گویند چرا ممنوع‌التصویر شده است، کسی که رئیس‌جمهور بود و هشت سال دم از مردم‌سالاری و جامعه مدنی می‌زد، هنوز انتخابات تمام نشده، پیروزی یکی از نامزدها را به او تبریک می‌گوید، یعنی همه ادعاها را زیر پای خودش گذاشت». مطهری در ادامه در پاسخ به این موضوع گفت: «متأسفانه حصر یک رویه غلطی است که در جمهوری اسلامی باب شده است». این نماینده مردم تهران با بیان اینکه حبس بدون حکم قضائی مجاز نیست، تصریح کرد: «ادامه حصر فعلی نیز قانونی نیست و ما باید به این افراد اجازه دفاع بدهیم. باید سایر افراد و دستگاه‌های دخیل در فتنه ۸۸ نیز پاسخگو باشند. فتنه را همه با هم آفریدیم، زمانی که مردم تهران به عنوان دفاع از نظام و رهبری تظاهرات کردند، باید قانعشان می‌کردیم».

علی‌اکبر ناطق‌نوری:

طیب به خواسته رژیم جواب می‌داد، شاید نظام اسلامی شکل نمی‌گرفت

ایرنا: رئیس دفتر بازرسی مقام معظم رهبری گفت: «شهدای پیشتاز انقلاب اسلامی و ۱۵ خرداد سال ۴۲ حق بسیار بزرگی به گردن انقلاب اسلامی دارند و باید این حق ادا شود». حجت‌الاسلام‌والمسلمین علی‌اکبر ناطق‌نوری روز شنبه در مراسم بزرگداشت سالگرد ارتحال بنیان‌گذار جمهوری اسلامی ایران و پنجاه‌وسومین سالگرد قیام ۱۵ خرداد ۴۲ در روستای خیارج از توابع بخش رامند از توابع شهرستان بویین‌زهرا، افزود: «شهدای ۱۵خرداد حق زیادی به گردن انقلاب دارند؛ اما متأسفانه این شهدا امروز به بوته فراموشی سپرده شده‌اند. ۱۵ خرداد، روزی بود که گام جدی در راه مبارزه با رژیم طاغوت و ستم‌شاهی برداشته شد تا جایی که امام راحل این روز را یوم‌الله نامیدند».

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با بیان اینکه سخنرانی معروف حضرت امام (ره) در مدرسه فیضیه هنوز در گوش شنوندگان می‌پیچد، افزود: «ایشان با توکل به حق، اعتمادبه‌نفس، عقیده و ایمان و با دست خالی به شاه گفت بعد از نصیحت، توصیه می‌کنم که کاری نکن تا بدهم ملت از مملکت بیرونت کنند». ناطق‌نوری با اشاره به مرحوم طیب حاج‌رضایی، افزود: «او در سال ۴۶ در زندان قصر آن‌قدر شکنجه شد تا فقط به دریافت پول از امام خمینی (ره) اعتراف کند؛ اما او این درخواست مأموران رژیم را هیچ‌گاه اجابت نکرد». حجت‌الاسلام‌والمسلمین ناطق‌نوری با بیان اینکه این شهید و سایر شهدای ۱۵ خردادماه حق زیادی بر گردن انقلاب اسلامی دارند، ادامه داد: «اگر مرحوم طیب به این خواسته رژیم منحوس جواب می‌داد، کار برای امام و انقلابیون سخت و شاید هم نظام جمهوری اسلامی هرگز شکل نمی‌گرفت».

پاسخ به یک اتهام

ادامه از صفحه اول

اما آیت‌الله خمینی دست‌کم دوبار با رؤسای جمهوری آمریکا تماس مستقیم برقرار کرده بود».

بی‌بی‌سی فارسی در گزارش خود مدعی شده است که فردی به نام حجت‌الاسلام کمره‌ای پیام‌رسان امام خمینی به سفارت آمریکا بوده است. این ادعای بی‌بی‌سی اگرچه در عالی‌ترین سطوح مقامات نظام، یعنی مقام معظم رهبری، طی سخنرانی در حرم امام تکذیب شد و البته سیدحسن خمینی هم در برنامه زنده تلویزیونی خود این ادعا را رد کرد، اما برخی تاریخ‌نگاران و تاریخ‌پژوهان هم به این ادعا بر اساس مستندات تاریخی پاسخ دادند و البته آن را تکذیب کردند؛ اگرچه در این تکذیبیه‌ها تفاوت نگاه به آقای کمره‌ای دیده می‌شود. چه، عبدالله شهبازی او را فردی نزدیک به رژیم پهلوی می‌داند و عبدالله مهاجرانی نگاه دیگری دارد. در رأس همه این تکذیبیه‌ها اما شاید بتوان به دلایل دکتر ابراهیم یزدی اشاره کرد که تأکید دارد امام خمینی پیامی برای کارتر ارسال نکرده بود بلکه این کارتر بود که پیام‌هایی را ارسال کرده بود و عدد آن هم به پنج می‌رسد.

پاسخ دکتر ابراهیم یزدی

بر این اساس، دکتر ابراهیم یزدی وزیر خارجه دولت موقت و از مبارزان قبل ار انقلاب و همراهان امام در نوفل‌لوشاتو، در پاسخ به این پرسش مبنی بر اینکه «بنا بر اسنادی که به‌تازگی در آمریکا از حالت طبقه‌بندی خارج شده است، رهبر انقلاب چند روز پیش از آنکه از نوفل لوشاتو به تهران برگردد - در روز ۲۷ ژانویه ۱۹۷۹ (هفتم بهمن۱۳۵۷) - به دولت کارتر پیام شخصی محرمانه‌ای می‌فرستد که در آن از یک طرف به طور تلویحی تهدید به اعلان جهاد می‌کند و از طرف دیگر دست دوستی و همکاری به سوی کارتر دراز می‌کند». چنین پاسخ داد: این سخن نادرستی است.او ادامه داد: اولا آقای [امام] خمینی پیام شخصی برای کارتر نفرستاد بلکه این کارتر بود که پیام فرستاد و آقای خمینی به پیام او جواب داد. ثانیا مبادله این پیام‌ها را اولین‌بار گاری سیک، عضو شورای امنیت ملی آمریکا در دولت کارتر، در کتابش منتشر کرد. گزارش گاری سیک از تماس‌های دیپلماتیک در پاریس و مبادله پیام‌ها ناقص و بعضا یک‌جانبه با مقاصد خاص بود.دکتر یزدی ادامه داد: بنابراین با درخواست شادروان سرهنگ نجاتی، متن کامل پیام‌های کارتر و دولت آمریکا به آقای [امام] خمینی و پاسخ‌های ایشان را که در اختیار آقای نجاتی گذاشتم به‌طور کامل در دفتر روزانه‌ام در دوران فعالیت در نوفل‌لوشاتو و هم‌زمان با دیدارها و مبادله پیام‌ها، نوشته بودم که در همین جلد از کتاب ایشان(ص۲۸۸) آمده است. متن کامل تماس‌های دیپلماتیک در نوفل‌لوشاتو در جلد سوم خاطراتم: «شصت سال صبوری و شکوری- ۱۱۸ روز در نوفل‌لوشاتو» آمده است.دکتر یزدی ادامه داد: دوم، آنچه در گزارش خبری بی‌بی‌سی آمده است خلاصه ناقصی از پنجمین و آخرین پیام مبادله‌شده است. در این خبر به نقل از آقای [امام] خمینی آمده است که: «... ما با آمریکایی‌ها هیچ دشمنی خاصی نداریم... ».. در حالی که در متن اصلی پیام آمده است: «ما با مردم آمریکا هیچ دشمنی خاصی نداریم...». یزدی اضافه کرد: سوم، در آخرین هفته‌های قبل از پیروزی انقلاب، رهبران انقلاب، نه از دو کانال، که در گزارش خبری آمده است، بلکه از سه طریق با مقامات آمریکا مذاکره می‌کرده‌اند، در ایران از جانب شورای انقلاب آقایان مهندس بازرگان، دکتر سحابی و آیت‌الله موسوی‌اردبیلی با سولیوان و استمپل، کارمند سفارت؛ آقای دکتر بهشتی مستقیما با سولیوان در تهران و سوم از طریق زیمرمن در پاریس با آقای [امام] خمینی.یزدی ادامه داد: چهارم، برخلاف آنچه در این گزارش خبری آمده است، من هیچ‌گونه تماسی با وزارت امور خارجه آمریکا در دوران قبل از انقلاب نداشته‌ام. فقط پس از انقلاب بنا بر وظیفه‌ام به عنوان وزیر امور خارجه با مسئولان سفارت آمریکا در تماس بوده‌ایم. او همچنین گفت: پنجم، بر خلاف این گزارش خبری، در جریان اشغال ستاد مشترک ارتش ایران در غروب روز ۲۲ بهمن و پیروزی انقلاب، مرحوم دکتر بهشتی همراه تیمی که ازجانب امام برای نجات امیران ارشد ارتش و مستشاران نظامی آمریکا (از جمله ژنرال فیلیپ گست) رفته بود، حضور نداشت. آیت‌الله مهدوی‌کرمانی همراه ما بودند و مقامات آمریکا به‌اشتباه ایشان را دکتر بهشتی تصور کرده‌اند.

یزدی در آخر گفت: ششم، آقای شهریار روحانی نماینده و سخنگوی آقای [امام] خمینی نبود. کارمندان سفارت ایران در واشنگتن پس از اخراج اردشیر زاهدی، سفیر شاه، با ما در پاریس تماس گرفتند و ضمن گزارش کارشان در خواست رهنمود کردند. آقای [امام] خمینی طی حکمی به آقای دکتر جلیل ضرابی، از پزشکان برجسته ایرانی در آمریکا، مأموریت دادند تا با کمک هیأتی سفارت را اداره کنند. این هیأت پس از انتصاب دکتر سنجابی به سمت وزیر امور خارجه اداره سفارت را به کاردار جدید تحویل داد و استعفا کرد.

پاسخ مهاجرانی به ادعای بی‌بی‌سی

سیدعطاءالله مهاجرانی وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی در دولت اصلاحات هم ساعاتی پس از انتشار ادعای بی‌بی‌سی درباره امام خمینی، به رد بخشی از آن ادعاها پرداخت. به گزارش جماران، او در یادداشتی در وبلاگ خود با عنوان «امام خمینی، سیاست و کیاست» اول به رد صحت اسناد اعلام‌شده در بی‌بی‌سی فارسی پرداخت و نوشت: یکم، در گزارش بی‌بی‌سی سندی منتشر نشده است. متن انگلیسی که درج شده است، هیچ‌گونه نشانی از اسناد کلاسه‌شده سازمان سیا را ندارد. دوم: سند می‌گوید، حاج میرزا خلیل کمره‌ای پیام آیت‌الله خمینی را به سفارت آمریکا رسانده است. به فرض درستی روایت سیا، این پیام اگر مکتوب بود، حتما نشانی از آن در دست بود و در طول این سال‌ها حتما سازمان سیا به طریقی این سند را افشا می‌کرد. اینکه تا به حال چنین سندی افشا نشده است، دلیل روشنی است که امام خمینی به شکل مکتوب پیامی نفرستاده است.

سوم: در گزارش بی‌بی‌سی، که مدعی است برای نخستین‌بار این سند یا آن پاراگراف مهم را منتشر می‌کند، بی‌دقتی‌های قابل‌تأملی دیده می‌شود. می‌توان به‌روشنی تفاوت متن انگلیسی و برداشت آزاد بی‌بی‌سی فارسی را از یکدیگر تفکیک کرد.در ادامه این یادداشت آمده است: بی‌بی‌سی، آیت‌الله حاج میرزا خلیل کمره‌ای را «به ظاهر فردی غیرسیاسی» معرفی کرده است. درحالی‌که در پاراگراف مستند بی‌بی‌سی، حاج میرزا خلیل کمره‌ای فردی نزدیک به گروه‌های معارض دینی معرفی شده است. زندگانی آیت‌الله کمره‌ای که در سال ۱۳۱۴ توسط نیروهای امنیتی زمان رضاشاه در شهرستان اراک بازداشت شده بود، حاکی از فعالیت‌های سنجیده سیاسی ایشان است. از ایشان رونوشت نامه آیت‌الله حائری‌یزدی به رضاشاه را کشف کرده بودند و به همین دلیل ایشان به زندان تهران منتقل شد و مدتی در زندان بود.در ادامه این یادداشت آمده است: در متن انگلیسی آمده است که آیت‌الله خمینی توضیح داده‌اند که ایشان مخالف منافع آمریکا در ایران نیستند. اما در برداشت آزاد بی‌بی‌سی فارسی آمده است: «در نیمه آبان ۱۳۴۲ بی‌سروصدا به دولت جان اف کندی پیام می‌دهد تا حملات لفظی‌اش سوءتعبیر نشود زیرا او از منافع آمریکا در ایران حمایت می‌کند».بخش نخست این عبارت، تا حملات لفظی‌اش... در متن انگلیسی وجود ندارد و در واقع جعلی است. بخش دوم هم در متن انگلیسی به وجه سلبی مطرح شده است و نه اثباتی. تفاوت این دو وجه بر اهل دقت پوشیده نیست.

معرفی کمره‌ای از زبان مهاجرانی

مهاجرانی در ادامه یادداشت خود به معرفی آقای کمره‌ای پرداخته و نوشت: می‌دانیم که حاج میرزا خلیل کمره‌ای فقیهی زمان‌شناس و نوآور بود. او بود که پس از فرودآمدن آپولو بر کره ماه، نامه‌ای به نیکسون رئیس‌جمهور وقت آمریکا در سال ۱۳۴۸ نوشت. آن موفقیت بزرگ را به نیکسون و ملت آمریکا تبریک گفت و از نیکسون خواست که اکنون نگاهی به زمین و دو میلیون آواره فلسطینی بیندازد که در شرایطی سخت به سر می‌برند. او بود که اعلام کرد، هر شیعه‌ای سنی و هر سنی‌ای شیعه است! و نامه‌ای برای ملک فیصل پادشاه سعودی در سال ۱۳۴۳ نوشت و نگرانی خود را از تفرقه در جهان اسلام تبیین کرد. در یک کلام، آیا پیام به سفارت آمریکا بر فرض صحت ابتکاری از سوی حاج میرزا خلیل کمره‌ای برای حفظ جان آیت‌الله خمینی نبوده است؟

خنثی‌کردن کودتا از سوی امام خمینی

او در ادامه یادداشت خود به سخنان عباس میلانی از تاریخ‌پژوهان خارج از کشور در برنامه شبکه بی‌بی‌سی فارسی اشاره کرده و نوشته است: دکتر عباس میلانی که در برنامه بی‌بی‌سی شرکت داشت، نکته مهمی را بیان کرد - دیگر شرکت‌کنندگان سخن قابل توجه و تأملی نداشتند. حرف دکتر میلانی این بود که پیام نشان می‌دهد آیت‌الله خمینی برای تغییر رژیم برنامه داشته است. این سخن قابل توجه و تأمل است. در حقیقت در صورت درستی گزارش سیا، پیام به کندی که مخالف شاه بود و اگر ریاست‌جمهوری‌اش ادامه پیدا می‌کرد، به احتمال بسیار ما شاهد تغییراتی در ایران و نحوه حکومت استبدادی شاه می‌بودیم؛ پیام به کندی برای ایجاد فرصت بوده است. اگر کرده باشد! چون کندی مدتی بعد ترور شد.مهاجرانی ادامه داده است: آیت‌الله خمینی در رهبری انقلاب به دو نکته بسیارمهم همواره توجه داشت. یکم: جداکردن آمریکا از شاه. دوم: جداکردن ارتش از شاه. به عنوان نمونه، وقتی ژنرال هایزر به ایران آمد و شاه از سفر او به ایران بی‌خبر بود! مأموریت واقعی هایزر سازماندهی یک کودتا توسط ارتش بود. تدبیر و درایت شگفت‌انگیز امام خمینی و تماس با هایزر توسط نمایندگان یا شخصیت‌های موردقبول امام با هایزر به منتفی‌شدن برنامه کودتا انجامید. کودتایی که هنوز هم حسرتش در دل برنارد لویس در کتاب یادداشت‌های یک قرن و دور گلد مشاور نتانیاهو مانده است.

تکذیبیه عبدالله شهبازی

در همین سو، عبدالله شهبازی مورخ نیز به بررسی صحت ادعا و قابل‌اتکابودن اسناد منتشرشده توسط بی‌بی‌سی پرداخت و نوشت:بخش موردتأکید من ادعای «تماس سری» امام خمینی با دولت کندی است؛ یعنی سندی که مدعی است ۱۰ روز قبل از سفر ۱۷ نوامبر ۲۵/۱۹۶۳ آبان ۱۳۴۲ لئونید برژنف رهبر شوروی به ایران، یعنی در ۱۵ آبان ۱۳۴۲، امام خمینی از طریق فردی به‌نام حاج میرزا خلیل کمره‌ای پیامی شفاهی برای سفارت آمریکا در تهران ارسال کرده با این مضمون:«خمینی توضیح داد که او با منافع آمریکا در ایران مخالفتی ندارد. برعکس، او اعتقاد داشت حضور آمریکا در ایران برای ایجاد توازن در برابر شوروی و احتمالا نفوذ بریتانیا ضرورت دارد». و «او همچنین اعتقادش را درباره همکاری نزدیک اسلام و سایر ادیان جهان به‌ویژه مسیحیت توضیح داد».شهبازی هم مثل مهاجرانی صحت اسناد بی‌بی‌سی را رد کرده و نوشته است: این «سند» نیز گزارش سیا درباره ملاقات با میرزا خلیل‌کمره‌ای نیست بلکه پاراگرافی است از بولتن تحلیلی ۸۱ صفحه‌ای سیا، مورخ مارس ۱۹۸۰ که در آن مشخصات اصل گزارش سفارت آمریکا در تهران دیده نمی‌شود. بولتن ۸۱ صفحه‌ای مارس ۱۹۸۰ سیا، مانند همین گزارش ۱۲ خرداد ۹۵ بی‌بی‌سی فارسی، تحلیلی است درباره تاریخچه تعارض علما با رژیم شاه و علل وقوع انقلاب ایران.

کمره‌ای از نگاه شهبازی

او در ادامه یادداشت خود نوشته است: حتی اگر اصل ادعا را بپذیریم، یعنی قبول کنیم در ۱۵ آبان ۱۳۴۲ میرزا خلیل کمره‌ای به سفارت آمریکا مراجعه کرده و مطالبی را از قول امام خمینی عنوان کرده، پرسش مهم دیگری مطرح می‌شود: آیا رابطه میرزا خلیل کمره‌ای با امام خمینی در این حد از صمیمیت بود که وی واسطه پیام «سری» ایشان برای رئیس‌جمهوری آمریکا شود؟

او سپس ادامه داده است: من اسناد کافی در اختیار ندارم و این پرسشی است که دفتر نشر آثار امام خمینی(ره) و مرکز اسناد وزارت اطلاعات باید پاسخ دهند. آنچه اجمالا می‌دانم، بدون اینکه قصد بی‌احترامی به مرحوم حاج میرزا خلیل کمره‌ای را داشته باشم، روابط حسنه ایشان با حکومت پهلوی است. در خلاصه پرونده مرحوم کمره‌ای در ساواک مواضع سیاسی وی این‌گونه بیان شده است:«میرزا خلیل کمره‌ای فرزند ابوطالب در سال ۱۳۱۷ قمری مطابق با ۱۲۷۷ شمسی متولد شد. او برای تحصیل راهی اراک شد و سپس به همراه حاج شیخ عبدالکریم به قم منتقل شد. وی از مراجعی است که در دستجات سیاسی شرکت ندارد و دارای روحیه‌ای ملایم و افکار مترقی می‌باشد. مردم به علم و دانش او ایمان دارند اما وی را زاهد و متقی نمی‌دانند. به دنبال انجام رفراندوم در سال ۱۳۴۱ و دستگیری و زندانی‌شدن عده‌ای از مخالفین انقلاب سفید، نامه‌ای خطاب به شاه می‌نویسد و در آن تقاضای آزادی زندانیان را در آستانه عید نوروز می‌نماید. میرزا خلیل کمره‌ای صاحب تألیفات بسیاری از جمله «نسیم من روح الفرج بعد الشّدة» می‌باشد که در سال ۱۳۴۶ از سوی وزارت امور خارجه منطبق با سیاست کلّی دولت شاهنشاهی اعلام می‌گردد».شهبازی همچنین نوشته است: در بولتنی با عنوان «گزارش ویژه: بررسی حوادث اخیر»، که ساواک در ۲۰ خرداد ۱۳۴۲ برای شاه ارسال کرده، درباره حادثه ۱۵ خرداد ۱۳۴۲، در بخش پایانی با عنوان «درحال‌حاضر چه باید کرد؟» این‌گونه آمده است: «... ولی در عین حال برخی راه‌حل‌ها و طرق وجود دارد که می‌توان به‌وسیله آنها بدون دادن امتیاز موجبات اسکات مخالفین و برطرف‌ساختن بحران و جلب حمایت متدینین بی‌غرض را فراهم ساخت».او در ادامه یادداشت خود نوشته است: به فرض پذیرش مراجعه آقای کمره‌ای به سفارت آمریکا آیا واقعا ایشان حامل پیام شفاهی امام خمینی بوده یا نظرات شخصی خود را بیان کرده است؟ آنچه این قرینه را تقویت می‌کند علاقه مرحوم کمره‌ای به نگارش نامه به شاه و نیز به رؤسای جمهوری آمریکا است که نمونه آن نامه تابستان ۱۳۴۸ وی به ریچارد نیکسون است با عنوان «فتح بی‌غرور» و تبریک فتح کره ماه و تحقق وعده قرآن کریم.حسین دهباشی هم در پاسخ به این ادعا آورده است: نخست، در متن سند نامی از امام خمینی نیامده و انتساب آن به وی تنها یک گمانه‌زنی است. دو، تاریخ آن که مورخ ۱۵ آبان ۱۳۴۲ است، با سخنرانی آتشین و ضدآمریکایی نامبرده در ۴ آبان ۱۳۴۳ همخوانی ندارد و سوم، نه دربرگیرنده دست‌خط یا پیامی کتبی که روایت پیامی شفاهی از سوی فردی به نام «حاج میرزا خلیل کَمَره‌ای» است و چه کسی است که به فارسی سخن بگوید و مثل یک کلاغ، چهل کلاغ را نشنیده باشد؟

واکنش قائم‌مقام مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام(ره)

آنچه روشن است با وجود تفاوت دیدگاه درباره کمره‌ای، همه تاریخ‌پژوهان اصل چنین مراجعه‌ای از سوی کمره‌ای را تکذیب کرده‌اند. در همین حال حمید انصاری، قائم‌مقام مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی(ره)، در گفت‌وگو با «تسنیم»، هم این ادعا را بی‌پاسخ نگذاشت و اعلام کرد این ادعا فاقد وجاهت قانونی است و سندیت ندارد. به گزارش سپاه‌نیوز؛ سردار «رمضان شریف» مسئول روابط عمومی سپاه پاسداران انقلاب اسلامی در مراسم سالگرد ارتحال امام راحل در مصلای بزرگ امام خمینی (ره) ایلام هم دراین‌باره گفت: اینکه ۲۷ سال بعد از ارتحال امام رسانه‌ای مانند بی‌بی‌سی علیه امام سند جعل می‌کند، نشانه دشمنی عمیق آنان با امام و انقلاب امام است تا جوانانی که ایام حیات امام را ندیده‌اند تحت تأثیر این القائات قرار گیرند و پرونده انقلاب خدشه‌دار شود.

خبر

مصطفی تاج‌زاده از زندان آزاد شد

● **ایلنا:** وکیل تاج‌زاده از آزادی موکل خود خبر داد. هوشنگ پوربابایی، با اشاره به آزادی مصطفی تاج‌زاده گفت: در پی اتهام جدیدی که درباره غیبت موکلم از مرخصی به او منتسب شده بود دادگاه بدوی موکلم را به چهار ماه حبس تعزیری محکوم کرده بود که البته آقای تاج‌زاده هم در دادگاه بدوی حاضر نشد. در همین راستا بنده از حکم صادرشده تجدیدنظرخواهی کردم و شعبه ۴۸ دادگاه تجدیدنظر آقای تاج‌زاده را به ۲۰۰ هزار تومان جزای نقدی محکوم کرد و دیگر اتهام حبس در میان نبود. او افزود: با توجه به اینکه درباره پرونده سابق آقای تاج‌زاده هم هفت سال محکومیت طی شده بود، او باید اواسط اردیبهشت‌ماه آزاد می‌شد که با احتساب ایام حضورنداشتن در زندان، حکم آزادی او را ۱۵ خرداد تعیین کردند. حکم آزادی آقای تاج‌زاده جمعه ساعت ۲۲:۳۰ به ایشان ابلاغ شد و او بعد از هفت سال برای همیشه زندان را ترک کرد. من صبح شنبه با ایشان تماس داشتم و از هر نظر شرایط موکلم مناسب بود.

رضا ضراب به دنبال حبس خانگی

● **خبرآنلاین:** وکیل رضا ضراب به دادگاهی که به‌تازگی بررسی آزادی موکلش را آغاز کرده پیشنهاد داده به‌جای زندان، او را در حبس خانگی در آپارتمانی مجلل در منهتن تحت‌الحفظ نگهداری کنند. به گزارش «دویچه وله»، دادگاهی در نیویورک رسیدگی به پرونده آزادی رضا ضراب با وثیقه ۵۰میلیون‌دلاری را آغاز کرده است. نخستین جلسه دادگاه ضراب در اردیبهشت در نیویورک برگزار شد ولی وی اتهامات مربوط به برنامه‌ریزی توطئه برای انجام صدها میلیون دلار مبادلات مالی برای کمک به ایران را رد کرد. دادستان‌های آمریکایی اعلام کرده‌اند که شرایط اعلام‌شده از سوی وکلای ضراب برای وثیقه، تلاشی از سوی وی برای استفاده از ثروت و دارایی هنگفتش است تا از حضور در دادگاه خودداری کند، اقدامی که غیر از عده‌ای موکلان ثروتمند، از عهده کسی برنمی‌آید.

واکنش سردار جزایری به اظهارات یک نامزد ریاست‌جمهوری آمریکا

● **سپاه نیوز:** سردار سیدمسعود جزایری، سخنگوی ارشد نیروهای مسلح، در واکنش به اظهارات اخیر یک مقام آمریکایی نامزد انتخابات ریاست‌جمهوری این کشور مبنی بر اینکه «آمریکا در صورت لزوم علیه ایران اقدام نظامی خواهد کرد»، اعلام کرد: ما آماده‌ایم در نبرد واقعی و مستقیم، بشریت را از شر سیاست‌های جنگ‌طلبانه و سلطه‌گرانه آمریکا نجات دهیم. او افزود: هرچند سخن‌گفتن از روی‌میزبودن همه گزینه‌های علیه ایران در روزگار امروز ایالات متحده، یک نمایش تبلیغاتی است؛ اما ایران اسلامی مهیای مقابله قاطعانه و سخت با هر گزینه آمریکایی است.

دیدار فرمانده و مسئولان حفاظت سپاه با سیدحسن خمینی

● **جماران:** در آستانه بیست‌وهفتمین سالروز رحلت جان‌گداز امام امت، خمینی کبیر(س)، فرمانده و مسئولان حفاظت سپاه با یادگار گرامی امام در جماران دیدار کردند. در این دیدار سردار سرتیپ پاسدار علی‌اصغر گرجی‌زاده، فرمانده حفاظت سپاه و سپاه حفاظت انصارالمهدی(عج) به همراه جانشین و سایر مسئولان این نیرو ضمن تسلیت سالگرد رحلت امام راحل، با حجت‌الاسلام والمسلمین سیدحسن خمینی گفت‌وگو کردند. سردار گرجی‌زاده در این دیدار صمیمانه خاطراتی را از دوران دفاع مقدس و رحلت امام خمینی بیان کرد. در پایان نیز نماز مغرب و عشا به امامت یادگار امام اقامه شد.