

خبر

اسحاق جهانگیری: دولت مقتدر از دل جامعه توانمند بیرون می‌آید

● ایسنا؛ معاون اول رئیس‌جمهور در نشست با منتخبان تشکل‌های مردم‌نهاد با تاکید بر اینکه مشارکت معنادار و مؤثر مردم در همه عرصه‌های سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی موجب توانمندشدن و تقویت نهادهای حاکمیتی می‌شود، گفت: دولت مقتدر از دل جامعه توانمند بیرون می‌آید. اسحاق جهانگیری با اشاره به ضرورت مشارکت مردم در خلق فرصت‌های جدید برای جامعه و کشور، افزود: فرهنگ و گفتمان مشارکت مردمی باید در درجه اول به یک درد عمومی در جامعه و تفاهم در نهادهای حاکمیتی تبدیل شود و آثار و فواید مشارکت اجتماعی، شکل تحقق مشارکت و نحوه اثربخشی آن و زمینه‌ها و الزام‌های گسترده‌شدن آن برای جامعه بازگو شود. باید زمینه‌ها را برای فعالیت این نهادهای مردمی فراهم کرده و با حسن ظن نسبت به ظرفیت آنها و مشارکت داوطلبانه شهروندان برخورد شود.

ادامه از صفحه اول

اقتصاد ناتراز برق

احداث سالانه پنج هزار مگاوات نیروگاه جدید، کاهش تلفات شبکه، افزایش راندمان نیروگاه‌های موجود، هوشمندسازی، بهینه‌سازی مصرف، توسعه انرژی‌های تجدیدپذیر، نگهداری و نوسازی شبکه و بسیار مواردی از این دست مستلزم هزاران هزار میلیارد تومان سرمایه‌گذاری است که تحقق‌نیافتن آن منجر به افول بازار کسب‌وکار، انباشت مطالبات و کاهش ضرابهنگ تولید و صادرات شده است؛ حال آنکه قانون‌گذار با درایت در تدوین قانون هدفمندکردن بارانه‌ها مصوب دی ۱۳۸۸ مقرر کرد میانگین قیمت فروش داخلی برق به گونه‌ای تعیین شود که به تدریج تا پایان برنامه پنجم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی کشور معادل قیمت تمام‌شده آن باشد اما اکنون در سال‌های انتهایی برنامه ششم توسعه و درحالی‌که مقدمات تدوین برنامه هفتم آغاز شده است، همچنان قیمت تمام‌شده با قیمت تکلیفی فاصله دارد.جبران هزینه‌های قیمت تمام‌شده برق در طرف عرضه مستلزم استقرار فرایند تعرفه‌گذاری هدفمند با تاسی از قانون مذکور در مسیر حفظ توازن هزینه و درآمد صنعت برق و همچنین توزیع مناسب و عادلانه امکانات مبتنی بر رویکرد حمایتی از دهک‌های پایین و طبقه آسیب‌پذیر جامعه از طریق برخورداری از حداکثر یارانه قابل تخصیص و در عین حال پرداخت قیمت تمام‌شده برق توسط سایر اتحاد جامعه با درنظرگرفتن مشوق‌ها و جواز برای طیف مشترکین داخل الکوی مصرف است.ذکر این نکته ضروری است که پرداخت با عدم پرداخت یارانه و فرایند تخصیص آن در زمره سیاست‌گذاری‌های کلان یک کشور قرار دارد اما اتخاذ این‌گونه تصمیمات اولاً باید هم‌راستا با قوانین و مقررات جاری باشد ثانیاً رویه‌های متضمن آثار جبرانی در صنایعی که متأثر از چنین تصمیماتی می‌شوند، ملحوظ شوند و درست به همین منظور قانون تنش‌ماده‌ای حمایت از صنعت برق در آبان ۱۳۹۴ تصویب و حسب ماده ۶ این قانون مقرر شد سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور اعتبار لازم برای پرداخت مابه‌التفاوت قیمت فروش تکلیفی انرژی برق با قیمت تمام‌شده را در بودجه سنواتی کل کشور پیش‌بینی و در فواصل زمانی سه‌ماهه به وزارت نیرو پرداخت کند و حتی قانون‌گذار در تبصره ذیل این ماده قرار داد آن، سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور را موظف کرد تا تا مابه‌التفاوت را از سال ۱۳۸۸ تا سال ۱۳۹۳ محاسبه و در لایح بودجه سنواتی پیش‌بینی کرده و در اختیار وزارت نیرو برای پرداخت بدهی‌های بخش برق اعم از پیمانکاران، مشاوران، سازندگان تجهیزات برقی، فروشندگان برق، بانک‌ها و سایر طلبکاران قرار دهد. امری که اگر در این سال‌ها محقق می‌شد، نتهاها وزارت برق با انباشت بدهی به بخش خصوصی و سیستم بانکی کشور مواجه نبود بلکه منابع لازم برای سرمایه‌گذاری در راستای دستیابی به اهداف برنامه‌های بالادستی کشور را نیز در اختیار داشت که بالطبع منتج به رونق فضای کسب‌وکار این صنعت هم می‌شد.توجه به این قوانین و نظارت بر اجرای آنها منجر به اصلاح اقتصاد ناتراز برق و استرداد مبالغ هنگفتی می‌شود که هر ساله تحت عنوان یارانه از جیب این صنعت خارج شده و در اختیار صنایع بالادستی قرار می‌گیرد.صنایعی که با برخورداری از انرژی یارانه‌ای ارزان‌قیمت، به جای قرارگرفتن در راس زنجیره تأمین و فراهم‌کردن مواد اولیه و خوراک لازم برای صنایع میانی و تکمیلی که رسالت اصلی توسعه صنایع بالادستی تلقی می‌شود، نسبت به صادرات محصولات خود که مصداق خام‌فروشی دارند، اقدام کرده و از مواهب معافیت‌ها و مشوق‌های صادراتی آن بهره‌مند می‌شوند و از آن سو نه‌تنها عایدی‌ای از این محل نصیب صنعت برق نمی‌شود بلکه کمبود منابع ناشی از پرداخت این‌گونه یارانه‌ها، روند سرمایه‌گذاری و توسعه این صنعت ممتاز و توانمند را تحت‌الشعاع قرار داده و بخش خصوصی فعال در این حوزه را دچار مضیقه کرده است.در خاتمه باید اذعان کرد که توجه جدی به صنایع ارزش‌آفرینی نظیر صنعت برق که با خلق حداکثری ثروت، نقش سراسری در تولید ناخالص داخلی و اشتغال‌زایی دارند، یقیناً هدایت کشور روی ریل توسعه و صیانت از منافع ملی را در پی دارد، منتها این مهم مستلزم حمایت همه‌جانبه و اهتمام ویژه در جهت رفع موانع و مشکلات این‌گونه صنایع است.

«نایب‌رئیس هیئت‌مدیره سندیکای صنعت برق ایران

شرق:
عاده دادرسی سعید مرتضوی پذیرفته شده و رسیدگی قضائی جدیدی برای او آغاز شده است. او که در بهار ۹۷ با عدم تمکین به رأی قطعی محکومیتش و برای گریز از اجرای حکم زندان، با فرار و مخفی‌شدن نتوانسته بود مانع اجرای حکم خود شود، حال که ماه‌هاست از زندان آزاد شده، چرا امروز به دنبال اعاده دادرسی است؟ زیرا از محکومیت او در پرونده قتل مرحوم روح‌الامینی فقط بخش انفصال از مشاغل دولتی باقی مانده است. البته او پیش از این حکم نیز در پرونده قتل‌های کهریزک برای همیشه از مناصب قضائی عزل شده و راه‌های بازگشت به قدرت به روی این فرد بسته است.

سعید مرتضوی از ۱۳۸۲ تا ۱۳۸۸ دادستان تهران و از ۱۳۸۸ تا ۱۳۸۹ معاون دادستان کل کشور بود و از ۱۳۹۰ تا ۱۳۹۲ ریاست سازمان تأمین اجتماعی را بر عهده داشت. او در تمام این دوران فردی پرحاشیه بود و در پرونده‌های مختلفی هم نامش به‌عنوان متهم قید شده است؛ از مرگ مشکوک زهرا کاظمی و پرونده فروش سؤال‌های کنکور که بدون نتیجه مختومه شدند تا قتل‌های کهریزک و تحقیق و تفحص از سازمان تأمین اجتماعی که منجر به محکومیت مرتضوی شدند. او که دهه ۸۰ را با طی‌کردن پله‌های ترقی آغاز کرده بود و حتی با آمدن آملی‌لاریجانی به قوه قضائیه توانسته بود به معاونت دادستان کل کشور منصوب شود، یکباره پایان دهه ۸۰ برایش به کابوسی بدل شد. مصونیت قضائی مرتضوی در ارتباط با کشته‌شدن پنج نفر در بازداشتگاه کهریزک، در شهریور ۱۳۸۹ توسط دادگاه انتظامی قضات لغو و از قضاوت تعلیق شد. پایان دستگاه قضا برای او آغاز مناصب دولتی بود و احمدی‌نژاد او را به ریاست ستاد مرکزی مبارزه با قاچاق کالا و ارز و سپس به ریاست سازمان تأمین اجتماعی منصوب کرد؛ اما با آغاز رسیدگی‌های قضائی به اتهامات او در پرونده تأمین اجتماعی از تمام سمت‌های دولتی تعلیق شد.

این‌گونه رفت‌وآمدهای مکرر مرتضوی به دادگاه در قامت یک متهم به سوزه داغ رسانه‌ها تبدیل شد تا اینکه با احکام محکومیت‌های مختلف از جمله حبس و شلاق مواجهه شد. سعید مرتضوی دادستانی که در دوران خود چنان قدرتمند بود که هر چه می‌گفت عین قانون بود، از ترس زندان، متواری شد و با عدم تمکین به قانون چهره جدیدی را از خود به یادگار گذاشت که شرط رونمایی از خود را پذیرش اعاده دادرسی عنوان می‌کرد؛ اما نه‌تنها اعاده دادرسی در آن زمان پذیرفته نشد بلکه محل اختفای او شناسایی و اردیبهشت ۹۷ راهی زندان شد. حال با گذشت یک سال از پایان حبس او، خبر پذیرش اعاده دادرسی و تشکیل محکمه‌ای جدید رسانه‌ای شده است.

کارگرد اعاده دادرسی

اعاده دادرسی چیست و چرا امروز به کمک سعید مرتضوی آمده تا دوباره به رأس اخبار بازگردد. اعاده دادرسی یک روش استثنائی و فوق‌العاده اعتراض به آرای محاکم است که به موجب آن، پرونده‌ای که با رأی قطعی مختومه شده است، مجدد رسیدگی می‌شود. اعاده دادرسی در شرایط خاصی اعمال می‌شود و اینکه چرا پرونده سعید مرتضوی شامل این مقرره قانونی شده است، مشخص نیست. هدف اصلی از دادرسی حفظ حق و اجرای عدالت است و دادرس نیز مانند سایرین در معرض خطا و اشتباه قرار دارد. درصورتی‌که در نتیجه دادرسی حکمی صادر شود که با خطا همراه باشد، تردیدی نیست که باید مجدد رسیدگی قضائی

سیاست

آغاز رسیدگی مجدد به اتهامات دادستان اسبق در پرونده کهریزک

سعید مرتضوی به دنبال چیست؟



شود؛ بنابراین برای اینکه رأی دادگاه‌ها مصون از خطا باشد، اعاده دادرسی پیش‌بینی شده است.

اعاده دادرسی بین روش‌های فوق‌العاده شکایت از آرا از ویژگی منحصربه‌فردی برخوردار است. در حقیقت این‌گونه شکایات، موجب می‌شود دادرسی منتهی به حکم قطعی‌یافته و اختلاف طرفین، به درخواست محکوم‌علیه دوباره نزد همان مرجع صادرکننده حکم رسیدگی شود. اعاده دادرسی در نظام حقوقی ایران به صورت دومرحله‌ای انجام می‌شود: در مرحله اول نسبت به اصل قبول یا رد در خواست اعاده دادرسی اظهارنظر قضائی می‌شود و در مرحله دوم (در فرض قبول درخواست) نسبت به ماهیت درخواست و تأثیر دلایل ابرازی بر رأی صادرشده قبلی تصمیم گرفته می‌شود. برابر بند الف ماده ۴۳۲ قانون آیین دادرسی مدنی، اگر متقاضی اعاده دادرسی به طور مستقل آن را درخواست کند، این درخواست، اعاده دادرسی اصلی محسوب می‌شود؛ یعنی چنانچه بدون اینکه دعوایی در جریان رسیدگی باشد، یکی از طرفین حکمی که سابقاً صادر شده است، درخواستی را به‌عنوان اعاده دادرسی مطرح کند، این درخواست، اعاده دادرسی اصلی خواهد بود که باید ضمن دادخواست به دادگاه صلاحیت‌دار تقدیم شود. در مقابل اعاده دادرسی اصلی، اعاده دادرسی طاری قرار دارد که در بند ب همان ماده به آن اشاره شده است. اعاده دادرسی طاری در ضمن دادرسی مطرح می‌شود؛ این در حالی است که در اعاده دادرسی اصلی پرونده‌ای در حال رسیدگی نیست تا ضمن آن اعاده دادرسی مطرح شود. اعاده دادرسی به استحکام احکام لطمه می‌زند و اعتبار احکام را سست می‌کند؛ بنابراین استفاده از آن بسیار محدود است و تنها در مواردی که قانون مقرر کرده، قابل استفاده است. در جلسه دادرسی نیز تنها به جتهی رسیدگی می‌شود که در دادخواست اعاده دادرسی قید شده است. براساس ماده ۴۳۶ قانون آیین دادرسی مدنی، در اعاده دادرسی به‌جز آنچه در دادخواست اعاده دادرسی ذکر شده است، از جهت دیگری مورد رسیدگی قرار نمی‌گیرد.

جهات مختلف درخواست اعاده دادرسی

حال سؤال مهم این است که چه زمانی می‌شود درخواست اعاده دادرسی داد؟؛ به موجب ماده ۴۲۶ ق.آ.د.م نسبت به احکامی که قطعیت یافته می‌توان به جهت ذیل درخواست اعاده دادرسی داد: موضوع حکم، مورد ادعای خواهان نبوده باشد، حکم به میزان بیشتر از خواسته صادر شده باشد، وجود تضاد در مفاد یک حکم که ناشی از استناد به اصول یا به مواد متضاد باشد، حکم صادرشده با حکم دیگری درخصوص همان دعوا و

نگاهی به عملکرد فراکسیون‌های حقوق بشر و شهروندی مجالس گذشته

فراکسیون‌های تزیینی

مجلس دهم گفت ما آماده شنیدن سخنان این دختران هستیم. حقوق شهروندی برای ما شعار نیست، بلکه در عمل هم پای دفاع از آن ایستاده‌ایم. اما هیچ‌وقت گزارشی دراین‌باره منتشر نشد. در ادوار گذشته هیچ‌وقت مشاهده نشده که فراکسیون‌های حقوق بشر و شهروندی مجالس پیشین اقدام به ارائه گزارش دوره‌ای از اقدامات خود بکنند. گاهی نشست خبری با مصاحبه‌های هم اگر از سوی رؤسای آن برگزار می‌شده، بیشتر درباره الزامات و باید‌ها بوده است. فراکسیون حقوق شهروندی مجلس دهم قرار بود پیگیر مسائل مربوط به حقوق اقوام، اقلیت‌های مذهبی، زنان، کودکان، کارکنان رسانه‌ها و فعالان سیاسی شود. فعالیت‌های این فراکسیون‌ها در بهترین حالت شیوه انذاردهی داشته است؛ برای نمونه فراکسیون حقوق بشر مجلس سال ۹۱ در آستانه نوزده روز نسبت به سواستفاده از کودکان کار هشدار داده بود یا صدور بیانیه نسبت به نسل‌کشی در میانمار. اصولاً بخش زیادی از اظهارنظرهای اعضای فراکسیون حقوق بشر مجالس پیشین ناظر به رخدادهای بیرونی و بین‌المللی بوده تا داخلی؛ مانند پاسخ به اتهام‌زنی‌های آمریکا. شاید مهم‌ترین خروجی این فراکسیون‌ها در زمینه داخلی اظهار نظر و برگزاری نشست خبری درباره منشور حقوق شهروندی دولت روحانی بوده است! برای نمونه یوسفیان ملا، رئیس فراکسیون حقوق بشر مجلس نهم بود که به‌عنوان نماینده جمهوری اسلامی ایران، عضو جدید کمیته اجرایی تدوین

اصحاب آن که قبلاً توسط همان دادگاه صادر شده است، متضاد باشد، بدون آنکه سبب قانونی موجب این مغایرت باشد. طرف مقابل درخواست‌کننده اعاده دادرسی، حیلۀ و تقلبی به کار برده که در حکم دادگاه مؤثر بوده است. حکم دادگاه مستند به اسنادی بود که پس از صدور حکم، جعلی بودن آنها ثابت شده باشد. پس از صدور حکم، اسناد و مدارکی به دست آید که دالیل حقیابت درخواست‌کننده اعاده دادرسی باشد و ثابت شود اسناد و مدارک یادشده در جریان دادرسی مکتوم بوده و در اختیار متقاضی نبوده است. همچنین به موجب ماده ۴۷۴ ق.آ.د.ک درخواست اعاده دادرسی درباره احکام محکومیت قطعی دادگاه‌ها اعم از آنکه حکم مذکور به اجرا گذاشته شده یا نشده باشد، در موارد زیر پذیرفته می‌شود: کسی به اتهام قتل شخصی محکوم شود و سپس زنده‌بودن او محرز شود. چند نفر به اتهام ارتکاب جرم محکوم شوند و ارتکاب آن جرم به‌گونه‌ای باشد که نتوان بیش از یک مرتکب برای آن قائل شد. شخصی به علت انتساب جرمی محکوم شود و فرد دیگری نیز به موجب حکمی از مرجع قضائی به علت انتساب همان جرم محکوم شده باشد، به‌طوری‌که از تعارض و تضاد مفاد دو حکم، بی‌گناهی یکی از آنان احراز شود. درباره شخصی به اتهام واحد، احکام متفاوتی صادر شود. در دادگاه صالح ثابت شود که اسناد جعلی یا شهادت خلاف واقع گواهان، مبنای حکم بوده است. پس از صدور حکم قطعی، واقعه جدیدی حادث یا ظاهر یا ادله جدیدی ارائه شود که موجب اثبات بی‌گناهی محکوم‌علیه یا عدم تقصیر وی باشد. عمل ارتكابی جرم نباشد یا مجازات مورد حکم بیش از مجازات مقرر قانونی باشد. البته اعاده دادرسی تشریفاتی دارد که باید رعایت شود. متقاضی اعاده دادرسی اصلی مکلف است ضمن رعایت تشریفات شکلی درخواست (تقدیم دادخواست با شرایط قانونی و پرداخت هزینه اعاده دادرسی)، مهلت‌های ۲۰ روزه (برای اشخاص داخل کشور) و دوماهه (برای اشخاص خارج از کشور) را بر حسب جهت درخواست اعاده دادرسی رعایت کند و در مهلت قانونی مقرر، دادخواست خود را به دادگاه صادرکننده حکم قطعی تقدیم کند، در غیر این صورت درخواست اعاده دادرسی رد می‌شود. این مهلت‌ها در مواد ۴۲۷ تا ۴۳۰ مشخص شده‌اند. همچنین مکلف است جهت اعاده دادرسی به طور دقیق مشخص کند، زیرا دادگاه، فقط به جهت اعلام‌شده توسط متقاضی رسیدگی می‌کند و سایر جهات را بررسی نمی‌کند. متقاضی اعاده دادرسی طاری مکلف است در محکمه‌ای که حکم به ضر او ارائه شده است، درخواست اعاده دادرسی را مطرح کند و ظرف مدت سه روز پس از درخواست، دادخواست خود را به دادگاهی که حکم در آنجا به‌عنوان دلیل ارائه شده، تقدیم کند. سعید مرتضوی زمانی که با حکم قطعی بعد از شناسایی در مخفیگاهش در شمال کشور، برای تحمل دو سال مجازات حبس به اوین منتقل شد، هرچند با سپری‌کردن دوسوم دوران حبس مشمول عفو شد و حتی شلاق هم نخورد اما هنوز بخشی از مجازات پنج سال انفصال خدمت از مناصب دولتی باقی است و شاید او از این اعاده دادرسی به دنبال فرصتی برای بازگشت به مناصب دولتی باشد، هرچند با توجه به پرونده مخدوش و محکومیت او در زمان مدیریت سازمان تأمین اجتماعی و عملکردش در پرونده کهریزک بسیار بعید است که بتواند دوباره به منصب و قدرتی برسد و فارغ از نتیجه این دادگاه و هدف او از این اعاده دادرسی، افکار عمومی مرتضوی و ماجراهایش را هرگز فراموش نخواهد کرد، هرچند سال‌هاست دوره مرتضوی تمام شده است.

شهروندی را در کنار تفسیرهای متفاوت دولتمردان به‌اضافه خلأ قانونی و فقدان ضمانت اجرایی از چالش‌های مهم شهروندی در کشور قرار دهیم، مسلماً شرایط موجود تا حد زیادی قابل فهم و درک است. به‌همین‌دلیل به نظر می‌رسد تشکیل نهادهی مانند فراکسیون در مجلس فاقد جنبه اجرایی، توان اجرایی و اثرگذاری حقوق شهروندی در ایران باشد؛ زیرا اگر عزیزان ما در مجلس شورای اسلامی چنین قدرتی دارند که می‌توانند فراکسیون مؤثری تشکیل دهند، توصیه می‌شود که طرح مربوط به ضمانت اجرای قانون اساسی را تدوین و مطرح کنند و با تصویب آن چگونگی برخورد با حقوق شهروندی، ایجاد ضمانت اجرا برای اجرای حقوق شهروندی و تشکیل مرجع مربوط به رسیدگی به تخلفات شهروندی را بگنجانند که از اوجب واجبات است؛ والا تشکیل فراکسیون و منشور و سنجش ایده چپینی در سال‌های گذشته بارها گفته و شنیده شده که منشا اثر نخواهد داشت». نجفی‌توانا کارگرد چنین فراکسیون‌هایی را بیشتر تبلیغاتی و زینتی دانسته و می‌گوید: «نمایندگان توجه کنند که طرح این‌گونه مسائل اگر جنبه تبلیغاتی نداشته باشد و واقعا قصد خدمت‌گزاری و رفع مشکلات و چالش‌های حقوق شهروندی را داشته باشد، بسیار مؤثر و مفید است؛ زیرا عملاً بیان این شعارها موجب می‌شود توقع مردم بالا رود و اگر این توقعات اجابت نشود، موجب دلسردی و بی‌اعتمادی خواهد شد؛ بنابراین بایبیم به جای شعارگرایی، عمل‌گرا باشیم».

معدن و تجارت گفت: مدرس خیابانی قبل از سرپرستی وزارت صمت، قائم‌مقام این وزارتخانه بوده و بر مسائل آن مسلط است. وی در دوره تحریم حداکثری آمریکا و شیوع کرونا قائم‌مقام وزارت صمت بود و در این دوره مدیریت خوبی از خود نشان داد. نماینده مردم گرمی و دشت مغان هم با بیان اینکه مدرس خیابانی بریزمجموعه‌های گسترده وزارت صمت در سه حوزه صنعت، معدن و تجارت اشراف دارد، تصریح کرد: اگر فرد جدیدی بیااید تا بخواهد از وزارتخانه و مسائل آن شناخت پیدا کند، با توجه به درپیش‌بودن انتخابات ریاست‌جمهوری تا کمتر از یک سال آینده، عملاً تولیدکنندگان و صنایع و سرمایه‌گذاران آسیب می‌بینند. وی با ابراز امیدواری برای موفقیت مدرس خیابانی و برطرف‌کردن ضعف‌های موجود در صورت رأی اعتماد نمایندگان خاطرنشان کرد: با شناختی که از مسوایق کلیه پیشنهادی رئیس‌جمهور برای تصدی وزارت صمت، به سوابق گذشته دارم، فکر می‌کنم رای خوبی از مجلس خواهد آورد.

گنر

حسن روحانی:

طرح فروش داخلی نفت برای سامان دادن به بازار سرمایه است

● ایسنا؛ رئیس‌جمهور در جلسه ستاد هماهنگی اقتصادی دولت با تأکید مجدد بر اینکه دولت تا آخرین ساعت کار خود، با همه توان انجام وظیفه خواهد کرد، گفت: «مردم باید در زمینه تلاش دولت برای ایجاد ثبات و آرامش در اقتصاد اطمینان خاطر داشته باشند و بدانند برای حفظ معیشت و دارایی آنان از هیچ تلاشی فروگذار نخواهیم کرد». حسن روحانی، با اشاره بهغدغه‌های متخصصان و اقتصاددانان در زمینه حجم نقدینگی موجود در جامعه و لزوم هدایت آن به مسیر تولید و مقابله با تحریم و جگ اقتصادی دشمنان، تأکید کرد: «دولت به‌ویژه ستاد اقتصادی همواره در تلاش برای اتخاذ و اجرای سیاست‌ها و تدابیری در جهت کنترل نقدینگی و هدایت آن به مسیر درست و چرخه تولید بوده است». او طرح فروش داخلی نفت و عرضه آن در بورس انرژی را از جمله طرح‌های مبتنی بر اقتصاد مردم‌محور و اقدامی مؤثر در راستای سامان‌دادن به بازار سرمایه و بورس و گام مهمی برای مقابله با تحریم نفتی دشمنان دانست و با توجه به تصویب کلیات این طرح در جلسه روز گذشته شورای عالی هماهنگی اقتصادی سران قوا، اظهار امیدواری کرد پس از تصویب نهایی و تدوین شیوه اجرایی، دولت بتواند این اقدام را عملیاتی کند. روحانی با اشاره به تدوین نقشه راه اقتصادی این ستاد برای ششمین سال کار دولت و در راستای گشایش در معیشت مردم بر مبنای جهش تولید و بهبود محیط کسب‌وکار، ارتقای سرمایه‌گذاری و اشتغال، گفت: «این نقشه راه مجموعه منسجمی از سیاست‌های کلان در حوزه‌های مختلف اقتصادی است که برای یک سال پیش‌رو طراحی و تدوین شده تا دولت بتواند در عین مقابله با جنگ اقتصادی دشمنان و گذر از مشکلات و تکنه‌های به‌وجودآمده بر اثر شیوع کرونا، اقتصاد را از تکانه‌های بیرونی حفظ کرده و گشایش‌هایی را در زندگی و معیشت مردم ایجاد کند». رئیس‌جمهور اتکا به ظرفیت‌ها و توانمندی‌های داخلی، آزادسازی و فعال‌کردن ظرفیت‌های نیمه‌فعال اقتصادی در کشور و اشتغال در مشارکت مردمی را از ویژگی‌های مهم این برنامه دانست و افزود: «این نقشه راه با ایجاد هم‌گرایی و هماهنگی میان همه بخش‌های فعال اقتصادی، افقی روشن را برای کشور تا یک سال آینده ترسیم خواهد کرد».

سخنگوی دولت:

گشایش اقتصادی ارتباطی با خارج ندارد

● پایگاه اطلاع‌رسانی دولت: سخنگوی دولت که به خبرنگاران پاسخ می‌دهد، در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه با توجه به وعده رئیس‌جمهور مبنی بر گشایش اقتصادی، آیا ممکن است دولت مجدداً لایحه FATF را به مجلس ارسال کند، گفت: «اساساً تقدیم لایح براساس نیازسنجی‌های تقنینی انجام می‌گیرد. لایح چهارگانه هم بر همین اساس به مجلس تقدیم شده است. مادامی که لایحه‌ای از طرف دولت مسترد نگردیده، ضرورت نیاز به آن استصحاب می‌شود». علی ربیعی ادامه داد: «دولت دیدگاه خود درباره این لایح را با صراحت اعلام کرده و جمع‌بندی نظرات خود و کارشناس را به همراه آثار منفی تصویب‌نشدن آن بارها به مسئولان تصمیم‌گیرنده انتقال داده است. هرچند در نهایت مجمع تشخیص مصلحت نظام نظری غیر از نظر دولت و مجلس وقت ارائه کرد».

او با بیان اینکه قبلاً هم بیان شده است که دستگاه‌های مسئول در دولت مانند وزارت اقتصاد، بانک مرکزی و وزارت خارجه به صورت مکرر در حال بررسی و برنامه‌ریزی برای کاهش آثار اقتصادی هستند، گفت: «از طرفی گشایش اقتصادی مطرح‌شده ارتباطی به خارج نداشته و مبتنی بر تصمیم‌گیری‌هایی است که به‌طور مدام برای مقابله با تنش‌های اقتصادی ناشی از تحریم‌های آمریکا اتخاذ می‌شود». سخنگوی دولت همچنین درباره ادعای یک رسانه بلناتی که در سه ماهه مانده به انتخابات ریاست‌جمهوری آمریکا، تهران و واشنگتن در آستانه دور جدیدی از مذاکرات هستند و دولت آلمان نقش میانجی را ایفا می‌کند، آیا این خبر را تأیید می‌کند و آیا ارتباطی با وعده گشایش‌های اقتصادی دولت دارد، عنوان کرد: «آمریکا هنوز آمادگی برای آغاز دیپلماسی نتیجه‌بخش با ایران را ندارد. تا زمانی که آمریکا رویکرد خود را نسبت به ایران تغییر ندهد و عملاً به سازوکار برجام برگردد و تحریم‌ها را علیه ملت ایران کنار نگذارد و خسارت‌ها را جبران نکند، در هیچ سطحی و هیچ مقامی با آمریکا مذاکره نخواهیم داشت». او ادامه داد: «ما در همکاری نزدیک با سایر ملت‌های همسور، از همه ابزارهای دیپلماتیک، سیاسی و اقتصادی استفاده می‌کنیم تا مطمئن شویم که دولت آمریکا، از ادامه رفتارهای غیرعادی و ناسازگار با معیارهای جامعه بین‌المللی مأیوس خواهد شد. همین‌طور ما همه نشانه‌هایی را که ممکن است بیانگر تغییر رویه آمریکا در پیگیری سیاست‌های جاه‌طلبانه باشد، زیر نظر داریم اما درحال‌حاضر، دلیلی برای کنارگذاشتن این ارزیابی نداریم که خیره‌سری آمریکا همچنان بر اعلام اشتیاق به تصحیح اشتباهات گذشته غلبه دارد. موضوع گشایش اقتصادی تصمیماتی داخلی است و برای ایجاد تعادل‌های پولی، مالی و اقتصادی اخذ می‌شود و هیچ ارتباطی با موضوع بیان‌شده در سؤال ندارد».