

خبر

رئیس:

کار سخنگویی قوه قضائیه لازم است اما کافی نیست

● **ایسنا:** ابراهیم رئیسی، رئیس جدید قوه قضائیه، گفت: کار سخنگویی کار لازمی است؛ اما کافی نیست و در تبیین مسائل قضائی نباید به این نشست‌ها اکتفا شود. البته این به معنای آن نیست که مسئولان قضائی مدام سخنرانی کنند، بلکه باید با اقدامات هنرمندانه، مبانی تصمیم‌ها و اقدام‌های قضائی را برای مردم تشریح کرد. رئیس قوه قضائیه مردمی‌بودن و توجه به خواست مردم را اصل دیگری در دوره جدید قوه قضائیه برشمرد و گفت: ارتباط با مردم، شنیدن خواست آنها و تبیین مسائل برای آنها لازم است و اگر حکمی صادر یا اقدامی انجام می‌شود، باید درباره آن با مردم صحبت کنیم. قشرهای مختلفی از مردم هستند که آماده‌اند این سخنان را بشنوند و اگر قانع شوند، خود به یک نیروی کارآمد و در میدان برای دفاع از قوه قضائیه تبدیل می‌شوند. رئیس قوه قضائیه با تأکید بر اینکه قطع ارتباط با مردم به‌هیچ‌وجه بدفیزته نیست، به ارتباطات مردمی خود در مقاطع مختلف مسئولیت اشاره کرد و گفت: حتی ممکن است برخی خواست‌های مردم قابل تحقق نباشد، اما نفس ارتباط و بیان مسائل برای مردم، موضوعیت دارد. رئیس قوه قضائیه با تأکید مجدد بر ارتباطات مردمی به‌ویژه در بخش دادسراها، مسئولان قضائی را موظف کرد طرح‌ها و برنامه‌های خود را برای تقویت سازوکارهای ارتباطات مردمی در قوه قضائیه ارائه دهند. او با بیان اینکه در برخورد با فساد خط قرمزى وجود ندارد، گفت: تنها خط قرمز در این خصوص، بی‌استداد سخن‌گفتن و بی‌استاد عمل‌کردن است. من در دوره ریاست سازمان بازرسی کل کشور نیز تأکید داشتم که در پیگیری و نظارت بر عملکرد سازمان‌ها هیچ جاتابولوی ورود ممنوع وجود ندارد؛ فقط نباید حرف با عمل ما غیرمستند باشد، چراکه ما در جایگاه قضاوت قرار داریم و باید کاملا مستند سخن بگوییم و عمل کنیم.

دادستان تهران:

اختلاسی در پرونده پتروشیمی در کار نیست

● عباس جعفری‌دولت‌آبادی، دادستان تهران، در گفت‌وگو با رادیو تهران به بیان توضیحاتی در مورد پرونده پتروشیمی پرداخت و گفت: پرونده پتروشیمی از مهم‌ترین و بزرگ‌ترین پرونده‌هایی است که در سال ۹۱ تشکیل شده. سال ۸۸ که شرکت پتروشیمی بارزگانی ایران واگذار می‌شود، به لحاظ اقدامات کسانی که شرکت را خریداری می‌کنند، پرونده تشکیل می‌شود.جعفری‌دولت‌آبادی ادامه داد: اختلاسی در این پرونده در کار نیست و اینکه برخی رسانه‌ها تیتز کردند که شش میلیارد دلار یا یورو اختلاس، واقعا خبر کذبى است و این شرکت خصوصی است و نمی‌تواند اختلاس کند. شش میلیارد دلاری که اعلام شد، مجموع معاملات مالی پرونده بوده است نه مجموع میزان رد مال پرونده. شرکت پتروشیمی فعلی که در بخش خصوصی است، حالت حق‌العمل‌کاری برای سایر شرکت‌های پتروشیمی دارد؛ یعنی محصولات آنها را می‌گیرد و یک کارمزدی می‌گیرد و بعد که خصوصی می‌شود، این‌حق‌العمل‌کاری از بین می‌رود و به یک حالت مالکیت تبدیل می‌شود.دادستان تهران افزود: این افراد پس از این اتفاق، ارزایی که باید به داخل می‌آورندند زمان می‌برد و در این زمان اختلاف قیمت رخ می‌داد و دوم اینکه اصل ارزشا را وارد نمی‌کردند و در داخل با ریال تسویه می‌کردند. درواقع حق‌العمل‌کاری این افراد به یک اقدام مالکانه تبدیل شد و نه‌تنها اصل ارز را نیاوردند، بلکه با مدرک‌سازی یا تأخیر، از منشأ داخلی پرداخت کردند که مجموع عملیات آنها شش میلیارد دلار شده است. جعفری‌دولت‌آبادی تأکید کرد: مجموع پول‌هایی که برداشتند، ۲۲ میلیون یورو و ۱۵ میلیون دلار است و ریالی آن حدود ۶۵ میلیارد تومان است که رقم‌های سواستفاده آنهاست. متهمان دو گروه هستند؛ هشت نفر اول که مشارکت داشتند و شش نفر دوم معاونت داشتند که این ۱۴ نفر، این بخشی که عملیات ارزی انجام دادند و مابه‌التفاوت‌ها را به ریال پرداخت کردند معتقدیم که اخلال در نظام ارزی کشور بوده است، چون ارز به‌موقع به مراکز تحویل نشده است و مکلف بوده‌اند ارزهایی که می‌گیرند با منشأ خارجی تسویه کنند و فاصله‌ای نیندازند و هزینه‌تراشی برای اینکه ارزشا را برآوردند، نکنند. او گفت: متهمی که از کشور فرار کرده، همان اوایل (مرداد ۹۱) که متهمان دستگیرشده این اقدام را انجام داده و برخی در مطبوعات عنوان کردند که در سال ۹۶ فرار کرده است، درحالی‌که اگر در ایران بود حتما دستگیر می‌شد و چون می‌دانسته چه کاری انجام داده، از آن کشور خارج شده است و این پرونده بخش مفتوح دارد. جعفری‌دولت‌آبادی در مورد یکی از متهمان که از کشور خارج شده است، ادامه داد: این فرد ۹۱/۵/۲۱ از کشور خارج شده است، منتظر جواب استعلام از اداره گذرنامه هستیم و اگر به ایران بیاید و از طریق پلیس بین‌الملل تحت تعقیب قرار گیرد، جزء متهمان اصلی پرونده است. او در ادامه در پاسخ به سؤالی در مورد اظهارات یکی از مسئولان سابق در رابطه با خاوری و ادعای اینکه او محاکمه نشده است، گفت: این فرد غیابی محکوم شده و مشکل ما عدم همکاری پلیس بین‌الملل برای تحویل اوست.

شرق: محمدرضا عارف به رئیس مجلس نامه نوشت. محور نامه رئیس فراکسیون امید به علی لاریجانی اتفاقاتی است که دو روز پیش در صحن مجلس رخ داد. قاسم میرزایی‌نیکو دیروز با تأیید این خبر به «شرق» گفت که در این نامه بر ملاحظات و لزوم رعایت شان مجلس و هیئت‌رئیسه تأکید شده. از سوی دیگر فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون نیز درباره این نامه به «ایسنا» توضیح داد: «امروز شورای مرکزی فراکسیون امید جلسه‌ای را طبق روال گذشته برگزار کرد که یکی از مصوبات آن نامه‌نگاری با رئیس مجلس درباره اتفاقات روز

شرق: محمدرضا عارف به رئیس مجلس نامه نوشت. محور نامه رئیس فراکسیون امید به علی لاریجانی اتفاقاتی است که دو روز پیش در صحن مجلس رخ داد. قاسم میرزایی‌نیکو دیروز با تأیید این خبر به «شرق» گفت که در این نامه بر ملاحظات و لزوم رعایت شان مجلس و هیئت‌رئیسه تأکید شده. از سوی دیگر فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون نیز درباره این نامه به «ایسنا» توضیح داد: «امروز شورای مرکزی فراکسیون امید جلسه‌ای را طبق روال گذشته برگزار کرد که یکی از مصوبات آن نامه‌نگاری با رئیس مجلس درباره اتفاقات روز

شرق: محمدرضا عارف به رئیس مجلس نامه نوشت. محور نامه رئیس فراکسیون امید به علی لاریجانی اتفاقاتی است که دو روز پیش در صحن مجلس رخ داد. قاسم میرزایی‌نیکو دیروز با تأیید این خبر به «شرق» گفت که در این نامه بر ملاحظات و لزوم رعایت شان مجلس و هیئت‌رئیسه تأکید شده. از سوی دیگر فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون نیز درباره این نامه به «ایسنا» توضیح داد: «امروز شورای مرکزی فراکسیون امید جلسه‌ای را طبق روال گذشته برگزار کرد که یکی از مصوبات آن نامه‌نگاری با رئیس مجلس درباره اتفاقات روز

شرق: محمدرضا عارف به رئیس مجلس نامه نوشت. محور نامه رئیس فراکسیون امید به علی لاریجانی اتفاقاتی است که دو روز پیش در صحن مجلس رخ داد. قاسم میرزایی‌نیکو دیروز با تأیید این خبر به «شرق» گفت که در این نامه بر ملاحظات و لزوم رعایت شان مجلس و هیئت‌رئیسه تأکید شده. از سوی دیگر فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون نیز درباره این نامه به «ایسنا» توضیح داد: «امروز شورای مرکزی فراکسیون امید جلسه‌ای را طبق روال گذشته برگزار کرد که یکی از مصوبات آن نامه‌نگاری با رئیس مجلس درباره اتفاقات روز

شرق: محمدرضا عارف به رئیس مجلس نامه نوشت. محور نامه رئیس فراکسیون امید به علی لاریجانی اتفاقاتی است که دو روز پیش در صحن مجلس رخ داد. قاسم میرزایی‌نیکو دیروز با تأیید این خبر به «شرق» گفت که در این نامه بر ملاحظات و لزوم رعایت شان مجلس و هیئت‌رئیسه تأکید شده. از سوی دیگر فاطمه سعیدی، سخنگوی فراکسیون نیز درباره این نامه به «ایسنا» توضیح داد: «امروز شورای مرکزی فراکسیون امید جلسه‌ای را طبق روال گذشته برگزار کرد که یکی از مصوبات آن نامه‌نگاری با رئیس مجلس درباره اتفاقات روز

در پی تشنج تندرها بر سر دیدار نمایندگان امیدی با رئیس دولت اصلاحات

عارف به رئیس مجلس نامه نوشت

گذشته مجلس است. اعضای شورای مرکزی فراکسیون امید در پی اتفاقات تأسف‌بار روز گذشته در صحن علنی مجلس به تبادل نظر پرداخته و در نهایت تصویب کردند که نامه‌ای از سوی آقای عارف خطاب به ریاست مجلس نوشته شود که ایشان امروز این نامه را نوشتند.»

روز روز پیش اندک نمایندگان نزدیک به جبهه پایداری به نمایندگان فراکسیون امید برای دیدار با رئیس دولت اصلاحات حمله کردند.

پیش از آن محمدمهدی زاهدی وزیر و سفير دولت‌های نهم و دهم در

علی مطهری نسبت به ورود هیئت عالی نظارت مجمع به حوزه قانون گذاری تذکر داد

دفاع از خانه ملت

نمی‌تواند به مصوبه مجلس ایراد بگیرد و مانند شورای نگهبان بگوید که باید مصوبه را اصلاح کنید. مطهری اما فقط ایرادات شورای نگهبان نبود. نماینده‌ها در جلسه علنی همچنان نگران ایجاد انحراف در فرایند قانون‌گذاری هستند. کلیدواژه این نگرانی به مجمع تشخیص مصلحت نظام بازمی‌گردد؛ هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام. به همین خاطر هم بود که علی مطهری در جریان بررسی ایرادات شورای نگهبان در تذکری گفت که یکی از اصلاحاتی که کمیسون تلفیق در لایحه بودجه اعمال کرده به دنبال ایرادی است که مجمع تشخیص مصلحت نظام گرفته، درحالی‌که ما معتقدیم مجمع

امیرمحمد حسینی: بهارستان دیروز ایرادات شورای نگهبان به لایحه بودجه ۹۸ را رفع کرد. موضوع اما فقط ایرادات شورای نگهبان نبود. نماینده‌ها در جلسه علنی همچنان نگران ایجاد انحراف در فرایند قانون‌گذاری هستند. کلیدواژه این نگرانی به مجمع تشخیص مصلحت نظام بازمی‌گردد؛ هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام. به همین خاطر هم بود که علی مطهری در جریان بررسی ایرادات شورای نگهبان در تذکری گفت که یکی از اصلاحاتی که کمیسون تلفیق در لایحه بودجه اعمال کرده به دنبال ایرادی است که مجمع تشخیص مصلحت نظام گرفته، درحالی‌که ما معتقدیم مجمع

علیرضا رحیمی:

مسیر حاشیه‌ای در قانون گذاری ایجاد نشود



● **به نظر می‌رسد مجلس با مسیر جدیدی در قانون گذاری روبه‌رو باشد.**

فرایند قانون‌گذاری در قانون اساسی روشن است. ساختارهای تصمیم‌گیری نیز در نظام روشن است. نباید مسیرهای انحرافی و حاشیه‌ای در فرایند قانون‌گذاری ایجاد شود. مرکز قانون‌گذاری کشور مجلس و شورای نگهبان هستند. قاعداً بعد از شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام است که فلسفه تشکیل آن حل اختلاف بین مجلس و شورای نگهبان است. به‌اضافه اینکه مجمع فی‌البداهه شان قانون‌گذاری ندارد. در بعضی معضلات نظام در صورت ارجاع مقام معظم رهبری، مجمع صالح به اظهارنظر است یا اینکه موارد مشورتی که مقام معظم رهبری ارجاع به مجمع می‌دهد.

● **موضوع اصلی هیئت عالی نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی نظام است.**

بله، دقیقاً ایرادی که بر این هیئت در بحث ورود به قانون‌گذاری وارد است، وظیفه این هیئت است که نظارت بر حسن اجرای سیاست‌های کلی است. زمانی که قاعداً سیاست‌ها عملیاتی می‌شوند، این هیئت باید گزارش عملیاتی تهیه و رصد کند و از عملکرد سیاست‌های کلی نظام در دولت، مجلس و قوه قضائیه ارزیابی داشته باشد، اما متأسفانه به‌خصوص در سال جاری در [پروسه] قانون‌گذاری به طور مکرر شاهد اعلام نظرات هیئت بودیم. آخرین‌بار هم رئیس

مجلس به صورت رسمی اعلام کرد که مجلس ایرادات مجمع را مورد بررسی قرار نمی‌دهد. ● **اخیرا درباره لایحه بودجه ۹۸ هم ایراداتی وارد کردند که موضوع تذکر آقای مطهری بود.**

بله، اظهارنظر کلی که کردند این است که کل لایحه بودجه مخالف اصل ۱۱۰ و از نظر ما رد است. درمجموع مسلم است که تعامل قوا مسیری در جهت کارآمدی کل نظام است، اما قاعده‌مندی و در چارچوب حرکت‌کردن ساختارها هم در جهت استحکام نظام است. بنابراین هر انحرافی از ساختارها ممکن است انحراف در مجموعه نظام تلقی شود. به این معنا که اصطکاک بین قوا را بیشتر می‌کند. ● **مواجهه مجلس با تثبیت‌شدن این رویه که به زعم شما انحراف در قانون‌گذاری است، چطور است؟**

فضای کلی مجلس از مرجعیت قوه مقننه برای قانون‌گذاری دفاع می‌کند. به نظر می‌رسد اگر [این روند] ادامه پیدا کند، حتماً در مجلس موضوع شفاف‌تری را می‌گیریم. ممکن است نمایندگان از مقام معظم رهبری درخواست راهنمایی یا اظهارنظر در این خصوص را داشته باشند یا جلسه مشترک بین هیئت‌رئیسه مجلس و مجمع برگزار شود. اینها مواردی است که امکان‌پذیر است، اما به نظر ما مجمع تشخیص مصلحت با یک واقع‌نگری می‌تواند موضوع را فیصله دهد.

نطق خود اتهاماتی را متوجه نمایندگان اصلاح‌طلب و رئیس دولت اصلاحات کرده بود. اما وقتی محمدعلی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه فرصت تذکر پیدا کرد، تندرها به جایگاه هیئت‌رئیسه آمدند و با فریادهایشان باعث تشنج در مجلس شدند. هرچند نمایندگان امیدی نیز به سرعت وارد جایگاه هیئت‌رئیسه شدند و سعی در آرام‌کردن فضا داشتند. در نهایت نیز علی مطهری رئیس جلسه در پاسخ به پرخاش تندروها گفت که آقای خاتمی ممنوع‌الملاقات نیست، ممنوع‌التصویر است که این هم مبنای قانونی ندارد.

روز روز پیش اندک نمایندگان نزدیک به جبهه پایداری به نمایندگان فراکسیون امید برای دیدار با رئیس دولت اصلاحات حمله کردند.

پیش از آن محمدمهدی زاهدی وزیر و سفير دولت‌های نهم و دهم در

نطق خود اتهاماتی را متوجه نمایندگان اصلاح‌طلب و رئیس دولت اصلاحات کرده بود. اما وقتی محمدعلی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه فرصت تذکر پیدا کرد، تندرها به جایگاه هیئت‌رئیسه آمدند و با فریادهایشان باعث تشنج در مجلس شدند. هرچند نمایندگان امیدی نیز به سرعت وارد جایگاه هیئت‌رئیسه شدند و سعی در آرام‌کردن فضا داشتند. در نهایت نیز علی مطهری رئیس جلسه در پاسخ به پرخاش تندروها گفت که آقای خاتمی ممنوع‌الملاقات نیست، ممنوع‌التصویر است که این هم مبنای قانونی ندارد.

نطق خود اتهاماتی را متوجه نمایندگان اصلاح‌طلب و رئیس دولت اصلاحات کرده بود. اما وقتی محمدعلی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه فرصت تذکر پیدا کرد، تندرها به جایگاه هیئت‌رئیسه آمدند و با فریادهایشان باعث تشنج در مجلس شدند. هرچند نمایندگان امیدی نیز به سرعت وارد جایگاه هیئت‌رئیسه شدند و سعی در آرام‌کردن فضا داشتند. در نهایت نیز علی مطهری رئیس جلسه در پاسخ به پرخاش تندروها گفت که آقای خاتمی ممنوع‌الملاقات نیست، ممنوع‌التصویر است که این هم مبنای قانونی ندارد.

نطق خود اتهاماتی را متوجه نمایندگان اصلاح‌طلب و رئیس دولت اصلاحات کرده بود. اما وقتی محمدعلی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه فرصت تذکر پیدا کرد، تندرها به جایگاه هیئت‌رئیسه آمدند و با فریادهایشان باعث تشنج در مجلس شدند. هرچند نمایندگان امیدی نیز به سرعت وارد جایگاه هیئت‌رئیسه شدند و سعی در آرام‌کردن فضا داشتند. در نهایت نیز علی مطهری رئیس جلسه در پاسخ به پرخاش تندروها گفت که آقای خاتمی ممنوع‌الملاقات نیست، ممنوع‌التصویر است که این هم مبنای قانونی ندارد.

نطق خود اتهاماتی را متوجه نمایندگان اصلاح‌طلب و رئیس دولت اصلاحات کرده بود. اما وقتی محمدعلی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه فرصت تذکر پیدا کرد، تندرها به جایگاه هیئت‌رئیسه آمدند و با فریادهایشان باعث تشنج در مجلس شدند. هرچند نمایندگان امیدی نیز به سرعت وارد جایگاه هیئت‌رئیسه شدند و سعی در آرام‌کردن فضا داشتند. در نهایت نیز علی مطهری رئیس جلسه در پاسخ به پرخاش تندروها گفت که آقای خاتمی ممنوع‌الملاقات نیست، ممنوع‌التصویر است که این هم مبنای قانونی ندارد.

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

نیز دیروز در بخش دیگری از تذکر خود گفت: «مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

ششمین اجلاسبه دور پنجم مجلس خبرگان دیروز برگزار شد

رئییسی نایب‌رئیس مجلس خبرگان شد

که مقام معظم رهبری پرچم این انقلاب را به دست امام زمان ما می‌دهد. از جمله موضوعات قابل توجه جلسه دیروز، نشستن آیت‌الله محمدعلی موسوی‌جزایری، نماینده خوزستان در مجلس خبرگان رهبری، بر صندلی شماره ۷ که روبه‌روی جایگاه هیئت‌رئسه قرار دارد، بود؛ پیش از این آیت‌الله اکبر هاشمی‌رفسنجانی در اجلاس‌های مختلف روی این صندلی می‌نشست، همچنین کدخدایی، در یکی از صندلی‌های انتهای صحن نشسته بود. بعد از پایان سخنرانی آیت‌الله جنتی، آیت‌الله محمود محمدی‌عراقی، نماینده مردم کرمانشاه در مجلس خبرگان رهبری، قصد داشت تذکری را بیان کند که با واکنش آیت‌الله خاتمی مواجه شد؛ خاتمی از او خواست تا بعد از خروج خبرنگاران از صحن این تذکر را مطرح کند. از نکات عجیب جلسه خبرگان دیروز، حضور وزیر اقتصاد بود. از قبل اعلام شده بود که از او دعوت شده تا درباره مسائل اقتصادی توضیح دهد. اگرچه گویا این توضیحات اعضا را قانع نکرد و قرار شد در جلسه عصر هم وزیر اقتصاد با حضور پیدا کند. عمده پرسش اعضای مجلس خبرگان از وزیر اقتصاد در مورد نحوه واگذاری‌ها، خصوصی‌سازی، قیمت کالاهای اساسی، نرخ ارز، مدیریت بازار و کنترل تورم بود که فرهاد دژپسند به آنها پاسخ داد. دژپسند، حضور در جمع نمایندگان مجلس خبرگان را بسیار خوب ارزیابی کرد و افزود: از آنجایی که اعضای مجلس خبرگان ارتباط نزدیکی با مردم دارند و مورد مراجعه مردم هستند، پرسش‌هایی درخصوص مشکلات و چالش‌های فعلی اقتصاد کشور داشتند که در این جلسه به این پرسش‌ها پاسخ داده شد. دژپسند وجود این سؤالات را طبیعی دانست و افزود: ما نیز خودمان را متعهد به پاسخ‌گویی به این پرسش‌ها می‌دانیم.

روال اجلاس‌های مجلس خبرگان هر شش ماه یک‌بار است. اجلاس‌به اول دوره پنجم در تاریخ پنجم و ششم خردادماه ۹۵ برگزار شد. انتخابات هیئت‌رئسه جدید مهم‌ترین دستور کار بود که پس از برگزاری انتخابات آیت‌الله جنتی از مجموع ۸۸ رأی توانست ۵۱ رأی را از آن خود کند؛ ریاست آیت‌الله جنتی بر مجلس خبرگان هرچند برای نخبگان سیاسی و نمایندگان مجلس خبرگان قابل پیش‌بینی بود، اما برای بسیاری از مردم تهران این سؤال پیش آمد که چگونه آیت‌الله جنتی که در انتخابات خبرگان در تهران نفر سران‌ها را به خود صندلی ریاست تکیه برزد. خروجی اجلاس‌به اول بیانیه اختتامیه‌اش بود که در آن از دولت خواسته شده بود که از طرح برجام ۲ و

سیاست

نطق خود اتهاماتی را متوجه نمایندگان اصلاح‌طلب و رئیس دولت اصلاحات کرده بود. اما وقتی محمدعلی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه فرصت تذکر پیدا کرد، تندرها به جایگاه هیئت‌رئیسه آمدند و با فریادهایشان باعث تشنج در مجلس شدند. هرچند نمایندگان امیدی نیز به سرعت وارد جایگاه هیئت‌رئیسه شدند و سعی در آرام‌کردن فضا داشتند. در نهایت نیز علی مطهری رئیس جلسه در پاسخ به پرخاش تندروها گفت که آقای خاتمی ممنوع‌الملاقات نیست، ممنوع‌التصویر است که این هم مبنای قانونی ندارد.

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص شد. به تازگی هم هیئت عالی نظارت بررسی بودجه را موازی با شورای نگهبان آغاز کرد و ایراداتی به آن گرفت. در این زمینه و رویکرد مجلس و هیئت‌رئسه آن در مواجهه با این فرایند جدید قانون‌گذاری که البته هنوز تثبیت نشده، با دو نماینده گفت‌وگو کردیم؛ علیرضا رحیمی، عضو هیئت‌رئیسه و نماینده امیدی مجلس و بهروز نعمتی، سخنگوی هیئت‌رئیسه.

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین آن لوائح مرتبط با FATF به بود؛ جایی که مجلس ایرادات هیئت نظارت مجمع درباره پالمر را بررسی نکرد و این لایحه‌ای که شورای نگهبان آن را مغایر با شرع و قانون اساسی تشخیص نداده، راهی مجمع تشخیص می‌تواند در جریان تصویب طرح و لایحه نظر بدهد و کمسیون یا صحن مجلس نظر مجمع را اعمال کند، اما اینکه بعد از تصویب طرحی در مجلس مثل شورای نگهبان بخواهد مصوبه‌ای اصلاح شود، خلاف اصل ۱۱۲ قانون اساسی است و مجمع نباید وارد آن موضوع شود.» مسعود پزشکیان، رئیس جلسه، در پاسخ به مطهری گفت: «این ایراد را شورای نگهبان فرستاده و ما هم جواب شورای نگهبان را می‌دهیم و البته اصرار ما بر مصوبه باعث می‌شود آن مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت ارجاع شود.» در سال جاری مناقشه بین مجلس و مجمع در چند مورد به

وجود آمد که برجسته‌ترین