

مولدسازی در گفت‌وگو با محمدعلی محسنی‌بندی، نماینده مردم نوشهر و چالوس

هر انجام وظیفه‌ای باید زیر میکروسکوپ قوه قضائیه باشد

باصل مولدسازی موافقیم اما اگر افراد مصونیت قضائی داشته باشند و اختیارات خاصی به آنها داده شود که خارج از وظایف قانونی آنهاست، موردپذیرش نمایندگان نیست



معصومه معظمی: فروش اموال مازاد دولت با عنوان «مولدسازی» یکی از مصوبات هفته‌های گذشته سران قواست که بدون نظرخواهی از مجلس که طبق قانون اساسی تنها مرجع قانون‌گذاری در کشور محسوب می‌شود، جنجال‌برانگیز شده است؛ مصوبه‌ای که واکنش‌های زیادی به دنبال داشته و مورد انتقاد بسیاری از نمایندگان مجلس و افکار عمومی است. البته روز گذشته محمدباقر قالیباف، رئیس مجلس به‌عنوان یکی از سران قوا که در مصوبه مولدسازی و دادن مصونیت قضائی به هیئت هفت‌نفره تصمیم‌گیر درباره فروش اموال مازاد دولت دخیل است، در جلسه‌ای غیرعلنی کوشید نمایندگان معترض را با توضیحاتش متقاعد کند. طبق اظهارات برخی نمایندگان، قالیباف گفته است «مصونیت این هیئت هفت‌نفره در مولدسازی، به‌معنای چشم‌پوشی از تخلف نیست بلکه قطعا روی این هیئت نظارت‌هایی خواهد شد». اگر چه قالیباف در این جلسه غیرعلنی این هیئت هفت‌نفره را افرادی مورداعتماد دانسته است که امنیت سرمایه‌گذاری را حفظ خواهند کرد اما برخی نمایندگان مجلس و بخشی از جامعه این اقدام را غیرقابل‌توجیه دانسته و معتقدند مصونیت قضائی می‌تواند چالشی برای در معرض لغزش و خطا قرارگرفتن باشد. تأکید آنها بر این است که نباید به این هیئت هفت‌نفره در قبال تصمیماتشان مصونیت قضائی داد تا در این مورد به کسی پاسخ‌گو نباشند. محمدعلی محسنی‌بندی، پزشکی که نمایندگی مردم نوشهر و چالوس و کلاردشت در مجلس یازدهم را بر عهده دارد هم دراین‌باره به «شرق» توضیحاتی داد. محسنی‌بندی در گفت‌وگو با «شرق» به توضیح درباره جلسه غیرعلنی مجلس و اظهارات قالیباف درباره مصوبه مولدسازی پرداخت و گفت نمایندگان از توضیحات رئیس مجلس قانع نشدند و در ادامه از مقام معظم‌رهبری درخواست کرد تا هرطور صلاح می‌داند اجازه ندهند تا این سرمایه ملی که متعلق به آیندگان است، به‌واسطه این مصوبات و به دلیل اختیاراتی که به برخی افراد خاص داده می‌شود، در چالش و مسائل غیرقابل‌پیش‌بینی قرار بگیرد.



که بیشتر مصرفی هستند. این نشان‌دهنده این است که تاکنون اقداماتشان به بیراهه رفته است. حالا هم بحث مولدسازی مطرح است، وقتی این منابع و اموال از گردونه نظارتی خارج شد، چه کسی باید نظارت کند و پاسخ‌گو باشد؟ وقتی این گروه مصونیت قضائی پیدا کردند، چه کسی جرئت دارد از آنها بازخواست کند یا مطالبه شفافیت داشته باشد؟ اینکه خارج از محل اصلی قانون‌گذاری در کشور و به موازات مجلس قانون‌گذاری صورت گرفته، چه کسی پاسخ‌گوی این اتفاق است؟ اینکه در مصوبه فوق آمده‌گه آن هیئت هفت‌نفره می‌توانند برخلاف نظر کارشناسی قیمت‌ها را جابه‌جا کنند، چه کسی پاسخ‌گوی این مجوز و اختیار است؟ این موارد نکات و اعتراضاتی بود که نمایندگان در یک هفته گذشته تاکنون مطرح کرده‌اند و روز دوشنبه هم در جلسه غیرعلنی مجلس رئیس مجلس به‌عنوان یکی از رؤسای قوای سه‌گانه تصمیم‌گیر درباره این مصوبه، به نمایندگان توضیحاتی داد.
● به‌عنوان یکی از نمایندگان منتقد این مصوبه از توضیحات رئیس قوه مقننه قانع شدید؟

باید تجدیدنظری در این زمینه انجام شود. هیچ‌کسی نباید در مقابل قانون مصونیت داشته باشد. همه ما از من نماینده مجلس تا شخصی که در قوه مجریه یا قوه قضائیه مشغول است، همگی باید در برابر قانون مسئول و پاسخ‌گو باشیم. اینکه به‌واسطه مصوبه سران قوا گروهی را از پاسخ‌گویی در برابر قانون مصون کنیم، منطقی نیست. ما خودمان با این مصون‌سازی‌ها ممکن است فضا را برای انحراف افراد ایجاد کنیم، هرچند امیدوارم این اتفاق نیفتد. در پاسخ به سؤال شما هم بگویم بعید است در جلسه یک‌ساعته‌ای که رئیس مجلس با نمایندگان داشت و درباره این مصوبه توضیحاتی داد، کسی از این توضیحات قانع شده باشد. به تعدادی از نمایندگان به قید قرعه اجازه داده شد در این جلسه صحبت کنند اما برداشت من این است که مجلس از این توضیحات قانع نشد. بنابراین به نظر من باید به نحوی عمل کنیم که اگر کسی در هرکجای کشور قصد دارد برای مردم کاری انجام دهد و وظیفه‌ای به او محول می‌شود، این انجام وظیفه زیر میکروسکوپ قوه قضائیه باشد و روی آن نظارت کامل انجام شود. یعنی هر اقدامی باید شفاف باشد و فرد مسئول هم در برابر قانون پاسخ‌گوی عملکرد خود باشد.

نمی‌شود به فرض اینکه سران قوا شخصی را به‌جای یک فضای شیشه‌ای و

آمده است که مصونیت در قبال تصمیم‌گیری‌هاست؟ جالب است که من به‌عنوان نماینده مردم در مجلس هنوز متن کامل این مصوبه سران قوا را رؤیت نکرده‌ام و این‌ متن هنوز در اختیار نمایندگان مجلس قرار نگرفته است. فقط تعداد انگشت‌شماری از همکاران این متن مصوبه را دیده‌اند و از مواد آن مطلع‌اند. همان تعداد انگشت‌شمار هم که به این متن دسترسی داشته‌اند، معتقدند با این مصوبه پاسخ‌گویی به مردم کار ساده‌ای نخواهد بود. بنابراین مجلس به‌عنوان عالی‌ترین مقام در امر تصمیم‌گیری و قانون‌گذاری که حضرت امام فرمودند در رأس امور است، باید در امور دیگر با جزئیات بدانیم چه می‌گذرد تا بتوانیم پاسخ‌گوی خوبی برای مردم باشیم و به سؤالات و ابهامات مردم پاسخ دهیم. اما مصوبه مولدسازی اموال دولت تاکنون برای مجلس هم غیرشفاف بوده و مثل هندوانه‌ای درسته است. البته هریک از دوستان در دولت و مجلس توضیحاتی دراین‌باره می‌دهند و توجیهاتی دارند اما هیچ‌کدام از این توضیحات و توجیهات تاکنون به خرج نمایندگان مردم نرفته است و متقاعد نشده‌اند.

● با توجه به فضایی که در این چند روز و درباره این موضوع در بین کارشناسان ایجاد شده است، چگونه می‌شود در رأس امور بودن مجلس را دوباره با قیود تأکید و اجرایی همراه کرد؟!

به اعتقاد من «شرف‌المکان بالمکین» است، یعنی ما نمایندگان باید خودمان حرمت خودمان را تکه داریم. این ساختمان بهارستان به خودی خود یک ساختمان است که ممکن است ساختمان‌های مشابه زیادی با آن در کشور وجود داشته باشد اما این ساختمان نیست که در رأس امور قرار دارد، بلکه نمایندگانی که درون مجلس هستند و کرسی‌های سبز بهارستان و نمایندگی مردم را اشغال کرده‌اند، باید با رفتار و تصمیماتشان نشان دهند که در رأس امور کشور قرار دارند. البته مجلس انقلابی یازدهم تاکنون سعی کرده که نشان دهد در رأس امور است و از منافع مردم دفاع کرده است. همین جلسات غیرعلنی هم که تشکیل می‌شود، به‌واسطه اعتراضاتی است که نمایندگان برای حفاظت از منافع مردم و شفاف‌بودن این تصمیماتی کرده‌اند که در اتاق‌های درسته گرفته می‌شود. تلاش ما این است تا موضوعات شفاف شوند و بتوانیم پاسخ‌گوی خوبی به ابهامات و سؤالات مردم باشیم.

● همان‌طورکه توضیح دادید، ظاهرا نمایندگان از توضیحات آقای قالیباف درخصوص مصوبه مولدسازی سران قوا متقاعد نشده‌اند. با این اوصاف تکلیف این قانون‌گذاری خارج از مجلس و مصوبه جنجالی فوق چه می‌شود؟

نمی‌دانم چه سرنوشتی در انتظار این مصوبه جنجالی و بحث‌برانگیز است، البته بعید می‌دانم این مصوبه لغو شود. امیدواریم مقام معظم رهبری که همواره حافظ منافع مردم بوده‌اند و اخیرا هم با دستور عفو عمومی در پی درخواست ریاست محترم قوه قضائیه آرامش را به جامعه برگرداندند، تدبیری دراین‌باره بیندیشند. همواره تصمیمات ایشان محور اتحاد و وحدت برای مردم بوده است و در بزنگاه‌ها به داد مردم رسیده است. امیدواریم ایشان هرطور صلاح می‌دانند، اجازه ندهند تا این سرمایه ملی که متعلق به آیندگان است، به‌واسطه این مصوبات و به دلیل اختیاراتی که به برخی افراد خاص داده می‌شود، در چالش و مسائل غیرقابل‌پیش‌بینی قرار بگیرد.

البته ما منکر مولدسازی و فروش اموال مازاد دولت و دستگاه‌های اجرایی که برای خودشان جمع کرده‌اند، نیستیم. بانک‌های ما بانک‌های ثروتمندی هستند و برخی دستگاه‌های اجرایی ما واقعا دارایی‌های کلانی دارند که باید مدیریت شوند. با اصل موضوع موافقیم اما اگر افرادی که برای مولدسازی تصمیم می‌گیرند، مصونیت قضائی داشته باشند و اختیارات خاصی به آنها داده شود که خارج از وظایف قانونی آنهاست و به دور از چشم مجلس و دستگاه‌های نظارتی بخواهند کام‌هایی بردارند، موردپذیرش نمایندگان نیست.

شفاف، در یک فضای پوشیده و بتنی قرار داده‌اند، بدون هیچ نظارتی حصار امیدور او ببینند تا هر کاری که دلش می‌خواهد انجام دهد و به کسی هم پاسخ‌گو نباشد. این رفتار به‌هیچ‌وجه مورد تأیید و پذیرش مردم و افکار عمومی نیست. خصوصا در این شرایط خاصی که مورد اعتراض و انتقاد جدی قرار داریم و نسبت به این مصوبه سران قوا واکنش‌های زیادی وجود دارد، باید جلوی این مصوبه با این شکل که هیئت هفت‌نفره آن مصونیت قضائی داشته باشند، گرفته شود.

البته سیدحسن خمینی، یادگار امام، در مراسم یادبود پیروزی انقلاب در حرم امام جمله خوبی در توصیف این شرایط به کار برد و گفت مجلس دروازه ورود مردم به حکمرانی است و این دروازه ورود مردم با این مصوبه به کلی بسته می‌شود؛ بنابراین نباید اجازه دهیم چنین اتفاقی بیفتد، چراکه مصونیت‌سازی برای گروهی خاص و پاسخ‌گونبودن آنها و ایجاد استثنا از پاسخ‌گویی به قانون موردپذیرش مردم نیست و قطعا باید جلوی آن گرفته شود.

● آقای مخبر‌اخیرا اظهار کرده که این مصونیت در قبال تصمیم‌گیری‌هاست. این صحبت به نظر شما توجیه اصل موضوع نیست؟

دقیقا همین‌طور است و این حرف توجیه اصل قضیه است. کجای این مصوبه

ریمونددویل

RAYMOND WEIL
GENEVE



SARMAN Co.

No. 1832, Dr. Shariati St., Next to Pol-E-Roomi, Tehran - Iran