

ادامه از صفحه اول

تغییر زُست‌های سیاسی

پیداست که هدف من از این یادداشت، دفاع از چهره یا جریان خاصی نیست، بلکه تلاش می‌کنم این پرسش را مطرح کنم که چگونه مردم می‌توانند از نهادهای انتخابی صیانت کنند و با هزینه کمتری نهادهای انتخاباتی را به دست آورند و نگذارند از دست برود. اگر به این نکته باور داشته باشیم، پی خواهیم برد که اصلاح‌طلبان و اصولگرایان کارکردی کاملاً متفاوت دارند؛ تفاوتی که تحول‌خواهان عاُم‌دانه آن را نادیده می‌گیرند؛ آنان تصور می‌کنند موفقیتشان در گرو مشارکت حداقلی است. در اینکه این دیدگاه چقدر به هدف آنان، نفع مردم و به واقعیت نزدیک است، جای تردید جدی وجود دارد. از سوی دیگر، تکلیف اصولگرایان و نهادهای رسمی روشن است؛ آنان بر مشارکت حداکثری اصرار و یاقشاری ندارند. اگرچه در این نکته با تحول‌خواهان مشترک‌اند، اما هر یک دو هدف متضاد را دنبال می‌کنند؛ اصولگرایان در پی اقتدار و انسجام‌اند و تحول‌خواهان در پی انحلال.
ناگفته پیداست که تحول‌خواهان در ایران هژمونی چندانی ندارند و این ناتوانی در اثرگذاری جدی به نفع اصولگرایان و به ضرر اصلاح‌طلبان تمام خواهد شد. اگر تحول‌خواهان قدرت اثرگذاری جدی داشتند، نهادهای رسمی و اصولگرایان ناگزیر بودند به اصلاح‌طلبان میدان داده و از مخالفت خود با آنها بکاهند. از سوی دیگر، تحول‌خواهان با آگاهی از ناتوانی اصلاح‌طلبان، درصددند وقت بخرند تا با دامن‌زدن به ستیزهای طبقاتی و تحریک کنشگران مدنی و هم‌صدایی با آنان، روی یک محور قرار بگیرند و در وقت مقتضی به رُیای خود دست یابند. اما اصلاح‌طلبان نمی‌توانند از تمام ظرفیت‌های جامعه مدنی استفاده کنند؛ آنان در گذر ایام با ریزش اعتماد عمومی روبه‌رو شدند و اینک برای هژمونیک‌شدن راه دشواری پیش‌رو دارند. بسیاری پیش از این بر این باور بودند که این شرایط مستعد ظهور قیصری است؛ تحلیلی که رفته‌رفته در میان رویدادهای سیاسی رنگ بخت، اما می‌توان به این تحلیل از منظر دیگری بازگشت؛ به تعبیر گرامشی «قیصرگرایی همواره اهمیت تاریخی یکسانی نداشته است و می‌تواند هم در شکلی مترقی و هم در هیئتی ارتجاعی ظاهر شود». راه‌حلی قیصرگرانه حتی بدون وجود یک قیصر، بدون شخصیتی بزرگ، اسطوره‌ای و قهرمان و منتخب امکان‌پذیر است». آنچه پیش از این به‌عنوان ریاست‌جمهوری حداقلی اما با حلقه‌ای منسجم و ایدئولوژیک نام بردیم، به این تعبیر نزدیک است، خاصه اینکه گرامشی هم باور دارد «قیصرگرایی لزوماً به عواقب فاجعه‌آمیز که مستلزم سرکوب خشونت‌آمیز یکی به دست دیگری است و نابودی حقوق دموکراتیک منجر نگرانده‌ای شکل خواهد گرفت که به یک دولت استثنایی منجر می‌شود.

نتایج دور چهارم مذاکرات وین

اینها از جمله مسائلی است که تکلیف آنها باید در تهران و واشنگتن توسط نهادهای بالادستی معلوم شود و تعلیمات لازم به هیئت‌های مذاکره‌کننده داده شود. در حاشیه مذاکرات وین برخی مشکلات حاشیه‌ای اما مهم نیز وجود دارد. توافق سه‌ماهه ایران و آژانس دیروز (جمعه) منقضی شد. ادامه فیلم‌برداری و نگهداری فیلم توسط ایران برای ارائه به آژانس بعد از نیل به توافق در مورد برنامه موکول به تمدید این توافق است. دریافت این فیلم‌ها برای آژانس مهم است؛ چراکه در غیر این صورت از آنچه از ۲۱ فوریه به بعد در سایت‌های هسته‌ای ایران آرجی داده، بی‌اطلاع خواهد ماند. ایران تاکنون نظری منفی درباره تمدید توافق ابراز نکرده و مذاکراتی در این زمینه با آژانس نیز در جریان است. البته بعید است که این مسئله تأثیری تعیین‌کننده بر مذاکرات بر جای بگذارد؛ چراکه هم بسیار بعید است ایران در برابر دوربین‌ها دست به اقدامی مغایر با تعهداتش زده باشد و هم اینکه در صورت احیای برجام، آژانس می‌تواند با از سرگیری فعالیت‌هایش شکاف حاصله را به نحوی بپوشاند. البته توقف نظارت آژانس برای مدتی طولانی به همراه ادامه سایر فعالیت‌های غنی‌سازی ایران می‌تواند مسئله‌ساز شود. مشکل دیگر ضرب‌الاجل ضمنی اوایل ژوئن (خرداد) برای حل ادعاهای مربوط به فعالیت‌های هسته‌ای اعلام‌نشده ایران از جمله بقایای اورانیوم در دو سایت اعلام‌نشده در ایران است. در مارس گذشته و بعد از توقف تلاش برای صدور قطع‌نامه‌ای در شورای حکام آژانس علیه ایران، قرار شد که ایران و آژانس تا نشست بعدی شورای حکام به یک راه‌حل نهایی برای رفع این مشکل دوساله برسند. از سرنوشت این مذاکرات که ظاهراً در وین در جریان بوده، اطلاعی در دست نیست. اگر این مشکل تا زمان نشست شورای حکام (حدود دو هفته دیگر) حل نشود، می‌تواند در ترکیب با مسئله دوربین‌ها مسئله‌ساز شود. البته بعید است که این موضوع نیز در ارتباط با احیای برجام مشکل حادی ایجاد کند. به باور نگارنده از ابتدا سیاست داخلی آمریکا مهم‌ترین مانع در راه احیای برجام بوده است. مخالفت جمهوری‌خواهان و شماری از دموکرات‌ها در دوره اخیر رو به افزایش است. پمپئو دائم در حال سم‌پاشی است. بوش پسر نیز اخیراً در مصاحبه‌ای با فاکس‌نیوز ادعاهای تندی علیه ایران مطرح کرد. سیاست داخلی همیشه مشکل اصلی دموکرات‌ها برای توافق با ایران درباره برجام و اکنون احیای آن بوده است. اخیراً بحران غزه نیز بهانه جدیدی به دست لابی اسرائیل برای مخالفت بیشتر با احیای برجام داده است.

ساکت‌ترین و در حاشیه‌ترین

چهره‌های در مظان نامزدی حالا بدل به جدی‌ترین هم‌اورد‌های انتخابات ۱۴۰۰ شده‌اند. رئیس‌ی و لاریجانی، همان دو نفری که از همان ماه‌های بعد از انتخابات ۹۶ شایعه درباره حضور جدی‌شان در انتخابات بعدی وجود داشت. حالا انتشار سه کلیپ متفاوت انتخاباتی و رکوردشکنی مخاطب در کلاب‌هاوس با نزدیک به ۲۴ هزار شنونده در یک اتاق اصلی و چند اتاق فرعی، تا اینجا ی کار کمپین تبلیغاتی علی لاریجانی را به مرکز توجه انتخابات ۱۴۰۰ بدل کرده و این یعنی علی لاریجانی از ماه‌ها قبل در تدارک حضور در انتخابات بوده، تصمیمش را هم به‌طور قطعی گرفته بوده و از مشاوره یک تیم رسانه‌ای تخصصی بهره می‌برد. صحبت‌های علی لاریجانی در کلاب‌هاوس زیاد قطع و وصل می‌شد. فرید مدرسی هماهنگ‌کننده اتاق چند بار گفت

این مشکل از اندروید است. برای همین مخالفان سیاسی لاریجانی در توئیتر مدعی شدند او از گوشی اندرویدی استفاده نمی‌کرده و دروغ گفته است. بلافاصله تصویری از او در محل کارش در حال پاسخ به سؤال‌های مخاطبان در کلاب‌هاوس منتشر شد؛ درحالی‌که تصویر گوشی او مجبزه به نرم‌افزار اندروید در تصویر دیده می‌شد. دیروز هم سومین کلیپ علی لاریجانی مرتبط با همان قطع و وصل‌شدن صدای او در نشست مجازی با کلیدواژه «صدای من می‌آید؟» منتشر شد. نشانه دیگری بهره‌مندی از مشاوران تخصصی اینکه شاید او تنها نامزدی بود که در روز ثبت‌نام کت و شلواری بر تن داشت که سباز او بود و استاندارد بیرون‌بودن آستین پیراهن از کت رعایت شده بودا به نظر می‌رسد همه این رخدادها از رصد مخالفان سیاسی علی لاریجانی دور نمی‌مانند؛ چراکه دیروز توئیتر، اکانت علی لاریجانی را مسدود کرد. سایت جماران نوشت که به نظر می‌رسد این اقدام توئیتر به خاطر حملات سازماندهی‌شده ارتش‌های سایبری داخل ایران انجام شده است. لاریجانی، شب گذشته در گفت‌وگو با مردم در کلاب‌هاوس، چندین بار از اینکه عده‌ای با پول بیت‌المال و به صورت سازماندهی‌شده و از روز ثبت‌نام در انتخابات او را تخریب می‌کنند، گلايه کرد؛

حمله به جبهه انقلاب

لاریجانی در حالی در پایان ایسن نشست مجازی، از رئیس‌ی و جلیلی برای منظره در فضای کلاب‌هاوس و خارج از صداوسیما هم دعوت کرد که در مرزبندی خودش با اصولگرایان گفت که عضو جبهه انقلابی هستم؛ اما من جزء آن جبهه انقلابی واقعی هستم. جبهه انقلاب واقعی یعنی همه مردم و شهید مطهری و شهید بهشتی‌ها که علم‌دانش بودند. به ماجرای پرتاب مَهر به او در قم هم اشاره‌ای کرد و گفت: «جبهه انقلاب همه مردم هستند، نه آن افرادی که با کشش پراکنی و تدرروی می‌خوانند مشکلات را حل کنند». او در آغاز صحبت‌هایش هم با کنایه به کسانی که موج تخریب‌ها را علیه او آغاز کرده‌اند، گفت با ورودم به عرصه انتخابات گویا مرتکب گناه کبیره شده‌ام. با ورودم به عرصه انتخابات به گونه‌ای برخورد شد گویا وارد منطقه ممنوعه شده‌ام. لاریجانی گفت: به دو دلیل مهم مصمم به حضور شدم. یکی تدارک فضایی بود که در الفاظی مانند جبهه انقلاب شرایط طوری شده بود که صورت انتخابات مخدوش شده باشد و حالت رقابت از بین می‌رود. این وضع با یاسی که مردم از شرایط اقتصادی پیدا کرده بودند، کلیت کشور را تهدید می‌کرد و دشمن را مصمم می‌کرد که با مشارکت کم، فشارها بر مردم را زیاتر کند.

لاریجانی با ظریف؟

سؤال «شرق» هم از لاریجانی درباره احتمال حضور ظریف در کنار او در روزهای پایانی رقابت‌های انتخاباتی بود. شکل‌گیری یک دوگانه که نوید ادامه همکاری وزیر فعلی امور خارجه را با او در دولت احتمالی آینده بدهد. لاریجانی در پاسخ به این احتمالاً کرد: من در انتخابات هر چیزی محتمل است. هیچ چیزی غیرممکن نیست. در پاسخ‌های قبلی هم فحاشی‌ها به ظریف را نقد کرد و او را چهره‌ای تأثیرگذار و خدم دانست و گفت: من آقای ظریف را فرد بسیار توانایی در بحث دیپلماسی می‌دانم و شاید جزء بهترین وزرایی بودند که در مذاکرات خوب عمل کردند. ایشان فرد توانایی هستند و برخی فحاشی‌ها به ایشان را واقعاً قبول ندارم. پیش‌تر ظریف در گفت‌وگویی با رد قسوی نامزدی خود در انتخابات؛ اعلام آمادگی کرده بود که در صورتی‌که یک رئیس‌جمهور همسو با او سر کار بیاید، او تمایل دارد که در پست وزیر خارجه همکاری‌اش را ادامه دهد. ظریف درباره قرارداد ۲۵ساله همکاری را چنین هم از ارتباط خوب و تنگاتنگش با لاریجانی صحبت کرده بود و اینکه علی لاریجانی یک دفتر مخصوص در ارتباط با همین مأموریت، در وزارت خارجه دارد.

کپ‌وگفت با فرخ نگهدار

حضور مجازی علی لاریجانی در کلاب‌هاوس یک رویارویی‌ی‌جای‌واسطه با فعالان رسانه‌ای، روزنامه‌نگاران و چهره‌های سیاسی داخل و

سیاست

لاریجانی با ظریف می‌آید؟

پاسخ رئیس اسبق صداوسیما به خبرنگار «شرق» در کلاب‌هاوس؛ هیچ چیزی غیرممکن نیست



عیبراهیم رایس، رئیس سابق مجلس شورای اسلامی

حتی خارج از کشور را در پی داشت که لاجرم به طرح پرسش‌های صریح از او منجر می‌شد. مانند کپ‌وگفت چند دقیقه‌ای او با فرخ نگهدار از فعالان جنبش چریک‌های فدایی خلق، لاریجانی گفت که او را از مناظره‌های تلویزیونی اول انقلاب به یاد می‌آورد و فرخ نگهدار هم گفت که او را از نزدیک دیده است. پرسش فرخ نگهدار این بود که برای جریانات سیاسی که زمانی از حق فعالیت در ایران برخوردار بودند، چقدر امکان فعالیت دوباره در کشور فراهم می‌شود. لاریجانی گفت یکی از برنامه‌های دولت او تماس با ایرانیان خارج از کشور و استفاده از ظرفیت‌ها و پتانسیل‌های آنها درون کشور است. لاریجانی گفت که یکی از دلایل محدودیت و ممنوعیت برای فعالیت برخی جریان‌های سیاسی در ابتدای انقلاب، رخداد‌های سال‌های نخست بود که ناخواسته منجر به امنیتی‌شدن فضا شد.

چرا نمی‌گوید عوض شده است؟

علی لاریجانی در این حضور انتخاباتی‌اش با کلیپ‌های کوتاه، توئیت‌ها و گفت‌وگویش با مردم و اهالی رسانه در کلاب‌هاوس به دنبال ارائه یک تصویر جدید از خودش است. اصولاً علی لاریجانی را به فیلسوف سنجیده‌گوی، حافظ‌کار اصولگرا می‌شناسیم اما او این روزها سعی دارد از این قالب خارج شود. لاریجانی‌ای که از جبهه انقلابی‌اش اخراج شده اما در جبهه اصلاح‌طلبی هم هضم نشده، سعی دارد در حوزه سیاست چهره یک روشنفکر حامی حقوق مردم و مدافع آزادی و حقوق شهروندی از خودش نشان دهد و این یعنی مرزهایش را با مرزهای اصلاح‌طلبی یکی کرده و به دنبال جلب حمایت بدنه مردمی آنهاست. اینکه استراتژی جدید علی لاریجانی با بهره‌مندی از تیم رسانه‌ای حرفه‌ای چقدر زود یا دیر هنگام پیوده است و اینکه آیا می‌تواند بدنه اجتماعی سرخورده اصلاح‌طلبان را به میدان بیاورد یا نه یک چیز است و اینکه آیا او واقعاً به لحاظ سیاسی یا باوری تغییر کرده و تغییر در او چقدر جدی و همه‌جانبه است، چیزی دیگر که اثباتش نیاز به زمان دارد؛ اگرچه لاریجانی سال ۸۴ هم که نامزد شورای هماهنگی نیروهای انقلاب بود و جایگاهی تقریباً شبیه به ابراهیم رئیسی البته با اجماع و مقبولیتی کمتر را میان اصولگرایان داشت، گفته بود: «به دنبال غنی‌سازی دموکراسی و تشکیل دولت مدرن هستیم». جالب اینکه مصطفی معین هم در همان انتخابات گفته بود هویت سیاسی من پیش‌تر دموکراسی است. اگرچه در نهایت شعار دولت مه‌روزز انتخاباتخواه بر شعارها دولت‌های دموکراسی‌خواه غلبه کرد و اصولگرایان به دنبال احمدی‌نژاد رفتند. وضعیت امروز علی لاریجانی را می‌توان با ناطق‌نوری، علی مطهری و حتی حسن روحانی مقایسه کرد که در مواضعشان در حوزه سیاست داخلی و خارجی و نگاهشان به حوزه آزادی و حقوق مردم، انتخابات و دموکراسی تغییراتی رخ داده و کلیدواژه‌هایشان به گفتمان اصلاح‌طلبی تا حد زیادی نزدیک و از جریان اصولگرایی دور شده اما هنوز با جریان اصلاح‌طلبی آنها را اصلاح‌طلب نمی‌داند یا خودشان نمی‌خواهند به این صفت متصف شوند؛ چهره‌هایی که به نظر می‌رسد در یک وضعیت برزخی مانده‌اند. اگرچه لاریجانی خودش به عادت مالوف دیگر چهره‌های اصولگرا معتقد است این دوگانه اصلاح‌طلبی اصولگرایی را قبول ندارد و این را در نشست کلاب‌هاوس هم مطرح کرد. حتی گفت بحث‌هایی که درباره دولت من می‌شود و اینکه دولت سوم روحانی خواهد بود، چندان اخلاقی نیست.

تفاوت او با افرادی مانند ضرغامی، فریدون عباسی، دهنقان و قاضی‌زاده‌هاشمی و حتی ابراهیم رئیسی که آنها هم ادعا دارند مستقل‌اند در این است که او این کنش مستقل‌شدن را با فاصله‌گرفتن از اصولگرایان از خودش بروز داده، برای همین ژست آن هم بیشتر به علی لاریجانی می‌آید؛ به‌ویژه که او درحال حاضر نه نامزد جریانی اصلاح‌طلبان است و نه حمایت مستقیم آنها را دارد. تاجایی‌که در نشست مجازی کلاب‌هاوس هم وقتی با پرسش

احتمال ائتلاف با اصلاح‌طلبان روبه‌رو شد؛ اگرچه

حضور وزیر اصلاح‌طلب را رد نکرد اما گفت که نمی‌تواند تضمینی به اصلاح‌طلبان بدهد. **صداوسیما، پاشنه آشیل لاریجانی؟** پاشنه آشیل علی لاریجانی به‌طور قطع گذشته‌اش در صداوسیما و نمادش پخش سه برنامه هویت، چراغ و کنفرانس برلین است. او از سوی مخاطبان و خبرنگاران در کلاب‌هاوس دراین‌باره مورد پرسش قرار گرفت. درباره برنامه هویت ابراز پشیمانی کرد و گفت در جریان پخش آن نبوده و با آن موافق نبوده است: «من واقعیت را درباره این برنامه گفتم، من با صراحت می‌گویم این کار غلط بود، دیگر چه باید بگویم؟ من واقعا از تولید این برنامه خبر نداشتم. توضیح بیشتر از این برای مسئله ندارم. من دیر متوجه این برنامه شدم و می‌پذیرم اشتباه بوده است. زردستان من این کار را کردند. بعد از این اتفاق برنامه چهره‌های ماندگار را داشتم که تلاش کردیم جبران کنیم». درباره چراغ گفت برنامه زنده بوده و به محض متوجه‌شدن بعد از ۲۰ دقیقه دستور توقف پخش داده است. لاریجانی گفت: خود حسینیان هم گفت چون می‌دانستم برنامه را قطع می‌کنید، در همان ۱۰ دقیقه حرقم را زدم. اما از کنفرانس برلین به تمام‌وکمات دفاع کرد و گفت که رفته رفته بودند برای اینکه آبروی نظام جمهوری را ببرند و مردم باید آنها را می‌شناختند؛ اما درباره برنامه هویت برخی به استناداتی اشاره کردند که علی لاریجانی در همان زمان و بعداً از پخش این برنامه دفاع کرده است. مانند اظهارات احمد پورنجانی، معاون وقت صداوسیما و سخنرانی‌های خود علی لاریجانی در که روزنامه‌ها منتشر شده بود. برخی از مخاطبان هم به او توصیه کردند به‌جای تکذیب گذشته؛ صراحتاً از تغییر خودش دفاع کند و بگوید که آن زمان جوری دیگر می‌اندیشیده و در جایی دیگر از سیاست قرار داشته و الان جایی دیگر اما او بازهم نپذیرفت و گفت هرچه می‌گوید درست است و خلاف واقع نمی‌گوید.

دفاع کامل از برجام، FATF و ظریف

رئیس سابق مجلس به‌صراحت به ادعای تصویب برجام در ۲۰ دقیقه و تقارن مذاکرات احیای برجام و انتخابات پاسخ داد. برای اولین بار از افرادی روایت کرد که در پشت‌پرده موافق تصویب بودند اما در صحن مجلس بازی را به هم زدند. او گفت: اگر کسی بتواند موضوع به این مهمی را در ۲۰ دقیقه به نتیجه برساند، خیلی مدیر قوی‌ای است، حتماً به او رای بدهید اما ماجراً این‌طور نیست، بحث برجام اقداماتی پشت‌صحنه‌ای داشت و از حدود دو ماه قبل بحث شد و به توافق رسیدیم. از دو ماه قبل بین دو فراکسیون مجلس جلساتی برگزار شد و به تصویب رسید. در شورای امنیت ملی از دو فراکسیون مجلس دعوت شد و بحث شد.

کمیسئون ویژه‌های هم تشکیل شد و پس از چندین جلسه بحث در کمیسئون امنیت ملی نیز این بحث هم انجام شد. زمان برای بررسی این موضوع در مجلس کوتاه بود و باید با یک تفاهم قبلی به نتیجه می‌رسیدیم. کمیسوینی ویژه و چند جلسه تشکیل شد. در صحن مجلس با حضور آقای ظریف سه ساعت بحث شد، یک بار دیگر دو ساعت بحث شد و... . یک جلسه هم چهار ساعت در کلیات بحث شد و موقع اذان ظهر رای گرفتیم. البته آقایان توافقی را که داشتیم، در صحن به هم زدند و اصرار کردند ۴۰۰ پیشنهاد مطرح شود؛ این یعنی نمی‌خواستند برجام سر وقت تصویب شود. من نمی‌توانستم کشور را با این کار به خطر بیندازم. گاهی ادعا می‌کنند که این طرح مورد تأیید رهبری زوده است، اصلاً باور می‌کنید؟ اگر این‌طور است، چرا از رئیس مجلس و کمیسوین مربوطه تشکر کردند؟ آقایان می‌گویند که این کار خیانت است، چرا شورای نگهبان ظرف چند ساعت اعلام نظر کرد؟ اگر این طرح خائنانه بود، شورای نگهبان می‌توانست آن را نکه دارد. یک مقدار مسئله عمیق‌تر است. اینکه نوجوانی سرش را در سطل آشغال می‌کند، ما را می‌کشد.

فقر در کشور ما چیزی در حدود ۰.۴ شده است. امروز باید سریع‌تر تلاش کنیم به تفاهم برسیم. اگر برجام چیز نجسی بود، چرا الان زیرش نمی‌زنند؟ برجام در آن دوره کار درست و دقیق کشور بود. الان هم معتقدم برای نجات کشور باید شرایط را برای یک تفاهم مهیا کنیم. این‌گونه مسائل نیازمند یک رویکرد خاص است. با تندسختروانی کردن در نماز جمعه، مذاکرات بین‌المللی حل نمی‌شود. او گفت: اما منافع ملی را نمی‌شد معطل این رفتارها گذاشت. لاریجانی به‌صراحت گفت اگر برجام نجس است، چرا همین افراد اصرار به اجرای آن دارند؟ چرا رهبری از مصوبه مجلس تشکر کردند و چرا اصلاً شورای نگهبان این مصوبه را تأیید کرد؟ او نگاه افراطی به برجام و بحث غنی‌سازی را هم نقد کرد و گفت قرار نیست از تهران تا قم را سانتیفیوژ بسازیم.

او گفت: من تأیید نمی‌کنم که تقارن مذاکرات احیای برجام و انتخابات تصادفی نیست، ما نباید با سوءظن برخورد کنیم. قطعاً باید توسعه با سنت اسلامی رخ بدهد، اما باید واقع‌بین بنویم. درباره FATF برخی می‌گفتند که نیازی نیست روابط بانکی در این چارچوب قرار بگیرد و می‌توانیم تهاثر کنیم؛ شما تصور کنید این روش چه بلایی سر قیمت‌ها بیاورد. یک ایده دیگر این بود که با کشورهای دوست صحبت کنیم تا اقدامات مربوط به FATF تغییر کند؛ واقعا ممکن است یک‌شبه این اتفاق رخ بدهد؟ برخی می‌گویند ما با بانک‌های کوچک کار کنیم که این موضوع هم مسائلی دارد. دوستان فکر می‌کنند آنها نقشه‌ای دارند، اما من فکر نمی‌کنم این‌طور باشد. ما باید واقع‌بین باشیم، اما حتماً لگویی اصلی خودمان را دنبال کنیم. می‌گویند بدون FATF کشور را مثلاً با تهاثر اداره کنیم؛ مگر ممکن است کشوری با ۸۲ میلیون نفر جمعیت را با تهاثر اداره کرد؟ پوستت بره بفروستیم، واکسن بگیریم؟

قرار نبود حصر طولانی شود

لاریجانی به سؤالی درباره تیریک‌گفتش به میرحسین که رسید، ماجرای جلسه‌ای را با میرحسین روایت کرد که زمینه‌ساز دیدار موسوی با رهبری را فراهم کرد. او گفت: این‌طوره‌ها نبود [که تیریک گفته باشم]. شنبه بعد از انتخابات ۲۲ خرداد ۸۸ به مهندس موسوی گفتم حالا که انتخابات تمام شده، مسئله را ختم کنید. ایشان گلايه‌هایی داشتند، گفتم با رهبری دیدار کنید و ایشان پذیرفت و قرار از آقای حجازی خواستم و روز بعد ایشان به دیدار رهبر رفتند. همین موضوع درباره آقای کروبی هم تکرار شد. درباره حصر هم و با تأکید بر اینکه قرار نبود حصر آن‌قدر طولانی شود و طبق صورت‌جلسه شورای عالی امنیت ملی یک اتفاق موقت بود، گفت: در شورای عالی امنیت برای حصر زمان کوتاهی در نظر گرفته شد و بنا نبود آن‌قدر طولانی باشد. الان هم رئیس‌جمهور می‌تواند جلسه‌ای بگذارد و این موضوع را تأیید کند. درباره آرای احمدی‌نژاد نیز تأکید کرد باید آنچه را وزارت کشور اعلام کرده است، پذیرفت.

از آبان ۹۶ تا کرونا

لاریجانی درباره واکسن کرونا هم گفت: در مرداد [سال گذشته] از طرف‌های چینی خواستم که واکسن کرونا بدهند. چینی‌ها بعد از مطالعه گفتند حاضرند ۱۸ میلیون دُر بدهند که قیمتش هم ارزان بود. به وزارت بهداشت گفتم پیگیری کنند، تردید داشتند و فرصت از دست رفت. درباره مجرم‌ها بودن مذاکرات با چین نیز گفت: پنهان‌بودن مذاکرات چین برمی‌گردد به تحریم‌ها و درخواست طرف مقابل. بعد از برداشتن تحریم‌ها، مذاکرات با چین به اطلاع عموم خواهد رسید. درباره اعتراض‌های آبان ۹۸ هم گفت: کار درناکی صورت گرفت. یک بخش اشکال تصمیم بود و بخش دیگر اجرا. اینکه افرادی کشته شدند، رفتار سنجیده‌ای نبود. نیروهای مسلح خودشان رسیدگی کردند. وقتی اعتراض‌ها امنیتی نبود، هر کدام بالای ۶۰ و ۷۰ سال دارند و اختلاف‌نظرمان هم مشخص شده است. بعد از اصرار روزنامه‌نگاران درباره اینکه چرا درباره مخالفت جواد لاریجانی با برجام موضع‌گیری نکردی و باید درباره عملکرد برادرهایت پاسخ بدهی، گفت: همین که نظران مختلف است، کافی است دیگر. چرا شما می‌خواهید بین خانواده ما دعوا درست کنید؟

روزنه

محمد عطریانفر:

قطعا انتخابات به دور دوم کشیده می‌شود

● **ایرنا:** محمد عطریانفر درباره فضای انتخابات ریاست‌جمهوری، گفت: «با توجه به اینکه گروه‌های سیاسی نتوانستند از شش تا یک ماه قبل روی چهره‌های سیاسی متمرکز شوند، انتخاب و گزینش افراد به دقیقه ۹۰ رسید. از این جهت وضعیت کنونی به گونه‌ای نیست تا خیلی مطابق با برخی از پیش‌بینی‌های گذشته حرکت کنیم». عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی ادامه داد: «با توجه به آنکه ۴۰ نفر از داوطلبان ریاست‌جمهوری شخصیت‌های شاخص هستند، پیش‌بینی می‌کنم که هفت تا ۱۰ نامزد تأیید صلاحیت شوند که از میان آنها سه نامزد چهارم زده‌ی شاخص و مهم رقابت انتخابات خواهند بود». عطریانفر افزود: «رقابت اصلی انتخابات ۲۸ خرداد میان اسحاق جهانگیری، سیدابراهیم رئیسی و علی لاریجانی خواهد بود و ممکن است کنار آنها چهره‌های کمکی هم حضور داشته باشد. به این معنا که مسعود پزشکیان در عرصه رقابت‌ها گفتمانش با جهانگیری و سعید جلیلی هم ممکن است گفتمانش با رئیسی همسو باشد... جلیلی در گفت‌وگوها و مناظره‌ها با رئیسی همسویی می‌کند و تا آخر می‌ماند اما در بزنگاه انصراف می‌دهد». عضو شورای مرکزی حزب کارگزاران سازندگی، بیان کرد: «جهانگیری، محمد شریعتمداری و مسعود پزشکیان که به احتمال زیاد تأییدصلاحیت می‌شوند، طبق توافقی که در نهاد اجماع‌ساز صورت گرفته، در هفته پایانی پس از مشخص‌شدن نتایج نظرسنجی به نفع یک نفر کنار می‌روند». عطریانفر خاطرنشان کرد: «جهانگیری در انتخابات پاسخ‌گوی انتقادات به دولت است و از این فرصت برای ترویج و تبلیغ و بیان دیدگاه‌ها و جهت‌گیری‌های کل کشور استفاده می‌کند و بر آسای منفی خود فائق آمده و دوستان دیگر به نفع او از صحنه خارج می‌شوند». این فعال سیاسی یادآور شد: «قطعا انتخابات به مرحله دوم کشیده می‌شود و احتمال می‌دهم شاهد دوگانه جهانگیری و لاریجانی در مرحله دوم باشیم، چون رئیسی در دور گذشته انتخابات ریاست‌جمهوری (سال ۹۶) که مشارکت خیلی بالا و حدود ۲۰ میلیون بود، حداکثر ۱۶ میلیون رأی آورد. پیش‌بینی می‌کنم که رأی او به مرز ۱۱ یا ۱۲ میلیون برسد». او در پایان گفت: «از آنجایی که پیش‌بینی می‌کنم مشارکت بالای ۵۵ درصد، باشد رئیسی نمی‌تواند در مرحله اول توفیق یابد و در مرحله دوم هم رقابت نهایی از آن لاریجانی و جهانگیری است».

محسن مهرعلیزاده:

در انتخابات هیچ شعاری ندارم

● **فارس:** محسن مهرعلیزاده، داوطلب نامزدی در انتخابات ۱۴۰۰ گفت: «بزرگ‌ترین انگیزه من جهت شرکت در عرصه انتخابات همین نکته است، بنده بیش از هر چیز در طول عمر مدیریتی و سیاسی‌ام به شیوه‌های حل چالش‌ها و بحران‌ها فکر کرده‌ام، از همین رو کمتر شعار داده‌ام و بیشتر عمل کرده‌ام؛ بنابراین همچون بسیاری دیگر بیان پوپولیستی مشکلات به‌هیچ‌وجه رویکرد من نیست. برخی‌ها شب انتخابات خود را مانند قهرمان و فریادرس مردم تصویر می‌کنند اما این تصویر کم‌ترین همخوانی با عملکرد آنها تاکنون نداشته است. من در این انتخابات هیچ شعاری ندارم. من مردم را مورد خطاب قرار نمی‌دهم بلکه انگیزه ورودم این است که مردم ما را خطاب قرار دهند. برای یک بار هم شده به‌جای اینکه فقط حرف بزнім، گوش‌هایمان را تیز کنیم برای شنیدن حرف حق و آستین‌هایمان را بالا بزنیم برای اعلام‌کردن به برنامه‌ها و وعده‌ها».

او ادامه داد: «برنامه‌های ما حول دو مفهوم تحول و عدالت تدوین شده است. اگرچه ممکن است عبارت دولت تحول و عدالت وجهی شعاری داشته باشد اما حقیقتاً این ترکیب برای ما یک شعار نیست بلکه کلیدواژه‌های برنامه عملی دولت ما را تشکیل می‌دهد. برنامه‌های ما حول تحول در اقتصاد، تولید و معیشت مردم و مبارزه با فساد تدوین شده است». مهرعلیزاده در پایان گفت: «در حوزه سیاست، اهم برنامه‌های من معطوف است به تنش‌زدایی از فضای سیاسی کشور، تعامل و مذاکره با همه کسانی که استقرار حکمرانی عمومی دغدغه ایشان است، نهایتاً گمان می‌کنم گسترش سیاست‌وری سالم و به دور از استبداد رأی، همچنین تقویت تحزب و مردم‌سالاری دینی در کشور لازم است دولت در برقراری وحدت ملی کوشا باشد... به شکل مختصر اهم برنامه‌های دولت تحول و عدالت معطوف خواهد بود به رفع انحصار و فراهم‌کردن زمینه رقابت اقتصادی به نفع واحدهای متوسط اقتصادی و کسب‌وکارهای کوچک جهت ایجاد اشتغال و کاهش بی‌کاری، همچنین بالا رفتن قدرت خرید مردم، مبارزه با فساد از طریق ایجاد شفافیت در نظام پولی و بانکی کشور، ایجاد سیستم نظارتی هوشمند، اصلاح نظام مالیاتی کشور جهت جلوگیری از فرار مالیاتی و اخذ مالیات از شرکت‌ها و واحدهای بزرگ اقتصادی و... تقویت نظام بهداشت و درمان و بیمه کشور به‌منظور حمایت از اقشار آسیب‌پذیر، تقویت فضای کسب‌وکار، هدف‌نگردن بارانه‌ها، توزیع عادلانه منابع در سطح کشور و رفع تبعیض و جذب سرمایه‌گذاری خارجی و ایجاد نگاه اقتصادی در سیاست خارجی».