

درپچه

نامه‌ای خطاب به رئیس دستگاه قضا

● جمعی از فعالان اجتماعی و سیاسی حوزه زنان در واکنش به ابطال مصوبه «دستورالعمل اجرایی نحوه انتخاب و انتصاب مدیران حرفه‌ای در دستگاه‌های دولتی» از سوی دیوان عدالت اداری با نوشتن نامه‌ای خطاب به ابراهیم رئیسی، ریاست قوه قضائیه، خواستار تجدید نظر در این زمینه شده‌اند. متن این نامه به شرح زیر است:

همان‌گونه که استحضار دارید، هیئت عمومی دیوان عدالت اداری، با ابطال مصوبه «دستورالعمل اجرایی نحوه انتخاب و انتصاب مدیران حرفه‌ای در دستگاه‌های دولتی» که براساس آن زنان و جوانان کشور، با اثبات توان تخصصی، حرفه‌ای و تجربی خود، امکان تصدی پست‌های مدیریتی در سازمان‌ها و مؤسسات دولتی را به دست می‌آوردند، فرصت رقابت عادلانه را از آنان سلب کرده است. شورای عالی اداری در تبصره ماده ۲ این دستورالعمل وعده داده بود که تا پایان برنامه ششم توسعه، نسبت مدیران زن در سِمَت‌های مدیریتی به ۳۰ درصد افزایش یابد؛ تبصره‌ای که در طول سه سال نسبت مدیران زن در کشور را با احتساب مدیران مدارس دخترانه، به ۲۳ درصد رساند و می‌توانست امیدی به عزم دولت جمهوری اسلامی در استفاده از توانمندی زنان و برگرداندن اعتدال به جامعه باشد.

حکم هیئت عمومی دیوان عدالت براساس استناد به مواد ۵۳ و ۵۴ قانون مدیریت خدمات کشوری است که بیان می‌کند: «انتصاب و ارتقای شغلی کارمندان باید با رعایت شرایط تحصیلی و تجربی لازم و پس از احراز شایستگی و عملکرد موفق در مشاغل قبلی آنان صورت گیرد» و نیز «به منظور استقرار نظام شایستگی و ایجاد ثبات در خدمت مدیران، دستگاه‌های اجرایی موظف‌اند اقدامات زیر را انجام دهند:

الف- در انتخاب و انتصاب افراد به پست‌های مدیریت حرفه‌ای، شرایط تخصصی لازم را تعیین کرده تا افراد از مسیر ارتقای شغلی به مراتب بالاتر ارتقا یابند. در مواردی که از این طریق امکان انتخاب وجود نداشته باشد، با برگزاری امتحانات تخصصی لازم، انتخاب صورت می‌گیرد.

دستگاه‌های اجرایی می‌توانند برای احداثگر ۱۵ درصد سِمَت‌های مدیریت حرفه‌ای از افراد شایسته (با رعایت تخصص و تجربه شاغل نسبت به شغل، بدون رعایت سلسله مراتب مدیریتی) خارج از دستگاه استفاده کنند».

حکم دیوان عدالت، اختصاص سهمیه ۳۰درصدی مدیریت زنان را خلاف انتصاب براساس شایسته‌سالاری عنوان می‌کند و شکایت یکی از معاونان سابق فرمانداری شهرستان مومعهسرا، بهانه‌ای برای منع اختصاص این سهمیه به زنان عنوان شده است. این در حالی است که در چهار دهه از عمر نظام جمهوری اسلامی، تعیین سهمیه در پذیرش دانشجو و استخدام و... برای افراد ویژه فارغ از شایسته‌سالاری به صورت قانونی رایج بوده است. اکنون سؤال این است که چگونه می‌توان اختصاص ۳۰ درصد از کرسی‌های مدیریتی به زنان را با وجود تأکید بر رعایت شایستگی‌های عمومی و شرایط تخصصی آنان در تبصره ۴ این تصویب‌نامه، مغایر با شایسته‌سالاری در بدنه دستگاه‌های دولتی و عاملی برای نقض مواد ۵۳ و ۵۴ قانون مدیریت خدمات کشوری تلقی کرد؟! درحالی‌که تصویب‌نامه شورای عالی اداری، مسیر شکوفایی استعدادها و حضور زنان را تقویت کرده و انگیزه جوانان را در ارتقای توان علمی و تخصصی افزایش خواهد داد.

بنابراین ما جمعی از فعالان اجتماعی و سیاسی حوزه زنان تأکید می‌کنیم که رای هیئت عمومی دیوان عدالت اداری که با توجه به وجود آمار بالای زنان دانش‌آموخته دانشگاه‌ها و شاغل در نهادها و ارگان‌ها، رشد روزافزون آنان در بازار کار، وجود سقف‌های شیشه‌ای، فرهنگ مردسالار و سنتی، عقب‌ماندگی تاریخی، ممانعت در فرصت‌سازی برای ارتقای شغلی این افراد علی‌رغم وجود شایستگی‌های لازم، عاملی در کاهش انگیزه و بهره‌وری، انسداد مسیر توسعه همه‌جانبه و محدودش‌گردیدن اعتدال در جامعه خواهد بود، توسعه‌ای که جز با تقویت و اعتماد به تمامی افراد مستعد جامعه اعم از زن و مرد و استفاده از تمامی ظرفیت‌ها در حوزه‌های راهبردی، مدیریت، برنامه‌ریزی و سیاست‌گذاری محقق نخواهد شد، همان‌گونه که قرآن نیز بیان می‌کند که زن و مرد را در کنار هم و برای آرامش یکدیگر و ایجاد اعتدال در جامعه آفریدیم.

ازاین‌رو با توجه غیرواقعی‌بودن استدلال هیئت عمومی در لغو تصویب‌نامه دولت، خواستار اقدام عاجل حضرت‌عالی براساس ماده ۹۴ قانون دیوان عدالت اداری برای جلوگیری از ابطال تصویب‌نامه شورای عالی اداری و بازگشت سهمیه ۳۰درصدی به زنان و جوانان دارای شایستگی جهت انتصاب در پست‌های مدیریتی می‌باشیم. بدیهی است با توجه به اختصاص انواع سهمیه‌ها در روند استخدام سازمان‌های دولتی، محرومیت زنان از امتیازاتی که محق آن بوده و براساس برنامه پنجم توسعه به برقراری عدالت جنسیتی در کشور منجر می‌شود، اجحافی آشکار خواهد بود. از عنایت و تسریع حضرت‌عالی در پیگیری این مطالبه کمال تشکر را داریم.

شه‌رزاد همتی: چند سالی می‌شود که جریان‌های منتسب به اصولگرایی می‌کوشند اختیارات وکلا را محدودتر از قبل کنند. فشار به کانون وکلا از یک‌سو و وضع قوانین جدید در هفته‌های گذشته از سوی دیگر باعث شده است وکلا اعتراضات جدی خود را نسبت به قوه قضائیه و همچنین مجلس شورای اسلامی ابراز کنند. در تازه‌ترین اتفاق‌ها قرار است در قوه قضائیه اداره نظارت بر وکلا تأسیس شود. اداره‌ای که موظف است بر رفتار حرفه‌ای و تخلفات انتظامی وکلا، پوشش بانوان وکیل و سرانه نیاز استان‌ها نظارت کند. در بخشی از این بیانیه آمده رعایت شئون و رفتار حرفه‌ای و موازین اسلامی توسط وکلا و کارآموزان وکالت، از جمله رعایت حجاب اسلامی توسط بانوان در مراجع قضائی و فضای مجازی، بررسی شود و تخلفات احتمالی و موارد تردید در التزام عملی به اسلام،

نظام جمهوری اسلامی، قانون اساسی و ولایت فقیه (موضوع ماده ۲ قانون کثفت اخذ پروانه وکالت) مطابق این بخش‌نامه به اداره نظارت بر وکلا سپرده می‌شود؛ اما نکته تأمل‌برانگیز این است که اجرای این بخش‌نامه قوه قضائیه، پیرو بخش‌نامه‌ای الزام‌آور عنوان شده که در هیچ‌کدام از نهادهای مربوط به قوه قضائیه اثری از آن نیست. نه وکلا این بخش‌نامه را در هیچ جایی پیدا می‌کنند و نه پیگیری‌های خبرنگار «شرق» به جواب مشخصی رسید. منبعی می‌گوید این بخش‌نامه مجرمانه است و منبع دیگر هم می‌گوید وجود ندارد. به بیان دیگر در ابتدای این بخش‌نامه جدید، ایجاد این اداره از آن جهت الزام‌آور عنوان شده است که پیش‌تر در بخش‌نامه‌ای به شماره ۹۰۰۰/۳۰۵۵/۱۰۰ مورخ ۳۰ اردیبهشت ۹۹ بر آن تأکید شده است. اما این بخش‌نامه در جایی وجود ندارد که وکلا یا خبرنگاران به آن دسترسی داشته باشند!

بخش‌نامه ۳۰ اردیبهشت کجاست؟

امیر رئیسیان، وکیل دادگستری، در گفت‌وگو با «شرق»، درباره این بخش‌نامه می‌گوید: «مسئله‌ای که در قوه قضائیه اتفاق افتاده این است که معاونت حقوقی قوه قضائیه متنی را منتشر کرده که خطاب به رؤسای دادگستری‌های سراسر کشور نامه‌ای تنظیم شده و در ۱۱ بند مواردی از رؤسای دادگستری‌های سراسر کشور مطالبه شده و دستوراتی به این رؤسای دادگستری‌های استان‌ها داده است و این دستورات را در راستای اجرای بخش‌نامه مورخ ۳۰ اردیبهشت ریاست قوه قضائیه دانسته است؛ بنابراین اولین سؤال این است که متن بخش‌نامه‌ای که در ۳۰ اردیبهشت از سوی ریاست قوه قضائیه صادر شده و براساس آن اکنون معاونت حقوقی این دستورالعمل را صادر کرده چیست؟ آیا متن بخش‌نامه اجازه صدور چنین دستورالعملی را می‌دهد؟ در نتیجه ما در انطباق قوانین مادن با مافوق، با مقررات تالی یا مقررات عالی نیازمند این هستیم که بررسی کنیم آیا این دستورات با رعایت قواعد و ضوابط قانون‌نویسی و وضع مقررات تنظیم شده یا خارج از قواعد و ضوابط و مقررات است؟ بنابراین چون به بخش‌نامه مورخ ۳۰ اردیبهشت دسترسی نداشتیم، الان می‌سؤال بی‌پاسخ و نامشخص و فضای مبهمی برای ما ایجاد شده که نمی‌دانیم آیا این بخش‌نامه اساسا اجازه صدور چنین دستورالعملی را به معاونت حقوقی داده است یا خیر. در نتیجه، از آنجایی که اصل بر عدم صلاحیت در حقوق عمومی است، باید اساسا در امکان، اختیار و صلاحیت وضع این دستورالعمل تردید قائل شد، بنابراین بنا بر اصل، این دستورالعمل خارج از حدود اختیارات و صلاحیت تنظیم شده است و غیرقابل اجرا محسوب می‌شود».

رئیسیان با بیان اینکه این دستورالعمل در تضاد کامل با چند اصل بنیادین نظام قضائی ماست، تصریح کرد: «اول اینکه این دستورالعمل با خروج از حدود دستورالعمل، مورد و وضع‌کننده حقوق و تکالیف فراقانونی و بدیع است! مثلا قانون کیفیت اخذ پروانه وکالت در سال ۷۶ در ماده ۲ بیان می‌دارد که

شرایط وکالت الف- اعتقاد و التزام عملی به احکام و مبانی دین مقدس اسلام و ب- اعتقاد و تعهد به نظام جمهوری اسلامی و ولایت فقیه و قانون اساسی و ... است، ملاحظه می‌کنید که التزام عملی فقط برای احکام اسلام و مبانی آن لازم است اما در این دستورالعمل گفته شده که التزام عملی برای نظام جمهوری اسلامی و ولایت فقیه و قانون اساسی هم ضرورت دارد. می‌بینید که در این دستورالعمل یک حق و تکلیفی علاوه بر قانون است که این در تنظیم یک دستورالعمل مصداق بارز خروج از محدوده وضع تلقی می‌شود. به‌طورکلی قانون تنها سندی است که می‌تواند برای اعضای ملت حق یا تکلیف را ایجاد کند؛ آن‌هم قانونی که مصوبه مجلس قانون‌گذاری است، بنابراین یک معاونت قوه نمی‌تواند با تنظیم یک دستورالعمل، حقوق و تکالیف اجتماعی اعضای جامعه اعم از اصناف، اقشار و گروه‌های مختلف اجتماعی را متأثر کند و تغییر دهد و حق یا تکلیفی علاوه بر قانون وضع کند؛ برای مثال در همین دستورالعمل در بند ۴ گفته شده که در صورت تردید در شرایط احراز صلاحیت وکالت و به مجرد اینکه تردیدی حاصل شد، مراجع مربوطه موظف‌اند بررسی و گزارش کنند و ببینند که آیا وکیل شرایط و صلاحیت وکالت که پیش‌تر، یک بار احراز شده دارد یا خیر؛ این مستلزم تجسس در احوال شخصی و امور خصوصی وکلاست و مگر می‌شود از یک‌سو به آیه شریفه «ولا تجسسوا» اعتقاد داشت و از سوی دیگر مقرر کرد که: «رعایت شئون و موازین اسلامی وکلا بررسی شود و موارد تردید در التزام عملی به اسلام و ولایت فقیه ... به کانون‌های وکلا و... و مرکز نظارت بر وکلا گزارش شود و تا حصول نتیجه پیگیری شود». این مقررره مصداق بارز امر به تجسس است و به صِرف «تردید» دست هر مرجعی را برای تشکیل پرونده و تحت تعقیب قراردادن وکیل باز می‌گذارد.

او در ادامه افزود: «چنین تجسسی نه‌تنها برخلاف این آیه شریفه است؛ بلکه برخلاف سخن امیر مومنان «رعایت شئون و وضع امر اخیک علی الصحه» کار برادرت را حمل بر درستی کن (اگر تردید کردی، فرض درستی رفتار دیگران را مبنا قرار بده). این بررسی بر مبنای یک «تردید» برخلاف اصل استصحاب از مهم‌ترین اصول عملیه فقهی است که این اصل می‌گوید اگر صلاحیت یک وکیل یک بار احراز شد، پس از آن هر تردیدی را به اعتبار بقای آن صلاحیت کنار می‌گذاریم؛ مگر اینکه دلیلی خلاف اصل ببینیم؛ نه اینکه صرفا تردید کنیم. در نظام حقوقی مدرن نیز این‌گونه نقیض‌ها مصداق بارز نقض حریم خصوصی وکلا محسوب می‌شود. چگونه می‌شود به این آیات و روایات و اصول اعتقاد داشت و کماکان دستورالعمل برای تجویز بررسی حجاب بانوان وکیل در فضای مجازی صادر کرد؟!».

رئیسیان در ادامه با بیان اینکه ایرادات دیگری نیز به این دستورالعمل وارد شده است، تأکید کرد: «برای مثال این دستورالعمل برخلاف سند امنیت قضائی که به‌تازگی از سوی رئیس قوه قضائیه منتشر شده است، تنظیم شده و ناقض استقلال کانون وکلا و دخالت در

جامعه

اعتراض به تأسیس اداره نظارت بر وکلا در قوه قضائیه و کسب‌وکار ناامیدن وکالت در مجلس

خدشه به استقلال وکلا



امور خودانتظامی وکلا محسوب می‌شود و مسائل مربوط به تخلفات وکلا و نظارت بر تخلفاتی مثل فساد اساسا نیازمند این دستورالعمل‌ها نبوده و نیست و خود این دستورالعمل نیز اشاره کرده است که بر مبنای ماده ۱۴ و ۱۵ قانون، تخلفات را به دادسرای انتظامی کانون وکلا می‌توان گزارش کرد؛ اما با وجود اینکه قانون در این زمینه رویه و مجرای مشخص دارد، ظاهرا مسئولان معاونت حقوقی قوه قضائیه راضی به این نظارت قانونی نبوده‌اند و علاقه دارند نهادهی به نام اداره نظارت بر وکلا تأسیس کنند که به جای مرجع قانونی رسیدگی به تخلفات، این اداره همه امور را زیر نظر بگیرد. موضوع دیگر این دستورالعمل این است که نظارت استصوابی دادگاه عالی انتظامی قضات بر اعضای هیئت‌مدیره کانون‌های وکلا را قابل تسری در دوران مسئولیت هیئت‌مدیره می‌داند. این نظارت استصوابی فعلی به همین شکل نیز مورد نقد جدی حقوق‌دانان و وکلا بوده است، چه رسد به اینکه بگوییم با وجود تأیید صلاحیت کاندیداهای انتخابات هیئت‌مدیره کانون، بعد از انتخابات و تشکیل هیئت‌مدیره، هر زمان که این دادگاه عالی انتظامی قضات تشخیص داد، می‌تواند یک عضو هیئت‌مدیره کانون‌های وکلا را فاقد صلاحیت اعلام کند!».

این وکیل دادگستری در پایان خاطرنشان کرد: «اساسا اگر ما لایحه قانونی استقلال کانون وکلا را که یادگار دولت ملی مرحوم مصدق است و البته بعدا در مجلس شورای ملی نیز به تصویب رسید، ببینیم و اگر این قانون را مبنا قرار دهیم، باید بگوییم که با محوری این قانون استقلال کانون‌های وکلا در امور مربوط به اداره خودشان، پذیرش وکلا، صدور پروانه و تربیت وکیل و همین‌طور امور نظارت بر عملکرد وکلا به رسمیت شناخته شده است و استقلال کانون وکلا مستلزم عدم دخالت نهادهای دیگر در امور وکیل خواهد بود و اگر ریاست محترم قوه قضائیه در سند امنیت قضائی به استقلال وکلا اشاره می‌فرماید، باید تجلی این استقلال را در عملکرد نهادهای زیرمجموعه ببینیم و صدور چنین دستورالعملی کاملا برخلاف استقلال کانون وکلا محسوب می‌شود».

وکالت کاسی نیست

وکلا می‌گویند به وضعیت ایجادشده که مدت زیادی است استقلال آنها را نشانده گرفته، اعتراض دارند. پیش از صدور این بخش‌نامه نمایندگان مجلس شورای اسلامی در نشست علنی روز یکشنبه خود، طرح اصلاح مواد ۱ و ۷ قانون اجرای سیاست‌های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی را برای تأمین نظر شورای نگهبان اصلاح کرده و آن را تصویب کردند. براساس بند ۷ ماده ۷ این طرح «کانون‌های حرفه‌ای و تخصصی دولتی و غیردولتی و همچنین خدمات قوه قضائیه و دستگاه‌های زیرمجموعه آن که بنا به تشخیص هیئت مقررات‌زدایی و بهبود محیط کسب‌وکار» مکلف به ثبت شرایط اخذ مجوز و پروانه کسب‌وکار در درگاه ملی مجوزهای کشور و دیگر سامانه‌های یادشده در این قانون خواهند بود. براساس این قانون کانون‌های وکلای دادگستری نیز از جمله کانون‌های حرفه‌ای غیردولتی تلقی

خواهند شد که مکلف به همکاری با هیئت مقررات‌زدایی وزارت اقتصاد خواهند شد. ازاین‌رو براساس بند ب ماده ۷ این مصوبه کانون‌های وکلای دادگستری موظف‌اند «در مدت چهار ماه پس از لازم‌الاجراشدن این قانون، درباره اظهار عنوان و تکمیل شناسنامه صدور، تمدید، اصلاح و لغو مجوزها براساس استاندارد تعیین‌شده توسط هیئت مقررات‌دایی و بهبود محیط کسب‌وکار بر روی درگاه ملی مجوزهای کشور الکترونیکی اقدام کنند».

سعید دهقان، وکیل دادگستری، در گفت‌وگو با «شرق»، با بررسی این دو اتفاق جدید تصریح کرد: «به صورت کلی درباره مسائلی علیه نهاد وکالت به‌عنوان قدیمی‌ترین نهاد مدنی کشور اتفاق می‌افتد، چیزی که مسلم می‌شود این است که اراده‌ای حاکم است برای این

روال و رویه‌ای که در برخورد‌های کلی اتفاق می‌بینیم. این اراده قوی است و گویا اتناق فکری وجود دارد و طوری عمل می‌کنند که همواره وکلا و نهاد وکالت درگیر باشد. خیلی هم اهمیت ندارد که کاری که انجام می‌دهند نقض قانون یا مقررات باشد؛ مهم این است که جندصحابی وکلا باز درگیر شوند. حتی خیلی هم مهم نیست که آیین‌نامه‌ی این دستورالعملشان فقط در کوتاه‌مدت قابلیت اجرایی داشته باشد، بنابراین هم طرح و هم لایحه از سوی مجلس و دولت مدام علیه کانون صادر می‌شود و همچنین مدام دستورالعمل‌های خلاف قانون می‌دهند. بنابراین اصل این است که وکلا مستقل نباشند؛ این در حالی است که برای عدالت و دادرسی منصفانه، باید سه ضلع وجود داشته باشد؛ قاعدا تا باید دادستان از طرف حکومت باشد، وکیل از سوی مردم باشد و در نهایت قاضی مستقل و بی‌طرف باشد و بین این دو رسیدگی کند. وقتی ما می‌دانیم این سه ضلع حداقل‌های دادرسی منصفانه هستند و برای برقراری عدالت باید این ویژگی‌ها باشد، اما متأسفانه الان قاضی و دادستان هر دو از سمت دولت و حکومت محسوب می‌شوند و حداقل کاش اجازه می‌دادند وکیل از طرف مردم باقی بماند تا شهروند بی‌پناه نماند. شهروند معترض فقط از طریق وکیل مستقل می‌تواند از خشخ دفاع کند؛ اگر وکیل هم وابسته باشد، علا هیچ اتفاقی نمی‌افتد. الان هم می‌بینیم که وکلای تبصره ماده ۴۸ تنها می‌توانند به پرونده وکلای سیاسی یا به قولی امنیتی رسیدگی کنند. از طرفی هم با اعمال ماده ۱۸۷ وکلیی تربیت می‌کنند که با یک دکمه پروانه‌اش ابطال می‌شود». دهقان در ادامه با بیان اینکه ما سیستم سنجنش داخلی وکلا داریم، افزود: «ما خودانتظامی داریم و سنجنش درونی می‌شویم. وکیل مستقل اگر تخلفی بکند، در دادسرای انتظامی به خلافتش رسیدگی می‌شود و با مجازاتی سنگین به وضعیت او رسیدگی می‌کند. این در حالی است که در دادسرای انتظامی قضات حتی به‌راحتی شکایتی ثبت نمی‌شود.

حالا با این مقدمه می‌توانیم بگوییم می‌شود فهمید وضعیت وکلا و کانون وکلا چگونه است. در این سال‌ها در دوره تمام رؤسای قوه قضائیه، بخش‌نامه‌های متعددی آمد که استقلال وکلا را نشانده می‌گرفت. در این دوره هم با صدور بخش‌نامه‌های مختلف تلاش شد این نهاد صنفی ضعیف شود». دهقان با اشاره به کسب‌وکاردانستن نهاد وکالت از سوی مجلس نیز تصریح کرد: «گویا درک نشده است که وکالت یک حرفه یا profes-sion است و profession با job متفاوت است. کجا در نهاد وکالت خبری از فساد و تخلف گسترده بوده که این‌گونه وکالت را کسب‌وکار و وکلا را کاسب عنوان می‌کنند؟ وکلی که قرار است پشت و پناه مردم باشد و از درون خودانتظامی‌ دارد و اخلاق حرفه‌ای در آن رعایت می‌شود، کسب‌وکار عنوان می‌شود؟ اعتماد متقابل بین وکیل و موکل و پزشک و بیمار یک امر تعریف‌شده است و نیازی به قواعد ندارد».

خبر

قربانیان همچنان کاهشی

● شرق: سخنگوی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی گفت: تاکنون یک میلیون و ۱۶هزارو ۸۳۵ بیمار قطعی مبتلا به کووید۱۹ در کشور شناسایی شده و با فوت ۳۴۷ بیمار دیگر از مبتلایان قطعی در ۲۴ ساعت منتهی به ظهر جمعه، شمار جان‌باختگان قطعی این بیماری در کشور به ۴۹هزارو ۶۹۵ نفر رسید. سیماسادات لاری روز گذشته با اعلام آخرین آمار مبتلایان و جان‌باختگان کرونا در ایران افزود: در ۲۴ ساعت گذشته تا ظهر جمعه (۱۴ آذر ۱۳۹۹) براساس معیارهای قطعی تشخیصی، ۱۳هزارو ۳۴۱ بیمار جدید مبتلا به کووید ۱۹ در کشور شناسایی شد که از این تعداد هزارو ۹۹۶ نفر بستری شدند. با این حساب، مجموع بیماران کووید ۱۹ در کشور به یک‌میلیون و ۱۶هزارو ۸۳۵ نفر رسید. سخنگوی وزارت بهداشت گفت: خوشبختانه تاکنون ۷۰۸هزارو ۱۰۶ نفر از بیماران، بهبود یافته یا از بیمارستان‌ها ترخیص شده‌اند. همچنین پنج‌هزارو ۸۲۴ نفر از بیماران مبتلا به کووید ۱۹ در وضعیت شدید این بیماری تحت مراقبت قرار دارند. سخنگوی وزارت بهداشت ادامه داد: روند کاهش موارد مرگ کووید ۱۹ نشان‌دهنده عزم ملی برای شکست این بیماری است که علاوه بر رعایت دقیق پروتکل‌ها نیازمند همکاری مداوم مردم و دستگاه‌های اجرایی است. او گفت: در این مسیر طرح مدیریت و کنترل اپیدمی کرونا به صورت حلقه‌محور با نام طرح سردار حاج قاسم سلیمانی با همکاری بسیج، هلال احمر، سازمان‌های مردم‌نهاد و خیرین اجرا می‌شود. لاری افزود: تشدید نظارت بر اجرای پروتکل‌ها، افزایش تست‌های تشخیصی و بیماربایی فعال، فرزنطینه هوشمند مبتلایان، گسترش آموزش و اطلاع‌رسانی، حفاظت از گروه‌های آسیب‌پذیر، اجرای هوشمند محدودیت‌ها و افزایش خدمات سربایی به منظور کاهش موارد بستری از خدمات این برنامه است. او گفت: امیدواریم با همکاری مردم در اجرای صحیح این برنامه و همکاری بین‌بخشی و با استفاده از توان شبکه بهداشت کشور بتوانیم کام مؤثری در راستای توقف شیوع اپیدمی کرونا در کشور برداریم. آمار مرگ کرونا در ایران از دهم آبان به بالای ۲۰۰ نفر رسید و بعد از حدود یک ماه دوباره به زیر ۴۰۰ نفر کاهش یافت. ویروس کرونا عامل بیماری کووید ۱۹ از اواخر سال ۲۰۱۹ در شهر ووهان چین مشاهده و در مدت کوتاهی در همه جهان منتشر شد؛ به‌طوری‌که سازمان بهداشت جهانی در اسفند ۹۸ (فوری ۲۰۲۰) بروز پاندمی (همه‌گیری جهانی) این بیماری را تأیید کرد. ویروس کرونا با دست آلوده یا عطسه و سرفه و قطرات تنفسی از طریق دهان، بینی و چشم به افراد منتقل می‌شود. تنگی نفس، خستگی و بدن‌درد، اختلال در بویایی و چشایی و مشکلات گوارشی از جمله علائم بیماری کووید ۱۹ است. بیش از ۸۰ درصد مبتلایان به ویروس دچار بیماری خفیف می‌شوند.

منوعیت تخصیص سهمیه داروهای خاص و کمیاب برای داروخانه متعلق به مدیران

● شرق: رئیس سازمان غذا و دارو ابلاغ کرد: تخصیص هرگونه سهمیه داروهای خاص و کمیاب برای داروخانه‌های متعلق به مدیران ممنوع است. به گزارش وزارت بهداشت، محمدرضا شانه‌ساز، معاون وزیر و رئیس سازمان غذا و دارو، در ابلاغیه‌ای به رؤسای دانشگاه‌های علوم پزشکی سراسر کشور تأکید کرد: تخصیص هرگونه سهمیه داروهای خاص و کمیاب برای داروخانه‌های متعلق به مدیران ممنوع است. در این ابلاغیه آمده است: پیرو گزارش‌های دریافتی و در راستای ایجاد شفافیت و برقراری عدالت از تاریخ ابلاغ این دستورالعمل، تخصیص هرگونه سهمیه دارویی مربوط به داروهای خاص و کمیاب دارای برنامه توزیع ابلاغی از طرف اداره کل امور دارو و مواد تحت کنترل برای همه داروخانه‌هایی که مؤسسن آنها معاون غذا و دارو یا مدیر امور دارویی معاونت‌های غذا و دارو و مسئولان مشابه هستند، ممنوع است. ضمنا این جانب به مدیران کل این سازمان نیز مشمول این دستورالعمل خواهم بود.

ستاد هانگی کمیته های مردمی پشتیبانی مقابله با کرونای خراسان رضوی

پویش بخشش اجاره بها

در دوران تعطیلی کسب و کارها

کرونا را با وسعت این طرح

معاونت بهداشتی خراسان رضوی

مقابله با کورونا

خراسان رضوی

در رزم و نبرد با ویروس منحوس کرونا» به پاس پنج آذر روز بسیج مردمی» ضمن مشارکت در پویش بخشش اجاره بهای دوران تعطیلی کسب و کارها

همدلی را همه با هم زنده کنیم.

۱۳۹۹/۸/۶

کرونا جدیست عادی نپنداریدش

مرگ انسان ها عادی نیست جدی بیندازیدش

جنگ با ویروس رزم مردمی می خواهد

کرونا اپنار و با او زندگی می خواهد

کرونا ی منحوس فعال است، همدلی را زنده کن

کرونا دم کش است، یکدلی را زنده کن

۱۳۹۹/۸/۲

روزنامه شرق به این پویش پیوست

شرق